

說文解字六書疏證

馬敘倫著



马叙伦著

說文解字六書疏證

上海書店

本书根据科学出版社1957年版影印

说文解字六书疏证

马叙伦著

上海书店出版

(上海福州路401号)

新华书店上海发行所发行

宅山东方红印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 印张125 3/4
1985年4月第一版 1985年4月第一次印刷
印数1—3000

G40·1 全八册 定价30.00元

余為說文解字六書疏證創始於公元一千九百十二年畢
業於一千九百廿八年然仍不斷增改至今仍止可
謂之稿本不敢以為定本也此稿自八卷後為余
自書七卷以上因移事革命工作無暇親寫
乃於上年七月乞陳邦懷先生為補書陳先
生治金甲文為世大師乃屈為余成此業特
誌茲謝一千九百五十五年八月十日馬叙倫

矣。初道兄足下。大著尋檢數過。條例甚善。所引諸說。大致得之。惟如王字从土等說。似宜刪去。帝王字與金玉字不嫌同形。土如瓊口之口與口虛不別。蓋古初造字。原非一人。二字同形。不為怪也。篆勢王字中畫近上。亦是書法取姿。非字體必然。如橫目之作衰勢。皆無與書指。鄙意許氏舊形不可更。彝器偽物不可引。此說字形之要戒也。章炳麟白。

彝初先生有道。久耳雷名。遠承雲翰。稍晚著作。尊嚴段桂之膏肓。發王朱之墨守。六書淵海。疏通證明。既注則斟酌王何。學精通樞。不巧盛業。何以加茲。謂到偽書。尤符凡說。極擬彈思附驥。督道猶龍。奈近患腰痛。早愧精亡。臂并久枯。青雲徒羨。輒因羽使。先行繳呈。鄙塞不文。諫業原鑒。奉狀陳謝。敬啟謹安。伏希台鑒。不宣。弟楊晨叩首。

彝初老兄姻世先生執事。別久思深。正殷延致。武世兄至。辱奉手教。并承寄示大著二種。適有尾行。未及裁答。先以拙刻三本。郵呈有道。前日又荷損書。敬悉種切。執事學派遠承高郵一脈。自中山籀履先後彫落。吾浙真正讀書種子。不絕如綫。吾兄起而綿其墜緒。弟固素所心折。往年與陳石遺泛論同時學人。石遺上推許甚至。謂江浙兩省無與相抗者。今讀古書疑義舉例。札逆精審之處。即起曲園而商榷之。定應未納。莊子札記尤多糾正前賢之誤。自非頗精古義。安得有此妙悟。弟入世太早。於小學不深。中閒牽於官守。未能猛進。上年撰經典釋文校語。既稿後。弟生即索去付印。未暇精心商榷也。今得吾兄補正若干事。曷深佩服。其中諸條。如開瓊之類。漏未加攷。牛亦同。鳥則但據鳥从白聲。倘據齊上畜。豈非字而失攷。口部之鳥。若亞對。若諸條。則尊說引申更廣。精字初次照本較為模糊。諱審不真。以致誤以為从木。今重印寫本右

事有字頭頭。尊說尤屬無以易也。古已一條。有乖違例。而甚愧焉。尤慮改削。庸字得後卦金文。則古文之所從出。可以推見。弟但引漢碑。則已由古文而變為隸。似近創置。止亟須刪汰。項以尊說十八條。一一列入拙著之內。著明某君曰。集年內再刊時。以期完善。至於序後附載數行。以彰良友切劘之益。至原稿本有殘卷二字。為商務館某君刪去。弟亦不以為然。將來自刊。亦應增此二字。錢唐已非今縣。或徑刪去。止無不可。弟並非絕對反對杭縣也。大者六書疏證。博采眾說。擇精語詳。有清三百年來無此傑作。容悉心卒讀。倘可獻疑。當以貢諸左右。得身如失。率此奉復。敬頌著福。弟吳士鑑啟。

說文解字六書疏證凡例

本書作始於建國元年。初名六書分纂。辭散說文解字原書次第。而以表式分類纂注。已成三卷。後以體例不盡妥善。復創一稿。大致如今書。但每文不提行。易名疏證。僅成一卷。獨以為未善。乃改或今書。而以初稿贈國立北平圖書館。其實不獨體例為殊。即內容亦頗異矣。本書但就說文解字傳本原有之字為之疏證。若徐鉉新修新附及古書所引而不見於今本之字。概付不錄。

許書原本不可得見。唐寫本口部木部兩殘卷已有反切。亦非原本。今所見刊本以北宋刊徐鉉本為最古。而鉉本與唐寫二殘卷體例不同。未知孰近原本。今據鉉本而參以唐寫殘卷之例。每字提行。以辨眉目。而使觀者。晚近有陳昌治提行本。亦所取法也。

徐鉉說文解字繫傳所據本與鉉本不同。蓋各有所本。而鉉本宋時已殘缺。今據鉉本而以鉉本旁注。其所據二徐本皆丁福保說文解字詁林所載者也。

許書每篇篇首凡記部文字數。今移篇末。

本書先事校讎。次為疏證。清代校許書者屢可均鈕樹玉沈濤為詳。姚文田翟云升兩家考異稿本今亦頗見。今於嚴鉅沈三校取錄最詳。其餘有所見出於三家之外者亦並錄之。閉上附卷見焉。

鉉本宗世已無全本。而韻會所引猶多鉉本。故於諸家引韻會所引異於二徐本者皆列之。本書指在依據六書分析許書文字。各歸其類。故惟形聲一類。僅於首見之字下標明形聲。餘

悉不舉。以形聲之字占許書十之九。而許書形聲之制。固可於書法證明之。特有形聲字而歸為別類字。別類字而歸為形聲字者。則各於首字下糾正而說明之。

今本許書說解中每多與篆文同者一字。段玉裁考定為隸書複舉字之未別者。考許書原本篆文下蓋複一隸書字。以便讀者易識。有江式請書更表可證。廣韵引許書亦多重一字。其證也。故本書亦於篆下重一隸書。以復其舊現。以便讀者認識。本書舊有反切。今亦仍之。但其字誤者於當切之下。若前後二字之切互誤者。訂於疏證中。

本書所引諸家之說。初由各家本書取錄。及丁氏詁林出。即悉錄自詁林。惟有詁林正續編所未收者。或取諸本集。或取諸稿本。或得自專刊。或錄從雜誌筆記。當時隨筆記入別紙。或書於札端。故今并或忘其書名。有未見全書者。如商承祚之古文考馮振心講記之類。姑就所見錄取。平生師友口說。間亦有未入。引諸家說皆直書姓名。惟於俞先生樸宗先生文蔚樸先生看尊師傳記淵源也。

本書所錄金石甲骨之文。率取自容庚全文編商承祚殷虛文字類編高田忠周古籀篇朱芳圃甲骨學等書。

今本許書實已與字林之一部分相合。故凡本書之字見於字林者。為簡列出之。以資參證。所引字林錄自任大椿字林考逸及桂馥王筠諸家所引。

許書本於漢之倉頡篇及楊雄訓纂篇。倉頡篇有孫星衍任大椿馬國翰陶方琦諸家解本。訓纂但存史記正義所引戶尾郭三字。然六朝人往往引三名。訓纂固在三倉中。今於倉頡篇志

錄之。而在三倉則錄其有關於本書者以備考證。漢書藝文志言急就元尚凡將皆金韻中字。字凡將則頗有出矣。今并錄急就凡將元尚中字。別為六書表與疏證相補。庶綱舉而目張。覽者可以對照而益明。

寫說文解字六書疏證的說明

東漢許慎根據，他以前的人們寫的山學子教科書如史籀篇倉頡篇急就篇等裡面的文字三千多字寫了一部說文解字。許慎教過小黃門，大概這就是編寫的教材。他是東漢著名學者賈逵的學生，這部書可能請教過他的老師；他的後輩鄭玄，也是有名的學者，鄭玄注解經典就引用了他的說解；可見他寫的這部書在當時有一定的價值；可是現在流傳的說文解字十四篇裏却有九千多字，這是晉朝呂忱寫的字林合併在內的數目，字林是根據說文解字更增加了許多字，唐朝人寫書往往引到說文字林，大概就是現在的說文解字。說文解字是當時字典性質的書，和史籀、倉頡、急就根本不同了。清朝乾嘉時代崇尚經學，搞經學的必須先通小學（文字學），就有許多學者研究說文解字，寫了許多關於說文解字的書，對於中國文字的構造法——六書，都沒有說得完全明白無誤。

現在我們正在研究改革我們的文字，但在改革過程中，還不能一下子完全廢去漢字，而且我們決不能切斷歷史，並且還在整理我們悠久的文化遺產；研究古代文化，必須憑借許多古書，還須從文字上證明或證明我們古代社會的進化情況；可是，也有許多考古家由於石印文字的構造，錯誤的說解文字，那就不能利用文字來研究古代文化或者竟是郭書而燕說。

現在世界各國中有許多學者研究中國文化，他們往往依據中國文字的組織來解決問題；可是他們或者依據我國某些人的郭書燕說，或者他們自己自許的發明。

為了適應國內外的學者研究中國文化，尤其是古代文化的要求，必須使他們對中國文字的意義有正確的認識。

中國文字是屬於象形文字的體系的；可是在象形文字體系裡是進步的一種；因為他的構造方法（六書）已由純象形向象聲文字的方向發展了。說文解字就

是分析和說明中國文字的構造有六個方法，就是六書——象形、指事、會意、形聲、轉注、段借。說文解字闡明六書各有一定的規律。許慎稱為「字例之條」。六書之中最基本的規律是象形、指事、會意，發展而為形聲，再進一步發展了轉注、段借（不是一般的同音通借）。前四有他們自己的一定特點，後二是運用前四却各自成為一個規律，前人有說前四是造字，後二是用字，這是似是而非的見解，其實後二也是造字。

我們要正確，解每一個規律，才能真正，解每一個字的正確意義，舉例來說「人」字和「大」字，「天」字，現在小學生成都能識得，都能明白它們的意義，但就文字的構造來說，它們實在是一個字，現在却硬說人為人物的人，大為大小的大，天為天地的天，字聲字義都不同。我們如果知道「大」字是人的正面象形字（大），「人」字是人的側面象形字（人），「天」字不過比「大」字畫的更具體些（天大人），我們可以瞭解

天字只能畫一個抽象的，可是因為和「字」字等容易混殺，所以後來徑用大字來代它，因為人和天的聲音是同類的，所以就拿天字專門做天地的天字用了。拿大專門做大小的大字也是如此。說文解字六書疏證的主要任務就在說清楚中國文字構造的規律，根據規律把九千多的文字儘能力的可能把它們整理一下，或者可以幫助研究中國古代文化得到正確的決定和估計。

但是我讀書不多，尤其是近時學者研究甲骨、金器刻詞的著作讀的更不够多，尤其是讀也还不够仔細，錯誤一定不少，至誠的請讀者不吝批評和指正。

一九五五年九月馬叙倫

豈 鼓 豈 豆 豐 豐 虛 虛 虎 虢 皿 山 去 血

卷十 丹 青 井 皂 營 食 公 會 倉 入 缶 矢 高 口 草 京 高

昂 高 亩 醬 來 麥 久 辨 彛 韋 弟 久 久 榮

卷十一 木 束 林 才

卷十二 彘 之 巾 出 米 生 七 岷 等 禾 稽 巢 黍 束 橐 口 員

貝 邑 鷄

卷十三 日 旦 執 秋 冥 晶 月 有 剛 罔 夕 多 母 弓 棗 鹵 齊

東 井 鼎 克 示 米 秝 黍 香 米 穀 白 凶

卷十四 出 黼 麻 卡 蒺 韭 瓜 瓠 山 宮 呂 穴 籒 疒 口 月 同

囧 囧 西 巾 市 帛 白 爾 蕭

卷十五 人 匕 匕 从 比 北 丘 以 至 重 臥 身 頁 衣 裘 老 毛

毳 尸

卷十六 尺 尾 履 舟 方 片 元 克 兒 兆 兒 禿 見 覓 欠 歛 次

穿

卷十七 頁 百 面 冎 首 鼎 頰 彡 彡 文 彡 后 司 危 尸 印 色

𠃉 辟 巾 包 苟 鬼 白 山 鬼

卷十八 山 岫 产 广 厂 九 危 石 長 勿 丹 而 承 象 彡 豚 豸

說易象

卷十九 馬 鹿 麋 兔 菟 犬 狀 氣 能 然 天 炎 黑

卷二十 白 森 炎 赤 大 亦 介 大 交 介 壺 壺 拳 著 元 本 芥

亦 天 立 柱 凶 思 心 忌

卷廿一 水 林 瀕 川 泉 森 水 衣 谷 介

卷廿二 雨 雲 魚 魚 燕 龍 飛 非 凡

卷廿三 不 至 西 南 鹽 戶 門 耳 匡 手 準

卷廿四 女 毋 氏 人 一 乙 氏 氏 戈 戌 我 了 天 山 凶 亡

固 出 瓦 弓 弱 狂 糸

卷廿五 糸 繁 絲 率 虫

卷廿六 虫 蟲 風 宅 龜 龜 卵 二 土 益 墓 里 田 畱 黃 男 力

病

卷廿七 金 斤 勺 几 且 斤 斗 矛 車 自

卷廿八 自 鬲 盃 四 宁 穀 亞 五 六 七 九 肉 罍 甲 乙 丙 丁

戊 己 巳 庚 辛 耕 壬 器 子 孺 古 丑 寅 卯 辰

己 午 未 申 酉 酉 戌 亥

卷廿九 叙 附 本 傳 年 表 自 叙

六書表

象形一 指事二 會意三 假借四 形聲五 轉注六

馬叙倫學

倫按舊有漢太尉祭酒許慎記嚴章福曰漢太尉下八字疑皆後人所加漢者異代人稱果是許語仍恐後人增改非原文也倫謂嚴說是也

一惟初太始徐錯本始作極道立於一造分天地化成萬物凡一之屬皆以一錯本以作從後故此於志切

鄭樵曰一數名又象地之形嚴可均曰宋本太作大鈕樹玉曰玉篇引同韻會始作極或作生莊有可曰一舉形見數也象形許說向精深反欠親切古以善紀數從橫皆始於一專屬於橫後人分析也古或以為天或以為地郭沫若曰數生於手古文一二三三此手指之形也手指何以橫書曰請以手作數於無心之間必先出右手倒其拇指為一次指為二中指為三無名指為四一拳為五六則伸其拇指輪次至小指即以一掌為十一二三三均倒指故橫書也以手作數之法依民俗而不同中國以右手者西人則先出左拳伸其小指為一無名指為二中指為三次指為四以一掌為五六復循環以二掌為十倫按本書二下曰地之數也三下曰數名詳三字下此六當曰數名今乃曰惟初太極云云者蓋許慎據周易繫辭傳易有太極是生兩儀之義乃從其哲學之見辭而為說王符所謂此論道也非一字之本義然六由古數名之一與天之本字作一地之初文作一者同形詳天字地字下故許混之也或許書大例止曰數也象形臣忱加惟初太極四句蓋今

本許書。實非許慎原本。而為與呂忱字林和合之本。此於慎之說解外。更增異訓。後有明證。許作此書。亦為教學重。自無餘詞行義。而江式請書更表言。字林依託說文。偶按章句。此四句者。非所謂偶按章句者乎。唐人刪削。乃如今文耳。今此姑定為數名之一。則象形。以屈指記數。如郭所說。先屈指之形。後以籌代指。籌形亦然。惟圖書性之象形一字。當橫畫一指。或本畫一手。屈其拇指。實屬指事。後簡者橫作一指。變為篆文。遂如今形。許遂以為象形。始當依徐鉉本作極。與一物為韻。餘詳十下。孟鼎作一。毛公鼎作一。

弌

弌古文一。

錢天所曰。作字必先簡而後繁。有一二三然後有以弌之弌弌弌。而叔重注古文于弌弌式之下。以是知許所言乃古文之別字。非弌古於一也。標出古文籀文者。乃古籀之別體。非古文祇此數字。段玉裁曰。凡言古文者。謂倉頡所造古文也。一二三之本。古文明矣。何以更出弌弌弌。蓋所謂即古文而異者。錢坫曰。許君言古文。皆言尚書。非別有所謂古字之書也。王紹蘭曰。此古文弌。蓋自叙所謂甄豐等改定之古文。非孔子壁中書也。與碑因山碑弌十有弌弌十有九用此字。莊有可曰。此非真古文也。蓋古者取木栗刻一以識之。以為某一事。猶結繩遺意。俗乃加弌字。許不能別白。概云古若籀耳。嚴韋福曰。疑於者所加。許書重文皆附見於說解中。不出篆體。或見於本篆下。或見於他部所據之偏傍下。校者輒以增補篆文。而又廣搜古籀。今俗雜出。皆非許舊。李燾謂籀古文皆後人依字林補。校議謂六古文卅一皆出增添。尚非定論。古布古欵識石鼓文皆無弌弌弌字。孫皓天冊

元年所刻孫吳碑國山碑有戈字。其非古文可知。夏折曰。史籀作大篆。謂之籀文。李斯作小篆。謂之篆文。而自史籀以前。倉頡以後。統謂之古文。說文中所稱古文。籀文。篆文。是也。自叙云。今叙篆文。合以古籀。然則篆之不合於籀。籀之不合於古。皆許所不收也。古文每字不止一體。如旁之作。爾。正之作。正。良之作。目。曾。有一字而重。且兩字三字者。皆古文也。許書中別出古文之字。其本字雖係篆文。實即古文。故一二三者。篆之與古文合者也。戈式式者。古文之重者也。不云山古文者。一二三之篆文本與古文合。不得專屬之古文。故不云亦也。而段玉裁以爲古文奇字。亦非也。古文奇字如片如全。許氏固明言之矣。吳錦章曰。一之籀古。當與篆無異。戈式式或晚周所增。意原書未必采錄。于屯曰。錢說。是也。書中古文。太半見於尚書。蓋古文謂古文。諸經中字。如及之古文作。繼。繼明是連字。會之古文作。洽。洽明是途字。蓋必古文經作。繼。今文經作。及。故以繼爲及之古文而不繫於途下也。古文經作。洽。今文經作。會。故以洽爲會之古文而不繫於途下也。朱孔彰曰。汗簡引尚書有戈字。黎庶昌曰。許書篆文即古文。六朝以降。誤以爲小篆。孫星衍已志其非。至篆文而外。別出古籀者。即所謂與古或異者也。別出小篆者。所謂頊省改者也。王國維曰。金文中用戈爲一者。始見於戰國時器。若二作式。三作參。則見於召伯段。尚承祚曰。甲骨金文。魏三字。石經之古文。皆作一二三。惟晚周金文。微。思。君。壹。二作彘。从戈。與此近。則戈式乃當時之別體。倫接古文者。詳自叙下。戈於六書爲象形。詳戈字下。戈式式皆从戈。無所見義。王煦鄭知同以爲式从戈。得聲。式式則因戈而遞加。許漸非之。於戈字見代戈。

夫人家壺。式字見綴。思君壺。則其字既周。已有。倫謂式式皆地之異文。一非數名之一。而為地之初文。二非數名之二。而為地之初文。或作二者。地以土也。聲也。弋者同喻四。是地與式式為轉注字。古金器中借為數名之一二。一二聲同脂類也。式字不見於金甲文及古書中。則因式式而妄加。然此文非許書原有。魏三體石經其古文往往有本。且多湊合偏傍而成字。則非妄作矣。而其數名之字作一不作弋。五經文字載下曰。業字書古文一二三字皆从弋。不言說文。可證也。汗簡引尚書有弋字。則某氏偽書。許所不及見矣。本書重文中古籀諸文。林罕謂是呂忱所增。其說甚據。江式請書吏表言。呂忱字林。上卷附記說文。而按偶章句。隱列古籀奇或之字。史記

是其證也。玄應一切經音義引衛宏古文官書。尋得同體。而本書得之重文作是。說解曰。古文有弋。其餘古籀得之官書者。後止可檢。止其證也。水經注

許氏字說專釋於篆而不本古文。又許書本無古文之證矣。檢許沖表言許嘗教小黃門孟生等。倫悉許作是書。本是以教人。故所錄僅數千字。經傳百家書中文字許不錄者甚眾。蓋所據者為漢之倉頡篇及楊雄之訓纂篇。此二篇固教學童書也。二篇中無復字。則本書列重文至千餘。何自而得。明由後人以其所見於古籍者增之耳。或謂古籀篆文皆為後人所增。則空為籀文而按闕以之得聲。團為籀文而團以之得聲。寔為籀文而寔復以之得聲。而禾物舟回齒皆古文。而麗以而得聲。保以采得聲。孟以采得聲。考以幼得聲。冬以夨得聲。舟以同得聲。斷繼蠶並以齒得聲。學為篆文。而覺數皆以學得聲。將何以解之耶。倫謂空為篆






之詢文。葵字仍从米可證。而亦祈之偽文。祈則比之異文。而旅字所从得聲者也。同音為同。與鬮下之圖。齋下之圖。皆為門之餘體。從金甲文中證之。則反正餘簡作者者。隨意為之。圖仍為一字。而非異體。作麗字者。偶作𠂔頭。作扁字。鼻字。齋字者。偶下从同。从圖。猶單𠂔車一字。而新从車。新从𠂔得聲。𠂔即新字。而以單矣。獸則从𠂔也。許書所錄本於倉訓。彼有比無祈。而扁从同。齋从圖。不作門。許不得而變也。此外諸文。誠為本書正文所無。然今許書非許原本。有或有增。或本有而失之。後人轉捨而補之。固未可必。許書錄字既悉有本。則倉訓之所有。許不得而去。故膠保諸文見錄。彼之所無。許不得而增。故彙示諸文見弃。亦未可知也。餘詳八篇片字下及自叙。

元

元始也。从一。从兀。始本作一。元。意表切。

徐鉉曰。俗本有聲字。人妄加之也。戴侗曰。一本作从一兀聲。兀聲為是。鈕樹玉曰。韻會無一下从字。姚文田曰。九經字樣云。从一兀聲。兀讀若實。故髡从兀聲。髡从兀聲。有聲者是。錢大昭曰。髡从兀。或从兀。髡論語作髡。皆可證兀聲。王鳴盛曰。元兀疑母字。聲相近。高田忠周曰。左襄元年傳。元體之長也。長者。首也。在最高之謂也。此為字之本義。左僖三十三年傳。狄人踣其元。孟子。勇士不忘喪其元。亦同意。从人从二。二。古文上字。會人首在上之意。元元一字。故髡髡同字。兀為古文。王國維曰。兀从片。古文奇字人也。一指其首。元則兀上有一。一。以指事。猶全文天字作夭字矣。故天元。古或同意。唐蘭曰。兀字或作𠂔。後來把𠂔讀做元。變做元。當人首的意義。倫按或謂元元一字。本書元。高而上平也。从一在

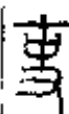
鄭知同曰。古唐類範引玉篇。天。顛也。至高無一。一當作二。於从一大之義尤切。韋炳麟曰。天即顛也。易曰。其人天且劓。刑法志說。秦刑有鑿顛。高田忠周曰。天即古文顛字。大即人也。大上注一筆以指顛頂所在。此从大指事也。陳柱曰。天為人頂。故甲文之天。金文之天。皆象人形。口與。皆象人首。大字本象人形而所重不在頂。故首形不顯。天字則所重在頂。故首形特大也。甲文有作天者。當即天之或體。天與天猶元之與元。天與元聲義均。林義光曰。一大非義。天之本義為顛。孟鼎作天。从大象人正立形。以示人之顛。借為天地之天。遂為借義所專。復製顛字。唐蘭曰。天字本是一字。卜辭之天。邑商。即大邑商也。後將天字別讀為天。天是人首。引中為蒼蒼者天。倫按顛也者。實首字義。首音審紐。古讀歸透。天音透紐。故古以天為首。天邑商。猶今言首都。首言首府。首縣矣。天大實一字。故大邑即是天邑。而史記殷本紀之天乙。卜辭作大乙。大戊則作天戊也。乙與元為一字。卜辭大示。亦作元示。是媯證。元大聲同脂類。天聲則入真類。脂真對轉也。釋名曰。天。據司克真以舌腹言之。天。顛也。青徐以舌頭言之。天。坦也。易謂之乾。又謂之玄。尋元顛元玄皆古根音。元坦元乾聲皆元類。可知音以地無耳。又元為引中之義所專。天為假借之義所據。遂媯通為二字。若天之本字。當如王說。形變為一。則與數名之一無殊。本書不下曰。一猶天也。非許文。許雖不知一即天之本字。然辛字从二从羊。甲文作辛。父辛爵作辛。皆从一从干。干為鼎大。人鼎向天。乃為逆理。故辛義為鼻。此本於初民畏天之威之觀念。則天之本字作一也。又古文下作二。甲文亦然。統叔鍾毛公鼎。皆生殷。皆然。二者一在一下。上畫

為天。下畫為標識以指其在天之下耳。示下有古文示作。示下曰。天垂象見吉凶。三。日月星也。然則古文示从天之本字作一者也。以形擬於數名之一。故假借同音之天為之。本字遂廢矣。天當入大部。至高無上四字疑便儼默注語。所以釋顯也。或後之校者所加。天字出蒼頡篇。見顏氏家訓。象形。孟鼎作。說文鍾作。齊彙作。無異殷作。天。



丕。大也。从一。不聲。 救慈切。倫按。毛原本作救慈切。

王國維曰。尚書中多丕字。且多作語辭用。疑本為不字。後人誤釋為大。因加一其下。改為丕字耳。倫按。不。大也者。爾雅釋詁文。然从數名之一。無大義。疑从天之本字作一者。又疑丕為坏之初文。坏从土。不聲。此从一者。一為地之初文。本書二下曰。此古文上。二者。一在上。下畫為地。上畫為標識以指其在土上者耳。又毛下曰。一。地也。之下曰。一者。地也。且下曰。一。地也。至下曰。一。猶地也。或下曰。一。地也。此皆地之初文作一之證。以形擬於數名之一。故造从土也。聲之地。而初文遂廢。丕从一。猶坏从土矣。大也者。引申之義。形聲。後凡形聲字皆不復明也。



吏。治人者也。从一。从史。史亦聲。 力置切。

桂馥曰。史。上聲。當為吏聲。凡以部首字為聲者。為某上聲。吏在一部。史非部首也。屢章福曰。桂旣是也。此本作从一。史聲。後人改之也。王國維曰。說文。事。職也。吏。治人者也。史。記事者也。然殷人卜辭皆以史為事。是尚無事字。周初之器如毛公鼎。皆生殷二器。即事作事。

太史作史。始別為二字。然毛公鼎之事作史。小子師段之卿事作史。師家段之番事作史。以中。上有游。又以持之。亦史之繇文。或者作史。皆所以微與史之本字相別。其實猶是一字也。古之官名多由史出。殷周間王室執政之官。任傳作卿士。而毛公鼎小子師段番生段作卿事。殷虛卜辭作卿史。是卿事本名史也。又天子諸侯之執政通稱御事。而卜辭則稱御史。是御事亦名史也。又古之六卿。書甘誓謂之六事。司徒司馬司空詩小雅謂之三事。春秋左氏傳謂之三史。此皆史吏事一字之證。史之本義為持書之人。引申而為官稱。又引申而為職事之稱。其後三者各需專字。於是史吏事三字於小篆中截然有別。此蓋出於秦漢之際。而詩書之文尚不甚區別也。倘按史事一字為史之轉注字。漢書不習為史。實證書作不習為史。又漢書藝文志。能誦書九千字以上乃得為史。本書自叙作乃得為史。兩漢縣吏即諸曹史。周禮條狼氏誓邦之大史曰殺。小史曰墨。王引之謂二史字皆古文事之譌。似可為王說左證。然史為事之初文。而事物之事。則六書之段借也。倘從史增之聲為事。猶曰增止聲為齒。事者則為史。金甲文有事史而無史。其變脫矣。金文事字如小子師段作史。毛公鼎作事者。蓋从史聲。為旂或旗之轉注字。而借為事。或从史而旂或旗聲為史之轉注字。史官入史部為事之重文。說解治人者也。疑為校者所注以釋本訓者。許蓋本以同聲之字為訓。曾疏事大政。史之為言理也。風俗通。史者。治也。孟子公孫丑。天使者。天使也。許本訓治也。故校者以治人者也釋之。本書說解中凡言者也者。類為校語。後有明證。則此亦然。古匠多小字居中直書。故傳寫易譌入正文。桂謂古音者。

當以本部之部首字為聲。史不在史部。故不得言史亦聲。然則史入史部當以史為聲。取史為聲之別文。即書之初文。會意。聲由自然。凡以某得聲必先有其得義之部。其加一於史。直是借筆妄為。或事之省。無關於義。故仍非亦聲。且凡曰亦聲者。必為會意字。而其中一部分既任其義。亦任其聲。故曰某亦聲。固無關其字之為本部部首或他部部首也。然會意字而其一部分兼任本字之聲者。若禮之从示从豊。似會以豊事神意。而聲即得於豊。神之从示从申。似會電為神奇。而以為神意。而聲即得於申。然禮實形聲字。詳禮字下。申為電之初文。先借申為神。後加示旁。蓋由段借而造專字者也。及為神字。即与一切形聲字無以異。故雖謂無亦聲之字可也。若禱文禱籛禱三字。似从示从豊。會拜神禱祈之意。禱出則為其聲。禱出於禱籛禱三字止任為聲。而不兼意。庶可謂會意兼聲耳。非亦聲也。然此三字實乃从稷从齊。出禱聲。禱為祝之異文。是禱籛禱仍為形聲字也。餘詳史下事下。

上。高也。此古文上。錯本上作上。後同。指事也。凡上之屬皆从上。時掌切。

段玉裁曰。古文上作二。故帝下勗下示下皆云从古文上。可以證古文本作二。篆作上。各本誤以上為古文。則不得不改篆文之上為上。使下文从二之字皆無所統。示決於二之指上賂矣。今當正上為二。上為上。徐灝曰。段氏訂正古文上作二。宋張有復古篇李廷周字通皆如此作。蓋說文舊本如是。商承祚曰。段改上為二是也。甲骨文金文皆同。或仰其末筆作心。象大物承小物在上。與下之作心。象大物覆小物在下。同。倫按說解疑有誤。但

曰。此古文上指事也。不言所以。本書凡古文籀文之出於重文者。止曰古文。或曰古文某。止曰籀文。或曰籀文某。其更有說解者。非正例。或為校者所加。此重文作上。說解曰。篆文上。與本書古文籀文之見於重文者例同。則於本字下。例當明其所以也。倫謂許據倉頡訓纂為書。說解明其形義與聲。本書原例。惟象形之文無可說解。故於明其形者。止曰象形。其於指事。則曰。从某某象形。或曰。从某某象形。會意則曰。从某某。或曰。从某某。形聲則曰。从某某聲。皆不復申明其為指事為會意為形聲矣。以自叙中已明之也。今往往有指事會意之見於說解者。蓋校者辭也。此曰指事也。於也字已可明其為校語矣。然則二下說解明有奪譌。校者不明所以。故據自叙旁注指事也。以釋之。傳寫譌入正文。丁字下亦然。而錯本無指事二字。有反上為丁四字。亦足明此下說解之有奪譌也。說解當曰。高也。从一。初文地字。指事。一象在地上之物也。金甲文上字皆作二。說解旅鐘。皇考巖在二。巽在二。毛公鼎。競許上下若否。合文作三。尤其明證也。甲文作二。下畫兩端。仰者。羅振玉謂所以別於一二之也。二於六書為指事者。以地之初文作一者。而以一識於地上。初文地為視而可識。一識地上為察而見意。故曰指事也。當立一部。初文地字。而屬之。急就篇作上。疑傳寫易之。故書當作二。宗周鐘作二。古匋作上。上官登作上。甲文作二。

上上篆文上。

吳頴芳曰。篆文是李斯作小篆以前通行之字。桂馥曰。篆文即小篆。本書自叙。今叙篆文。

合以古籀。又云。三曰篆書。即小篆是也。徐顯曰。篆文上秦繆山刻石有之。今篆本尚存。段
玉裁以上為小篆。誤。王國維曰。六國時銅器有上字。倫按新郢兵符魏正始石經篆文上
同此。然未詳其形。于說謂此篆即體也。實公彦以為从人。則与立字何殊。且為會意非指
事。蓋此乃後起字也。有叙言今叙篆文合以古籀。蓋許書所錄九千餘文。本於漢之倉頡
篇及楊雄訓纂篇。而體皆篆文。許復以古文經傳中篆體及許時尚存之籀篇中字體參
正之。則不得復出重文之篆文。昔林罕謂本書中古籀為呂忱所增。倫謂重文盡為後人
所加。新唐書百官志。書學石經說文字林為顛業。山堂考索。唐有明字科。書學石經說文
字林。又曰。龍朔二年。東西都復置石經說文字林為顛業。然則或呂忱所增。或唐人所加。
要之。此篆蓋枚者增之。且如與之篆文作異。詳審之。直是傳寫之偽體。而與之篆文作善。
五經文字直謂出石經。與之篆文作美。而五經文字謂經典相承隸省。新之篆文作折。九
任字樣謂說文作折。隸省作折。隸之篆文作歸。五經文字謂出字林。更為後加之證。故至
以賦為之篆文。意為音之篆文。王為作藉文。尤其謬矣。餘詳片下及自叙。古餘作正。

帝

帝。諦也。王天下之號也。始本無也字。从土。東聲。始本末作東。都計切。

鈕樹玉曰。韻會東下無聲字。王筠曰。東篆作東。而帝字中直不上出。既無所取義。何以變
形。恐字形失傳。許君以意為之也。翟云升曰。東中直不直上出。當作東。東有聲。進鶴壽曰。帝
華帝也。別作帝。帝皆非。借為帝王字。倫按鄭樵謂帝象華帝之形。今觀甲文帝字有十餘
形。大或不出。采采二類。金文惟秦公殷同此。仲師父鼎作帝。餘皆与甲文相似。而此下有

古文帝字作𡗗。更無束形。且帝王字不可專作王。皇字皆從𡗗。則帝字亦然。鄭說是矣。帝當從甲文作𡗗。象華帝之形。變而為𡗗。又變而為𡗗。篆文作帝。則如兀之作元。天之作夭。特由篆勢茂密。或由為帝王之義所據。故改從古文上與。然許據倉頡訓篆為書。篆既從二。說解亦當言從二。此作从一。非許不知帝為華帝字。故以疊韻之諦訓之。則缺其本義矣。或許書之刻本皆以聲訓也。王天下之號也。故語。當自為部。

𡗗





帝。古文帝。古文諸上字皆从一。篆文皆从二。二。古文上字。平示辰龍。壹音章。皆从古文上。鉛本平下有古字。






嚴可均曰。古文諸上字以下疑皆後人校語。許慎曰。齊侯鐘。又散在帝所。帝作帝。商承祿曰。甲骨文帝字變體甚多。其作𡗗。與篆文同。又或作𡗗。𡗗。魏石經古文作𡗗。楠桂酒芬樓影。北宋本無平示辰三字。自龍字以下九字。皆格書。不連上文。與示注从二。下二。古文上字同例。明非許文。

𡗗




旁。傳也。从二。關。方聲。鉛本關字在方聲下。步光切。

鈕樹玉曰。宋本關字模糊。韻會無聲字關字。蓋黃紹剛之說。文無片。故云關也。桂馥曰。關者謂所承之本關也。若使許君創作。何言關乎。嚴可均曰。凡言關者。轉寫斷爛。校者加關字記之。小徐等指為許語。皆承李陽冰之誤也。今二徐本云。關者凡四十六見。余詳考之。斷非許語。翟云升曰。从方。方。六聲。王國維曰。銅器中旁字作𡗗。其上之曰。即凡字。見散氏盤。說文以凡入二部。非是。倘據此下有亦古文。旁作𡗗。籀文旁作𡗗。則旁似即詩俾滂沱。

矣之孺初文。故此訓博也。从天之本字作一者。凡八非字。王筠以為象有連之狀。蕭道管以為象雨瀉沈普及形。然謂凡八為象雨瀉沈形。終屬附會牽強。且雨下有古文雨作不更自然耶。雨瀉沈自以霽字為安。蓋霽為溥也之本字。霽雨亦皆全文作甲字者之變。而為凡之轉。注異文。即今謂凡曰風蓬之蓬本字。以凡與聲。借為蓬旁字。皆入凡部。翟謂从方方上聲。不悟方為并船。與溥義何涉。旁專作旁亦作。

商承祚曰。甲骨文作。全文旁專作。此即之變。倫按嚴可均疑此出說文續添。丁山以汗簡注云。山林罕集字。疑許書本無此字。是上重文為後人增入之證也。諸篆作旁。古文旁。

旁。籀文。

倫按从雨方聲。為形聲字。本書自叙曰。秦始皇帝初兼天下。丞相李斯作倉頡篇。中車府令趙高作爰歷篇。太史令胡毋敢作博學。皆取史籀大篆。或頗省改。所謂小篆者也。又曰。今叙篆文。合以古籀。然則籀篇之異。徒筆畫繁簡之分。許書雖錄小篆。而已合以古籀。既不得有重文。況此籀文乃與篆文異字。又如之籀文作。詰之籀文作。子之籀文作。非繁簡之殊。真是二字。安得到為重文。視為一字。許豈如此夢夢者耶。其為後加又何疑焉。若出曰恍。則晉世籀篇尚有存者。籀篇有旁字。曰恍。詳其詞義是旁溥字。故以為籀文旁。許不錄者。倉訓中無其字也。他上例此矣。籀文下依大例。當有旁字。餘詳自叙。

下。底也。指事。錯本作反上為下。無指事二字。胡雅切

鈕樹玉曰。韻會無指事。有從反上為下五字。桂馥曰。指事者。後人加之。上字言明。無煩複綴。徐鉉本無之。段玉裁曰。下當作二。所以古文下可證。商承祜曰。段謂下當作二。是也。天。夏化功碑与此同。倫按底當作底。广部。底。山居也。一曰下也。下也。即底之引申義。錯本無指事二字。有從反上為下五字。然二以天之本字作一者。下畫為標識以指其為在一之下者耳。非反上為下也。指事當入一部。天之本字。說解中指事二字是枝語。故錯本無之也。二字出倉頡篇。見顏氏家訓引。說文鍾作二。毛公鼎作二。甲文作二。

王國維曰。春秋時銅器有下字。倫按秦始皇廿六年詔版及新嘉量魏石經下字如此。此蓋呂忱或後人據石經或詔版增之。魚七作下。

文四 重七

示。天垂象見吉凶。所以示人也。从二。三垂。錯本垂作水。日月星也。觀乎天文以察時變。示神事也。凡示之屬皆从示。神旨切

沈濤曰。匡謬正俗曰。許氏說文解字云。天垂象見吉凶。所以示人也。从二。三垂。日月星也。蓋觀天文以察時變。示神事也。所以禍福禱祥神祇之字皆从示。云云。蓋字以下當是師古演說垂象示人之義。下有所以字相應。可見非許君原文。玉篇諸書所引皆無此數語。則古本未必有也。玉篇曰。示字以觀示為義。似誤得引中之義。非本義也。周官以示為

地祇之祇。當是古義。以大司樂天神皆降地示。皆出推之。古文作𠄎。所以之一。即地形也。川與氣同意。乃流動充滿濼地而出之狀也。小篆上半之二。非古上字。仍當是地。土部云。二象地之下地之中。是也。又作祇者。則以借為表示既久。加氏聲以為區別耳。徐願曰。從上而三垂象日月星。是以意為之耳。鄭樵謂示音祈。象旗祇之形。周伯琦謂𠄎即今旗字。象飛旗之形。借為神祇字。古者說合於氏。以旗招集。又取義為昭示字。此二說皆新異。然神祇字周禮皆作示。是其者本與旗同。阮氏鍾鼎款識。古文祈作旗。則以示之義。通乎社。社者。旗祇也。古者畫三辰於旗。神明之象在焉。此三垂象日月星之說。所由昉乎。林義光曰。三垂。象垂示之多。非日月星也。郭沫若曰。據說解則所謂光明崇拜之說也。然卜辭示字多作下形。或作示。下實上之倒懸。其旁垂者乃毛也。上即社器之象形。金文示字其中垂更有肥筆作者。如過伯斂宗字作𠄎。仲追父𠄎作𠄎。我者鼎有𠄎字。𠄎與有𠄎。即視字可證也。據此則示之初意。本即生殖神之偶象也。宗即祀此生殖神之地也。倫按郭說與古代社會情狀誠相應。然郭謂且土皆象男生殖器形。而下為上之倒懸。上為土之者。祀於內為祖。於外為社。專本者也。為女陰。則男生殖器。古亦必有其象形之文。蓋本作𠄎。或為𠄎。象變為土。今社字所以者是也。詳社字下。其字倒之為𠄎。象變為𠄎。詳𠄎字下。其為表示崇拜生殖神之字為祇。而非示與祖與社也。祖社義復不同。詳祖字社字下。示則實為崇拜光明之義。此下有古文作𠄎。以天之本字作一者。三垂蓋本作𠄎。變為𠄎。又變為川也。觀日字甲文率作日。口形而不作日形。可證也。即七篇之𠄎。知非日月星而但為

星者。日見則星月並隱。初民之觀念。因三辰並尊。古六月蓋有祭祀。然上古業居穴處。所患者風雨不能安居。止無所得食。若星見則無風雨可期。故以為神示其吉凶。以無星為凶。有星為吉也。是示之本義實為表示。因而崇拜之。而有祭祀之報焉。故即借示為祭祀之字。卜辭所以每言某示。如雩示之類。而此禘禘禋祭諸文所以皆以示。乃以假借之字為義。所謂本無其字依聲託事。此六書假借也。及以又持肉於梁前之祭字作。遂為祭祀之本字。而祭祀乃有專名矣。本部所屬。如神祇禍祟。乃以示為表示之義者也。文以一从。會意。甲文或作下。蓋本作下。則僅以一星表之。或作工。則以天之本字及地之初文作一者。或作下。則示星有大小。作下。則變體。作王蓋又工之變也。若金文作下。以一十聲。十音禘紐。示音牀紐三等。牀之與禘同為舌面前音。蓋本作示。以示而加十為聲。乃示之轉注字。省之為下耳。說解疑本作神也。神示音同牀三。周禮天神地示。本書地示字作祇。神祇實轉注字。或本訓視也。說解中示神事也。或本在天垂象上。示字為隸書複舉字之未剛者。神事也。宙作神也。事也。一訓六。校者加之。華嚴經音義引倉頡篇示。視也。蓋出倉頡訓纂或倉頡說。許書本倉頡或用其義。今古書所引倉頡篇。皆皆杜林倉頡訓纂倉頡說。及說文倉頡訓纂倉頡篇。皆皆杜林倉頡訓纂倉頡說。則或與今千字文同。皆皆杜林倉頡訓纂倉頡說。此曰。天垂象見吉凶。所以示人也。乃校者注以釋本訓者也。以二三垂日月星也。亦校者改之。非原文矣。觀乎以下十二字。校者據說加之。據此。可證說解中凡此類者。均非許文。餘詳社

下

鈕樹玉曰。韻會作丌。商承祜曰。甲骨文作丁工丌示。金文福字偏傍作丌示。石經祥字

偏傍作丌。以甲文祝字作頤。頤證之。其八公乃灌酒也。倫按。頤當依韻本作丌。金甲文無如此作者也。魏石經古文祖字祥字偏傍亦作丌。

祜

祜。上諫。 慎古切

徐鍇曰。此漢安帝名也。臣不可議君父之名。故曰上諫。按爾雅。祜。福也。皆以為以丌示古聲。桂馥曰。許冲表上說文在安帝建光元年。是時許公尚在。自此以降。諸帝名不諫。倫按。以上諫。故列於前也。祜音匣紐。祜音喻紐三等。因為摩擦次濁音。轉注字也。伯其父匣作祜。

禮

篆本作禮。依韻本作。禮。履也。所以事神致福也。以丌。以豐。皆本豐作禮。豐亦聲。 禮。致切

周伯琦曰。豐即禮字。後人以其疑於豐。故加丌以別之。莊有可曰。本止作豐。以事神故加丌。徐灝曰。凡言以某某亦聲者。皆會意兼聲。若此禮字。又當別論。蓋豐本古禮字。相承增示旁。王國維曰。豐部云。豐。行禮之器也。以豆。象形。案殷虛卜辭有豐字。其文曰。癸未。卜貞。醜豐。吉。拜。珙。同字。卜辭珙字作丰丰。拜三體。則豐即豐矣。又有昌字及昌字。昌字又一字。此二字即小義豐字所从之珙。古。口。一。字也。豐又其繁文。此諸字皆象二玉在器之形。古者行禮以玉。故說文曰。豐。行禮之器。惟許君不知珙即珙字。故但以以豆象形解之。或玉以奉神人之器。謂之珙。若豐。推之而奉神人之事。通謂之禮。倫按。禮履以豐。約為訓。許

止訓履也。所以事神致福也者。乃校者所注以明其義為事神致福也。傳寫謬入正文。許書中若此者皆然。或謂許亦如釋名之例。先以聲同之字為訓。後釋其義耳。倫謂不然。二書體例不同。劉者指在通俗。而許者指在糾俗。且詳味許書此類。亦與劉者先釋以聲後釋以義者不同。彼釋義者即隨其所釋之聲為說。許豈然耶。許例於本義之下直釋其義。今此若本訓所以事神致福也。則何須先有履也之訓。許以履釋禮者。本之古書。禮記祭義荀子大略白虎通皆以履釋禮也。禮之為義。乃人神交際之道。在當時通俗皆知。故但以履也訓之。許書以同聲為訓者。固有此例。抑亦非許創之。或曰。自叙曰。履誼不昭。爰明以論。此止訓履也。是禮之誼仍未昭也。故復以所以事神致福也論之。倫謂自叙曰。分別部居。不相雜廁。萬物咸親。靡不兼載。厥誼不昭。爰明以論。乃許明其書之體。與史籀倉頡諸篇不同。諸篇體例有倉頡。息就凡將。可徵。並不分別形體。而使各有部居。後無詮解。故讀習其書。未必能昭其義。而許則字各說其意義。解其組織。以見義所由生。故曰。爰明以論也。不可引以為證。且許書說解中凡言所以也者。每為校者所增。後多明證。故知此亦然也。禮為祭之轉注字。故禮莫大於祭。後世別之。祭不通於人。非初誼也。祭禮聲同脂類。从示。豐聲。今作从示。豐。豐亦聲者。校者以豐下曰。行禮之器也。謬加之。本書說解中如此者。亦甚多。王筠據錯本篆作禮。說解豐字作豐。餘見豐下。字見息就篇。秦詛楚文作禮。

錯本作禮。古文禮。

鈕樹玉曰。繫傳作履。嚴可均曰。乙聲。商承祚曰。石任古文作豐。即禮。不从示。倫按禮為禮。

之轉注字。聲同脂類。此蓋出偽古文尚書。汗簡引尚書作祿。

禮

禮。禮者也。从示。喜聲。錢本禮系在禮家後。許其切。

桂馥曰。錢本音作吉。咸學標曰。說文單言禮者。吉為福。爾雅兼言吉也。福也。吉不得為吉也。王筠曰。嚴可均曰。吉當作告。釋詁。禮。告也。筠按。大宗伯注。故書吉或作告。禮記表記。吉。當為告。告。古文。禮。字之誤也。此告吉互誤之證。朱駿聲曰。或謂吉當作告。非。陸曉春曰。禮。爾雅釋詁。一云。告也。一云。福也。禮之訓告。義無可尋。說文。禮。禮也。廣韻。則云。禮。福也。吉也。蓋本之許氏。而禮吉之禮。必因上文禮字而誤。又脫一也字也。玉篇及類注。漢書賈誼楊雄等傳。止云。禮。福也。此皆本之雅訓。無可疑者。常見諸通人。故說文。改吉為告。謂據爾雅。并無他證。及讀許氏。禮。告。祭也。之訓。始悟爾雅。訓。告。之。禮。當為。禮。以形近致誤。倘按陸謂。誤。行。禮。字。是也。廣韻。禮。福也。本之爾雅。吉也。本之本書。爾雅。禮。告也。郭注曰。未聞。使說文有告也之訓。郭不得謂未聞也。段玉裁謂。郭注。爾雅。偶及字林。絕未引說文。則段未悟。郭所引之字林。即說文之有字林。而題為字林者也。又郭於禮。福也。止不作注。則本書但訓吉也。而爾雅。則吉也。福也。兼訓。吉。詔為告耳。錢大昕據爾雅。釋詁。禮。告也。禮。與。時。祈。連文。謂。時。為。致。告。祈。為。求。告。禮。為。禮。告。嚴。章。福。非。之。而。未。盡。由。錢。不。悟。禮。為。禮。告。經。記。無。徵。而。雅。之。時。即。此。之。禮。今。真。聲。同。真。類。本。書。今。之。重。文。作。禮。是。其。證。則。雅。借。時。為。禮。耳。禮。下。曰。以。真。受。福。也。然。非。許。訓。即。如。所。言。受。福。正。俗。所。謂。吉。也。祈。下。曰。求。福。也。亦。非。本。訓。祈。為。祭。名。禮。類。則。為。福。之。段。借。義。之。轉。注。字。造。字。之。始。弗。不。相。同。而。推。通。其。詁。且。雅。列。吉。福。

二訓。吉之為義。即福之引申。彼兩列之。其例甚多。無所嫌也。然倫又疑被字涉上文禮字。下隸書複舉字而為衍。吉為本字。下隸書複舉字之為文。許本以同聲之字為訓。或以福訓。福與爾雅同傳。寫爛。祝。

禱

禱。以真受福也。从示。真聲。 側鄰切

段玉裁曰。此音云。从示。从真。真上聲。不言者省也。諧聲之偏偏多與字義相近。此會意形聲兩兼之字。致多也。倫按。翟云升上謂。从真。真上聲。本書。真。僂人變形而登天也。然實與之異文。詳真字下。非真假本字。古言真假即是誠假。然則以真受福。非許文。校者不明真字之義。而妄改之。許止訓福也耳。段說非也。翟於祥祐禱神齋禱祖禱祠禱祭禱。禱祿械社諸文。及玉部瓊瓊琬玕卣部着刺味菜等文。均以為从某某上聲。其他各部中。形聲字。而以為从某某上聲者。不可勝數。實未於所以之字。明其本義。故不復列其說。 祿。福也。从示。來聲。 盧谷切

祿

倫按。祿為禮之音。同來紐轉注字。然此乃禮之假借義之轉注字。蓋祭福一字。而禮為祭之轉注字。古書言福祿。亦用福之假借義也。餘詳福下。字見。忽就篇。古鈔作祿。

禱

禱。福也。从示。虎聲。 息移切

桂韻曰。字林音。弋爾反。倫按。禱音心紐。福音非紐。祐音喻四。同為摩擦。次清音轉注字。禱禮聲同。脂類轉注字。禱。禱。脂真對轉。轉注字。

禱

禱。祥也。从示。頁聲。 陽盈切

桂馥曰。字林。禎。祥也。朱駿聲曰。字林。禎。福也。倉頡篇。禎。善也。備按。禎。禎二字。六轉注字也。禎音羣紐。古讀歸見。禎音知紐。知見皆破裂清音也。詩維周。維周之禎。釋文。禎作禎。是其證。禎。禎。六轉注字。祉音微紐。同為舌面前破裂音也。字林。兼列。取訓。其一蓋許文也。

祥

祥。福也。从示。羊聲。一云善。能本無一云善三字。似羊切。

桂馥曰。福也者。字林同。釋詁。祥。善也。王念孫曰。一云善三字。說文無此例。後人所加也。田吳始曰。玉篇。廣韻。皆有善也之訓。當本說文。小徐本寫者。譌收韻會引作一曰善也。是其真本。則有者是。國雲青曰。慧琳一切經音義四十三引字林。福也。善也。蓋本說文。備按。字林以許書為本。而復兼錄異詁。慧琳所引。其明證也。福也之訓。即許書本訓。善也。則本之爾雅。此一云善。枚者記異本。蓋即字林訓。唐人為字科學者。期於所便。以時俗皆以祥為善。遂復刪去一訓。一本止有福也。故枚者據彼本記此也。本書著別義者。大率言一曰。或言或曰。或言一說。或言一云。皆先後枚者之詞。故為例不純。且二徐前後說文。猶存多本。故或有或無也。備謂祥為福之轉注字。福音非紐。祥从羊得聲。羊音喻四。因為摩擦次清音也。故訓福也。然福與祭一字。故祥亦為祭名。禮之小祥。大祥是也。陳逆蓋作口口言孝。季姜之祥器。祥器謂祀器也。或曰。禮之祥乃祀之音。同邪紐轉注字。祥之本義為福祿。故今恒言吉祥也。祥。讓。務。皆聲同陽類轉注字。

祉

祉。福也。从示。止聲。 敕里切。

福

福。祐也。从示。祜作備。从示。畐聲。 方六切。

鈕樹玉曰。韻會作備也。嚴幸福曰。祐也。今本作祐也。小徐本作備也。許書說解不避上講。秀下款下兼下。秀下皆有秀。檢下武下皆有莊。此其證。祐下不言字義。於此發明之。可轉相訓。小徐訓備。則於以示之義未合。但可解經而不可解字。桂馥曰。小字本及玉篇廣韻類篇集韻增韻並作祐。漢諱祐。不應為訓。朱駿聲曰。福祐見爾雅。福備見禮記。皆古訓也。然許君避上諱。必不敢明書祐為注義。小徐本得真。福備以同音作解。禮云升曰。祐也是。祐福也。又見爾雅釋詁。訓備者。禮祭統文也。非許書之義。徐灝曰。古福字作富。鍾鼎文福多作富。富者。戴侗以為即復字。是也。祭祀之餘謂之福祿。以其出自富中而名之也。古音方墨切。今安徽人讀若神。尚近古音。田吳始曰。小徐作備也。雖以聲訓。然福下直次祐文。則作祐者是舊本。羅振玉曰。甲文有祺。借音請文。以兩手奉尊於示前。或省作。或至者示。即後世之福字。許謂以示富聲。非也。古金文中。辛壽福作富。胡仲蓋福字亦从富。均象尊形。葉玉森曰。說文。積木燎也。古文作福。卜辭以示以酉。殷即福字。福為無文。酉為有文。倘按甲文祭字。作。象。祭諸形。即肉字。以象酒。象為持酒肉於示前。則僅持酒於示前。小篆作祭。則僅持肉於示前。許石耕謂。小為血。亦通。福从富即金也。所以熟物。以所熟肉示神。故福从富會意。从酉猶从肉矣。甲文作福。以示。从昔。會意。作福者。以所持酉於示前。金文曾子。口。蓋。則永。師。師。即則永。祐福。字亦从酉。从酉者。皆从酒者也。然則福與祭無別也。且祭者。情於神之威。乃以所飲食者先奉之。又以神之貺。不可不謝也。故以酒肉祭之。下文祐助也。易謙卦。鬼神害盈而福謙。鄭玄注。禮記祭統。世所謂福者。謂受鬼

同耳。使以茅為羔亦可也。故黑从鹵得聲。詳黑字下。轉注字為驥。而馬深黑色為驥。不必从黑或隨得聲。以麗盧音同未紐也。明乎語原之故。則王安石謂字聲皆有義。段玉裁謂諧聲之偏傍多與字義相近。王筠謂凡同音者義即相近。梁啟超謂中國字不獨音同義似。即同一發音。其展轉引申之字。可以無窮者。即以此也。六訓話之原也。明乎語原之故。則凡以某得聲之字。不必盡同義也。如祐旁之右。與盍中之右。皆以為聲。而義絕不同。蓋由同一右聲。而其語原不同也。明乎語原之故。則會意形聲之界。仍不可漫滅。若祐字之類者。不必以為兼意矣。然此字自如王說。本字林中字。怪僻祐字少見。易繫詞。自天祐之。詩。小雅。神明若祐而聽之。釋文本皆作祐。則祐字後人改也。

禛

禛。吉也。以示其聲。渠之切。

渠之切

倫按書也。非本訓。或此字出字林也。

禛

禛。籀文从基。

徐鉉曰。基聲也。倫按本書大創。重文為古文。或篆文。或籀文者。說解止曰古文某某。某某。籀文某某而已。故示下曰。古文旁。示下曰。古文示。礼下曰。古文禮。裴下曰。古文莊。碑下曰。古文珩。荊下曰。古文荊。恩下曰。古文恩。容下曰。古文容。上下曰。篆文上。下下曰。篆文下。旁下曰。籀文旁。中下曰。籀文中。器下曰。籀文器。今復有說解其形聲者。蓋其字本先之校者所增。而後之校者又增。从某某。如此下从基二字是也。亦有其字及說解皆為後之校者所增也。禛从示基聲。依形聲大例。亦不得言从也。依大例。當作籀文禛。

祗

祗，敬也。从示，氏聲。 音移切

任大椿曰：字林，祗，敬也。李廣芸曰：易，祗既平。說文作祗，无秋悔。王肅作祗，古是与氏通。凡从氏之字，或从多。如左傳，祗見疏也。即論語之，多見其不知量也。又如爾雅，祗，祗，康書。孟康注作修。說文，女部，修，重文作祗。是凡与是通者。如皆當作氏，不當作氏。連鶴壽曰：易，祗既平。京房作祗，而虞翻作祗者，是与氏得相假借也。若康叔及祗為祗，是与氏不得相假借，則非矣。章叔委曰：祗訓當與祗訓互易。易，祗既平。祗下引作祗。釋文曰：秋，京作祗。虞翻作祗，訓安也。詩，俾我祗也。注，是使我心安也。以安訓祗，亦部。祗，或作祗，又易，无祗悔。王弼作祗，皆可為證。備按下文，祗，地祗。提出萬物者也。以易，无祗悔。王弼作祗，創之。地祗字，自當作祗。从示，氏聲。氏是音，皆禪紐。儀禮聘禮記，大史是右。注，古文是為氏。此，氏是通假之證。故，此以提出萬物訓祗，地祗，周禮作地示，示音休。王，與禪同為音，而音，止可證也。若舉閩隸，目夜，祗，教小德。史記夏本紀，祗作祗。無逸，治民祗懼。魯世家，祗作震。禮記內則，祗見孺子。鄭注，祗，或為祗。本音，祗之或體，作壁。音，盤庚，曷震動萬民，以遷。漢石經，震作祗。則祗，教字作祗。从示，氏聲。祗音，照紐三等。換音，止照三。祗，以辰得聲。辰音，禪紐，皆音，而前者，是則音，皆可通。經事，上明。然，氏亦从氏得聲。與，去字下。故，史記孔子世家，余秋，曰，曰之，索隱本，止作低。曰，氏，氏形音，易混。故，古書中，每亂之。而金鵠，乃致疑於地祗字之本，作示矣。敬也者，引中義。此字，字林訓，或字，止字林也。祗，為祗之轉注字。

祗

祗，安福也。从示，是聲。易曰：祗既平。 市支切

鈕樹玉曰。易坎卦釋文引作安也。玉篇訓福也。安也。當本說文。廣韵訓福也。六安也。明是二義。沈清曰。史記司馬相如傳索隱易坎卦釋文。文選難蜀父老。帛書魏武帝文。注皆引。禔安也。是古本無福字。易復卦釋文引陸績曰。禔安也。顏氏家訓書證篇引倉頡篇曰。禔安也。是禔本訓安。陸與許皆用孟氏易。孟氏必訓安。廣雅方言皆云。禔福也。玉篇廣韵皆云。禔安也。福也。乃一本說文。一本廣雅耳。後人見篇韻兼有福訓。遂於許書妄增福字。陳詩庭曰。安也。福也。二義。翟云升曰。安也。是見李氏易傳引虞翻。倫按以慧琳音義引字林。祥福也。善也。例此。則玉篇訓福也。安也。蓋本字林。字林安也。之訓。則本倉頡。顏謂禔安也。見蒼雅方言。不引本書。明本書止訓福。無安也一義。今有者。呂忱加也。禔引本書福也。之訓者。以漢書之歲。當訓安耳。禔蓋禔之轉注字。或祇之轉注字。引經故者加之。或字林如此。字林如此者。後文有證。倫疑許書表上以彼。即便行世。讀者即有附記。及呂忱本許書為字林。自所增入之字以外。皆先著許訓。而後蓋以蒼雅傳注之訓。如慧琳所引是也。忱復加詮釋。或引經傳載記以發明而證明之。此於後文亦有可證。其書實全許書與己作為一。故唐人所引說文。往往為字林。亦有引字林而轉是說文者。即據此本故也。至唐人以說文字林設科課士。學者為便於誦習。又將許昌兩書雜加刊落。專以通俗應用之義為主。故或刪許訓。或刪昌訓。或則兼存。於是字林亡而說文亦等於亡矣。知許必不引經者。許書所以教學童。特與倉籍異製。然亦止是說文解字。不須引經證明。經有此字。如許本然。則當字字有之。且當盡用古文諸經傳。今皆不然。故知或出字林。或讀者就所記及

之耳。餘詳自叙下。

禘

從美作神。天神引出萬物者也。以示申。禘本於申。下有聲字。會部切。

王筠曰。申聲。禘本無聲字。用錯說則之也。按以下凡有不當言聲及當言止聲者。錯皆有辨。禘即用以增刪許書。吳國傑曰。申電一字。申篆作心。心象電形。申為干支。禘專。乃加示為神。倫按申為電之初文。詳中字下。春則電發。而物生於春。初民以電為陰陽。燿不可測度。而物隨電發以生。故以為神。始即借申為神。後乃加示旁為神鬼之本字。則以示主義。而申止以為聲矣。皆從錯本作以示申聲。不為會意者。始以申為神。乃六書之假借。而申為電之初文。固無神鬼之義也。亦非會意兼聲者。始借申為神。今但加示為義耳。本書凡如此者頗多。舉此為例。天神引出萬物者也。乃枝語。詳本訓引也。神引疊韻。神字見惠就篇。宗周鐘作神。

祗

從美作祗。凡氏字皆作祗。祗。地祗。提出萬物者也。以示。氏聲。巨支切。

鈕樹玉曰。韻會地祗作地神。誤。倫按玉篇。祗。地之神也。則作神。上通。神祗為轉注字。神音昧三。祗从氏得聲。氏音譯紐。神与林三同為舌面前音也。天神地祗後訴分別。詳本作提也。以聲訓。枝者據周禮於神下注天神。又釋以引出萬物者也。於此注地祗。釋以提出萬物者也。

祕

祕神也。以示。必聲。兵切。

倫按神聲。真類。祕聲。脂類。神祕為脂真對轉。轉注字。

齋。戒潔也。以示齋者聲。錯本亦齋聲。側皆切。

鈕樹玉曰。繫傳潔作潔。潔當作潔。說文無潔。韻會無齋字。任大椿曰。字林齋。齋。戒潔也。玉筠曰。韻會引作齋聲。齋古齋字。業齋部無此古文。三體石經作竹。倫按齋字金甲文皆作竹形。然所齋非一字。本書作齋。故此曰齋者聲。戒潔也。字林訓齋。祝者同。照鈕古讀歸瑞。實本轉注字。祝者須戒潔。故引申為齋戒。

齋。籀文齋。从巛者。巛音禱。

王鳴盛曰。以示。以巛者齋聲。王國維曰。案下篇文宗作獲。从巛者。是巛巛巛三字。齊。巛出皆聲。則巛从禱。意古當有禱字。而禱从示。从巛。又當有巛字。禱字古文中未之見。巛則項肆蓋之。巛。音生。飯之。巛。考古圖所載秦盃。蘇鍾之。巛。其所以之。巛若巛。與篆文巛字均為近之。其字上首下止。實象人形。古文史籀與後之說。文屢經傳寫。遂訛為巛矣。禱字象人事神之形。疑即古禱字。後世復加巛以為聲。倫按甲文祝字从示。象一人跪而拜神。詳祝字下。此从示。旁巛。巛象人拜形。即拜誌之拜本字。或初文也。傳寫為巛。為巛耳。禱即祝字也。此从禱。所聲。从巛者。祝者不知而妄加也。被見下文禱之籀文作巛。故言从巛者有耳。當主祝部而屬之。

禮。潔祀也。一曰。精意以享為禮。从示。聖聲。於真切。

沈濤曰。玉篇引同。惟潔作潔。依許書自作潔。蓋六朝本亦誤也。藝文類聚廿八初學記十三皆引作潔。意以享為禮。精意以享其說出自馬融。見尚書音義卷下。而實本國語。許

君用之。有朱無深意之說。歐徐二家所引當亦與今本同。傳寫脫祀也。一日精玉字。非古
 本作潔意也。嚴可均曰。釋詁引上作潔。致玉裁曰。凡義有兩歧者。出一日之制。然說文
 多有淺人疑其不備而竄入者。精意以享國。禮文。潔祀二字已包之。何必更為辨引乎。性
 大椿曰。字林。禮。潔祀也。玉篇曰。潔祀乃王肅說。偷按許書凡一日者。皆殺者所增。或託異
 本。或看別義也。然亦有一日之義。與本義無異者。如繼下曰。亂也。一日。治也。亂當作肅。肅
 也。與治也。實一義。肅下曰。治也。一日。理也。理下曰。治玉也。則治理也。一義也。蓋所據本與
 一本不同。後據一本記其異文也。如肅下治也。是本訓。唐人避高宗諱。改治為理。而殺者
 所得本作治也。故加一日理也。此甚明也。此一日精意以享為禮。精者為誠。精意謂誠意。
 齋下曰。戒也。古言齋者。致誠素無他思。故曰戒也。是潔祀與精意以享非異義。蓋殺者之
 辭。或曰。一當作春秋國語曰。傳寫致為耳。六乃殺語也。許本作祀也。潔祀也。乃字林據王
 肅說加之。或此字出字林。爾雅釋詁。禮。祭也。禮為祭之。脂。真。封。時。延。字。禮。齊。真。類。祭。聲。
 脂。類。也。

玉篇作廟。歸。籀文。从山。

沈氏曰。玉篇云。歸。同。上。則是或體。非籀文矣。玉篇凡或體字。皆曰同。上。玉篇曰。以示。以。靈
 室者。煙之古文。大宗伯注。禮之書。煙。周人尚臭。煙。氣之臭。聞者。玉國。能曰。以示。靈。聲。偷。按
 此蓋殺者據玉篇加之。或字林文也。玉篇不言籀文。則此由後人以其體較篆文。無而謂
 之籀文耳。字从古文煙。王說。是也。然王據鄭說。以為从古文煙會意。非也。王肅據春秋國

語駁鄭曰。外傳曰。精意以享曰禋。禋非燔燎之謂也。袁準雖申鄭義。然鄭曰。周人尚其。此據初特牲文。特牲所指宗廟禋也。而得天子傳曰。天子具饗齊牲。以禋。昆命之丘。則禋為牲祭。非僅燔燎矣。古來說禋禮皆曰。精誠潔敬。則鄭說不可依也。以示。宣聲。此言以心者。校語也。依大例當作籒文禋。

祭

祭。祭祀也。以示。以手持肉。子例切。

鈕樹玉曰。爾雅釋詁疏引作以示。又以肉。顧廣圻曰。當作以又持肉。又部。以又持。凡四見。可證。桂馥曰。以手持肉。集韻引以作從。王筠曰。祭祀也。當作祭祀也。白虎通。祭者。察也。尚書大傳。祭者。至也。廣韻。祭。至也。翟云升曰。爾雅釋詁疏引作以示。又以肉。又手也。以手持肉。示神所以祭也。韻會引作又。右手也。夕。肉也。以示。右手持肉。倫按會意。祭祀也者。祭字是隸書。禋字之未剛者。或如王說。祭當為察。察也。以聲訓。一訓。教者加之。然如爾雅疏及韻會引觀之。可證此說解本止作祀也。以示。以又。以肉。餘乃教者所加。今此作以手持肉者。乃教者之詞。後凡會意字說解類此者。皆可以例推也。餘見福下。字見惠說篇。史喜鼎作祭。陳侯午毀作禋。祭仲壽作祭。義楚器作祭。

祀

祀。祭無已也。以示。已聲。詳里切。

桂馥曰。一切經音義二。祀。祭無已也。謂年常祭祀。潔敬無已也。翟云升曰。當作以己已。亦齊。祭無已而已。蓋祀祭義。祭不欲數之意。張文虎曰。祭無已。語未達。定八年公羊傳解詁。言祀者。無已久長之辭。蓋漢儒相傳之訓。謂子孫世祀不絕也。徐灝曰。辰已之已。即已。

然之已。古無二音。倫按篆从辰已之已。而解曰已聲。篆解不宜有異。甲文祀字有作𠄎祀者。皆从辰已之已。則已聲當作已聲。祀為祭之轉注字。祭音精紐。祀音邪紐。皆古夫前音也。說解當曰祭也。今作祭無已者。杜者謬解為以已然之已。因而改之。玄應引者蓋字林說或虞注也。然已已一字。為胎之最初文。古六無二音。字見息就篇。沈兒鍾作𠄎。拍盤作𠄎。

祀

祀或从異。

徐鍇曰。異聲。段玉裁曰。周禮大宗伯小祝注。皆云。故書祀作禩。按禩字已見於故書。是古文也。篆隸有祀無禩。是以漢儒杜子春鄭司農不識。但云當為祀。讀為祀而不敢直言古。文祀蓋其慎也。至許乃定為一字。至魏時乃入三體石經古文。已聲異聲同在一部。故異形而同字也。倫按許書則不當有或體。凡此類皆呂忱據經傳故書增之。廣韻引字林。敬玉名。而禮記聘義正義引字林作瑇。詩旄丘釋文引字林作瑇。又作瑇。爾雅釋文引字林作瑇。又作瑇。是其證也。餘詳片下及自叙。祀或从異者。祀禩音同之類。轉注字。汗蘭引尚書作禩。

𠄎

柴。燒柴。焚燎以祭天神。𠄎本亦燒柴燎以祭天神。𠄎示。此聲。虞書曰。至于岱宗。柴。任督切。

鈕樹玉曰。韻會作燒柴燎以祭天神。列子釋文引作燒柴焚燎以祭天神。王念孫曰。玉篇引燒柴作燒柴。當從之。沈濟曰。爾雅釋天釋文引作燒柴燎祭天也。蓋古本如此。爾雅祭天曰。燔柴。許以燒代燔。言說則不得更言焚。言天不必更言神矣。嚴可均曰。燒柴焚燎。

當依小徐及釋天釋文引作燒柴燔。辨與釋文引馬融云。祭時積柴其上而燔之。今此依
篆作燒柴。將所燒者何物乎。焚亦燒也。無焚字是。既文舊本引書傳尚書。或但傳書。六朝
唐初引皆如此。其唐虞夏周等字。皆校者所加。亦有未盡加者。如園下燭下墜下解尚書。
薪下融下以下楷下但傳書也。此類雖無害於義。惟周書與七十一篇之周書無別。故於
彼不得不加逸字矣。桂馥曰。閻若璩曰。虞書夏書之分。實自孔安國傳始。馬融鄭玄王肅
別錄題皆曰虞夏書。無別而稱之者。孔穎達所謂以虞夏同科。雖虞事亦連夏是也。即伏
生虞傳夏傳外仍有虞夏一傳。鄭玄序又以虞夏書二十篇商書四十篇周書四十篇。贊
曰。三科之條。五家之教。是虞夏同科也。及余觀楊子法言亦曰。虞夏之書。洋洋爾。商書
灑爾。周書噩噩爾。則可證西漢時未有別虞書夏書為二者。杜預左傳廿七年傳注引夏
書賦納以言三句。注曰。尚書虞夏書也。則西晉時亦未有別虞書夏書為二者。逮東晉梅
傳出。然後書題卷數篇名盡亂其舊矣。故本書分虞書夏書。後人妄改。嚴韋福曰。約會
九桂引亦作燒柴燔。當依改。柴字依義改。今書作柴。許當同。引此者謂所引之書義
當以本義為正。經與借某為之。校者不達。依義改經。大非許意。尚有漏改者。如玠下引禘
奉介珪。六下引上下有別。器下引叫然。而哭擊下引舟與擊互。是其證矣。吳錦章曰。此解
有譌脫。燒柴之柴書作柴。此聲當作柴省聲。玉符曰。當云。祭燒柴以祭天也。知者。火部。祭
祭祭天也。彼說祭以柴。此即當說柴以祭。廣二名也。倘按唐寫尚書釋文殘卷引作燎天
祭也。以此本段。玉符謂祭轉注字。玉符謂廣二名。非也。然玉符說解當作祭燒柴以祭

天也則是。然疑許止訓祭也。知者。周禮大宗伯以實柴祀日月星辰。水書九典曰。歲引。書
堯典。至于岱宗。柴。馬鄭本並作紫。釋文引馬注。紫者。祭時積柴加牲其上而焚之。然則祀
日月星辰之紫。與紫於岱宗同。而紫非止以祭天。惟爾雅釋天謂祭天曰燔柴。故杜者加
焚祭柴以祭天以釋之。一本焚或作燒。傳寫訛如今天。紫者。祭名。為禘之轉注字。書之紫
即禘之禘也。紫音牀紐。古諸歸定。禘音止定紐也。紫禘止聲。支類。古文經傳中紫作禘。止
紫之轉注字。禘以隋得聲。隋音止定紐。是禘禘亦轉注字。紫以此得聲。祭此音同。精紐。祭
聲脂類。此以七得聲。七聲止脂類。是紫止祭之轉注字。然則紫不以柴者。會意蓋明。古書
或以柴為紫耳。引經本為枝者。所增。後多明證。本書大例引經止禘大名。如詩止禘詩。不
舉周南召南。或大雅小雅也。而此傳虞書於例已乖。又所引止以證字。故率引一句。明斷
章而不嫌也。此引書至於岱宗紫。書實以岱宗為句。紫一字止為句。則是兩句也。何不引
周禮大宗伯之以實柴祀日月星辰乎。書堯典曰。歲引。作紫。今本作柴。明是枝者既加焚
柴燦以祭天。乃引此證其義耳。且引經為枝者。所加者。後固有明白徵據也。余以閻說考
之。疑此字出字林。字林呂忱所為。此蓋及見偽古文尚書真本者也。故所作字林引之作
紫。不作柴。諸祭義之字。初皆以方言轉注。後乃分別為義。甲文有萃。萃。羅振玉以萃
為教。蓋據出所字以奴也。葉玉森以侖為教字。侖以為教蓋紫之初文。紫為小木散材。故以
木而束之。指事。萃則以示無聲。中則以奴束于聲。即教字。借為紫也。

禘

禘。古文紫以隋者。

桂馥曰。以隋省者。本書。隋。裂肉也。裂音為烈。謂加牲燔柴之上。宋保曰。隋有聲。此在脂部。隋在秋部。兩部古相開通。詩。屢舞僮僮。說文引作娑娑。此其證矣。李杲曰。此祭之古文。非。崇之古文。陳侯午毀祭作嗣。从又。与从夕同。此从左。右同也。倫按。周禮。大宗伯。以實柴祀。日月星辰。鄭司農曰。實柴。實牛柴上也。大祝。辨九祭之名。三曰地祭。鄭司農曰。地祭。燔柴也。本書。地。毛。炎。肉也。似桂謂。以隋省會意。可也。然禘。實柴之轉注字。一字異文。率以音轉。且隋為烈肉。桂說無證。本書。次。隋。打。肫。胙。之下。段玉裁。據守。祀。既。祭。則。成。其。隋。注。隋。尸。所。祭。胙。背。黍。稷。之。屬。謂。裂。肉。為。尸。所。祭。之。餘。是。也。裂。六。書。故。引。唐。本。作。列。後。人。以。列。為。行。列。之。列。不。知。其。為。分。裂。本。字。五。增。永。為。裂。然。列。又。為。列。之。譌。字。列。篆。文。作。𠄎。𠄎。則。月。旁。似。篆。文。刀。字。因。譌。為。列。本。書。列。禽。獸。所。食。餘。也。即。殘。缺。本。字。列。肉。謂。餘。肉。與。禮。注。正。合。或。曰。裂。訓。增。餘。裂。肉。六。謂。餘。肉。然。皆。与。燔。柴。加。牲。之。義。無。涉。稱。自。以。隋。省。得。聲。此。言。以。隋。省。者。故。語。唐。寫。本。任。典。釋。文。殘。卷。尚。書。釋。文。有。此。字。汗。簡。引。尚。書。作。𠄎。

禘

禘。以事類祭天神。从示。類聲。力遂切。

段玉裁曰。當曰。以事類。類。六。聲。省。文。也。王筠曰。禘。以事類祭天神。此以字形說字義。類。為。右。半。神。則。左。半。之。示。也。不。屬。會。意。者。以。類。之。借。義。也。禮。云。升。曰。初。學。記。引。無。事。字。天。字。倫。按。五。經。異。義。夏。侯。歐。陽。說。以。類。祭。天。者。以。事。類。祭。之。古。尚。書。說。非。時。祭。天。謂。之。類。謹。按。周。禮。郊。天。無。言。類。者。知。類。非。常。祭。是。許。從。古。尚。書。說。非。時。祭。天。謂。之。類。而。此。似。從。夏。侯。歐。陽。尚。書。說。蓋。非。本。訓。錢。大。昭。謂。類。祭。之。事。見。於。經。與。者。有。五。小。宗。伯。凡。天。地。之。大。禘。類。社。禘。

宗廟。則為在禱祈之類也。王制。天子將出。類乎上帝。巡守之類也。大雅皇矣。是類是禘。禘。天禘。師祭也。行師之類也。肆師。類造上帝。戰勝之類也。舜典。肆類于上帝。禘。禘之類也。皆非常祭。依正禮而行之。故云。以事類祭。然則以事類祭之類。即此祭名之類。但異義中從經典通用之類字。不作禘字耳。或曰。本書。類。種之相似。唯犬為甚。禘祭者。類於正禮常祭。故名禘。然此則王所謂用類字引申之義。道字無此例。以示。類聲。許蓋作祭也。或作類也。以聲訓。今祝。但存枝者。所引尚書。今文家說。蓋枝者。治尚書。今文者也。禘。蓋禮祭之轉注字。禮。禘音。因來紐。禘祭聲。同脂類。

禘

禘。禘祖也。以示。危聲。過委切。

備按。禘。禘祖也者。爾雅釋詁文。彼於禘。禘二字皆釋為祖也。此不啻然。蓋本訓。禘也。枝者。以雅文加之。禘音見紐。禘。從付得聲。付音非紐。古無輕唇音。故當入封紐。封見皆破裂清音。是轉注字也。禘。祭禘聲。同支類。蓋亦轉注字也。

禘

禘。後死者合食于先祖。以示。付聲。并過切。

備按。後死者合食于先祖。枝語也。蓋本訓。祖也。今祝。但存枝語耳。又疑上文。禘。本訓。禘也。禘字乃隸書。復舉字也。祖也。則禘字下訓。傳寫謬也。禘字於禘下。又禘也字。又禘入禘字之訓也。禘。禘實為祭名。禘。從付得聲。付。福音同非紐。轉注字也。

祖

祖。始廟也。以示。且聲。則古切。

沈濟曰。初學記十三引晉稽含祖道賦云。說文。祈請通神謂之祖。藝文類聚十一引稽含

社賦序云。說文。祈請道神謂之社。此即初學記所引祖道賦序之文。蓋祖社二字形相近而誤傳爲者。即將此文竄入。數時而社條之下耳。是古本祖下有一日祈請道神云云。詩韓奕。韓侯出租。芻將去而祀穀也。桑氏仲山甫出租。芻將行祀穀之祭也。後漢書吳祐傳。注引五經要義。祖道者。行祭爲道路祈也。是祖爲始廟。六爲道祭。故許通異義。今本爲淺人所刪。似此者不少矣。嚴可均曰。宋書歷志上引稽含序作說者云。非說文。王筠曰。始廟也。當始字由。廟也。句。祖始也。釋詁文。此謂人之先也。高田忠周曰。金文祖字多作A或作A。甲文作A。皆統首。蓋祖之初文。一者地也。A以象廟。最初屋宇之形。當如此耳。今存瑤及國畫形。解正與此字形合。可證。郭沫若曰。祖妣者。壯壯之初字也。壯壯所以之土也。即祖妣之省。古文祖不示。妣不示女。其在卜辭。祖作A。妣作A。是則自實壯器之象形。故可省爲上。已乃也。相字。壯器似也。故引申以已爲妣若也。倫按。王說。是也。首訓後人加之。知者。後人無據而知祖爲始廟也。檢見釋詁訓始。乃加之耳。祖訓廟者。字當作A。此遊牧時代之屋。以一象形。爲指事字。即帳之初文也。且聲魚類。帳聲陽類。魚陽對轉。故轉注字作帳。A之爲形。與今行軍所用之營帳相同。而與蒙古包即蒙古所用以居之帳不同。包音對但。帳音影紐。皆破裂清音。故音轉變。帳爲屋之徵起字。屋之古文作A。其表亦A之異文。A皆爲A。象帳形。而丰其上飾也。後加至爲聲。至音照。三帳音知紐。同爲音。而音。古請照歸端。端影又同爲破裂清音。此A亦異文之證。本書廟尊先祖兒也。从尸。刺聲。尸因尸爲屋。錢坫謂尸即庵字。倫謂尸爲依。尸爲屋。則廟已如

父之与父。其傳實無分別。其後乃謂祖父曰大父。強分之耳。猶之生我者與生我者同輩之人。古亦本同。呼曰父。後乃別之曰世父。從父耳。且男皆曰且。女皆曰且。且即以其生殖之異而異之。初固無他稱也。卜辭有且用百口。但即且且之合文。其且亦男生殖器之象形文也。若此說可以助我郭義而不失於鑿矣。蓋A自是快之初文。且自是壯器之名。今A且字皆僅存。而其用自古已損。由圖畫性之象形文變為篆文故也。類聚所引即出本書。亦是教語。禮記曾子問。諸侯適天子。必告於祖。此祖謂廟也。今俗有進行。猶祭祖而告之。若今所謂祖道者。皆呼錢行。錢是本字。祖為假借。餘詳宗下。字見惠說篇。齊餼作祖。豈示繫。門內祭。先祖所以禱。從木。衡。作。從示。彭聲。詩曰。祀祭於繫。補音切。

鈕樹玉曰。韻會及釋官釋文引。推下有也字。禱作妨。玉篇引作禱。下亦有也字。說文無妨。惟沈濟曰。詩楚茨爾雅釋宮釋文皆引作門內祭。先祖所禱也。是古本無以字。有也字。桂馥曰。詩爾雅釋文並引作妨。推。無以字。廣雅。禱。祭也。葉玉森曰。卜辭有。祭。羅振玉釋形。是也。繫乃。日祭禮之一。多日用鼓樂祭先祖。故从彭。許因繫一作妨。故訓禱。似迂。倫按本訓祭也。今托所存者。教語。陳詩。庭以繫為高宗形日之形。是也。彭以多得聲。故甲文即以多為繫。今書作形。借字。繫即。日祭名。非。祭之一。繫者。祭之明日。又繫之名。左春。秋宣八年。辛巳。有事于大廟。仲遂卒于垂。壬午。禱禱。禱。繫之借字。詳。年。大。寫本玉篇有禱字。故爾雅釋天。禱。又祭也。國語。齊語韋注。引唐固曰。祭之明日也。公羊宣八年傳。何。延。上。然。此或體作妨。經傳。止。皆作妨。此訓門內祭。本詩楚茨。毛傳。然。詩言祀祭。

於禘。傳曰。禘。門內。則禘非門內祭名。而為門內。禮記郊特牲。索祭祀于禘。鄭注。廟門曰禘。蓋禘即爾雅禘宮閭謂之門之閭。李巡曰。禘。故廟中門名。孫炎曰。詩云。祀祭于禘。謂廟門也。國語周語。今將大泯其宗禘。韋注。廟門謂之禘。本書無閭字。房即閭也。房在門內。且在旁。故有房名。諸原然也。祀祭於禘。索祭祀於房。非禘為祭名。甚明。至禮記禮器。為禘乎外。郊特牲。禘之于東方。則為祭名。此二禘字。蓋皆繫之轉注字。故郊特牲鄭注。祭明日之緝祭也。謂之禘者。於廟門之旁。因名焉。禮器注。謂禘為明日之緝祭。然祭祭是否。在門之旁。或廟門外之西室。郊特牲鄭注。今不可深考。詩經衣序。禘。賓尸也。左宣八年傳注。禘。又祭。陳昨日之禮。所以賓尸。穀梁宣八年傳注。祭之旦日之享賓也。家語曲禮。公西赤問。宗老不具則不禘。參以春秋宣八年書。猶禘。明仲遂卒於垂。為不禘也。然則繫所以賓尸。故宗老不具則不繫。明非祭死者。蓋祭禮本一字。禮通神人也。門內以下九字。校者據詩楚茨傳及禮記郊特牲文加之。

禘

段玉裁曰。對齊方聲同部。倫按禮記禮器鄭注曰。謂之禘者。於廟門之旁。因名焉。爾雅釋宮曰。閭謂之門。李巡曰。故廟中門名也。如鄭說則禘从方會意兼聲。如李說則从閭省兼聲。然許書無閭字。房即閭也。若禘為祭於廟門之旁者。經傳無證。全憑據為禘乎外及出於禘。謂禘祭在門外。以許鄭為失。朱大韶謂出於禘身。為禘乎外義同。對堂而言。故曰外。對室而言。故曰出。皆在廟門內。二說不同。以朱說為正。今阮縣怡。四時之祭。皆於設奠之

初。祝於大門之內。意若迎神。宜即出於禘為禘乎外之遺也。然則鄭所謂於廟門之旁者。因以名禘者。恐鄭此度耳。且方為依傍之傍本字。於禘無關。禘自得聲於方。繫以彭聲。彭以多得聲。多音審紐。禘以方得聲。方音非紐。同為摩擦次清音。故繫轉注為禘。
禘 音祭也。以示。以告聲。禘本無世上以字。若諸切。

朱駿聲曰。以示。以告會意。告亦聲。倫按。告祭也。音為祭也。告字乃諸者旁注。以釋禘音。傳寫誤入正文也。或以聲訓。傳寫訛也。字。祭也。後人加之。周禮六祈。二曰造。杜子春曰。造。祭於祖也。造即禘之借字。杜不言告祭於祖。明禘祫是祭名。或據禮記王制。天子諸侯特出。造乎禘。而曾子問言。諸侯適天子。必告於祖。奠於禘。諸侯相見。必告於禘。反必親告於祖。禘以明禘之為祭有所告。倫謂此諸告字皆祭名。即禘之有。不然。周禮何不徑用告字。而必用造字乎。且祭皆有告。何獨於禘言告乎。況告為禘之造起字乎。是知禘但為祭名。
禘 宗廟主也。周禮有郊宗石室。一曰。大夫以石為主。以示。以石。禘本無石上以字。石亦聲。常徒切。

鈕樹玉曰。廣韻引為主作為禘。沈濟曰。初學記十三藝文類聚卅八皆引宗廟之木主名曰禘。是古本主上有木字。又柳覽五百卅一引禮郊宗石室。是古本無周有二字。擊虞決疑要錄注曰。凡廟之主。歲於戶外。北牖下。有石函。故名宗禘。石函即石室。字之以石。以此故。許君引禮以明之。郊宗石室。見五經異義。所引春秋左氏說。其不得有周字可知。嚴可均曰。周禮無郊宗石室之語。御覽五百卅一引作禮郊宗石室。無周有二字。通真禘禘上。

春作春秋左氏傳傳字誤。新唐書陳京傳唐書禮儀志御覽五百廿八作春秋左氏說。蓋此禮緯文。又見春秋緯也。當依御覽刪周字。說文大列引禮緯。則單謂之禮也。大夫以石為主。經傳無文。公羊文二年解詁曰。主狀正方。穿中央。達四方。天子長尺二寸。諸侯長一尺。疏曰。皆孝經說也。大夫以下。正禮無主。故不言之。新唐書張齊賢傳曰。社稷主用石。引崔靈恩曰。社主用石。呂氏春秋言。殷人社用石。後魏天平中。遷太社石主。若然。大夫無廟主。其以石為之者社主耳。說文宿言社以石為主。然不敢定也。嚴章福曰。大夫疑當作大社。新唐書張齊賢傳。社稷主用石。引崔靈恩曰。社主用石。呂氏春秋言。殷人社用石。後魏天平中。遷太社石主。祭法。王為羣姓立社曰大社。字作大。則此大夫二字乃大社之誤。但攷公羊文二年傳何休注引禮士虞記。黍主不文。吉主皆刻而諱之。魏書禮志清河王暉引饋食設主。見於禮通典。徐處云。左傳稱孔悝反主。又公羊大夫問君之喪。攝主而注。皆大夫有主之明文也。然大夫即有主。必非用石耳。惠棟曰。管子山至篇。君人之主。第凡三世則胎穆同祖。十世則為祧。此大夫以石為主之說也。王筠曰。此一日蓋附益之語。五經異義既云大夫無主。於此何又云大夫有主。即云有主。何異於天子諸侯之用木。而獨以石。且社元凱謂祧為歲主石。與郊宗石室語意合。亦不得以石為主也。初學記引作宗廟之木。主名曰祧。其不以石尤彰彰也。山部室下曰。宗廟室祧。或此主字為室之殘字。則可通也。翟云升曰。六書故引郊宗作郊宮。譌。王國維曰。龜版文有斤字。以示以石省。即說文祧字。倫按史記周本紀。武王載木主。說為文王。是古宗廟主用木也。豈所謂黍主

與。然倫謂宗廟之主。蓋原於古代崇拜生殖器之俗。今驗地所得。有古之石型生殖器。其
男器形為_弓。穿中央而達四方。與左昭十八年傳正義引衛次仲說合。今之木主不穿而
形猶似之。倫意古未有畫象。男死則為男型生殖器而祀之。女死則為女型生殖器而祀
之。號之為祫。祫即主也。左莊十四年傳。命我先人典司宗祫。宗祫謂廟主也。昭十八年傳。
徙主祫於周廟。主祫通用。然吳玉搢說文引經考引作石祫。則石字即祫者。與墨子中以
石為祫同。古左傳_山或如此。而後人志加示。獨此漏之。故者因注祫字以釋之。傳寫謬為
正文。此亦古書通有之事。後之校者以石祫為謬而改石為主。是從石即從主也。注應壽
引五經異義引春秋左氏曰。徙主于周廟。與祫字。則或一本作主。一本作祫。校者記異本。
因譌連之。亦古書通有之事。蓋足以明祫即主矣。哀十六年傳。得祫於橐中。謂得主於橐
中也。而杜預於諸祫字皆解為歲主石函。則得祫於橐中為尤不可通矣。七篇。室。宗廟室
祫。此雖後起字。然為祫之轉注字。祫音禫紐。室音照三。同為古而前音。故古即借主為祫。
而後乃造室字。祫始用石。而後易以木。且身以男生殖器形為主。蓋為父系中心社會之
制矣。然祫从示从石。若因以石為主。而以石者。倫疑此亦後起字。初文失而作从示石聲
之祫。其从石得聲。以古借主為石推之。蓋古謂祫主音如主。其義猶今之謂父為家主耳。
而石音禫紐。主音照三。同為古而前音。故祫从石得聲。非从石會意也。社主用石。今小邨
落中無社廟者。往往以石為_几。而_几一石祀之。或即置一石於地之高度而祀之。蓋猶古
之遺俗矣。陳善損齋文集書哈什河經石後云。嘉慶己卯秋。餘星伯從伊犁將軍晉昌獵

於哈什河得諸吉里自虎嶺。嶺下舊多石塊。上鐫篆古及唐古忒字佛經。蓋其先壘石為
主以祀神。謂之鄂博。宗廟以下十九字。校語。本訓亡矣。鄂宗石室。謂鄂及宗之石室。非謂
以石為室。而藏樂玉。石亦石之省借也。大夫當依嚴說。作大社。石亦二字。亦校者加之。
祗。以祗祠司命。以示比聲。漢律曰。祠祗司命。 卑在切

鈕。樹玉曰。玉篇引同。韻會引祠作祀。又燕祗上祠字。嚴可均曰。藝文類聚。八初學記十
三引作祭司命。杜預曰。律及當為令。祠令。漢書文帝紀。注引之。又有祀令。續漢書祭祀志
引之。倫按。以祗祠司命。校語也。許本訓祠也。祠祗。轉注字。祗。以比得聲。音在封紐。轉音齒
音入非。祠。以司得聲。司音心紐。非心同。為摩擦。次清音也。祗亦祭之聲。同脂類。轉注字。此
字見。或者鼎作禰。以示北聲。北音亦封紐也。或此為禰之轉注字。或其禰字。字不見。經傳
而漢律有之。蓋晚作者。許書體例。並不引經傳。以證其字。以引不勝引也。今本書引漢律
春秋國語。明堂月令。及諸緯文。并今文。經傳。與禰書皆非。許書原有。而為校者所引。校者
見漢律。獨有祗字。故表而出之。此字或出字林。齋鐫作那。

祠。春祭曰祠。品物少。多文詞也。以示司聲。仲春之月。不用犧牲。用黍稷。及皮幣。 似茲
倫按。爾雅釋天。商曰祀。而甲文。佛祀。亦佛司。司即祠也。是祠為祀之省。同邪紐聲。同之類。
轉注字。爾雅釋詁。祠。祭也。疑此本訓司也。或祭也。今說。但存校語。春祭以下十一字。仲春
以下十一字。皆校語。仲春十一字。禮記月令文。本書引經證字。所引止當一句。大例可證。
此引四句。又不言禮。尤明其為校者所加。字見忠說篇。

禘

禘夏祭也。从示，勻聲。以均切。

鄭瑛曰。今經典參用禘字。玉篇廣韻並以禘為正字。禘為異文。丁福保曰。慧琳一切經音義九十五引說文。夏祭名也。从示，勻聲。六作禘。此奪名字。又奪亦作禘三字。宜補。倫按爾雅釋詁。禘祭也。釋文字又作禘。同夏祭名。易革既濟詩。天保周禮。大宗伯皆用禘字。是禘為禘。疊禘轉注字。然許書書重文無六作某之例。慧琳蓋據易詩爾雅及玉篇言之。未必本許書。似不宜依補。爾雅釋文不及本書。疑此本訓祭也。夏祭名也。蓋字林訓。以禘為禘之轉注字。而秋冬之祭無專字。知禘止是祭名耳。甲文有報為祭名。報禘聲古同宵類。疑報為禘之借字。禘聲幽類。利聲宵類。古讀宵歸幽。蓋轉注字。禘聲談類。宵談對轉。禘禘也。轉注字。

禘

禘。禘祭也。从示，帝聲。周禮曰。五歲一禘。

特計切

鈕樹玉曰。韻會引禘作禘。玉篇。天祭也。禘也。王筠曰。禘字當他白。白虎通。禘之為言禘也。盧植曰。事尊明禘。皇侃曰。審禘昭穆也。均以聲解。可證。沈濤曰。今周禮無五歲一禘之文。南齊書禮志引禮緯。稽命徽云。三年一禘。五年一禘。公羊文二年疏引春秋記亦如此。又初學記十三引五經異義云。三歲一禘。周禮也。五歲一禘。疑先王之禮也。是許君并不以五歲一禘為周時之禮。此周曰二字二條妄加也。丁福保曰。慧琳音義八十五引六歲一祭也。存疑備考。倫按禘祭也。當作祭也。禘字韻會引作禘。則是隸書複舉字也。如此作禘。別枚者注以釋音者也。或許本以聲訓。今禘下批也字。祭也。當作祭名也。字林訓。字林每

言名也。漢文有證。玉篇作大祭也。歸也。大祭也。本爾雅釋天。歸也。本說苑修文。周禮曰七
字。枚者所加耳。

禘

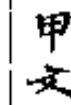
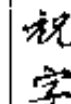
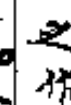

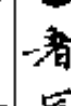
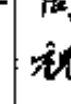
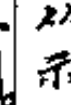
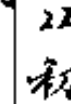

禘。天合祭先祖親。疏遠近也。禘。本爾雅。作疎。以示合。借本。七下有聲字。周禮曰。三歲一禘。
侯。夾。切。

錄。謝玉曰。約會。既作疎。合下有聲字。王念孫曰。祭。博合下有聲字。錯以為誤多聲字。故錄
刪之。今考。禘字。注曰。以示。類聲。禘字。注曰。以示。告聲。皆有聲字。豈得謂之誤乎。則去聲字
非是。段玉裁曰。會意。不言合。亦聲者。省文。重會意也。嚴可均曰。說文聲兼意者。過半。大禘
不知聲。皆亦聲。據刪聲字二百五十五。周禮無三歲一禘之文。此禮。雖說也。誤刪周字。丁
福保曰。慧琳音義九十七引作。以示合聲。倫按。當依。錯本。補聲字。然段。嚴。皆謂會意兼聲
則非也。凡所謂會意兼聲者。類是。語原同耳。合為。禘。禘之本字。詳合字下。實兼之。轉注
字。構。搭為合。故凡。聚。集。皆曰合。大祭。先祖親。疏遠近為禘。皆計為禘。兼為。語原矣。此。以示
合聲。天合祭。先祖親。疏遠近也。者。當作合也。天合祭。先祖親。疏遠近也。合也。是。許文。以聲
訓也。知者。說苑。修文。禘者。合也。天合祭。於祖廟也。鄭玄注。禮記。王制。箋。詩。玄鳥。亦皆曰。禘
合也。鄭。每用。許說。此。蓋本於。許也。大祭。先祖親。疏遠近。故。者。據。周禮。太祝。加之。以。合。訓。禘。
知。禘。為。天合祭。於。祖廟。矣。劉向。中。之。者。彼。書。之。例。許。書。之。例。皆。直。著。其。說。不。復。重。言。以。申
明。之。凡。有。者。皆。被。者。所。加。以。在。全。書。為。例。外。也。且。禘。為。合。祭。則。不。必。復。言。親。疏。遠。近。矣。故
知。此。是。被。語。也。周禮。七。字。亦。被。語。禘。禘。並。得。聲。於。口。蓋。轉。注。字。

之音者。連音心紐。心精同為古失前音。古數連相通假。多有其證。此數字讀如連。且數算本異文。則數音本如算。算音心紐也。王筠謂桑讀如古。古音穿二。數音審二。同為古失後音。則古讀如數。後人以數字已謫入正文。不知其為先之杜者所音。而復以其時之讀音注之耳。凡讀若某者。昔人謂漢時無反切。故許前或許時讀此字者有疑者。用他字之音定之。故言讀若某。然倫謂許書原無讀若某讀與某同之文。蓋九千餘文字。止百餘字音讀有殊而特記之。知其不然矣。此必校者各以其方土之讀記之耳。且讀若某者。往往有許書所無之字。更知其不出於許矣。

祝

籀文作祝。祝祭主贊詞者。从示从人口。一曰。从兒省。易曰。允為口為巫。之六切。

王筠曰。祝字不可以為从兒。因分為人口。人口又不成詞。故又以為从兒省。然允字从兒。台聲。省台之儿而留口。既無此省法。且有形聲字以成會意。尤無此法。蓋此字失傳。許君所訪通人。於是說皆不安。故且存之如此。太祝禽鼎作祝。乃人跪而向神之形。羅振玉曰。甲文祝字作。第一字與太祝禽鼎同。第一字从。象手下拜形。第二字从。象灑酒於神前。非示有示形也。第四字象跪於神前而灑酒也。倫按觀甲文作。金文禽改作。可明早為最省之形字。其實又之省。尊為拜之最初象形文。与接及文之者同。祝从示。从初文拜會意。甲文之从示。二以象所灑之酒。則為指事。祭主贊詞者非本訓。与一曰以下皆枝語。此引易文明無祝字。乃所以證一曰从兒省之說。其為枝者所加無疑。據此則前人謂引經不出許氏者。見說文疑此書不著誤人姓

名清乾嘉前人作信矣字見惠就篇

福

福祝福也。从示，畱聲。力救切。

倫按祝福聲同。此類轉注字。說解當作祝也。福字疑隸書復舉字之誤入者。

祓

祓除惡祭也。从示，友聲。敷勿切。

倫按本訓祭也。除惡祭也。杖讀或字林訓。祓為禱之聲。同脂類轉注字。失決。詩春阿弗祓

爾康矣。箋。弗。福也。爾雅釋詁。祓。福也。注引詩祓禱爾康矣。然則祓為除惡祭者。受於福。福

音非紐。祓音敷。紐。因為摩擦。次清音。是語原也。

祈

祈求福也。从示，斤聲。渠稀切。

徐鍇曰。斤。祈。王筠曰。當作斤聲。以斤。承。注。元曰。當作斤。聲。韻之家。所。言。傍。紐。也。杜。穀。曰。

求福也。者。字。林。同。九。廣。居。曰。祈。借。斤。聲。同。母。也。王。筠。曰。求。福。也。當。作。求。福。之。祭。也。蔡。邕。月。

令。問。答。祈。者。求。之。祭。也。又。春。官。太。祝。掌。六。祈。則。祈。是。祭。名。而。亦。注。為。祈。請。之。詞。也。丁。福。保。

曰。慧。琳。音。義。廿。九。引。求。福。祭。也。此。二。義。也。即。求。福。也。祭。也。二。徐。則。去。第。二。義。倫。按。求。福。也。

字。林。訓。本。訓。祭。也。祈。為。祭。之。轉。注。字。祭。聲。脂。類。祈。聲。真。類。脂。真。對。轉。也。

禱

禱告事求福也。从示，壽聲。都浩切。

沈。濟。曰。玄。應。一。切。經。音。義。十。二。廿。五。兩。引。作。告。事。求。禱。為。禱。廿。二。引。作。告。事。求。神。曰。禱。嚴。

章。福。曰。影。宗。北。堂。音。鈔。九。十。引。作。告。事。求。福。為。禱。倫。按。祝。禱。轉。注。字。祝。音。照。紐。古。讀。歸。端。

與。禱。雙。聲。祭。必。有。告。皆。祭。者。自。致。其。辭。後。乃。以。人。助。之。故。祝。下。曰。祭。主。贊。詞。者。此。失。本。訓。

管。即用其師說。備按周禮太祝。曰日祭。注曰。祭如日食。以朱絲紫社。然則祭之儀用也。用
苑非一也。以絲苑紫祭。似管。因謂之祭。此乃語原。當如嚴說。作以示榮省聲。說解六似
注釋語。本訓蓋作管也。今就矣。一日以下。尤是校語之證。与本義無異也。祭聲耕類。支耕
對轉。蓋苑紫之轉。注字。祭音喻三。樣音日紐。因為古前音。六轉。注字也。
禮。樣。樣。樣。祀。除。癘。殃也。古者越人祭子所造。以示哀聲。 汝羊切

嚴可均曰。小徐疑義篇云。俞說文字體與小篆交異。據此。則舊本作禱。今新改就小篆耳。
凡偏傍从衣者。放此。鈕樹玉曰。說文無禱字。王筠曰。禱。樣。祀。為句。倫按。呂氏春秋季春紀。
九門。禱。樣。高。注。禱。犬。羊。以。禱。也。別此。以。禱。樣。訓。禱。者。本。呂。文。六。通。佺。所。知。也。然。疑。許。本。以。
同。聲。之。字。為。訓。或。本。訓。祀。也。較。者。加。禱。樣。除。癘。殃。也。傳。寫。如。今。文。尋。上。文。祭。為。說。縣。苑。為。
替。以。禱。風。雨。雪。霜。水。旱。癘。疫。於。日。月。星。辰。山。川。而。通。典。謂。漢。制。屬。禱。祀。天。地。日。月。星。辰。四。
時。陰。陽。之。神。則。祭。與。禱。實。一。事。蓋。以。說。縣。苑。為。管。而。禱。故。又。謂。之。祭。耳。然。則。此。但。言。除。癘。
殃。為。不。備。矣。故。知。非。許。文。也。古。者。以。下。八。字。六。後。人。加。之。說。文。無。禱。字。固。其。證。也。且。後。凡。
言。古。者。者。其。中。字。率。為。本。書。所。無。蓋。校。者。據。世。本。等。書。以。廣。所。聞。而。彼。書。固。多。通。用。之。字。
也。又。世。本。微。作。禱。而。禱。下。不。言。古。者。微。所。造。六。明。校。語。故。或。舉。或。不。舉。也。且。凡。校。者。所。加。
之。詞。亦。每。多。通。用。之。字。而。為。本。書。所。無。以。此。知。之。矣。禱。从。襄。得。聲。襄。音。心。紐。祠。从。司。得。聲。
司。音。亦。心。紐。轉。注。字。也。禱。即。望。於。山。川。之。望。
禮。會。福。祭。也。以示。以。會。會。亦。聲。 猶。本。亦。從。示。會。聲。 周。禮。曰。 猶。本。無。日。字。 禱。之。祝。說。 古。外。切

沈清曰。藝文類聚三十八引除惡之祭曰禘。是古本會福作除惡。周禮士祝掌以時招梗禘。禘之事。注云。除災害曰禘。禘猶刮去也。凡以神仕者注。引杜子春云。禘。除也。應氏以攻說禘之注。引鄭曰。禘。禘也。是古訓禘字皆為除惡。無言會福者。今本之誤。禘。頭然。柱。讀曰。古書皆言禘為除惡祭。會福之祭未聞。倫按玉篇。禘。除災害也。會福祭也。會福祭不可解。會下蓋禘也字。會也。以聲訓。或會乃教者。注以禘音者也。或會福二字乃隸書複舉禘字之譌。或會字注音者。福字乃隸書複舉禘字之譌。禘為祭之時。注字。聲同脂。類。猶會際之時。注與亦秋之聲。同脂。類。轉注字。以示會會亦聲。當依韻本作以示會聲。教者以會福祭而妄改。國神以下三枚。讀。

禘

禘。祭天也。以示單聲。時。野切。

王筠曰。字當與紫禘為伍。在此非次。或天為行字。廣雅釋天。禘。祭也。倫按大戴禮保傳。封泰山而禘梁父。注。祭地於梁父之陰。為禘以祭地也。然則禘非限於祭天也。王以天字為行文。是也。倫按紫禘轉注字。禘音禘紐。古讀歸定。是禘與隋音同定紐也。詩時邁序。巡狩。世祭紫望也。箋。巡狩告祭者。天子巡行邦國。至於方岳之下。而封禘也。書舜典。至于岱宗。柴。此上文。紫燒紫焚燎以祭天也。是紫禘一事耳。紫見書而禘見大小戴記及管子。蓋禘起字。倫疑此字出字林。許書本無。故次於此。

禘

禘。篆作紫。禘。祀也。以示御聲。魚舉切。

嚴可均曰。大徐論篆文相承。小異云。多。說文作多。小徐疑義篇云。多。說文字體與小篆多。

祫

祫。社由歲以登。故謂之祫。天子所以親遠同姓。以示辰聲。春秋傳曰。在尚東歸祫。時忌切

沈濤曰。廣韻引至同姓止。惟歲下有之字。嚴可均曰。當作春秋曰。此定十四年經也。漢時

經傳別行。不得以傳統經。親下等下是傳字。乃舊本也。條皆後人新加。嚴章福曰。親遠二

字誤倒。當乙轉。爾雅釋親族。兄弟之子相謂曰為親同姓。王宗濂曰。在或十三年傳注。祫

宜。社肉也。歲以登器。故曰祫。竊謂祫器當作登器。謂器之飾以登友者。胡仲漢曰。以登省。

吳錦章曰。社字係祫字之誤。辰聲當為登省聲。倫按周禮掌春。祭祀共登器之登。然則登

器自如王說也。此以示辰聲。社字是說也。蓋祫字或及為祫。譌為社。然祫肉以下十七

字校者所加。春秋以下亦校語。本訓說矣。或此字出字林也。

禘

禘。宗廟奏祫樂。以示戒聲。古哀切

桂馥曰。韻會引諸本樂作夏。倫按宗廟奏祫樂。上疑有奪文。此蓋校語也。字或出字林。

禘

禘。師行所止。恐有慢其神。下而祀之曰禘。以示馬聲。周禮曰。禘本無日字。禘於所征之地。

莫駕切

嚴可均曰。周禮無此語。王制文譏剛周字。桂馥曰。周禮曰云云。疑後人加之。王筠曰。上言

所止下不當言下而祀之。下當作表。春官肆師曰。祝夏官大司馬皆言表貉。大司馬注。鄭

司農云。貉讀為禘。倫按疑。本訓存校語耳。或字出字林也。

禘

禘。禘牲馬祭也。以示周聲。詩曰。既禘既禘。禘本無詩曰六字。都隄切

鈕樹玉曰。錢本詩曰。上有臣錯按三字。則引詩非說文。沈濤曰。詩吉日釋文。爾雅釋天。釋

文並云既禱。說文作禱。則不得云許書無引詩語也。小徐本蓋傳寫誤行。臣錯按三字。王
筠曰。禱字純句。劉珍遂曰。禱字冠下。牲馬二事。猶言禱牲祭禱馬祭也。偷按嚴韋福謂詩
爾雅釋文。但證既禱字。許書作禱。不謂許引詩語。况許本無引經也。上祭字下引禮記曰。
雩祭祭水旱。上六有臣錯按三字。与此同。亦鉉取錯引附入。而刪去臣錯按三字之證。周
壽聲同幽類。故詩以禱為禱。然周禮甸祝。禱牲禱馬。杜子春訓禱為禱。謂為馬禱。無疾為
田禱。多獲禽牲。而鄭玄讀禱如伏誅之誅。謂為牲祭求肥充。為馬祭求肥健。如杜說禱為
禱之轉注字。如鄭說為祭名。偷謂廣韻。禱牲馬祭也。無禱字。則禱下蓋祝也字。禱也牲馬
祭也二義。一用杜義。一用詩言日傳義。俾義與鄭同。然二義似皆非本訓。又疑禱字是殺
者。注以禱禱之音者。或此字出字林。

禱

俗義作禱。或以為壽者聲。

桂穀曰。象當作禱。段玉裁曰。此字以馬引不該。云是聲足矣。不當取省聲。偷按古壽同同
聲。則禱或可以壽得聲。然以馬則不該。祭義。蓋後人因訓馬祭而詩既禱字。又作禱。妄作
此字。加於禱下也。

社

社。地主也。以示土。錯本土下有聲字。春秋傳曰。共工之子句龍為社神。周禮二十五家為
社。各樹其所宜之木。常者切。

鈕樹玉曰。繫傳土下有聲字。韻會通。顧廣圻謂韻會引說文頗多改易。並不如近人所說
盡用錯本。此其一條矣。周禮二十五家之文。王念孫曰。錯本土下有聲字。社古音土。

故以土得聲。左傳閔二年。閔于兩社。為公室輔。漢書叔傳。布歷燕齊。故土相魯。民思其政。或金或社。白虎通。社不謂之土何。變名為社。別於眾土也。皆謂社為土。則社之以土得聲。明甚。今鉉本刪去聲字。非是。宗保曰。社以示土。土亦聲。古讀社如履。與土音近。故亦以其聲。今韻轉入馬者。魚狄兩部之轉音。非古音也。胡聲椿曰。甲骨文有土字。其文曰。貞。貞。五牛。貞。來。十牛。當即原始社字。以木从土。轉非外儲說。君不見夫為社者乎。樹木而塗之。鼠穿其間。掘穴託其中。意之則恐毀木。灌之則恐塗肥。可見社之為制。即以土塗於木。猶按原始之社。其義乃為民眾會集交易之地。而以木為標幟。木非一。則塗其一以喻眾。故其字从木。一指所塗也。為社之樹不得爾伐。故為社之樹特大。莊子人閒世。匠石至齊。見栲社。其大蔽數十牛。說苑奉使。楚使問齊大社。樹淮南說林。侮人之鬼者。過社而伐其枝。並其塗也。後則如劉向說。有垣。無屋。樹其中以木。今則都會及天鄉鎮率有社廟矣。蓋原始之社。本為社會之戒。而非地主。社主之字當作祐。見祐字下。若社字者。乃祀土之義。五經異義。今孝經說曰。社者。土地之主。土地廣博不可編。故封五土以為社。古左氏說。共工為高。后土為社。謹按春秋傳。公社。今人謂社神為社公。故知社是上公。非地祇。鄭玄駁異義曰。社祭土而主陰氣。又曰。社者。神地之道。謂社神但言上公。失之矣。人亦謂雷曰雷公。天曰天公。豈上公也。宗伯以血祭祭社稷五祀五穀。社稷之神若是。句龍社稷不得先。五穀而食。又引司徒五土名及天司樂五變而數介物及土示。土示五土之總神。即社也。然則社乃祀土。故以示从土會意。祀土即从土得聲。而謂之社。猶徒亦从土得聲。皆由語原然。

也。後以祀土於會集之地。而與祀土乃合為一。今俗鄉中公共之事。每於社廟集而
議之。猶古之道陌矣。故古文經傳中社字或作社。結合與與祀土為一之字。蓋本作社。變
為社耳。今則社字猶存。而與字失矣。社字當依錯本作土聲。為形聲字。史記周本紀。畢
在緡東社中。徐廣曰。社一作社。詩商頌。宅服土芒芒。史記三代世表。土作社。史記秦本紀
伐蕩社。徐廣曰。社為唐社。公羊傳。十一年傳。請庚祭土。注。土謂社也。蓋社與字初止作土
兒。後增示禾耳。蓋社得土聲之證。春秋以下皆社。字見急就篇。

社

社。古文社。俗本社下有同字。

段玉裁曰。以示非古文也。夏竦古文四聲韻引作社。當從之。王筠曰。汗簡作社。从古文示
是也。偷按汗簡引尚書作社。

陽

陽。道上祭。以示易聲。典章切

社。韻會引錯本。張鬼也。又引廣韻。道上祭。玉篇。張鬼也。道上祭也。段玉裁曰。社特牲
鄉人禘。孔子朝服立於阼。即論語鄉人。雖朝服而立於阼階也。注。陽或為殿。或為儼。凡云
或為者。必彼此音讀有相通之理。易聲與殿儼音理通隔。記當本是易字。以示易聲。則與
殿儼差近。徐仙民音陽為儼。當由本是陽字。相傳音儼也。金鶚曰。周官注。甸祭。養之道中。
如今祭。陽則禘字當是陽之或字。却特牲注。禘或為儼。此別是一字。蓋儼。索室殿。疫。非道
上祭也。考鄭巨陽字云。歐張鬼也。今無歐字。疑說文本有禘字。訓為歐張鬼也。傳寫誤
去之。禘字本以示易聲。今誤作陽。段先生以道上祭之禘為索室殿。疫之禘。似非。陸心源

曰。獻與儼為聲同。獻與福為聲轉。段氏知易聲與庸聲難聲之不同固矣。乃造一以示易聲之字以牽就之。考易聲與庸聲難聲亦非同部。況玉篇庸韻有楊而無福。則其說非也。倫按易易音同喻四。易即从易得聲也。詳易字下。則易聲易聲皆可也。錫从易得聲。而詩有誓釋文。錫夕清反。又音唐。是其證。獻音曉紐。曉與喻四同為摩擦次清音。故福或作獻。獻儼聲同真類。故或作儼。段陸皆不達於此。然道上祭與索室歐夜是二事。則段全說可從。正以音通混為一耳。楊棟解注字。楊音喻四。禳从襄得聲。襄音心紐。心與喻四同為摩擦次清音。聲又同陽類也。程鬼字當為魅。此與道上祭皆非本訓。蓋字林文也。字見急就篇。禳師古本。皇象本作觴。

禳

禳精氣感祥。以示。優省聲。春秋傳曰。見赤黑之禳。徐本禳下有是字。子林切。

嚴可均曰。精氣感祥當作精氣感祥。宋祁校漢書匡衡傳引字林作成祥。字林本出說文也。鄭注周禮賦禳亦作成祥。丁福保曰。慧琳音義八十五引氣感不祥也。倫按禳次福崇。次上。義自為不祥。如嚴說則祥字當如桂馥說。桂謂禳亦謂成怪。蓋借祥為決也。然精氣感祥字林說。唐人剛本訓矣。錯本引經下有是字。其他亦有如是也。二字者。倫謂此類亦校者所加。優為成之轉注字。禳聲侵類。成聲宵類。古讀歸幽。幽侵對轉也。或此字出字林。

禍

禍害也。神不福也。以示。高聲。錯本禍上有杜字。胡果切。

田吳始曰。禍形聲字。小徐本禍上誤衍杜字。倫按禍害以雙聲為訓。神不福也。是本義。然此四字杜諸字見急就篇。

出示。崇神禍也。以示。从出。或本作在示出。雖遂切。

鈕樹玉曰。从出。篆當作崇。初會出上無从字。王煦曰。當作以示出聲。經傳出字多讀如吹。乃舌音也。王筠曰。一切怪音義四引。神禍也。謂鬼神作災禍也。謂字以下庚注。丁福保曰。慧琳音義五十七及七十八皆引作神為禍也。以一及五十六及八十二引同此。以一及七十八引皆作以示。出聲。倫按出音穿紐。古讀歸透。為舌尖前次清破裂音。崇音心紐。為舌尖前摩擦次清音。是王說是也。楊雄長楊賦。西辰月蟾。服虔曰。蟾音窟穴之窟。顧延年詩。月窟未賓。月窟即月蟾。則出音與窟同。上文桑讀如桑。桑音清紐。與心同。為舌尖前音。春麥為桑字。當作出。出音古讀歸透紐。尤可證也。錯本蓋抗聲字耳。崇為禍之轉。注字。禍从出得聲。高音溪紐。出音古讀歸透紐。溪透皆次清破裂音。高从丹得聲。丹骨一字。丹出聲同脂類。神為禍也者。本作禍也。謂鬼神為災禍也。傳寫抗之。謂字以下枝語或字林文。字見忽就篇。

出示 錯本亦作釐 籀文崇从巛省

倫按从祀出聲。从巛省枝語。

出示 錯本亦作釐 籀文崇从巛省

鈕樹玉曰。祭傳作蘇。倫按篆當作蘇。二徐本皆譌。地反物為禘者。本左宣十五年傳文。然

疑禘本訓。存枝語耳。古書多作蘇。漢書作秋。字蓋出字林。

禘明視以算之。錯本亦作算。下同。从二示。逸周書曰。士分民之祿。均分以祿之也。讀若第。

導者古文或體也。古文自作禘耳。倫謂此字呂忱所補。新會引作除服祭名。即後補之。字林每言名也。後文多有其證。

文六十 重十三

倫按文六十。毛利利改作文六十五。鉛本作文六十五者。并禘禘二字數之。禘禘非許文也。然穀作六十者是也。禘為禘之或體。禘為算之古文。禘為祭名。不當在却末。段玉裁銀樹玉屨可均桂。王筠錢站皆疑後人所加。去此三字。通符六十之數。藝文類聚卅八引有祭承先曰。稽月祭曰禘。屨可均。禘補。然此類字蓋字林文。非有據據。寧付闕疑。

一二三。天地人之道也。以三數。凡三之屬皆以三。 蘇甘切

倫按三為數名。象居三指之形。當曰數名。象形。疑本作數名。以一以二。天地人之道也。乃枚者注於數名之下者也。今有祝禘。頌將作三。孟鼎作三。甲文作三。

弋。古文三从弋。 鉛本無弋字。

倫按詳文字下矣。弋古文下不言从弋。此二字枚。汗簡引尚書及本書作弋。

文一 重一

王。天下所歸往也。董仲舒曰。古之造文者。三畫而連其中。謂之王。三者。天地人也。而參通之者。王也。孔子曰。一貫三為王。凡王之屬皆以王。 兩方切

桂馥曰。董仲舒云云者。樓鑰云。潘景憲春秋繁露本有八十二篇。說文引仲舒在王道通三第。十四篇。吳交雲曰。說文引孔子曰。多出讖緯。皆不可信。王筠曰。天下所歸往也。易

乾鑿度文。引董仲舒說亦約文。據鑄致春秋繁露引連作聯。朱士端曰。辨書解字多主會意。許每不主其說。蓋許書師傳主形聲者十之六七。朱駿聲曰。此字為學者一大疑。謂蒼頡所製耶。軒轅承三星之終。肇五帝之始。為臣民者慎其君為皇帝。君無王稱。字安用之。稽唐虞之書未有王字。始見於禹貢王屋。夏諺吾王不遊。則字當起於夏時。然三星字先與閏月字已從王。疑不能明也。俞先生樾曰。許引不足據。禮記祭法。王官祭日也。王官即旺官。古止作王。後以為日之光。故作旺。又或變從往齊作旺。旺旺皆後出字。吳大澂曰。王當訓大也。盛也。从二从山。山古大字。地中有大。其氣盛也。火盛曰王。商承祜曰。說文王古文作𠄎。金文孟鼎作𠄎。格仲尊作王。者汚鍾作𠄎。均與說文所載古文同。卜辭从山从人。並與山同。吳大澂釋為火是也。卜辭或作𠄎。王國維謂亦王字。蓋王字本象地中有火。顧賓曰。王字最初原形作𠄎。从山。古火字。復於山上加橫畫。以指火之上矣。而大放光明也。郭沫若曰。卜辭有作𠄎者。若𠄎者。姑馮由鑿作𠄎。可證一貫三為王之非。若𠄎者。𠄎為△為上。△上王並為壯器之形。母權時代。𠄎母首為后。后即后字。△即毓字。以其最高之屬德為毓也。轉入父權時代。則𠄎為王。倫按从火从初文上作二者得聲。為光之轉。𠄎字。甲文以架刻不便。故山變為△為山。又省為上耳。其訓當如以顯釋天之訓作光也。古以火光作王字。後以日光作旺字。从日。王聲。又作皇。从白。王聲。語原同也。說解本作旺也。从三。一以母之。旺也以聲訓。今所存者皆杖者所加。董仲舒者。史記儒林傳。董仲舒者。廣川人也。以治春秋孝景時為博士。今上即旺為江都相。中廢為中大夫。公孫宏言之。上使

相膠西王。以疾免。家居。孔子曰一貫三為王者。本書凡引孔子曰者。王應麟謂未詳所出。然似非孔子之語。或緯書所載也。倫謂董治公羊春秋為今文學。其春秋條露即所經說也。凡諸儒經說許董膝引乎。廣韻引字林曰。王三者天地人。一貫三為王。天下所往。然則此字林所引。廣韻又節引之。今本書引此者。字林本附於本書也。且如本書所引孔子說者。皆鄙悟。明是諸緯中文。許既斥馬頭人人持十之說。亦必不取乎此矣。且據此可知。凡本書引楚莊王韓非呂不韋說。亦皆非許原文。而為字林所引耳。若引出諸緯者。尤為後人所加。未謂許不用緯書是也。若許用緯說。則何獨引若干條而不盡用之耶。字見急就篇。善夫克鼎作王。敬盤作王。

王。古文王。

商承祚曰。甲骨文王。五去五。或者作上上。金文餘尊作王。宰甫毀作王。即此所本。李杲曰。者。乃鐘作王。與此同。

閏。餘分之月。五歲再閏。告朔之禮。天子居宗廟。閏月居門中。以王在門中。周禮曰。閏月王居門中。終月也。如順切。

黃生曰。閏月居門。因字形與禮文偶合。傳會為說。且置閏始黃帝。何因得有王稱。閏字當从王。古王字三畫而無點。門聲。王之濕潤也。後因閏月為專。濕潤字遂借閏下之閏而本義亡矣。鈕樹曰。韻會引終作無。非。沈濤曰。玉篇引作周禮去閏月詔王居門終月。與今周禮合。蓋古本如是。今本傳寫奪誤。倫按黃說。是也。當入玉部。說解祝矣。但存校語。周禮以

下為杖語甚明也。

皇

皇大也。从自。自始也。始皇者。三皇大君也。自讀若鼻。今俗以始生子為鼻子。錄本以下有作字。子下有是字。胡元切。

錢坫曰。約會引作从自王。以三皇大君為無錯說。而不及始皇者以下云云。或并皆錯說。為鉉誤入。王國維曰。皇字金文作皇。上象日光放射之形。引中有大義。汪榮寶曰。此即王制有虞氏皇而祭之皇。形當如金文作皇。曰象冠卷。川象冠飾。土象其架。與歐洲古代之Crown 因作皇者相似。皇之本義為冠。天子服之。因以為天子之稱。猶卒之本義為練人給事者之服。因以為練人之稱也。倫按金文諸皇字。無一从自者。秦以皇字似皇。故以罪為皇。然秦權皇帝兼并天下。字从白。金文秦公段亦作皇。王孫鐘作皇。師夔段作皇。公華鐘作皇。皆皆由白皆即日光之白字。非白亦自字之白。皇為白之轉注字。白聲魚類。皇聲陽類。魚陽對轉也。从白。王聲。有作皇者。从白在土上。會意。或王者也。詩烈文。繼序其皇之。楚茂。先祖是皇。宋芑。朱芾斯皇。皆光輝之義。風俗通。皇霸篇曰。皇。光也。皇霸對言。霸為月始生霸然也。則皇霸者以日月光之大小為喻耳。光也。即皇之本義。皇。始也。以為帝皇之義。所專。遂增火傍。而皇之本義。或亡矣。大也。乃引申義。當入白部。說解本作从自王聲。始皇者以下杖語。字見急就篇。

文三 重一

倫按。閏入玉部。皇入白部。王可入火部。王部可刪也。

王 玉。石之要有五德。潤澤以溫。仁之方也。能理自外。可以知中。義之方也。其聲舒揚。專以遠

聞。原作專。係錯本。正。智之方也。不繞而折。錯本繞。作繞。勇之方也。既廉而不撓。錯本撓。作

撓。繫之方也。衆三。玉之連。一其貫也。凡玉之屬皆从玉。 魚。殺切。

鈕。樹玉曰。其初引專作專。類偏枝作枝。譌嚴可均曰。事類賦注引亦石之美者。此托者字。



枝字蓋譌。玉賦注引作不劇。倫按玉从三◎而一連之。◎即璧之初文。詳璧字下。一其貫

也。玉有體質。本可象形。然因畫之。天然之玉與石不殊。則疑於石也。古以玉為貨。故算字

从玉。詳算字下。璧蓋本以石為貨。時代之錢幣。取石之美者琢而穿之。聯之以糸。以便佩

攜。後世之錢有孔。而以若干錢為一貫者。即其道俗也。周禮太宰典瑞並言大裘贈玉。郭

注蓋璧也。則如今之助表以貨幣矣。可證也。及易玉以貝以金。乃以璧為享聘之用。猶後

世之以金獻遺也。玉字之形。初當為。或為。此作王。甲文則作丰。甲文於方圓之形每

變而為一。俯視與側視之殊也。此及甲文之丰皆側視之形。玉為一璧以上相連貫。實即

珪之初文。珪下曰。二玉相合為一珪。淮南原道訓。玄玉百工。工非工巧之工。即二玉相合

之珪。後世以玉為石之美者。而工之形又疑於工巧之工。故造二玉之珪。以甲文禮字作

𠄎。或作𠄎。金文召伯既璧字作。證之。玉工一字也。玉珪雖有見疑二紐之殊。然皆古根

音。珪之重文作。以玉。故聲。則玉珪一字也。王國維謂甲文丰詳皆古珪字。是也。數者。今

俗言一套之套本字。二玉以上相連貫為玉。正與今言一套之義合。然則玉之本義二玉

為珪也。借以為石之美者之名。及玉為石之美者之義。所專有。而珪字作矣。石之美有五

德至潔之方也。枚諸本訓。抗美。本邦。屬字璧。瑗。環。璜。四字。从本。齊之玉。餘均以借為美。石之義之玉。字見。急就篇。毛公鼎作王。乙亥。殷作丰。甲文作王。丰。羊。指事。

玉。古文玉。

徐鉉曰。門象系。商承祚曰。甲骨作王。丰。羊。金文毛公鼎作王。乙亥。殷作丰。从一者。表絲組貫玉。露其貫之兩端。从一者。則結其緒也。玉乃丰或丰之譌。汗簡引說文作函。倫按。秦組楚文作玉。

璠。玉也。从玉。奘聲。洛蕭切。

璠。玉也。从玉。崔聲。春秋傳曰。璠。符。工阮切。

倫按。左昭十七年傳。璠。寬曰。若我。用璠。符。玉璠。鄭不必火。此引。徑不具其詳。明枚語也。就其記憶所及。注之。以備攷也。傳寫。謄入。正文矣。

璠。玉也。从玉。敬聲。居頌切。

倫按。璠。璠音同。見紐。疑轉注字也。

璠。玉也。从玉。與聲。多珍切。

鈕樹玉曰。韻會引作玉名。玉篇凡玉也。並作玉名。倫按。許作玉也。上文璠玉也。詩。瞻彼洛矣。釋文引同。可證。作玉名者。字林訓。廣韻引字林。璠。玉名。卅部。凡卅也。字林。卅名者。上。有證也。玉篇作玉名者。蓋本字林。音書音義引字林。璠。玉也。蓋本許訓。而曰字林者。即字林中之許訓也。

璆玉也。从玉。璆聲。讀若柔。耳由切。

桂馥曰。讀若柔者。昭二十九年左傳。乃獲書龍。應劭音柔。史記夏本紀。獲而數。徐廣曰。獲一作柔。管子地員篇。其木宜獲。柔謂柔桑也。倫按璆音泥紐。柔音日紐。古讀歸日泥。故璆讀若柔。

璆玉也。从玉。數聲。讀若兩。即擊切。

沈濤曰。廣韻二十三錫引作玉名。玉篇六云玉名。又以上璊璅璅璅五篆。篇韻皆作玉名。陳無曰。以木不稱木名。卽不稱卽名例之。音作玉也。不作玉名。為是。惠棟曰。古擊字皆讀為攝。宋保曰。數兩聲轉。虎部。璆。虎聲也。从虎。數聲。讀若兩。袁部。璆。袁聲也。从袁。兩聲。讀若擊。書益稷。夏擊鳴球。漢書楊雄傳。下注引作桂兩鳴球。劉秀生曰。數聲在見紐。兩聲之字如攝隔皆在見紐。蓋兩之本音今讀來紐者。乃重文。璆字之音。故璆从數聲。讀若兩也。倫按璆音來紐。璆音日紐。皆鼻加摩擦次濁音。古讀並歸於泥。則璆璆為轉注字。錢大昕謂璆璆即書夏擊鳴球之夏擊。正璆璆連文也。

璆璆。魯之寶玉。从玉。番聲。孔子曰。美哉璆璆。遠而望之。奘若也。近而視之。瑟若也。一則

理勝。二則事勝。附述切。倫按影。此字本亦附表切。

鈕樹玉曰。說文無璆。嚴可均曰。事類賦注引作逸論語曰。不云說文。其實引說文也。逸論語三字當在孔子上。此及璆下瑩下所引皆出齊論問玉篇。東漢時齊論傳授不絕。則逸字被者輒加之。沈濤曰。文選潘尼贈陸機出為吳王郎中令詩注引作璆璆美玉也。左定

五年傳正義引同此。偷按以下文理瑜美玉制之。疑本作美玉也三字。今攷失。僅存珊瑚音之寶玉。本書無珊瑚蓋此六字及孔子曰以下皆校語也。又疑此字出字林。

璫

俗義作璫。璫。璫瑜。美玉也。借本無也字。从玉。董聲。居隱切。

沈清曰。文選琴賦注引璫。玉名。而初學記寶器部引璫。美玉也。蓋古本作璫。美玉也。璫。美玉也。皆無璫瑜二字。左傳定五年正義引瑜。美玉可證。許書之例以二名為一物者。如玫瑰珊瑚之類。則以二名連稱。再為釋義。而下文則曰玫瑰珊瑚。不復釋義。而璫瑜則各為一物。二名不應連稱。是以各以美玉釋之。否則瑜字解不應有美玉二字矣。今本之誤行顯然。偷按許蓋本刻玉也。今攷。但存校語耳。又璫瑜二字皆出字林。王筠據舊本義作璫。

瑜

瑜。璫瑜。美玉也。从玉。俞聲。羊朱切。

柱韻曰。左傳正義引無璫瑜二字。禮記聘義。瑕不掩瑜。鄭注。瑜。其中美者。亦不曰璫瑜。山海經用百瑜。郭注。瑜。美玉名。續漢書應珣字季瑜。然則連璫言之曰璫瑜。單舉曰瑜。則玉之美者爾。王筠曰。文選琴賦注引上文云。璫。玉名。左定五年傳疏引本文云。瑜。美玉也。然則璫瑜兩字各自為義。廣韻亦分為二。偷按許本刻玉也。今攷。但存校語耳。

玨

玨。玉也。从玉。工聲。戶工切。

錢大昕曰。玨即拱璧之拱。承培元曰。當依韻會作大璧也。偷按大璧也。蓋字林文。末主。璫。璫。璫。玉也。从玉。來聲。落哀切。

鈕樹玉曰。玉篇注。玉屬也。廣韵引無璜字。說文無璜。倫按本書無璜字。此校者加之。許止
訓玉也。又疑此字出字林。

璜 璜亦玉也。从玉。皇聲。渠營切

段玉裁曰。亦當作亦。說文時有言亦者。如李賢引許亦視也。鳥部。鸞亦神靈之精也。此上
下文皆云玉也。則璜亦當為玉名。倘是赤玉。當屬璜。琕開矣。桂馥曰。赤玉乃璜字誤分。又
鶴來為赤也。璜即璜也。王筠曰。赤玉也。當依毛傳作美玉也。赤古作走。美字爛既上平。即
似之矣。倫按許本訓玉也。校者依詩傳加美字。桂就無徵。如段說則是校語。然本義為何
耶。或此字出字林。

璜 璜或从商。

段玉裁曰。商聲也。商為夏之入聲。角部。觶或作觶。此十四部与十五部合音之理。宋保曰。
走部。趨。从走。夨聲。諸君。六其璜。倫按夨者。觶。商音喻。四。同為摩擦。波清音。故轉注作
璜。角部。觶。或作觶。與此同。

璜 璜或从商。

段玉裁曰。當聲也。此十四部与十六部合音之理。虫部。蟻。六作蟻。倫按當。六。从商得聲。夨
从夨得聲。由夨聲。皆脂類。故璜轉注為璜。璜璜則皆得聲於商也。故璜璜亦為轉注字。
璜 璜或从商。

徐鉉曰。今与璜同。席世昌曰。璜与璜古書多不通。疑是兩字。玉篇。璜。似宜切。美石次玉亦

作璇。而上文瓊字重文。只有瑤璠二字。是說文璇上當脫去璇字正文。而徐氏於璇字注中誤增一瓊字。遂以璇為亦瓊字重文也。當依玉篇補璇字。沈濤曰。文選補延年陶澂士誅注引璇上璠字。則璇乃璠之重文。古璠璠通用。書堯典。在璠璠玉衡。史記作璇璠。尚書大傳作璇璠。太玄經作璇璠。爾雅釋詁。璠。又作璠。山海大義。西經。西有王母之山。爰有璇璠。琮碧。注。璇璠亦玉名。穆天子傳曰。枝斯璠璠。枝回二音。文選注引此經作璠璠。引郭注作旋回兩音。正與穆傳注合。惟荀子賦篇注引說文云。璇。赤玉。音瓊。似楊氏所據本已為瓊之重文。則其誤在有唐中葉以後矣。玉篇瓊之重文亦無璇字。桂馥曰。文選顏延年陶澂士誅注。說文曰。璇亦璠字。是李所據說文璇為璠之重文。今本為人所亂明矣。王筠曰。不言聲者。說文於或體字多不詳。其為許略之。或後人妄刪。未可知也。然此省法大謬。說文以省者多有。然必既省之後仍復或字。未有草率割裂者。璇字以从足。去方留足。豈復或字。且从字以石鼓文作卩為是也。說文之形即已不類。若省為定。是必但識楷書者所為也。馮桂芬曰。璇為瓊之重文。段玉裁疑之。徐鉉韻譜璇字。亦別見。楷說之可從。倫按璇从旋省得聲。旋與璠音同。邪紐。則璇為璠重文。較當矣。席說亦通。然爾雅釋草。藟。藟。郭璞陸璣諸家皆以藟藟為一物。而本草旋花。謂本注曰。旋藟花也。郭勉行曰。旋即藟。漢孟孝琚碑。孝琚名璠。蓋即璇字。下琚字解曰。璠琚。則孝琚名璇。璇即瓊也。瓊璠聲同元類。則璇亦得為瓊之重文。古書璇璠作璠璠者。或雙聲通借也。宋駿齊亦謂璠讀如璇者。誤以瓊字之音為音也。既讀如瓊。故字亦或作璇。或作璇。璇者。瓊之或體也。

謫入正文矣。讀若宣者。珣从旬得聲。旬音邪紐。宣音心紐。因為舌尖前摩擦音也。旬从勺得聲。勺音喻。喻四與心又同摩擦。次清音也。此字或出字林。

璠

璠。玉也。从玉。路聲。洛故切。

倫按璠。璠雙聲。疑轉注字。

璠

璠。三玉二石也。从玉。贊聲。禮。天子用金。純玉也。上公用駝。四玉一石。侯用璠。伯用璠。玉石

半相璠也。祖贊切。

錢大昕曰。凡字从贊者皆非一之詞。故叢木為櫟。車衡三束為轂。以黃鹿飯為饗。王祖蘭曰。許僭禮。用禮說也。倫按从贊得聲之字多有糝聚之義。語原然也。衣部。雜。五彩相合。此語原也。三玉二石。疑杖語。或侯用璠。下文杖者。逆之。本訓既矣。禮字以下杖者。加之。或此字出字林。

璠

璠。玉光也。从玉。英聲。於京切。

倫按璠。疑是璠之魚陽對轉。注字。玉光也。非本訓。

璠

璠。三采玉也。从玉。無聲。武扶切。

徐鍇曰。按鄭玄周禮注。璠。六惡玉也。三采有三色也。許慎曰。惡玉即次玉也。易繫辭。而不。可惡也。釋文。荀惡作亞。次也。者大傳。鐘鼓惡。注。惡當作亞。亞。次也。倫按本訓玉也。三采玉也。杖語。

璠

璠。朽玉也。从玉。有聲。讀若言。收之畜。許救切。

段玉裁曰。篆當作王。史記公玉帶。素隱曰。三輔決錄注云。杜林有王氏音。說文以爲从王。音當收之。當此可證。唐本但作玉。不作珎。廣韻一屋云。王音肅。朽玉。此說文本字。四十。九宥云。珎音艱。此尅俗字。玉爲玉。欣救思六二切。此說文本字。珎許救切。引說文朽玉也。此後人操俗本。說文增佩觿曰。玉有欣救魚錄息足相逐四翻。俗別爲玉。郭云俗別爲玉者。謂玉石字點在三畫之側。欣救息足相逐三切。點在二畫之側也。蓋後人以朽玉字爲玉石字。以別於帝王字。復高其點爲朽玉王姓字。以別於玉石字。或又改說文从王加點。爲以王有聲。作珎。以別於玉石字也。朽玉者。謂玉有瑕則。故从王加點以象形。淮南書云。夏后之璜。不能與考。考朽古音同。錢大昭曰。決錄注有王氏者。蓋誤析珎爲有玉二字。鈕樹玉曰。篇韻并作珎。備本說文。則擊凡引論。廣韻云。玉。說文作王。隸加點以別王字。是也。徐承慶曰。段說雖詳。然不思玉字說文作王。隸乃加點。廣韻二沃云。隸加點以別王字。佩觿云。玉有欣救魚錄息足相逐四翻。俗別爲玉。即指篇韻所載玉玉兩字。一點在三畫之側。一點在二畫之側而言。是郭忠恕明謂玉字音隨義異。俗乃以點之上下別之。且玉字古文作玉。下畫之上左右兩筆。非右旁加點。朽玉必非瑕別之謂。段氏臆造。以王有點之文。徐灝曰。朽玉爲玉。明是後人所爲。三輔決錄注引說文。未可深信。篇韻諸書不言說文。安知其孰爲說文本字。孰爲俗字。劉秀生曰。有聲古在影紐。當音曉紐。影曉皆喉音。故珎从有聲。得讀若音。莊子人間世。是以人惡有其美也。釋文。崔本有作有。老子。亭之毒之。釋文。春。今作有。本書土部。瑁从土。馬聲。讀若毒。牛部。犖从牛。馬聲。讀若稊。稊之稊。是部。親。

从鼻。鼻聲。讀若言。牧之言。有聲如膏。有聲如毒。毒聲如馬。馬聲如臭。臭聲如言。是其證。倫按本部重文十七。今祇十六。阮元謂毛詩玉字皆金玉之玉。惟民勞王歆玉女王。是加點之玉。玉女者。言女也。然則珣下或有重文作玉。或如段說作玉。珣是重文也。然檢索隱引說文以為从玉。不言說文作玉。蓋謂決錄注言有王氏者。說文正是珣字。从玉有聲。非有玉也。決錄之有王氏。實是珣氏誤分為有玉。如錢說也。夫說文無玉字。固可以廣韻及郭忠恕說證明之。即篇韻之玉亦足信。王為套之本字。穀之初文。即曰本部字多以玉之借為金玉之玉者。然如段說。則玉為指事之文。而指事之文。多以象形之文。加以持說式之簡單標記。未有於从假借之字而加以指事之標記者也。是段說之不足直明矣。徐謂珣必非朽玉之義。然不能舉證也。倫謂以字次而言。珣自非朽玉。珣為朽玉。古亦無證。段舉淮南為證。考朽皆以可得聲。對有據矣。其實朽玉即王有瑕疵。本字合是瑕字。瑕从段得聲。段考音同見紐。故淮南借考字為之耳。此朽玉也。本是玉也。朽字乃枚者注以釋珣字之音者也。傳寫誤入正文耳。讀若言。牧之言者。又枚之枚者所加。上文棄下數祭也。讀若春。麥為棄之棄。正同此例。詩之玉女。仍是玉石之玉。玉古音本如言。或有也。珣得音肅者。音肅紐。肅音心紐。同為摩擦次清音也。古讀肅蓋如續。詩楊之水。素衣朱繡。禮記郊特牲作朱繡。是其證也。禮記大學。其有聚斂之臣。寧有盜臣。皇侃論語義疏及唐書食貨志引有作言。珣从有得聲。有音喻三。古蓋讀如西。轉入喻四。故可與言通。劉昫遂謂東京初葉詩文尚不讀珣入此部。如之部字之讀入他部者。蓋始於和瑒安之世矣。倫謂此

亦讀若後人加之之證也。

璫

璫義作璫。璫美玉也。从玉，審聲。春秋傳曰：璫弁玉纓。錯本弁作冠。似沿切。

段玉裁曰：錯本弁作冠者，以弁乃李異嫌名耳。倫按：許本訓玉也。校者加美字。或字林訓也。春秋以下六校語。

璫

錯本作璫。璫古文璫。

劉台拱曰：从口者篆文。从目者古文。此互譌。商承祚曰：以玉之古文作西，則凡古文从玉之字，偏傍皆當作西。倫按：璫从審得聲，審古文叡也。从目，叡有聲。詳叡字下。璫从審得聲，審亦从叡省聲。故璫轉注為璫。

睿

錯本作睿。睿，福文璫。

王念孫曰：睿，案傳作睿。从玉，當從之。玉篇廣韻並作睿。今作睿非。睿即聰明睿智之睿。沈清曰：今篆誤奪玉字。吳錦章曰：睿係睿之篆文。典从玉之義無涉。宜刪。倫按：王沈說是。球，玉聲也。錯本無聲字。从玉，求聲。巨鳩切。

球

鈕樹玉曰：韻會無聲字。書頌命：天球。釋文引馬云：玉磬。聲字恐譌。履可均曰：集韻引作玉聲也。一曰美玉。韻會引作玉也。一曰玉磬。其韻聲字即磬字之誤。釋器長鼓特皆云：玉也。鄭凡注益援馬注頌命章注晉語皆云：玉磬。鄭注玉藻禹貢高注淮南墜形皆云：美玉。以上下篆校之，此當言美玉也。一曰玉磬。翟云升曰：書頌命馬注玉磬者，以球之成器者言也。倫按：疑說長。當依韻會引。一曰四字校語。或字林訓。

璆 璆球或从璆。

宋保曰。璆聲。璆聲求聲同部通用。倫按璆球聲同幽類轉注字。

琳

琳。美玉也。从玉。林聲。力尋切。

田吳始曰。小徐本琳次部末靈篆下。按爾雅西北之美者。有良脊之璆琳琅玕。尚書禹貢同。是球琳二字宜連綴之。舊次如是。小徐部次多亂。故綴在部末。倫按琳為璆之轉注字。音同來紐。美字後人加之。或字林訓也。

璧

璧。瑞玉圓也。从玉。辟聲。比激切。

嚴可均曰。御覽八百二引作瑞玉環也。桂馥曰。范應元老子注引無圓字。王筠曰。華嚴經音義孔璧。瑞圭。丁福保曰。慧琳音義一及廿二皆引說文。瑞玉也。今本作瑞玉圓也。此二義也。即瑞玉也。圓也。倫按齊彙璧字作辟玉。亦作辟。甲文有玨字。羅振玉以為从辛从人。此辟法也。之辟字。而辟字增。於辟。乃璧瑞玉也之本字。从。辟聲。倫謂羅說是也。然。即璧之初文。丁師貞子賜戲索玨一。即賜戲索玨璧一也。是其證。因疑於方圓之。乃增辟聲耳。齊彙壺之辟。為辟之異文。从玉。辟聲。而璧則後起字也。圓也是本義。瑞玉也。較者加之。圓擬其形言之。即圓錢之圓。或本如御覽引作環。故璧之轉注字作環。非復瑞玉。可知非本義也。字見急就篇。

璵

璵。大孔璧。人君上除陞以相引。从玉。是聲。爾雅曰。好信內謂之琰。由信好謂之璧。王春

沈清曰。荀子大略篇注引作瑗者。大孔璧也。是古本有也字。王筠曰。受部。疑邪也。此言人君上除陞以相引。則从爰爰六聲。張文虎曰。荀子大略篇。聘人以珪。召人以瑗。疑人君即召人之制。王國維曰。古玉圖考收瑗形。如今之環。龜甲文有。古文爰作。疑皆瑗之本字。倫按。○蓋从。○齊。為爰引之。爰初文。瑗為璧之轉注字。璧音封紐。然即貨幣之帶本字。帶音並紐。並為雙唇濁破裂音。讀入奉紐為唇齒音。則與瑗音喻三者同為摩擦次濁音也。說解本所璧也。大孔璧以下十一字。校者所注也。爾雅曰。以下六字。校者所增。許書與爾雅同為字者。且許時爾雅未見專於諸字者。自不須引以為證。況如用以證字。則當總引於璧下。或分列各字之下。今璧下不引而此又桂引二句。環下引一句。復無爾雅曰。以是知之。釋文引倉頡。瑗。玉佩名。

環

環。璧也。肉好若一。謂之環。俗本無謂之環三字。以玉。畏聲。尹園切。

吳錦章曰。下當有目古文環。許遺之。賈倫按。伯父。爵赤日。吳式芬釋赤環。竟。較有目字。吳大澂釋環。於璧之初文為。則日為二壁相貫。乃連環之環本字。而非環璧之環也。自日字廢而借環為目耳。本者無日。而日字實以之。雖廢而猶存也。環為瑗之轉注字。環音匣紐。與瑗音喻三。同為摩擦次清音也。漢書五行志。宮門銅環。即銅環也。春秋襄十九年。齊侯環。公羊作瑗。是其證。肉好以下八字。校者加之。且初亦無此分別。古以玉為幣。當量材而琢。故隨其材以為肉好之準。吳大澂古玉圖考。所收環形如環。可以明之矣。○璧之初文。音匣紐。○圓之初文。音喻三。同為摩擦次清濁音。語原同也。字見急就篇。毛公鼎作

璜。師遠專作璜。

璜。半璧也。从玉，黃聲。戶光切。

桂馥曰：文選思玄賦舊注引字林：半璧曰璜。倫按：半璧為璜，而音在匣紐，則與環雙聲。蓋語原同也。然此字林訓許本訓璧也。或此字出字林，各伯，誤作璜。

琮。瑞玉，大八寸，似車釭。从玉，宗聲。歲宗切。

沈濤曰：御覽八百七引玉下有也字。倫按：大八寸似車釭，枝語。知者，惟周禮考工記玉人：琮，琮八寸，餘不然也。且玉人言琮圭九寸，而此琮下無文。諸圭皆有尺度，而此或言或不。言，如枝者，隨其所記注之耳。瑞玉當作琮也。六韜此字出字林。

瑞。發兵瑞玉，為虎文。从玉，从虎。虎六聲。猶本作从玉虎聲。春秋傳曰：賜子家雙瑞。猶本作賜子家子雙瑞是。呼古切。

鈕樹玉曰：韻會作从玉虎聲。嚴章福曰：本作从玉虎聲。後人及之也。後凡非都者而言六聲者皆然。孫詒讓曰：許君說瑞玉名義，咸本禮經。於周禮大宗伯與瑞玉人六玉六瑞之等，若無遺。惟說琮二文相連，說解特為說異。琮注云：發兵瑞玉也。為虎文。琮注云：禱旱玉也。為龍文。則三禮經注咸無是義。琮為大宗伯禮天，覲禮方明六玉之一。非發兵所用。三禮圖引鄭康成禮圖云：白琮為伏虎形。孔穎軒謂琮當為琮之半。琮圖有觚棱，故半之為琮。有如伏虎形。其說最精。則是類虎而實非為虎文也。至琮為龍文，則純無徵驗。惟御覽琮寶部引呂氏春秋云：戰鬥用琮，與發其瑞玉義似相近。又云：或功用璋。大裘用琮。檢

今本呂覽悉無此文。酉陽雜俎云。安平用璧。興事用圭。成功用璣。邊戍用珩。皆為六玉之璣。璣者。戰門用璣。當為璣。城圍用璣。災亂用璣。疑璣之誤。大旱用龍。當為龍。大喪用琮。其文較詳。而不著所出。殆全本呂覽。其璋琮二句。與御覽引呂書六正同。以二書互證。如許書琬琰二字。自據呂覽為釋。今本呂覽琬琰缺。治許學者。如段嚴諸家。遂未能通其說矣。王國維曰。戰國時已有虎符。古玉圖考收琬琰種類極多。實非虎符。但雜佩式劍璣之類。吳以其有虎頭而徑入之。予歲琬之拓本。虎狀長大。略如吳圖之琬。殆真發兵符歟。倘按據孫琬。則周禮之琬。以玉虎聲。為形聲字。如王說。則六國時別有虎符。此說解當作瑞也。玉也。發兵符也。後二義蓋枚者加之。春秋傳以下錯本玉有是字。錯本引徑下每有是字。或是也。二字。此凡皆枚者所加。非原有之證也。為虎文六枚語。從玉。虎聲。又疑此字出字林。



璣。禱旱玉。龍文。從玉。龍聲。龍亦聲。鉛本作从玉龍聲。力鍾切。

鈕樹玉曰。韻會引文作也。桂馥曰。宋祁楊雄傳校本引字林。禱旱玉為璣。嚴可均曰。左傳昭廿九年。璣引作禱旱玉也。為龍文。此既為字。錢大昭曰。山海經。應龍在地下。故數旱。旱而為應龍狀。乃得大雨。禱旱之玉為龍文。即此意。倫按。為龍文亦枚語耳。若是會意。則字起於以龍祈雨之說。春秋繁露有土龍禱雨法。疑此字出字林。或此是左昭廿九年傳公使公行。獻龍輔之字。從玉。龍聲。說解本作玉也。禱旱玉字林訓。此字蓋去字林。璣。圭有琬者。從玉。完聲。於况切。



段玉裁曰。圭有琬者。當作圭首完完者。轉寫為琬也。琬完疊韻。先鄭云。琬圭無鋒芒。故以治德結好。後鄭云。琬插圓也。王使之瑞節也。倫按周禮考工記玉人。琬圭九寸。注。琬猶圓也。然則琬者上圓者也。既解本作圓也。或完也。以聲為訓。今琬。但存枚語。又有琬耳。或字出字林也。

璋

璋。刻上為圭。半圭為璋。从玉。章聲。禮。六帶。圭以馬。璋以皮。璧以帛。琮以錦。琥以繡。璜以黼。諸良切。

鈕樹玉曰。約會引二為字並作曰。倫按既解本作圭也。今既。但存枚語耳。禮六帶以下為枚者。所加甚明。若許引以證義。則璋以皮乃以帶言。若以證字。則經有明文。如圭璋特達者。亦不須用小行人文也。自是枚者引以自考。故六帶具言之矣。履可均以為轉寫琬。周字非也。子璋鍾作璋。子璋偏鍾作璋。

琬

琬。璧上起美色也。从玉。奘聲。以丹切。

丁福保曰。慧琳音義九十三引玉圭長九寸。執以為信。以征不義也。正典周禮考工記玉人及注合。宜補。倫按上下文皆言圭。此訓璧上起美色也。為失次。段玉裁謂璧當為圭。既解當作圭。刻上起美飾者。然則本訓圭也。刻上起美飾者。枚語也。慧琳所引六枚者。據玉人注加。又有琬耳。

玠

玠。大圭也。从玉。介聲。周書曰。攝事介圭。古拜切。

鈕樹玉曰。約會引介圭作玠圭。桂馥曰。猶本作玠圭。見約會。倫按大圭也。玠字林訓。書顧

命太保承竹圭。又曰賓梓奉圭兼幣。然則此杖也。

璜

璜圭。尺二寸。有璜以祠宗廟者也。以玉。考聲。王亮切。

鈕樹玉曰。約會引尺。下有有字。一本約會引祠作祀。錢坫曰。此玉璽字。國語。奉犧牲玉璽。

注獻注。玉璽。璽酒之圭。長尺二寸。有璜。所以灌地降神之器也。考工記謂之祿圭。倫按說

解本作圭也。尺二寸以下十一字杖語。

璜

璜。桓圭。公所執。縮本公上有三字。以玉。獻聲。胡官切。

錢大昕曰。璜即公執桓圭之桓。王符曰。集韻引桓作璜。倫按桓字乃杖者。以釋璜音者也。

璜

圭下祝也字。公所執杖語。廷。大圭。長三尺。杆上。終葵首。以玉。廷聲。他鼎切。

倫按本訓圭也。大圭以下十字杖語。或字林文也。

瑁

瑁。諸侯執圭朝天子。天子執玉以冒之。似犁冠。周禮曰。天子執瑁四寸。以玉冒。冒古聲。

莫報切

嚴可均曰。犁冠者。郭注釋樂。齏形如犁館。釋文引字林。館。田器也。江南人呼犁刀為館。說

文無館。犁冠即犁館矣。倫按天子執玉以冒之。不可通。周禮考工記玉人。天子執冒四寸

以朝諸侯。鄭注。名玉曰冒者。言德能覆蓋天下也。已強為說矣。況曰諸侯執圭朝天子天

子執玉以冒之。此冒字何辭。如書大傳言圭必有冒。言下之必有冒。不敢專達也。天子執

玉以朝諸侯。見則覆之。然則冒為圭之覆矣。豈以玉覆玉耶。倫謂說解本作瑁。圭也。似犁

銘。周禮曰。天子執冒四寸以朝諸侯。以玉。冒聲。瑁字乃隸書複舉字也。今傳寫或為如今文。然題此字出字林。

珣

珣。古文省。珣本林。古文在日。

鈕樹玉曰。玉篇作珣。是也。蓋省日。非省同也。約會亦作珣。宋保曰。古文作珣。冒省聲。或以目。六得聲。同部冒字从目得聲。此其證。冒目一聲之轉。前承祚曰。汗簡引說文作珣。白乃四之譌。倫按如宋說。則瑁珣為疊韵轉注字。如玉篇作珣為省文。說解當作古文瑁。省字較者加之。轉失瑁字。

璆

璆。玉佩。从玉。數聲。古了切。

段玉裁曰。璆。珩。玦。三字。鈇本在瑁下。璆上。錯本則珩。玦。又綴於部末。皆非舊決。此自璆至璉。九義皆飾之類。古者雜佩謂之佩玉。見周禮玉府大戴禮保傅篇。禮記玉藻亦謂之玉佩。見詩秦風。倫按當作珣。珣玉名也。然題字林訓。本訓旣矣。

珩

珩。佩上玉也。所以節行止也。从玉。行聲。珩本無聲字。戶庚切。

鈕樹玉曰。約會引作佩上玉也。从玉。行。所以節行止。桂馥曰。文選思立賦李注引。珩。聽行也。从玉。行聲。字林曰。珩。佩玉所以節行。沈濤曰。玉篇引作佩玉所以節行步也。蓋古本如是。周禮。改玉改行。韋注云。玉。玉佩。所以節行步也。正用許說。則知今本作止者誤。田吳始曰。小徐本遺。就此字。補綴於部末。靈字後。倫按周禮玉府注引。詩傳曰。佩玉。上有蔥珩。下有雙珣。今詩衛字作珩。然則珩。璉。均佩上玉。珩不必从行會意。又行之本義為道路。珩不

从行會意。元明。鉛本無聲字非是。如選注引則許訓聽行也。聽行也不可通。王筠謂聽此玉聲以為行節也。強為說詞耳。倫謂蓋本作璉銜也。字皆譌耳。然此非本訓。本訓早失矣。今存者字林義。

璉 玉佩也。从玉。夬聲。古穴切。

沈濤曰。御覽六百九十二引玉佩下有小注佩如環而有玦。故云玦九字。上玦字當為玦。此說文注中語。倫按。夬聲之。○為初文玦字。荀子大略篇。絕人以玦。還人以環。玦。玦對文。明環為○玦為○也。五篇缺下器破也。缺下曰。玦也。是古謂破者為夬。故○音古穴切。後起字作玦也。玉佩作璉玉。此字林訓。本訓批矣。字見急就篇。顏師古本。皇象本作璉。璉。以玉為信也。从玉。嵩。是也。切。

徐鉉曰。或有聲字譌也。鈕樹玉曰。璉从嵩聲。讀若瑞。則璉从嵩聲明矣。王筠曰。自璉以下十五字。惟璉環璉因璉及之。璉因玦及之。玦是禮神之器。不當廁此。其餘十字說解三言璉。他雖不言。實則璉也。璉是總名。當列於璉上以領之。否則列璉下以收之。今雅之玉佩之中。不得其少。而玉篇六無大異。如其倒亂久矣。翟云升曰。韻會引作嵩聲。丁福保曰。慧琳音義廿四及四十五及八十三引。皆亦从玉嵩聲。倫按。璉从嵩得聲。嵩音璉紐。圭音見紐。十二篇圭之重文作璉者。圭璉之圭本字。倫謂璉圭為同清破裂音轉。璉字。璉為君貴臣之信物。故此言以玉為信也。玄應一切經音義引倉頡。璉。信也。則此本枚者所以釋信也者也。然仍非本義。或非本訓。本部字次多失序。而說解上多抵謬。王謂倒亂久矣。是也。

珥

珥。珥也。猶本也。作者。以玉耳。耳亦聲。仍吏切。

倫按玉篇。珥。冕上垂玉以塞耳。然玄應一切經音義引倉頡。珥。珠在耳也。耳珥垂珠者曰珥。倫謂珥是飾物。後世之耳環即其遺俗。非以塞耳也。是珥非从耳會意。从玉耳聲。耳亦二字枚者加之。珥為珥之轉注字。珥音古在泥紐。同為舌夫前音。

瑱

瑱。以玉充耳也。从玉。真聲。詩曰。玉之瑱兮。地旬切。

沈濟曰。文選江文通雜體詩注引曰。火得實玉至尺。倫按耳音日紐。古讀歸泥。真音照紐。古讀歸端。皆舌夫前音也。珥瑱轉注字。古書或作瑄。瑄音當在端紐。托縣謂物空縣者曰丁。丁當當。丁真當音皆端紐。蓋明瑱本冕之縣飾。而珥不从耳會意矣。以玉充耳也。故語本訓托矣。選注引者六枚語。

顛

顛。顛或从耳。

徐鉉曰。此以耳為形。真為聲。倫按俗字也。

璆

璆。佩刀下飾。猶本下作上。天子以玉。諸侯以金。从玉。奉聲。邊孔切。

嚴可均曰。佩刀下飾。宋本及五音韻譜集韻一董引皆如此。毛本利改下字作上。与小徐韻會一董引合。按下文。秘。佩刀下飾。明此上飾。瞻彼洛矣。傳。璆。上飾。秘。下飾。為公劉傳。上曰璆。許用毛義也。下宜作上。任大椿曰。藝文類聚太平御覽引字林作璆。下飾。天子以玉。諸侯以金。倫按佩刀下飾者字林訓。天子以下亦字林語耳。本訓托矣。

琕

琕。佩刀下飾。天子以玉。从玉。必聲。卑吉切。

鈕樹玉曰。韻會引及玉篇注下作上。誤。沈清曰。郭忠恕汗簡。璆。見說文。是古本璆字有重文。从玉。从畢。玉篇亦以璆為璆之古文。任大椿曰。藝文類聚引字林。璆。佩刀上飾。璆蓋璆之譌。桂馥曰。御覽引字林作璆。倫按璆璆雙聲。轉注字。上飾下飾。蓋後列之。然此乃字林訓。本訓說矣。據類聚御覽引則以下有古文璆。既明重文皆出字林。亦見璆字無重文也。

璆

璆。劍鼻玉也。从玉。聲。燕聲。五刑切

嚴可均曰。義龍當作璆。此以北。誤。桂馥曰。藝文類聚引字林。璆。劍鼻也。此與漢書王莽傳作璆者同。誤。初學記。劍鼻謂之璆。注云。見字林。咸學標曰。此字據字林增。見藝文類聚六十。劍鼻即璆。或名銜。漢書注所云標者。銜。用玉。上起此璆。或即以玉璆呼之。王莽傳進玉璆於孔休。或讀璆為銜。或謂本璆字。皆諸書之滯。倫按璆蓋璆之音同。滄紐轉注字。字出字林。

璆

璆。車蓋玉璆。从玉。聲。例統切

倫按當作車蓋玉也。璆字乃隸書。複舉字之譌。乙於下者也。然非本訓。或字出字林。

璆

璆。圭璧上起北璆也。从玉。篆省聲。罔神曰。璆。圭璧。直德切

嚴可均曰。初會引作篆聲。蓋小徐真本如此。大徐改為篆省聲。不知篆上从篆聲。鈕樹玉曰。初會上聲。又引篆省聲。翟云升曰。初會引圭璧上。彫刻二字。非。倫按徐謂璆謂起為璆。若篆文之形。徐承慶據以證錯本原。作篆省聲。或疑璆若篆文之形。是从篆會意。亦聲。

也。倫謂錯言琰起為塊是也。段玉裁桂馥王筠並謂北當為地。本書地。下曰。畔也。畔為有界域。周禮春官典瑞。琰圭璋璧琮。鄭眾曰。琰有圻鄂。琰起。玉篇。琰圭有圻鄂。然則琰義與篆無涉。此以象聲。說解蓋本作玉飾也。圭璧上起北。琰也。枚者所擇也。周禮以下亦枚語。琰琮玉之琰。从玉。且聲。則古切。

倫按琰音精紐。然从且得聲。且組一字。組音照二。且為廚之初文。廚音澄紐。然則琰古音或如廚。與琰音同。澄紐轉注字。說解當曰。琰也。今作琰玉之琰者。說解既後。枚者據周禮考工記。玉人駟琰而加之也。王筠以為似有闕文。是也。而不明琰琰之為轉注字。則雖考之詳而說反支離矣。

𤣥

琰。弁飾。往往冒玉也。俗本往往作行。行从玉。泰聲。渠之切。

鈕樹玉曰。勳會往往作行。行。王筠曰。冒當依周禮弁師注。作貫。注曰。皮弁之縫中每貫結五采玉十二以為飾。是也。倫按說解當作玉飾也。今說存枚語耳。

𤣥

琰。琰从基。

徐鍇曰。基聲也。

𤣥

琰。玉飾。如水藻之文。从玉。菜聲。虞書曰。作本無口字。琰火。粉米。猶本無作粉。子皓切。

鈕樹玉曰。類篇引粉作粉。沈濤曰。初學記寶器部引作玉飾。以水藻也。以乃似字之誤。蓋古本作玉飾。如水藻也。玉篇引正如此。王筠曰。山海經西山經。洛水其中多藻玉。則是玉質如藻。非玉飾也。楊譽龍曰。疑从藻省聲。倫按儀禮聘禮取圭垂纆。注。今文纆作琰。聘禮

記圭與縹皆九寸。注古文縹或作藻。然則以玉為飾。垂之如水藻。故謂之縹。此語原然也。此言如水藻之文。明是不違禮者所加也。引經亦杖語。

流玉

流玉垂玉也。冕飾。从玉。流聲。力求切。

倫按說解本作玉飾也。後人加冕上垂玉也。今有流玉耳。

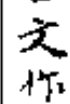
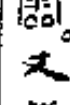
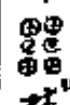

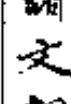
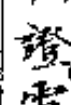
瑁

瑁玉器也。从玉。島聲。讀若淑。殊六切。

鈕樹玉曰。當从玉。島省聲。下放此。桂馥曰。篆省作瑁。劉秀生曰。島聲。古在定紐。淑从叔聲。古在定紐。故瑁从島聲。讀若淑。土部。瑁从土。島聲。讀若毒。艸部。蕩从艸。水。毒聲。讀若督。衣部。禱从衣。毒聲。讀若督。島聲。督聲。古並如毒。是其證。爾雅釋器。球大八寸。謂之瑁。即瑁之後起字也。尹相陽曰。叔。島聲。倫按本書有島。島而無島。島即島也。詳島字下。疑此字出字林。

田

瑁玉器也。从玉。晶聲。魯四切。

徐鉉曰。案雷字注象回轉之形。晶不成字。凡从晶者。並當从雷省。倫按本書从晶得聲之字非一。而無晶字。雷下曰。从雨。晶象回轉形。籀文作。古文作。又作。楚公鐘作。雷。雷作。諸文相證。雷之初文从。即雷之初文。之。皆其變也。爾雅曰。雷。雷。與福之籀文作。者似並。从雷之古文省聲。而雷則由籀文而有。所謂取史籀大篆或頗有改者也。然雷从雨。从晶。晶从田。玉符。以為雷之古文。此言古文。玉。意。蓋初。非是。蓋雷不可以形象。或謂年以象牛鳴。羊以一象羊鳴。是古有象聲造字之例。倫謂年

羊臂形聲字。詳當字下。且乙一不能象牛羊之聲。今器有四田。更未可比也。或謂論衡有雷象連鼓之說。器是其象也。倫謂此後世俗說不可據。以說字。今察兩雷電初文皆象形。雷震震則不可象。故臂形聲。當是以兩晶聲。晶即十四篇之立字。故瑞晶謂為福偏象。墨韻諸字皆從傳聲。餘詳在下也。玉器也。行玉字。或此非本訓。

璫

璫。玉色鮮白。从玉。差聲。七何切。

桂馥曰。徐錯本無此文。張次立據本書加之。玉色鮮白。疑後人加玉字。王筠曰。詩君子偕老二章。玼兮玼兮。三章。璫兮璫兮。內司服鄭注引同。然周禮釋文。玼。劉倉我反。本亦作璫。蓋鄭注禮據韓詩兩章並作璫。毛詩璫字傳箋無說。是毛詩兩章並作玼。後人改毛詩禮注使之齊同。段玉裁又則說文璫篆。並誤。倫按白為兒語。餘詳玼下。

玼

玼。玉色鮮也。从玉。此聲。詩曰。新臺有玼。千禮切。

鈕樹玉曰。韻會引鮮下有潔字。恐非。段玉裁曰。詩音義兩引本書皆作新色鮮也。當作新玉色鮮也。宜據補新字。桂馥曰。後人加玉字。詩君子偕老釋文引字林。鮮也。沈濤曰。詩邶風新臺。鄭風君子偕老。釋文兩引作新色鮮也。疑傳寫譌誤。非古本如是。後漢書黃憲傳。論注引作鮮也。更為闕奪。或古本作玉色鮮新也。今本奪一新字。傳寫釋文等書又妄刪玉字耳。以上下文解例之。玉字必不可刪。丁福保曰。慧琳音義八十引作新色鮮也。倫按今毛詩作此。韓詩作璫。曰。鮮貌。新鮮音同心紐。故今謂物不敝或始成曰新。或曰鮮。或曰新鮮。則雙聲連縣詞也。本字為生。此與上文璫為音同清紐轉注字。玼本訓蓋作玉兒。

字林則作鮮也。色字當為兒譌。此本作玉兒鮮也。鮮也字林訓。傳寫遂誤作玉色鮮也。詩釋文引者。鮮傳寫或作新。又有譌耳。沈謂本作玉色鮮新也。鮮新連文古少其例。

璵璠 璵。玉英華相帶如瑟弦。以玉。瑟聲。詩曰。瑟彼玉璵。錢本瑟作璵。所拂切。

朱璵曰。相帶如瑟弦。則璵因瑟得義。翟云升曰。詩旱麓疏引玉英上有瑟者二字。倫按詩旱麓。瑟。鮮潔兒。瑟為璵之省借。璵音審二。璵从差得聲。差音穿二。同為古尖後音。是璵乃璵之轉注字。玉英華相帶如瑟弦者。校者加之。詩疏引上有瑟者二字可證。本訓玉兒。攷矣。

璵璠 璵。玉英華羅列秩秩。从玉。卓聲。逸論語曰。玉榮之璵兮。其璵猛也。力管切。

倫按璵璠聲同脂類轉注字。玉英華羅列秩秩及逸論語以下皆校者加之。許時問玉知道在齊論語中。非逸篇也。本訓攷矣。

璵璠 璵。玉色。从玉。莫省聲。一曰。石之次玉者。逸論語曰。如玉之璵。烏定切。

倫按色為兒誤。古書璵字皆為元明之兒。慧苑華嚴經音義引倉頡。璵。治也。一曰。石之次玉者。璵字義。璵璵影但雙聲。詩淇奥傳曰。璵。美石。著傳曰。璵。石似玉。皆借璵為璵也。一曰。以下皆校語。

璵璠 璵。玉色也。从玉。滿聲。朱之赤苗謂之璵。言璵玉色如之。莫拜切。

沈濤曰。詩大車釋文引作玉顏色也。朱之赤苗謂之璵。玉色如之。蓋古本如是。今本衍言璵二字。顏程同字。補即璵之別字。詩正義引作玉赤色。此傳寫之誤。玉篇引同。今本乃茂。

為轉注字。此字疑出字林。

瑯

瑯。治玉也。从玉。來聲。竹角切。

瑯

瑯。治玉也。一曰。石似玉。从玉。周聲。都察切。

倫按。瑯者。知紐。瑯音端紐。皆破裂清音。是瑯瑯為轉注字。一曰之義。疑瑯字訓。音同端紐。

此教語。寢盤作圍。名曰。飯作屬。師全父鼎作屬。

理

理。治玉也。从玉。里聲。良止切。

倫按。理音來紐。古讀歸泥。與端同。為舌尖前音。故瑯理上為轉注。字見忠就篇。

珍

珍。寶也。从玉。彡聲。陟隣切。

倫按。甲文有。彡。從玉。彡聲。珍。倫謂此。取字。从目。彡聲。彡為彡之初文也。

玩

玩。弄也。从玉。元聲。五扶切。

杜預曰。字林。玩。弄也。丁福保曰。慧琳音義二引。作从玉。从觀者聲。倫按。高田忠周以玩。玩為同字。本書無玩。玩即玩也。荀子。王霸。縣樂泰。奢游玩之脩。游玩。即後世言游玩也。倫謂

玩者。疑紐。弄音來紐。古讀歸泥。泥疑同。為鼻音。次濁音。故玩或借為弄也。弄奉一字。詳奉

字下。國語。吳語。竹暹。玩。吳國於股掌之上。淮南精神訓。玩。天地於掌握之中。皆奉字義也。

玩或作既。字次珍下。當為珍寶之義。周禮。太府。以既。玩好之用。國語。楚語。若夫白珩。先王

之玩也。背玩字本義。弄也。字林訓。本訓。玩也。或此字出字林。

既

既。玩也。从貝。

倫按从玉之字或从貝者。太古人類居山。則采玉為器。亦以玉為貨。其後徙居河域。則拾貝。貨亦以貝易玉矣。玄應一切經音義引古文官書。玩既同五喚反。此字字林依官書加之。

玲。玉聲。从玉。令聲。郎丁切。

玲。玉聲也。从玉。倉聲。詩曰。儔革有玲。七羊切。

玨。玉聲也。从玉。丁聲。齊太公子伋。伋曰玨公。當佳切。

段玉裁曰。當云讀若齊太公子伋。伋曰丁公。轉寫既讀若二字。因及丁為玨。沈濤曰。玉篇引作齊太子伋。曰玨。蓋得為偶聲。倫按玨。玨同。古夫前音轉注字。六伏聲之連縣詞。似宜次玨於玲下也。齊太公以下此字較謬。

琕。玉聲也。从玉。爭聲。楚耕切。

段玉裁曰。此字恐係玲之俗。倫按玨為玲之同。摩擦破裂。裂次清音轉注字。

瑣。玉聲也。从玉。無也。字。从玉。頁聲。蘇果切。

倫按瑣音清紐。古夫前摩擦破裂。裂次清音。瑣音心紐。古夫前摩擦。裂次清音。是瑣瑣為轉注字。字見急就篇。

瑱。玉聲也。从玉。呈聲。于光切。

倫按瑱瑱聲同。陽類轉注字。

瑠。石之似王者。从玉。為聲。王猛切。

沈濟曰。詩女日維鳴。釋文正着皆引作石次玉也。蓋古本似字作次。嚴可均曰。下文玕玕。玕致皆次玉。明瑞亦次玉。倫按。既解疑本作玉也。以下諸文刻石之似玉者皆同。今為校者所刪。但存校語耳。

玕

玕。石之次玉者。以為系璽。从玉。丰聲。讀若詩日瓜。徒奉奉。一曰若食蚌。補噴切。

桂馥曰。以為系璽當作以為璽系。王筠曰。讀若瓜。徒奉奉。一曰若食蚌。此六朝人語。廣韻奉邊孔蒲蟻二切。玕蚌皆步項切。許君安知後人韻部乎。韻會引作讀若蚌。無詩日十字。倫按。本訓玉也。校者加石之似玉者。唐人并之耳。玕奉蚌並从丰得聲。而讀若瓜。徒奉奉。又若蚌者。薛壽謂音有正轉侈缺之故。缺侈即後世所謂平側也。然如王說。可證讀若為後人加也。

玕

玕。珍璽石之次玉者。从玉。今聲。古函切。

倫按。以今得聲之吟音在紐。念音在泥紐。此玕璽為連縣詞。則古讀玕音蓋在泥或紐紐也。璽音未紐。古讀未歸泥也。此本訓玉也。校者加玕璽石之次玉者。唐人并之耳。璽。珍璽也。从玉。勒聲。盧則切。

琺

琺。瓊琺。从玉。居聲。詩曰。報之以瓊琺。九魚切。

沈濟曰。詩鄭風女日維鳴。正義引琺。琺玉名也。蓋古本如此。釋文六曰。琺。琺玉名。當以本許書。衛風木瓜。釋文同。毛傳曰。琺。琺玉名也。是許正用毛義。今本乃二條妄改。瓊與琺不同物。豈得以瓊琺釋琺乎。嚴章福曰。瓊琺二字必非無本。疑此當言瓊琺佩玉名也。校者

偶批耳。非改也。倘按許書次第以類相從。雖有傳寫錯亂。大齊固可按也。今琺次瑠玕玕。璆之下。證以詩稱瓊琨瓊瑤瓊玖。琺為石之瑩者。玖為石之次玉者。則琺之質可知矣。先傳曰。琺佩玉名也。此以琺為佩上之玉。故云然。補詩國明言佩玖矣。然則琺必為石之次玉者。今其說解奪矣。校寫者以瓊琺補之耳。詩正義釋文并引作琺玉名者。蓋字林訓許書無琺字。字林每言名也。或字出字林。

琺

琺。石之次玉者。从玉。秀聲。詩曰。充耳琺瑯。息救切。

沈清曰。詩都人士琺引作琺。美石次玉也。而洪興釋文引國今本。以上下文訓詞瑠玕玕。璆等削之。古本當如洪興釋文引。都人士毛傳。琺。美石也。疏因涉此而誤。倘按據此可證。凡言石之次玉者。皆訓玉也。校者加石之似玉者。

玖

玖。石之次玉黑色者。从玉。久聲。詩曰。貽我佩玖。諸若芑。或曰。若人句背之句。舉友切。

鈕樹玉曰。約會引無色字。貽字說文無。當依詩釋文作詒。沈清曰。詩女曰。雞鳴正義引。石次玉也。乃節引。陳琿曰。詩思文。貽我來牟。說文疑下引貽作詒。此貽字必是。校者誤之。不特非許書原文。并非徐氏原本也。倘按詩木瓜傳。玖。玉名。丘中有麻傳。玖。石次玉者。此上下文言石次玉者。皆不及其色。是此黑色二字。又為後人加也。本訓玉也。校者加石之次玉者。讀如芑。或曰。若人句背之句。劉秀生日。久聲。在見紐。芑从乙聲。乙聲之字。如記。改即改。紀亦並在見紐。故玖从久聲。得諸若芑。句背之句。字當作病。音六見紐。故玖又得諸若病。莊子至樂。廣軌生乎九猷。釋文。九當為久。詳名釋疾病。軌。火也。以聲訓。淮南墜形。句嬰。

津。進也。連進。津進並以聲訓。偽列子天瑞。終進乎不知也。注。進當為盡。史記高祖紀。蕭何為主史。主進。祖注曰。禮會之財。字本作資。轉聲為進。並其例證。偷按本書津之古文作𣶒。雖蓋从水維聲。雖即進之別體。詳進字下。此亦連讀若津之例證。

玳 石之似玉者。从玉。睪聲。 例奉切

璉 石之似玉者。从玉。惠聲。請若惠。 倉紅切

錢坫曰。詩有璉。惠。璉皆用此。

璉 石之似玉者。从玉。琬聲。請若錫。 舉到切

葉德裕曰。盧部璉。請若錫。口部琬。請若惠。高錫古音同。劉秀生日。琬聲在匣紐。錫从高得聲。止在匣紐。故璉。請若錫。春秋繁露深察名號篇。諂而效天地謂之琬。琬之為言諂而效也。諂。琬以聲為訓。是其例證。口部琬。請若惠。与此同。

璉 石之似玉者。从玉。牽聲。請若昌。 胡利切

王筠曰。純本似作次。葉德裕曰。井部牽。車軸耑健也。兩字相背。从井。萬有聲。萬古文倭。車部。轄。車聲也。一曰。轄。健也。从車。害聲。是牽。轄音訓相同。詩大雅車聲。左昭廿五年傳。作車轄。轄从害得聲。害與昌通。孟子梁惠王。時日害喪。害湯誓。作昌喪。璉有昌音。以此。劉秀生日。牽。昌聲。同匣紐。故璉。从牽得聲。請若昌。

璉 石之似玉者。从玉。取聲。 烏骨切

璉 石之似玉者。从玉。夔聲。 蘇叶切

嚴說非也。說文全書讀同字者凡四十餘見。許書大創云从某聲。所以明得聲之源。時移地異。方者流變。蓋有从某聲而不讀若某者。故又以讀若定當時之讀。聲讀同字者蓋謂此字即讀所以得聲之本音也。倫按此亦足明讀若為後人加之。

璽

璽石之似玉者。从玉。登聲。邠勝切。

玢

玢石之似玉者。从玉。分聲。讀與私同。息夷切。

玕

玕石之似玉者。从玉。干聲。羽俱切。

玟

玟玉屬。从玉。旻聲。旻原作是。今正。讀若漫。莫博切。

倫按說解本作玉也。說解就失後校者加玉屬耳。字林每言屬。或此字林文。或此字之字林也。

璫

璫黑石似玉者。从玉。當聲。讀若說。戶官切。

倫按說解本作玉也。校者加石之似玉者。後之校者加黑字。下文碧訓石之青美者。然去應一切經音義及御覽引皆無青字。山海經西山經。高山。其下有青碧。明碧有青色而非皆青色者也。則青字是後人加。此黑字亦後人加益明矣。

碧

碧石之青美者。从玉。石白聲。兵尺切。

沈澆曰。御覽八百九引作石之美者。一切經音義十一引作石之美者也。皆無青字。而篇頭所引與今本同。山海經西山經。高山。其下多青碧。淮南陸形訓。崑崙有碧樹。注。碧。青玉也。則青字不可少。御覽等書乃傳寫闕奪。非古本如是。釋云升曰。漢書司馬相如傳。鈔碧。

金銀。注。碧謂玉之青白色者也。則當从白白上聲。丁福保曰。慧琳音義三及五引皆云。上無青字。玉下有从字。倫按下文琬琰瑤三字皆石之美者。而字祇从玉。碧獨从玉石。疑本从玉白聲。故用為琬琰字。因加石字耳。或本乃珣字。後人以為玉也。增玉字。或本足珣珣二字。誤合為一也。既解本訓玉也。今既存校語耳。琬琰瑤下同。字見慧苑篇。

琬

琬。石之美者。从玉。昆聲。虞書曰。揚州貢琬琰。古澤切。

倫按引經校者所加。既備虞書。又不具文。可證也。

琰

琰。或从貫。

徐鍇曰。貫聲。水滸元曰。昆貫雙聲。漢書地理志。正作琰。初榮宗曰。昆貫音近通用。詩大雅皇矣。串夷載路。箋曰。串夷即混夷。釋詁曰。串。貫。習也。釋文並音古惠反。則串即貫矣。混夷即昆夷也。禮記明堂位曰。崇鼎。貫鼎。鄭注。崇。貫。國名。文王伐崇。古者伐國。遠其重器。今以琬琰推之。貫鼎即昆鼎也。即伐昆夷所得者。是其證。為首釋文。琬。為本作琰。倫按琬琰音同。見紐辭注字。

琰

琰。石之美者。从玉。氏聲。武中切。

沈濤曰。御覽八百九引作石之次玉也。蓋古本如此。文選潘尼贈陸機。出為吳王郎中令。詩注引同。今本乃淺人據今本改耳。倫按皆校語也。所據本不同耳。

琬

琬。玉之美者。从玉。蓋聲。詩曰。報之以瓊琬。余杜切。

鈕樹玉曰。玉篇引者下有也字。葉鈔本作美名。鶴。文選潘正叔詩。李注引作玉美者。亦誤。

沈濤曰。毛詩衛風木瓜釋文引云。美石。御覽八百九珍寶部引作石之美者。是言本作石不作玉。今本毛傳云。瓊瑤美玉。而正義本作美石。則玉字乃傳寫之誤。丁福保曰。慧琳音義九十八引作石之美者也。此作玉非。宜改。倫按本訓玉也。今攬石之美者也。按諸珠蚌之陰精。从玉。朱聲。春秋國語曰。珠以禦火災。是也。御本無也字。章俊切。

沈濤曰。初學記寶器部引作蚌中陰精也。蓋古本如是。玉篇引珠下有足字。與國語合。今本誤奪。于宅曰。疑珠本謂玉之圓者。故字从玉。蚌之陰精。六國如玉珠。是其假義。惜義行而本義晦。故許但以蚌之陰精為訓矣。倫按珠字以下。此蚌字皆非玉也。以相似而字从玉耳。于說六可從。引經乃枚者加之。故有是也二字。字見急就篇。
 韻義作玳。玳。玳。明珠也。从玉。勻聲。 郝居切。

沈濤曰。文選上林賦舞賦注引色字皆作光。倫按玳。玳。出字林。許決不訓明珠也。玳。玳。从玉。樂聲。 郝居切。

倫按玳。玳。同為舌尖前音。六聲同宵類。連聲詞。玳。玳。从玉。比聲。宋私云。淮水中出玳。玳。玳。珠之有聲。 步目切。

鈕樹玉曰。韻會引珠之有聲。上並玳字。下有者字。桂馥曰。後漢書。宋私。字仲子。京兆長安人。哀帝時為侍中。建武二年為大司空。封初邑侯。臧禮堂曰。宏從孫登。少從宏傳。歐陽尚書見後漢書登傳。然則宏六為今文之學者。吳宗讓曰。夏書。淮夷蠙珠。鄭注。蠙珠。珠名也。是蠙為古文。許光玳。後漢書。玳。玳。今文。然小篆也。宏六為今文尚書者。玳。玳。之珠。當為蚌。

尚書釋文引韋昭曰。玼。玼也。郭璞江賦。文鯀聲鳴以孕珠。山海經。文鯀之魚。音如磨石之聲。是生珠玉。蓋鯀即此玼字。倫按珠音照三。古請歸端。玼从比得聲。比音封紐。封端同為破裂清音。轉注字也。宋宏云。淮水中出玼珠者。後人加之。臧禮堂謂宏說高貴之文。書高貴。淮夷玼珠。馬王時以淮夷為二水名。宋先有是說。或宋本高貴作玼字。故按者引之也。然玼珠之有聲者。按者以山海經說之耳。本書大例引某人說皆作說。不作云。

續

續。夏書玼从虫窠。

徐灝曰。此字當以增為正。因其生珠。故又以玉。窠與比雙聲。倫按轉注字。其建類之部分固以同部為正。亦有異部者。如越為蹶之異文。與踰為轉注。以走止从止也。後為蹶之異文。與踰為轉注。以才為道路。道路為步處也。但踰轉注。而但从人。踰从衣。以衣為人。所被也。玼。增亦然。以生於蚌。故增从虫。以色質類玉。故玼从玉。比窠雙聲。亦猶真對聲疊韻也。慎夏書則是古文。漢書地理志引禹貢正作增。可證也。然不曰古文玼而曰夏書玼。或从虫窠。蓋又後之校者所增乎。

所

玼。登屬。从玉。務聲。禮。佩刀。士瑤珠而玼玼。郎計切。

鈕樹玉曰。此及玼塗下並引禮。今但見詩瞻彼洛矣毛傳。玉玼曰。段玉裁曰。禮下當依韻會補記曰二字。倫按徐鉉曰。務。古音麗。故以為聲。然本書務。孫愐音胡類切。張次立音羊帖反。而瑤。嘉从務得聲。皆郎計切。務有麗音。徐說亦無據。惟務从三力實得力聲。則務之本音在來紐也。登屬字不當从玉。下文玼。登甲也。玼音喻四。本書務。張次立音羊帖反。音

亦奇。四喻。四言讀歸定。瑤音來紐。古讀歸泥。定泥同為舌夫前音。蓋轉巨字。然玼璣甲字亦不當从玉。或謂珠字以下皆以形似者相附。倫疑瑤玼二字悉去字林也。不然。則今訓皆非許文。

玼

玼。璣甲也。所以飾物也。从玉。北聲。禮云。佩刀。天子玉璆而玼玼。余昭切。

玉筠曰。集韻引無云字。倫按所以五字校語。瑤下瑩下引禮無云字。集韻引無云字。本書大例。或但解某書。或解某書曰。此言禮云者。亦明是校語也。

玼

玼。火齊玫瑰也。一曰。石之美者。从玉。文聲。莫枯切。

沈清曰。一切經音義六引作玫瑰火齊珠也。一曰。石之美好曰玼。圓好曰瑰。其三又引石之美好二句。蓋古本如是。韻會瑰字注引玫瑰火齊珠。是小徐本尚不誤。桂馥曰。蒼頡篇。玫瑰。火齊珠也。蕭該音書音義引字林同。任大椿曰。一切經音義引字林。石珠也。石之美。好曰玼。圓好曰瑰。王筠曰。當依韻會及玄應音義引作玫瑰火齊珠也。一曰。石之美好者。一曰之義。乃後人因玼亦借為玼。遂追玼之說解於此也。徐灝曰。火齊者。以藥物火治之而成。故玫瑰瑠璃皆有火齊之名。藝文類聚引韻集曰。瑠璃。火齊珠是也。丁福保曰。慧琳音義九及廿五廿七五十四皆引作火齊珠也。是此有說文。倫按以字次言之。珠字以下皆非玉石矣。玼璣為連類詞。與琅玕珊瑚同。下文有玼字。即流離也。蓋皆非中國所有。乃所謂火齊珠也。然亦人造之珠。而非自然之蚌精矣。然則玼璣非玉石也。而史記司馬相如傳。其石則赤玉玫瑰。郭璞注。玫瑰。石珠也。尋韓非外儲說。綴以珠玉。飾以玫瑰。豈固不

已有火齊之玫瑰耶。抑即郭所謂石珠耶。然上文請玉名瑾瑜瓊琕珍璽。雖亦為連辭。而古書亦不定連辭用之。則或為轉注字而成連辭詞耳。玫瑰琅玕珊瑚流離則未有分之者。蓋此本譯名也。然則一曰石之美者。王筠以為玳之錯字作玫。似是矣。禮記聘義。君子貴玉而賤珉。注。珉石似玉。或作玫。玉藻。士佩瑤玫。釋文。玫字又作砮。周禮弁師。瑤玉之采。釋文。瑤本又作玳。是瑤即玳也。文氏者同繳紐。凡每一字。聲同真類。故姦之或能作玳。書立政。其在受德。皆本書志下引作志。是其例證也。然倫以為玳實石珠之名。觀一切經音義三引字林。瑰石珠也。可證。玳音明紐。與玳音並紐。同為雙音音。亦可證也。或轉注字。許本訓珠也。字林訓火齊珠也。唐人刪本訓耳。玫瑰二字出蒼頡篇。見文選張衡賦。注引。字見忽就篇。

由

瑰。玫瑰。从玉。鬼聲。一曰圓好。公曰切。

鈕樹玉曰。韻會引玫瑰下有火齊珠三字。桂馥曰。一切經音義三引作石之美好曰玫瑰。好曰瑰。又引字林。瑰石珠也。席世昌曰。玉篇引一曰珠圓好。胡玉經曰。玄應所引際括玫瑰二字說解。張楚曰。一曰圓好。即玫瑰之形容詞。玉篇引作珠圓好。字林。圓好曰珠。是證。圓好乃形容玫瑰之詞。非別義也。倫按。玳聲真類。瑰聲脂類。脂真對轉。故玫瑰為連辭詞。然左成十六年傳。或與已瓊瑰食之。杜注。瑰珠也。則單名瑰亦可也。瑰音見紐。珠音照紐。古讀歸端。端見。因為破裂清音。瑰以鬼得聲。鬼聲脂類。而瑰以鬼得聲。聲在此類。珠聲庚類。幽庚近轉。則瑰亦珠之轉。注字。本訓珠也。字林訓石珠也。今並祝矣。玫瑰及一曰四。

四字皆字林諸。圓好下有枕文。玉篇作珠圓好。蓋本是石珠也。美好曰玳。圓好曰瑰。傳寫
誤。枕耳。韻會引者蓋玳下字林訓。字見急就篇。

珠不圓也。从玉。幾聲。居衣切

玳

沈濟曰。一切經音義三及六及九及十二引。玳。珠之不圓者也。蓋古本如是。今奪之者二
字耳。尚書禹貢正義引。珠不圓者。釋文引。珠不圓也。後漢書賈琮傳注引。珠之不圓者。初
學記同。一切經音義十六及玉篇引作珠不圓者也。皆節引也。鈕樹玉曰。一切經音義十
六引圓作圓。韻會引作珠不圓者。任大椿曰。字林。玳。小珠也。丁福保曰。慧琳音義九及三
十八四十六皆引作珠之不圓者也。二條奪之者二字。宜補。倫按本訓枕矣。所存者校語。
玳。瑰音同。見紐轉注字也。字見急就篇。

環

環。環。似珠者。从玉。良聲。音官切

沈濟曰。御覽八百九引環。石之似玉者。玉字乃傳寫之誤。當作珠字。今本說文奪石之
二字。倫按急就篇。係臂環。玳。虎魄。龍。類注。環。玳。火齊珠也。一曰。石之似珠者也。倫謂類注
蓋出許書。今說解有枕。誤。尚書禹貢。雍州。厥貢球琳。球。環。是環。玳。為雍州所出。豈彼時
雍州已有火齊珠。石環。玳。耶。論衡。環。琳。琳。環。土地所生。真玉珠也。魚鱗之珠。與禹貢
環。玳。皆真珠也。山海經西山經。其上多環。玳。郭注。環。玳。石似珠者。鄭玄注。禹貢。六以珠。輝
環。玳。皆證書。上有蔥珩。下有雙璫。揮珠以納其間。既玉。裁謂揮。必得之。誤。則環。玳
是石珠之證也。然則環。玳。是石珠。非火齊珠也。蓋珠。玳。玫瑰。環。玳。皆石之圓好者。火齊所

為者似之。因以石耳。珊瑚音同見紐。殆轉注字。玕从干得聲。干半羊一字。羊音日紐。古
請歸泥。希音疑紐。琅音來紐。實音止用琇字。與此下古文玕作琇者正同。或石珠本止名
琇。琅乃玕之轉注字。古譜上歸泥。泥疑同為鼻音次濁音也。本訓珠也。一日石之似珠者
枝語。字見急就篇。

玕

玕。琅玕也。从玉。干聲。高貴。難州。球琳琅玕。猶本珠作琇。古寒切。

玕

桂馥曰。為音云云者。後人加之。倫按本訓珠也。今說珠字。琅玕枝者加之。字見急就篇。

玕

玕。古文玕。玕本玕下有从玉。羊三字。

玕

鄭珍曰。玕下引為首作玕。是真古文作玕不作琇也。倫按早聲也。餘見琅下玕下。

玕

珊瑚。色赤。生於海。或生於山。猶本作或於山。从玉。剛省聲。蘇干切。

沈濤曰。玉篇引或字作亦。廣韻廿五寒引作珊瑚。生海中而赤色也。御覽八百七引作珊
瑚。色赤。生於海中。或生於山也。華嚴經音義引作珊瑚。色赤。生於海。或山中也。桂馥曰。南
州異物志引作珊瑚。赤色。或生於海。或生於山。翟云升曰。約會引無赤色二字。倫按本訓
可錄字。自珊瑚。訓屬屬甲。或非本訓外。皆生山中之礦物質。無海中物。鹽鐵論。美玉珊
瑚。出於昆山。此珊瑚。非海中珊瑚之證也。此概本訓。存枝語耳。廣韻引作生海中之色赤
也者。由讀音止。見海中之珊瑚。又讀郭璞。司馬相如賦。注而不知鹽鐵論。固有生昆山之
珊瑚也。剛音當二。冊音穿二。同為舌夫後音。是剛从冊得聲。珊亦從冊得聲。可也。或珊
珊。珊。諸文。並从珊之初文。六即珊之亦字。作珊者得聲。珊即本書之命字。音在來紐。珊

音臣紐。然得齊於古。古音見紐。見紐每与来何未通。由古在来音耳。非也。來亦通。來亦通。來亦通。

珊瑚。珊瑚也。从玉。胡聲。戶吳切。

珽。石之有光璧珽也。出西胡中。从玉。非聲。力求切。

沈濤曰。文選江賦注引作珽之有光者。錢坫曰。此即琉璃字也。藝文類聚引詞集。瑠璃。大

齊珠也。段玉裁曰。當作璧珽。石之有光者。璧珽即瑠璃也。地理志。入海市明珠瑠璃。大

西域傳。罽賓國出瑠璃。三字為名。胡語也。在大格曰。晉書音義引字林。瑠璃。火齊珠也。

王筠曰。班固曰。西域三十六國皆在匈奴之西。故說文謂之西胡。凡三見。玉國維曰。漢人

以匈奴為胡。故葛嶺東前漢人別謂之西胡。倫按珽字蓋出字林。呂忱弟靜本聲類為韻

集。其訓多與字林相同。類聚引詞集。瑠璃。火齊珠。晉書音義引字林。同上。玳字字林

之訓。火齊珠。可證此亦本訓。大齊珠。大齊珠者。漢人名之。胡名瑠璃也。上文字皆玉石

之類。乃自然之物。此是人造之珠。上文玳珽亦有火齊珠之名者。乃借為火齊珠之名。而

其本義乃石珠。珽則別無本義。而漢書地理志。西域傳皆直名曰瑠璃。漢武果相堂畫

有瑠璃離。吳禪國山碑亦然。可知漢時實無珽字。即有之。而蒼頡及訓纂二篇尚無珽字。

許亦不得而錄。知二篇無珽字者。楊雄羽獵賦。推夜光之流離。字不作珽也。瑠璃離為詳

名。省為流離。詞賦中以諧音調耳。若更省為珽。豈復成名。自是呂忱以玳珽亦有火齊珠

名。而附之也。出西胡與結下言出胡丁零國。皆一人之筆。彼文係晉人所加。則此為呂說

更明。呂作瑠璃。或此下尚有瑠璃。部末文一百二十六。今百二十五。亦不足一字也。其瑠
作瑠者。蓋後人易之。爾雅釋畜釋文。駟字或作駟。說文字林云。赤馬黑毛尾也。今本馬部
作駟。然則駟字是字林中駟之或體。或字林駟字亦有兩體。一作駟。一作瑠也。故玉篇以
瑠為駟之重文。

玲

玲。送死口中玉也。从玉。从合。鈴本作以玉合。合亦聲。胡紺切。

沈濟曰。左傳文五年釋文。御覽五百四十九引死字皆作終。玉篇上作送終。是古本作終
不作死。任大椿曰。一切經音義云。字林以玉作玲。胡紺切。丁福保曰。慧琳音義廿五引作
送終。口中之玉也。今作死者非古本也。倫按送終口中之玉也。不似許訓。此字蓋去字林

璽

璽。送死口中之玉也。从玉。歐聲。以周切。

鈕樹玉曰。繫傳作璽。凡从欠者並作牙。歐繫傳作鈔。非。段玉裁曰。謂贈遺之玉也。繫上送
死言之。周禮太宰典瑞。皆言大喪贈玉。注。蓋璽也。徐錯以為山海經之遺玉。則當屬於瑤
下十六字間。倫按遺玉也。非本訓。贈遺字借為貽。且貽玉義亦不明。

璽

璽。金之美者。與玉同色。从玉。湯聲。禮。錯本無禮字。佩刀。諸侯璽。璽而璽。徒朗切。

段玉裁曰。釋器。黃金謂之璽。其美者謂之鏐。沈濟曰。廣韻三十七蕩引作金之美與玉色
同者也。是古本者字在下又多一也字。爾雅釋器釋文引作金與玉同色也。則是節引。非
所據本不同。倫按璽字本作璽。璽為璽。許時已然。故入玉部。說解脫本訓。所存者校語。其
文皆如廣韻所引。錯本無禮字。禮字以下六枚者所增也。又疑璽璽璽璽四字非許原有。

或有而經傳寫到亂。故失其次。并批本訓。

靈

靈。靈。巫。以。玉。事。神。从。玉。需。聲。

郎丁切

段玉裁曰。靈字乃複舉義文之末則者也。鈕樹玉曰。玉篇引作以玉事神也。沈濤曰。廣韻十五音引不復靈字。蓋古本如是。楚辭注曰。靈。巫也。楚人名巫為靈。則靈即是巫。不得以靈巫連文。倫按靈當作靈。蓋傳寫易之。此是隸書複舉字也。巫下批也字。靈為巫之轉注字。靈音來紐。古讀歸泥。巫音微紐。微泥皆鼻音。次濁也。巫从目玉。詳巫字下。正符以玉事神之訓。然此四字校語也。當入巫部。以成體為正。

靈

靈。靈。或。从。巫。

文一百二十六 重十七

鈕樹玉曰。與非說文原有。實一百二十五。倫按重十七。繫傳作十五。實十六。據是每部所記部數。非許書原文矣。今凡鈕本新修十九文悉去之。

𠄎

𠄎。二玉相合為一𠄎。凡𠄎之屬皆从𠄎。古岳切。

鈕樹玉曰。釋器釋文引無一字。玉篇引作二玉為一𠄎。玉樹耕曰。二玉相合。所謂比類也。會意。劉秀生曰。𠄎从二玉。玉亦聲。重文作𠄎。从玉。𠄎聲。可證也。倫按二玉相合為一𠄎。下依大例。當有从二玉三字。此玉之異文。借玉為金玉之玉。乃作此字也。然亦疑批本訓及从二玉三字。唐人刪本書。以二玉相合為一𠄎。可以盡字義。與字形。故獨存此耳。不知此乃校者之詞也。左莊十八年傳。正義引倉頡說作𠄎。雙玉為𠄎。故字以兩玉。甲文作𠄎。

斝。斝或从斝。

徐鍇曰。斝聲。玉國維曰。斝斝非同字。古玉貝皆一貫五枚。二貫為一斝。故龜版文作斝。就其枚言。則曰斝朋區。就其實言之。則曰工曰斝。爾雅。至十謂之區。區即斝。倫按。斝玉皆古。根破裂者。聲亦同。彥類。斝為斝之轉。注字。據左莊十八年傳。正義。引倉頡。斝為斝。可知倉頡止有斝字。此臣忱據字書加之。餘見玉字。班字下。

班

班分瑞玉。从班。从刀。班本亦从班。布運切。

鈕樹玉曰。玉篇引作分瑞也。當非既。蓋瑞訓以玉為信。不必更加玉字矣。倫按。朱裝聲以。為从分者。會意。習云。升以為以。分者。分亦聲。獨張文虎以周禮大宰。區頒之式。鄭司義。讀。傾為班布之班。證班當作以。班分者聲。似矣。倫謂玉為二玉以上相合。玉班一字。轉注字。作斝。故爾雅釋器。郭注。左莊十八年傳。杜注。皆謂雙玉為斝也。雙玉為斝。一斝猶今言一套。為斝其合。故立此名。左傳。莊十八年傳。賜玉五斝。僖三十年傳。何玉於玉。與晉侯皆十斝。襄十八年傳。獻子以朱絲係玉二斝。國語。魯語。行玉二十斝。穆天子傳。載玉萬斝。皆以合者言之。今班之義。為分瑞玉。瑞玉者。本書。圭。瑞玉也。是瑞玉為圭。當作班。詳圭字下。非凡玉也。周禮。大司馬。以玉作六瑞。以等邦國。聘禮記。所以朝天子。圭。與緹。皆九寸。注曰。圭。所執。以為瑞節也。春秋。文元年。天王使毛伯來錫公命。杜注。諸侯即位。天子賜以命圭。命瑞。為信。漢書。司馬相如傳。折圭而齎。如淳曰。折。中分也。白藏。天子。青。在諸侯。據此。諸說。明折玉而各執其一。以為信。謂之瑞。似班。以分。以二玉會意。不以班也。然分為別之。轉注字。以

刀。八聲。為形聲字。會意字無以形聲字會意者。如謂从刀則又不必从二玉。且瑞玉必以
 半青半白之玉為之。亦無怪傳明文可證。分瑞為班。此班義如今言頤賜。故經傳皆以賜
 訓班。而班賜之班本書為賦為賓。詳賓字下。然則班實从刀班聲。亦分之轉注字。班音見
 紐。班音封紐。同為破裂清音。故班得以班為聲。此以班得聲讀與服同者。同。十一篇
 紛魚。即後漢書東夷傳濊國海出班魚。皮之班魚也。是其例證。分瑞玉者。附會从刀班及
 折垂而寶之意。非本義也。或非本訓。既解當曰。分也。从刀。班聲。當入刀部。公孫班鐘作
 班。

班

班。車答開皮篋。古者使奉玉以藏之。藏系作班。今正。班同。从車。班讀與服同。房六切。

鈕。樹玉曰。韻會引班下有聲字。沈濤曰。玉篇引作古者使奉玉所以藏之。蓋古本如是。今
 本有奪誤。又文選東京賦注引作車前開皮篋以安其等也。以安其等句。乃李善釋賦班
 等。非許文。桂馥曰。增韻引作古使者當柱之。班。玉篇類篇果韻篇海並引作威。翟云升曰。
 从班。班亦聲。周雲青曰。唐寫本唐韻一屋引作車答開皮篋。劉秀生曰。从班。从車。班亦聲。
 班或从段得聲。而班从段得聲。讀若等。是古讀班有唇音。故班从班聲。釋讀與服同也。倫
 按班之義為車答開皮篋。故从車。車答開皮篋不專為盛玉。从班為無義。自以班得聲。王
 國維謂班字當與班同讀。班讀與服同。服前古音同。齊侯金。璧二備。即二班也。倫謂班之
 轉注字作敷。敷以段得聲。敷音溪紐。而以段得聲之敷讀若等。轉入敷紐。古讀敷歸溪。溪
 漢同為破裂次清音也。敷以岸得聲。岸从生得聲。詳岸字下。生音匣紐。服音奉紐。奉匣皆

摩擦次濁音。故班讀與服同。此班以班得聲之證。當入車部。然說解既本訓。車部以下十
三字皆校語。

文三 重一

倫按許以班班二字而立班部。今據班當入刀部。班當入車部。是班上當入玉部。而班部
可刪也。

气。雲气也。象形。凡气之屬皆以气。 去既切

鈕樹玉曰。繫傳韻會气作氣。繫傳既象形二字。徐灝曰。古蓋作气。象形。倫按本作氣也。以
假借字釋本字也。雲初文作气。气異篆。六非可以雲概气也。自是校者加之。玄應一切
經音義引倉頡气謂行气也。齊虛靈洎子孟姜用三嘉命。

气。祥气也。从气。分聲。 符分切

鈕樹玉曰。繫傳韻會气作氣。倫按書傳言氣皆謂慈气。則此祥字借為缺也。倫疑此字不
出許書。

雨。雰。雰或从雨。

倫按此雨雪雰雰之雰。與氣異字。段玉裁說是也。今以為氣之或體者。玄應一切經音義
引衛宏古文官書。氣古文作雰。尋孫詒讓謂衛宏乃衛恒之謄。恒所作乃本於魏正始石
經及汲冢竹書古文。而郭頤即有雜字指又有古文奇字。汗蘭引字指有气字作雰者。倫
謂气當為氣。雰即雰也。郭書蓋本於衛書。所書經籍志謂郭跋漢人。然志謂古文官書為

後漢譙郎衛敬仲誤者。則此亦不足據。則此字出官書而呂忱依以增入。豈是古文官書中以為氣字。而非氣之或體。本作古文氣。今作氣或以兩者。蓋傳寫既失。後校者補之。後文多有其例。

文二 重一

士。事也。數始於一。終於十。以一。从十。猶本無一以十。四字稍厚。所依抄本句去也。孔子

曰。推十合一為士。凡士之屬皆从士。鈕里切

鈕樹玉曰。韻會六書攷引及玉篇。注並作推一合十為士。當不誤。宋薛稷纂孔子集語亦作推一合十。蓋即開一知十之義。偷按事也以聲訓。士為大之譌字。本部所屬塔壯埒三字皆於數義無涉。齊太宰歸父。盤大字作大。邾公華鐘作大。平其下。遂為士。猶在从古而今義作土矣。甲文有賤字。高田忠周釋獎。謂子與士同意。六可參證。大音定紐。破裂濁音。士音林二。古讀歸定。大聲脂類。士聲之類。六得通轉。故大轉為士耳。數始八字。蓋校者加之。孔子說出緯書。六校者加之。字見急就篇。秦公殷作士。師家殷作士。

塔。夫也。从士。齊聲。鈕本無齊字。詩曰。女也不爽。士貳其行。士者。夫也。讀與相同。蘇計切

嚴可均曰。釋親疏引作女之夫也。疑用李陽冰刊定本。鈕樹玉曰。韻會無齊字。偷按塔从大齊聲。故東齊謂塔為積。以大从人一也。或謂易言。老婦得其士夫。前子非相。婦人莫不願得以為夫。處女願得以為士。可證士為男子未取者之稱。故塔从士。不惟易之士夫猶言壯夫。管子小問。苗始其少也。胸胸乎何其孺子也。至其壯也。莊莊乎何其士也。士與孺

子對文。明士即大也。禮記曲禮三十曰壯。下文壯字从士。皆可證也。荀子之士為婿之借。士音牀二。婿从齊得聲。齊从疋得聲。疋音審二。皆舌尖後音也。其實士為大語。大夫一字。詳夫字下。婿訓夫也。即夫之轉。臣字。夫婿同為摩擦次清音也。後世乃以為女子配耦者之借。故士得借為婿。讀與細同者。婿細音同心紐也。今浙東永嘉紹興浙西餘杭諸縣謂婿猶曰細也。詩曰以下皆校語。以引詩至二句明之。

婿。婿或从女。

倫按古餘作婿。

壯。壯大也。从士。月聲。側亮切。

倫按从大。月聲。今本書無月義而有片義。偏傍有月。蓋即牀之初文。方言一。秦晉之間。凡人之大謂之裝。或謂之壯。裝即壯之後起字。今通語謂人體強大亦曰壯。亦明士即大字。甲文有牌。倫謂从早。月聲。即壯之異文。故壯从士也。牀音照二。亦舌尖後音。故士轉注為壯。故管子曰。莊莊乎何其士也。古餘作壯。垣。

樽。樽舞也。從本舞上有樽字。从士。尊聲。詩曰樽樽舞我。慈損切。

王念孫曰。繫傳作樽舞也。臣云。臣錯按周禮舞者皆士也。經典釋文引作士舞也。按樽為士舞。故从士。今但云舞也。則从士之義不明。當按釋文作士舞也。繫傳樽舞也。疑是士舞也。之誤。倫按當從借本作樽舞也。樽乃隸書複舉之未剛者也。舞也。非本訓。蓋校者加之。樽壯同為摩擦破裂濁音。樽為壯之轉。臣字耳。詩之樽樽。今本作樽。為發之借。舞兒字以

交為王。

文四 重一

倫接塔壯博皆音入大部。士却可剛也。

一。上下通也。引而上行讀若白。引而下行讀若退。凡一之屬皆以一。古本切。

徐錯曰。此二字同用一文。皆從所在而知之。白音信。今人音進。引而下行音退。又音家。席

世昌曰。此一字兼二形二聲例。按注上行下行為兩字也。今概作古本切非。王廷鼎曰。一

為今根棒字。倫接王說是。象形。故有古本切之音。此音必有由來也。中於二字皆以一。即

此部傳寫有奪誤。一下失其說解。而枚者以中字以此謬補此解。觀中字之訓或作和或

作肉或作而。即由失其本訓。所存或字林訓。或枚者以經傳訓詁補之耳。引而上行讀若

白。引而下行讀若退。似可為進退之初文。作一之證。然一既無以表進退之義。且本書無

以之得義者。引以一得聲。即古本切之一也。許書六別無此例。當是枚語。

中。而也。借本作和也。从口一。上下通。 抄弓切。

鈕樹玉曰。集韻類篇韻會引皆作和也。韻會引通下有也。桂馥曰。量說之曰。林罕謂从口。

衆四方上下通中也。說文徐本俄曰。殆誤也。嚴章福曰。宋麻沙本而也。作肉也。皆內之誤。

錯本作和。內与和形聲不類。何由而誤。未下曰。得時之中。故謂之未。疑此和也。二字。本中

下別義。轉寫脫正義耳。王筠曰。鍾鼎文皆作中。倫接而肉皆為譌字。顯然無疑。內也之訓。

古雖有假。然非本義。蓋呂忱所加。唐寫本切韻殘卷一東引作和也。與錯本同。蓋六字林訓字林到訓非一也。亦或校者加之。倫謂一。下曰上下通。此亦曰上下通。蓋本訓通也。通以聲訓。上下通也。校者據字形以說之。傳寫脫本訓。而上下通或爲已於下。或請入一字下矣。知在此下者。一貫於口中。故可曰上下通。若一字何指而言上下通乎。若謂上天下地而一在中。此雖字形字義而虛構其說。不可據也。字从一口其中。金甲文中亦異用。伯仲字並作中。惟般仲蓋作中。或泐文也。林罕謂从口與秉仲鼎文同。此作中與甲文神之中旁同。顧實釋神爲中已之合文。然甲文中字亦如金文。顏據王象所錄。王書實多偽物。恐此字不可據。惟今仲段格仲尊中字皆作中。形在中中之間。或由中小篆爲中。又爲爲中耳。字蓋从一而口其中。指事。○非字。以此爲識察而見意而已。或如以中之○。乃繩縛一之中央以會意。要之意轉不易顯。或謂从一。○聲。○爲垣之初文。音轉爲庸。故中得以爲聲。此說於形聲皆通。然何以得中央之義乎。徐灝謂从口而識其通中之處。尤瑩亦謂从○从一者。正以一居中。爲指事。然此皆不悟造字本於物形。不可虛構。徐謂从口而識其通中之處。則○是何物。尤謂以一居中爲指事。一○又並是何物。其說小近理而猶不足取。若章炳麟頗實者。其說支離違曲。不立之準。無可與議矣。王國維據本書史字以又持中。謂中乃周禮太史凡射事。故中含筭之中。又據卿射記虎中兕中虎中之說。謂古中作獸形。惟作獸形者。乃周未文勝之制。初物當如中形。而於中之上橫鑿孔以立筭。達於下。橫其中與一直。乃所以持之。倫謂王以此釋史所以从中。則即謂中爲器名。然史爲

書之初文。謝彥華謂从又持筆。是也。不从中。惟王謂中象設中之中形。可從。故其形或作中。或作中。或作中。而金甲文所以中中異用耶。父癸爵有中。以二獸。以中。舊釋兩虎。此是。蓋即虎中或兕中也。中之為器。本止作日。所以盛筭。或加一作中。蓋所謂筭筭也。或加矢作中。見未。皆為日之後起異文。蓋以篆文擬於他字。故為別之。史記封禪書集解徐廣引倉頡。中得也。中之為符。義生於射矣。餘詳中下。字見忠就篇。

中。古文中。

段玉裁曰。此字可疑。豈淺人誤以在中之虫入此歟。王筠曰。金文借為伯仲者。皆作中。其中央字有象中。中。四形。作中者偶見。未有中中之形。李杲曰。疑傳寫之譌。倫按汗簡引衛宏字說。中作中。衛宏字說者。孫詒讓考定當為衛恒古文官書。然則此或本作中。乃呂忱依官書加之。傳寫譌耶。

中。籀文中。借本先中後中。

王紹蘭曰。漢蔡湛頌劉修碑。夏承碑。仲字偏傍皆作中。羅振玉曰。古金文及卜辭皆作中。或作中。或在左或在右。蓋存同風而左右偃也。無作中者。存不能同時。既偃於左又偃於右也。倫按錯本中。字為張次立所補。許書蓋祇一重文作中。傳寫譌為中耳。中當依全文作中。即周禮考工記所謂熊旗六游也。本書熊旗六游以象伐星。士卒以為期。蓋象以中而中。即為什伍集中之義。什伍環旗而旗在其中。故有中央之義。上下通者。依中形為說耳。指事。又疑以中為聲。為形聲字。義亦為什伍集中。沈兒鍾作中。

中子化盤作卓。卯殷作彙。

𠄎

𠄎。旌旗杠兒。从一。从𠄎。𠄎亦聲。𠄎本亦作𠄎。一亦亦聲。丑善切。

翟云升曰。宜屬於部。倫從𠄎字。甲文作𠄎。金文倫傍作𠄎。𠄎即𠄎所从之𠄎。所以載旗者也。𠄎訓旌旗杠兒。六篇。𠄎。牀前橫木也。則不當从一。段玉裁謂𠄎謂旗之竿。詩謂之干。則借杠為竿。旗之竿。即𠄎。此作𠄎。終近於𠄎。經傳亦不見於字。詩作干。即竿之省。五篇。竿。竹。𠄎也。旗竿用竹。𠄎。今猶然。𠄎即旗竿之竿。象形字。由𠄎而譌。𠄎之。一。象縣旗之竿。一則所以縣旗者。及升降之繩也。清代官署門前旗竿。正作此形。

文三 重二

倫按舊本錯本作重一。張次仲曰。今重一。補遺篇文中一字。共重二。

說文解字六書疏證卷第一竟

說文解字六書疏證卷之一

第一一七頁

馬叙倫學

屮。屮木初生也。錯本屮屮字。象一屮形。有枝莖也。古文或以為屮字。讀若微。凡屮之屬皆

从屮。尹形說。王列切。

段玉裁曰。尹形說三字當在凡屮之屬皆从屮上。轉寫者倒之。王筠曰。某韻引無文字。屮乃象形字。不得从他字。當作象出形有枝莖也。又屮字兩屮。存字三屮。則屮當專屬屮。且其說又曰。古文或以為屮字。尤可見不兼謂木也。然知木字非後人加者。木下云从屮。足以明之。此自許君誤耳。木字全體象形。苟分上平為屮。下將分下平為屮乎。倘按韻會引作象屮出形。蓋本錯本。當從之。然象形之文。純為畫成其物。視而可識。不須說明。疑說解本如氣下曰。象形。今曰象屮出形。乃校者所改也。諸象形下皆同。屮之形。蓋本作屮。純象屮形。篆乃政齊之耳。屮屮一字。屮音清紐。而本書妻字錯本作屮聲。妻音止清紐。可證特古文經傳屮字或作屮。或仍作屮。尚書洪範。庶屮蕃蕪。古文作屮。漢書多用古文。故多作屮字。本書屮屮各為部首。蓋以屯。每。毒。畧。諸文皆从屮也。然則何煩復出古文以為屮字。若屮屮非一字者。倫謂此校者之詞。校者不審乎屮屮之為一字。而以為古文以屮為屮。故注之也。後凡古文以為者。亦皆校語。尹形讀若微者。尹形者。未詳屮即屮字。屮聲幽類。微字錯本作育聲。止幽類也。說解本作屮也。象形屮也者。以今釋古。今為校者所改耳。屮。屯難也。象屮木之初生屯然而難。从屮。貴一。一。地也。尾曲。易曰。屯剛柔始交而難生。屮

倫切

桂馥曰。集韻引作艸初生。屯然而難別。倫按全文諸屯字皆作屯之形。蓋屯本艸形。屯从屮在地下。僅萌芽達於地上。會意難也者。以疊韻為訓。倫謂中下艸木初生也是屯字本義。蓋本作難也。艸初生也。从屮貫一。一訓枝者加之。今艸初生也。諺為小字說解。而校語復移其中矣。此引經乃枝者所加。彼見難也之訓。與經文合也。不悟非屯之本義也。屯民聲同真類。屯為會意。民則形聲。轉注字耳。民。艸一字。屯之聲轉為民。古讀民如萌。詳岷字下。故轉注為艸。艸前音皆微紐。故民又轉注為氓。為萌。為芒。前聲陽類。芽聲魚類。魚陽對轉。故前轉注為芽。芽音疑紐。微疑同為邊音。故前亦轉注為芽。出聲脂類。脂真對轉。故屯之異文作出。後起字作苳。史記高祖紀。陸準。準借為朮。服虔曰。準音拙。此亦可證屯出之音本一也。出音本在疑紐。故从出得聲之字。如教。教諸文。音皆入疑紐。音亦从出得聲之字。入心紐。心指民音上入心紐也。頌。設作申。頌鼎作申。林氏鍾作屯。秦公毀作屯。

遂蓋作屯。或謂蓋文為每字。

𦵏

𦵏。艸盛上出也。从屮。母聲。武罪切。

倫按每與艸部之華。莠。葆。茂。芴。蕃。茂。芾。蕭。草。蕪。諸字似皆轉注。每。前音。蕪。莠。皆鼻音。次。濁音。芴。茂。音皆奉紐。摩。擦。次。濁音。又與華。茂。莠。同為唇音。華。蕃。音皆封紐。亦與芴。茂。華。茂。莠。同為唇音。然倫又疑𦵏盛也。乃華。莠。諸字之義。上出也。當作艸出也。乃每字本義。左

借廿八年傳原曰每每乃借每為茂耳每為萌之轉注字音同微但與民一字玄應一切
經音義引字林音莫致反又引三倉有每字餘詳民下。聃段作聃。把伯壺作壺。
毒厚也。害人之艸往往而生。从中毒。錯本作毒齊。徒沃切。

王念孫曰。案傳作从中毒聲。祛妄篇云。毒。說文从中毒聲。今說文無聲字者。徐鉉以李

陽冰云。毒字非取毒聲。毒音烏代反。故削之也。不知毒有代音。与毒聲相近。漢書地理志

多犀象。毒冒珠璣。師古曰。毒音代是也。宋保曰。毒在尤幽部。內毒在之咍部。內古音之咍

與尤幽最相近。故尤幽部內字多從之。咍部內之聲如耽。耽。煩。耽。就五字皆以尤聲。尤从

又得聲。古音在之咍部內。秀从乃聲。子以子聲。瑣讀若畜牧之畜。有聲。馬以又聲。有古文

作鏡。每聲。皆其類。爾雅釋訓。自子子孫孫。引無極也。以下凡十五韻內。毒。告。勸。与。極。德。直。

力。服。息。息。德。忒。食。則。慝。為。訖。六。其。證。也。徐灝曰。毒之本義為毒艸。因与篤同聲通用。而訓

為厚耳。毒古音讀若媯。聲轉為徒代。媯而毒用為聲。倫按毒為毒之初文。艸之有毒者多

矣。自古未聞。特有一艸名毒也。說解厚也。非本義。蓋本作艸也。从中。毒聲。校者加厚也。以

下十字。唐人刪其本訓耳。毒讀若媯。章敦妻謂从士得聲是也。士即大字。大音定紐。故毒

以毒為聲。應從錯本作从中毒聲。

徐鉉曰。毒聲也。鈕樹玉曰。玉篇有毒字。注云。古文毒。則小徐說不足據。王筠曰。朱筠本注

刻本。案傳。篆同此。似當作从艸。副聲。徐鉉以為音聲。必以刀為義。謂刀有毒。誰其信之。不

熏

熏。火煙上出也。从中。从黑。中黑熏黑也。錯本亦中黑熏象。許云切。

未腹聲。曰。炎上出。曰。為煙。其色黑。中亦象煙上出形。此字當隸炎部。或黑部。倘按九經字樣。引火煙上出也。上有象字。蓋中非中木之中。本作彡象煙氣。與巾形近。誤為中也。當入炎部。為指事。中黑五字。校諸然。倫疑火煙上出也。者乃煙字義。古書以熏為之本。書無煙字。煙即火氣上出。本字煙音影紐。熏音曉紐。古讀曉歸影。煙熏又聲同。真類。故古書多以熏為煙。今二字義分。而熏為借義。所專有矣。熏。从中。黑聲。黑音曉紐。故熏亦曉紐也。熏為薰之初文。芳之與熏同。摩擦次清音。又聲同。真類。轉注字。忽就篇。茶。薰脂。於膏。澤。薰。於江石本。薰。作熏。倫謂。故書作熏。薰字。蓋出字林。傳寫者。依字林。增州。耳。毛公鼎。作熏。音生。殷作熏。師允。殷作熏。

文七 重三

艸

艸。百艸也。从二艸。凡艸之屬皆从艸。倉老切。

王筠曰。釋草疏。引作象野艸。莽蒼之形。不似許語。倘按艸為中形之茂密者。仍象形。不得為會意者。艸固不限於作中。作艸。作艸。皆可也。說解當曰。艸也。象形。百字。校者。加之。忽就篇。甘草字。孫星衍。校本。作艸。古詞。文作艸。艸。艸。

艸

註上讀 例羊切

徐錯曰。後漢孝明帝。謀。故許慎。不說解。而最在前也。錯以為从艸。壯聲。段玉裁曰。說解當曰。艸大也。从艸。壯聲。形聲兼會意字。壯訓大。故在訓艸大。王紹蘭曰。管子。小問。說苗。云。至

从蒙得聲。讀莫奔切也。此即稿字。故訓赤苗嘉穀也。然詩生氏維芑傳止訓赤苗。本書璊下止言禾之赤苗。則嘉穀二字。校者加之。偷謂蒙為苗之轉。注字蒙音明。紐苗音微。紐同為邊音也。本訓苗也。赤苗嘉穀皆校者加之。又疑此字非許書本有也。詩生氏釋文。糜音門。爾雅作藿。齊氏要術亦引爾雅作蒙。蒙為蒙之省。譌耳。二書皆不引本書。可證者一也。本書中凡非原有之字。說解每用傳注。此亦用詩毛傳爾雅可證者二也。爾雅釋草釋文引字林亡昆死。

𦵏

𦵏。小禾也。从艸。合聲。都合切。

倫按小禾者。蒼之俗名也。禾音審。紐古讀歸透。蒼音端。紐透。端皆古失前破。裂音是。蒼音由未而轉。語原然也。叔怡為轉。注字其例。證矣。蒼或為未之轉。注字後凡俗名。故此小禾也。非本訓。或此字出字林。

𦵏

𦵏。豆莖也。从艸。其聲。渠之切。

倫按此字疑出字林。許不當先列非艸名之字也。

𦵏

𦵏。禾之少也。从艸。霍聲。虛和切。

鈕樹玉曰。釋草釋文引禾作菽。蓋從徐沈濟曰。文選阮籍詠懷詩注引菽。豆之葉也。蓋古本如是。儀禮公食大夫注。楚辭。楚命注。皆云菽。豆葉也。與許解合。詩采菽。莢曰菽。大豆也。采之者。采其葉。以為菘。廣雅。釋草。豆。南謂之菘。其葉謂之菘。古人言菘。無不以為豆葉。禾豆一物。今本少字。誤。玉篇。爾雅。釋艸。釋文。御覽。八百四十一。皆引同。今本。疑淺人據今本。

政倫按：泥勝之書。種小豆於瓜中。其藿可食。是藿為豆葉。詩：白駒食我場藿。傳曰：藿，苗。是藿即今所謂豆苗。疑未之少也。當作未之少葉也。轉寫，既葉字。上文：其豆莖也。下文：藿鹿藿之實也。亦可證此當作未之少葉也。然未之少葉也。似較藿本訓。既矣。或此字出字林。
𦵑 藿鹿藿之實名也。从艸，狂聲。 既久切。

沈濤曰：御覽九百九十四引：藿，鹿藿之實也。蓋古本無名字。以全書說解例之。今本名字。行桂馥曰：名字行。李校青曰：說文無藿。以藿下。又有藿字例之。藿下。當增藿字。倘按藿為。隸。有。既。本。訓。後。校。者。據。爾。雅。釋。艸。說。之。廣。韻。引。玉。篇。藿。鹿。豆。也。不。引。本。書。蓋。兩。據。既。本。訓。矣。又。疑。字。出。字。林。字。林。各。言。名。也。

𦵑 藿未粟之藿生而不成者。謂之藿節。从艸，郎聲。 魯音切。
沈濤曰：詩：大田釋文引作未粟之藿生而不成者。謂之藿節。爾雅釋艸釋文引未粟藿生而不成者。鈕樹玉曰：玉篇廣韻韻會引粟作穗。玉篇曰：詩釋文引粟作藿。者。漢。諱。秀。而。代。以。藿。似。是。古。本。然。秀。藿。一。物。可。仍。今。本。也。倘。按。詩。下。泉。浸。彼。苞。藿。大。田。不。根。不。藿。傳。皆。訓。童。渠。大。田。釋。文。童。渠。草。也。說。文。作。藿。根。或。字。也。然。則。許。六。本。訓。艸。也。今。槪。但。存。藿。故。有。謂。之。字。或。此。字。出。字。林。童。節。者。節。之。俗。名。

𦵑 根節或从禾。
宋保曰：良聲。
𦵑 秀未粟下生藿。俗本生上有楊字。从艸，秀聲。讀若酉。 興久切。

鈕樹玉曰。韻會生上有揚字。承注元曰。禾粟下揚生莠。韻會引莠作暢。按禾粟揜頭垂而
 秀則頭昂。故詩稱為騰騰。然孫王筠曰。莠揚之時。秋在下風。謂之下揚。取而種之。無化為
 莠。丁福保曰。慧琳音義卅二及五十一皆引作禾粟下陽生者曰莠。大徐奪陽生者三字。
 劉秀生曰。秀西聲同蕭部。故莠从秀聲。得讀若西。釋名釋天。西。秀也。本書手部。播从手。西
 聲。西从非聲。非古文西。播或从秀聲。作播。皆其證。倫按說解有奪語。秀音心。紐西音喻。四
 同為摩擦。次清高。故莠亦得讀若西。

𦉰

莠。莠實也。从艸。肥聲。居未切。

倫按此字蓋出字林

𦉱

𦉱。𦉱或从麻。賁。

王筠曰。其韻廣通作賁。桃夭釋文。首。浮雲反。与肥雙聲。漢書。英布傳。中大夫賁。注。賁音
 肥。朱孔刺曰。吳協心云。从麻。賁聲。倫按麻下曰。與林同。林下曰。𦉱之總名也。案下曰。麻子
 也。故𦉱或从麻。肥賁皆音。故或从賁。得聲。轉注為𦉱。

𦉲

𦉲。麻母也。从艸。子聲。一曰。字即莠也。居未切。

徐鉉曰。爾雅注。麻。或子者也。曰。吳炤曰。小徐本誤。汝茅於芫。蒜閒當。大徐。張楚曰。一曰。疑
 後人附益之語。本書。莠。麻也。蓋統言之也。若析言之。則麻与茅實異。俗謂茅麻有實者曰
 茅。無實者曰芫。爾雅釋艸。芫。莠實也。儀禮傳曰。牡麻者。莠麻也。然則莠無實。茅
 乃有實。故析言則有實者稱茅。無實者稱莠。統言則皆稱莠。後人不知。以為茅即芫。遂妄

加一曰耳。倫按麻母也。非本訓。或此字出字林。茅即集也。蓋度區。後人又加一曰二字耳。然茅集聲同之類。本是轉注字也。後乃分別之。鈕樹玉據借本蓋有也字。故無校說。

𦵏

蕙。茅也。从艸異聲。羊更切。

朱駿聲曰。蕙即茅之或體。田吳始曰。大雅本與茅字相次於芄字下。小徐亦遺在後。但尚

與茅字相連耳。倫按茅蕙聲同之類。轉注字。此字或出字林。

𦵏

蘇。桂也。从艸蘇聲。素孤切。

鈕樹玉曰。韻會引同。繫傳。桂下有蘇字。非。王念孫曰。繫傳作蘇。桂也。蘇桂在三字乃爾

雅釋艸文。蘇字非衍。不應削去。段玉裁曰。桂上錯本有蘇字。倫按今俗本蘇字在桂字下。

段所據蓋又一本。此複寫隸字刪之未盡者。王筠曰。朱筠本繫傳作桂蘇桂也。丁福保曰。

蕙琳音義九十六引桂在也。从艸蘇聲。倫按許當止訓艸也。桂在也。非本訓。徐詳在字下。

爾兒語作蘇。全文蘇字皆作蘇。字見忽就篇。

𦵏

桂。桂也。从艸任聲。如甚切。

徐鍇曰。桂。白蘇也。桂。紫蘇也。桂。酸曰。衍桂字。王筠曰。桂在蘇。當作蘇也。倫按桂在蘇者。

上文蘇桂在也。然蘇桂在。本爾雅釋草。而方言曰。蘇。亦在也。關之東西。或謂之蘇。或謂之

桂。郭注。蘇在。不名桂。桂。本草綱目。以為味辛。似桂。故爾雅謂之桂。然則此實以雅文

附會。不悟雅文蘇桂在。謂蘇桂也。桂。蓋作集。借集為桂。為桂耳。此則蘇蘇說解。

後校者加爾雅全句注之。并改此下說解耳。或此乃字林之訓。校者以桂在。習見。轉刪本

訓本書說解中如此例者。後文多有也。許當止訓艸也。或此字出字林。桂音日紐古讀歸泥蘇。以蘇得聲。蘇以魚得聲。魚音疑。紐泥疑皆鼻音。次濁音。實轉注字也。

𦵑

芙蓉也。从艸夫聲。夫七切。

倫按芙蓉疑轉巨字。葵从艸得聲。而夫葵字小篆作葵。从夫得聲也。

𦵑

薏菜之美者。雲夢之薏。从艸豈聲。豈喜切。

沈濤曰。玉篇引雲夢上多一有字。蓋古本如是。今奪。任大椿曰。太平御覽九百八十一引字

𦵑

林。薏菜也。从艸。生雲夢。倫按說解薏菜也。但存字林說耳。或此字出字林

葵菜也。从艸。葵聲。種惟切。

𦵑

倫按急就篇作葵。蓋傳寫以通用字易之。故書當與此同也。

薏。御溼之菜也。从艸。彊聲。居良切。

𦵑

桂馥曰。齊民要術引字林薏。御溼之菜。倫按本作艸也。今攷存字林。訓耳。急就篇作薏。蓋

字林有重文薏字。傳寫者易之。當時通用字林文也。

薏。草菜。善虞也。从艸。翠聲。盧烏切。

沈濤曰。文選張衡南都賦注引薏。草菜也。無善虞二字。爾雅釋草。善虞。薏。釋文云。善。師力反。說文作薏。云。虞。薏也。音。陸氏言。說文作薏者。必與今文字異。今爾雅字本作薏。何以云。說文作薏。手。是元朗所見說文本。必不作薏。今本乃後人據爾雅所改。而其字不可知矣。丁福保曰。慧琳音義九十九引作草菜也。天祿本作草菜。善虞也。此二義也。奪一也。字

倫按類注急就篇引許云蓐一名善虞然則今本托一名二字倫謂本作菜也幸菜一名善虞者呂忱依雅加之釋文引者善下說解中校語蓋陸據爾雅作善虞耳或雅作音字陸以本書作善正之也

菹 菜也。从艸。祖聲。 則古切

鈕樹玉曰。玉篇無菹。案傳引崔豹古今注菹一名菹。按博雅菹菹也。字从艸。曹音子乎反。然則菹當為菹之誤。蓋後人增。

蓐 菜也。从艸。康聲。 強魚切

錢坫曰。今莖菜字也。倫按似蘇者校語或字林文。艸木相類者多矣。或言似菜。或不言。由校者以其所知記之。許則但訓菜也。

藟 菜也。似藟。从艸。微聲。 無非切

鈕樹玉曰。韻會引似藟下有菜之微者也。五字非。倫按似藟校語韻會引下有菜之微者也。尤可為校者所加之證。後之校者知菜之微者也。非許語而刪之。不敢刪似藟二字。或校語本亦居中細書。傳寫有誤為大字者。則與本文撰矣。

藟 菜也。似藟。从艸。微聲。 無非切

鈕樹玉曰。玉篇廣韻並無田吳始曰。与即支古文。与篆文不應相同。作令者是。大徐從從。如此作。小徐從從。与。同。惟豐饒異。此小徐誤。汗簡正作令。可證。玉圍維曰。藟。从艸。微聲。許書藟省者。承篆文言之也。倫按省字校者加之。汗簡引演說文藟作藟。則字出廣韻。

加也。或庚所演者說解。其篆仍呂忱字林和合之本與。

蕒 菜也。从艸唯聲。以水切。

蕒 菜類。蕒。从艸近聲。周禮有蕒蕒。我本蕒下有是字。巨斤切。

鈕樹玉曰。醴人職作苻。釋文。說文作苻。田吳烜曰。錯本蕒是字。倫按說解本作菜也。今抗

也字。類蒿枝語。此蓋今蕒苻也。周禮以下六枝語也。故錯本有是字。

蕒 菜也。從本至也。从艸。釀聲。女亮切。

蕒 菜也。从艸。見聲。從淵切。

錢大昕曰。許但云菜也。承篆文為句。蕒字乃枝者所添也。嚴韋福曰。菜上行蕒字。林罕字

源序曰。李陽冰就許氏說文重加刊正。展作卅卷。其時復於說文篆字下。便以隸書寫之。

名曰字說。開元中復隸書字。既不錄篆文。據此知許書篆文下本無復舉字。今有者。唐人

加也。倫按疑許書篆下本有隸書。被舉字。不始李陽冰也。蓋許書本以諭眾。猶史籍三倉

也。漢時已行隸書。篆非通俗所論。則不先舉隸書。讀者難遽通曉。且廣韻及玄應音義

等引有可證者。不然。則唐前據者已有隸隸書於篆文之下者矣。李故之也。然易與釋文

引宋衷云。蕒。蕒菜。不引本蕒。豈陸據本書無蕒字耶。則此字蓋古字林。

蕒 茅。大葉。實根。厥人。故謂之茅也。从艸。于聲。王遇切。

鈕樹玉曰。一切經音義十五引作大葉實根。為人者也。故謂之茅。齊氏要術引同。而驚作

駘。沈清曰。音義引又有蜀步。此物可食。其大者謂之躡。躡也。十四字。皆是庚法。張文虎曰。

方言曰。于。大也。鄭注尚書。大傳。朱于。同。禮于。于。則于。疏亦訓廣大。是于本有大義。故凡从于聲之字。如許。野。字。皆訓大。望之大者為芋。張曰。大視為野。而詩君子攸芋。毛傳亦訓為大。則芋之从于。固不必旁借吁嗟。段注。驚駭之義矣。丁福保曰。慧琳音義五十八引大葉實根。驚人者也。故謂之芋。蜀多此物。可食。其大者謂之蹲鴟。倫按本書于字下曰。象氣之舒于。舒者疏之借字。舒于謂疏通也。然倫證為於邑之於。亦即於手之於。許于字下。是于之本義。並無大或驚之意。而吁下曰。驚語也。吁下曰。張目也。有大或驚之義者。由古初於驚大之詞。其聲皆為喉音。舌根音。在歌魚之類。本書禍下曰。并惡驚詞也。少變其音曰。噓。史記武帝紀。噓何大。姊藏之深也。驚其藏之深也。緩言之曰。夥。師史記陳涉世家。夥。踵涉之為王沈沈者。驚其為王之尊嚴也。聲並在歌魚之類。本書諧下曰。大聲也。聲亦魚類。而凡有所驚或大者之詞。其聲亦然。本書。睽。大視也。諧。驚。兒。運。相遇。驚也。各異詞也。懼。恐也。界。目。驚。界。然也。此由一聲為原。而流注之。最初之聲。謂之語原。故驚語曰。吁。而大葉實根。駭人者。謂之芋。从于得聲。而無涉於于字之義。使芋與莖互為其字。莖可為大葉實根。駭人者之名。而芋亦可訓莖也。又疑莖下奪菜也。二字。大葉以下十五字。校讀。觀慧琳引。蓋可證也。玄應音義四引聲類。大葉著根之菜。見之驚人。故曰芋。大者謂之蹲鴟。甚可蒸食也。呂忱弟靜本聲類作韻集。而忱作字林。當上有取於聲類。然則此字林之說。唐人轉刪本訓。

〇〇〇〇 當辨芋為莖从艸呂聲 居許切

校故曰。厥註不臨。今且說解。故曰爰明以論。而後之請說文者。以倉頡故。倉頡訓纂及爾雅以下諸字書所記。而為許所不錄者。注之。或以其時俗所傳者附之。遂如今文。以字林本附於說文。則又有字林之義。移入其間。注文本小字居中直書。傳寫則誤為正文。此今見於六朝唐人寫本古書者。不乏可舉之例也。加以唐人習明字科者。蓋有剛節。以便誦習。傳寫而通行於時之本。如明清時代場屋所用之書。其者。故今本書不勝其後雜矣。若謂許本如是。則何以既具類名。復有俗稱。或無或有。其例不勝。而以後文。當字說解。與古書援引每多歧出者。校之。自見其不然矣。此蓋本訓艸也。校者以俗名加之。今為傳寫。抗本訓。或唐人刪之。此及菊字似失次。又檢爾雅釋草釋文。引廣雅。蘧麥。而不引本書。或本書有雨無蘧。此出字林。蓋蘧麥即菊之俗名。不必字亦从艸也。

米

菊。大菊。蘧麥。从艸。菊聲。居六切。
倫按蘧音羣紐。雨音見紐。古讀羣歸見。別歸注字也。大菊蘧麥。爾雅釋艸文。蘧麥即菊之緩言。大菊又菊之俗名。此校者以雅文加之。許蓋止訓艸也。又疑此字出字林。

車

車。其菜也。从艸。軍聲。許六切。
倫按其菜。謂韭蒜之類。車為其類名也。此即今言車辣之車本字。一切經音義十八引蒼頡篇。車菜。凡物車其者。皆曰車菜也。車音心紐。車音曉紐。同為摩擦。次清音。又聲同。其類故古書皆以車字為之。假借也。疑此本訓菜也。其菜也。蓋字林文。古無謂車為其菜者。其菜荷也。一名菴菴。从艸。裏聲。汝羊切。

菴

沈濤曰。御覽九百八十引作一名荷苳。荷苳疑是苳苳。傳寫之誤。廣雅釋艸。苳苳。苳苳也。苳苳即苳苳。當是古本或有作苳苳者。桂馥曰。御覽引作一名薄苳。王筠曰。一名當作一。曰。倫按。苳苳即苳之俗名。苳苳為魚陽對轉。連縣詞。俗名每然也。此校者所加。許本止訓。菜也。今抗。曰。氏月令。九月藏苳苳。苳苳。三國志魏志倭國傳。有苳苳。椒苳苳。不知以為苳。味。後漢書馬融傳注。苳苳。苗似苳。根色紅紫。似芙蓉。可食。是苳苳為菜類。故以此也。苳苳。即司馬相如傳之傳苳。漢書作巴且者也。顏師古引文類說。巴且。草一名巴且。又引張揖。以為苳苳。苳苳也。別古俱苳苳。音如苳。故校之。校者加此四字。字見惠就篇。

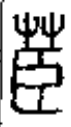
苳 苳。苳華也。从艸。青聲。子盈切。

徐灝曰。醢人云。苳苳醢醢。又云。苳苳鹿醢。則苳苳非苳苳。當校後鄭釋作苳苳。苳苳一名苳苳。俗名諸葛菜。張衡賦所謂冬苳。禹貢。包匭苳苳。傳云。苳苳以為苳苳。以縮酒。是也。朱駿聲曰。苳苳即詩之苳。爾雅之須苳苳也。呂覽本味。具區之苳。注。菜也。惠就篇。老苳苳。苳苳冬。日藏。按。春苳苳。秋苳苳。皆有苳名。而方言。苳苳紫華者。謂之苳苳。亦得謂之苳苳矣。倫按。以字次。求之。苳苳之訓不誤。然苳苳是俗名。許蓋本訓菜也。今抗。但存校語耳。玄應一切。任音義。引三倉。苳之苳。曰苳也。

苳 苳。苳華也。一曰。苳根。从艸。盧聲。落乎切。

鈕樹玉曰。宋本及素傳。韻會並作苳。一曰。苳根者。韻會引作又。苳根曰苳。任大椿曰。一切。任音義。引字林。似苳紫花者。謂之苳。王筠曰。小徐篆作苳。是張楚曰。本書苳訓苳。非。

可以為平席。平音為羊。文選秋賦注引作華席。因羊誤為華。廣韻華。一曰蒲白。又云。氏
 蕪。小羊。小音為水。言蕪在水中者也。禮記閒傳。羊蕪不納。鄭注。羊。今之蒲草是也。一切經
 音義四云。羊。無根浮水上者也。然則唐本已亂矣。蓋羊蕪生於水。原文當有根生水諸字。
 淺人遂以為浮羊而及之。不知本書別有萍字也。李善注高唐賦引作草兒。未詳。王符曰。
 羊下云。萍也。萍下曰。萍也。似是轉注。然當為一字。羊符兵切。萍薄徑切。乃唐韵分入庚青
 耳。鹿鳴傳曰。羊。萍也。芟曰。羊。蕪蕭也。皆本爾足。鄭義為長。孔疏。萍為水草。非鹿所食。是也。
 許意同毛。特以萍有大草以辨之異。故不彙於一處。若水部萍則與萍一字。鹿鳴釋文云。
 萍。本又作萍。是也。然萍字必非許君所收。沙木曰。羊生於湖瀕水際。與浮水之萍別。詩鹿
 鳴。食野之芣。羊根於土。萍根於水。非一物。許誤為一。徐灝曰。釋州云。羊。萍。其大者蕪。即許
 所本。與羊蕪蕭異物同名。因以羊為蕪蕭之專名。又增水部作萍。以為浮萍。今本水部萍
 字乃後人所增耳。陳衍曰。當依許書通例。刪水部萍字。而羊下增一曰蕪蕭也。萍之當刪
 即於其入水部而致之。而爾雅之有羊萍而無萍。其明證也。倫按。選注引作羊州兒者。羊
 為蕪書。復舉字也。兒為也。詁本書多其例。證萍也。以下九字乃萍字說解中枝語。蓋二義
 相從。今就萍義。枝者別據列於水部矣。玉篇萍。萍草。無根。水上浮。萍同上。其下二字為意
 羊。雖中間一字。而萍羊猶相從也。此下又即萍蕪二義。為轉注字。著訓萍。皆可證也。



萍。州也。以州臣聲。種部切。

徐灝曰。此字屬於萍蕪之閒。疑有錯亂。倫按。疑萍為著之轉注字。聲同真類。宜次著也。

薺。大薺也。從艸。羊聲。符真切。

鈕樹玉曰：繫傳韻會并作薺也。玉篇薺為薺之重文。亦訓薺也。倫按詩于以采薺傳。薺大

薺也。爾雅釋草：薺，其大者薺，似許訓本毛傳，而與雅文合。然王鳴盛謂詩之薺是薺字。

倫按：薺是薺，薺是薺。薺之本字，許書無薺也。薺，薺既異物，不得訓大薺。當依韻本作

薺。然諸家皆謂薺字後人加於水部。倫謂：薺，從艸，羊聲。為薺後起之轉注字。見於同禮而

校者，據以補入水部。附會以水之義。故曰：從水，艸平六聲。不知其不可通也。此字本訓艸

也。說解：拭去枝者，據詩傳雅文補之。然雅言：薺，其大者薺。非雅誤合薺。薺為一由古

書借薺為薺。耳雅與許書體例不同也。大薺也。校者加之。或字林也。

倫按：詩終朝采薺。傳：薺，皆止訓。染草。此蓋本作艸也。染青二字，校者加之。或染青艸也。字

林文。

薺。令人忘憂。艸也。從艸。意聲。詩曰：安得薺艸。以表切。

鈕樹玉曰：韻會引艸上有之字。此詩曰：詩伯兮釋文引作令人忘憂也。初學記十四御覽

九百九十六皆引作忘憂草也。倫按：本訓止作艸也。校者加令人忘憂四字。或此是字林

文。許訓：祝矣。王芻謂許說似涉附會。則未悟是也。

段玉裁曰：小徐無此字。張次主補。可則。朱琰曰：後序言重文一千一百六十三。今韻本所

曰。取徑音義引說文。蓋香艸也。以蓋為蘭。誤。丁福保曰。慧琳音義四十五。五十五皆引說文。香艸也。七十八作吳林山。據此知香也。二字宜補。陳行曰。蓋是否同蘭。與蘭。當據山海經。吳越春秋。玉篇。廣韻。知蓋之即蓋。據毛傳。韓詩。香傳等書。知蘭之即蘭。然則蓋。音自為古今字。蘭。蘭。音自為古今字。判不相涉。蓋下不當補香艸也。三字。倘按蓋為蘭之聲。同元類。轉注字。蘭者。前人以爲澤蘭。是也。玄應一切經音義二曰。蓋字書與蘭同。蓋蘭也。說文。香艸也。詩。溱洧。方魚蘭兮。澤陂。有蒲與蘭。毛傳。蘭。蘭也。以蘭釋蘭。即以蘭釋蓋。左昭廿二年傳。大蒐于昌陽。公羊傳。作昌蓋。是蘭可為蓋。或體之證。亦轉注也。如蓋非香艸。許不以此於蘭下矣。蓋。音上雙聲。故山海經。借蓋為管。即詩。澤陂。有蒲與蘭。漢書。引蘭作管。以管為蘭。正猶以蓋為管也。出吳林山者。校者據山海經加之。成學。標謂蓋草在處有也。不必言出吳林山是也。又疑香艸也。出吳林山。皆字林文字。林多本齊類。玄應音義引齊類。蓋蘭也。

漢文

後。蘊屬。皆本蘊。作蓋。可以香口。从艸。俊聲。息道切。

鈕樹玉曰。玉篇引蘊作蓋。韻會引作蘊。並非。倘按蘊屬六字。校諸本。訓艸也。今說。然字林每言屬。此字或出字林。

艸

花。花蘭。莞也。从艸。丸聲。詩曰。芄蘭之枝。胡官切。

承注元曰。爾雅曰。芃。芃蘭。今云芃者。芃蓋菴之譌。本草曰。白苳名菴。一名夫菴。正與菴義下合。花蘭。亦香艸也。玉篇曰。長言曰芃蘭。短言則芃。即符離芃。本書作菴。倘按本書芃為

可以作席之竹。故与蘭蒲為類。元在後黨之間。明非可以作席者也。王承以為莞苗為說。證以本草名醫別錄。別錄曰。白芷一名蕘。一名莞。一名莞。自為有據。然說次蒼首之閒。与蕘並訓。夫離。爾雅樛草。蕘。莞苗。莞符離。其上蕘。是爾雅之莞。即本書之蕘。郭注爾雅。今西方人呼蒲為莞。蒲蕘謂其臺有也。今江東謂之荷離。邢疏曰。某氏曰。本草云。白蒲。一名符離。楚謂之莞蒲。其臺別名蕘。然則夫離者。江東人以謂蒲。莞苗非蒲。即非莞也。倫謂莞為正名。長言曰。莞蘭。此作莞。爾雅作蕘。皆以齊同元類假借。爾雅蕘。莞苗者。以正名釋假借之名。此附會於在瓢矣。此類假借之名。如別作一以州与莞苗同聲之字。即是或體上轉注字矣。元蘭為莞之俗名。枚者據雅文加之。許本訓州也。今托。

𦵏

我義作蕘。蕘楚謂之蕘。齊謂之蕘。齊謂之蕘。从州。𦵏聲。許橋切。

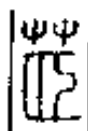
鈕樹玉曰。韻會作莞。王筠曰。此句之青當有蕘蕘也。一州四名。當与蕘蕘。莞蕘。否則蕘蕘後人增也。傳雲龍曰。蕘下云。蕘也。此云齊謂之蕘。是以俗語轉注也。晉謂之蕘。此俗語之用。本字本義者。蕘非江蕘。蕘聲轉為蕘。故楚謂之蕘。許於蕘下云。江蕘。不云蕘。蕘者明謂蕘曰蕘之為聲轉也。倫按楚謂之蕘。上奪蕘也。二字楚謂以下十二字。校語王筠據蕘本蕘作蕘。

𦵏

蕘。江蕘。蕘蕘。从州。離聲。呂之切。

嚴可均曰。蕘蕘苗作蕘蕘。說文無蕘字。桂馥曰。江蕘蕘蕘者。非本書原文。蕘後人亂之。漢

書同馬相如傳江蘇蘼蕪張揖曰江蘇香艸蘼蕪蕪芷也似蛇牀而香張氏斷然以為二物按傳三句同韻每句並舉二物上文云茅茹昌蒲下文云諸柘已如中云江蘇蘼蕪傳又云搗以綠蕪被以江蘇蘇以蘼蕪雜以流夷此四句各舉一草江蘇蘼蕪非一物又可見矣故顏師古毛晃洪興祖皆謂蘼蕪非江蘇直取相如文加之耳倘按蘇音未似古音歸泥蘼音穿紐古讀歸透泥透皆舌尖前音又臣聲之類蘇聲脂類之脂通轉故楚謂之蘇齊謂之蘼諸音晚紐蘼從臣得聲臣音喻四皆摩擦次濁音故齊謂之蘼齊謂之蘼說解官作蘼也本書無蘼字江蘇蘼蕪為枚者所加王筠據借本蘼作蘼



蘼 蘼也。从艸臣聲。 呂政切

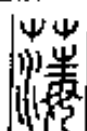
段玉裁曰蘼本草經謂之白芷蘼芷同字鈕樹玉曰蘼蓋即芷之在文王筠曰廣韻六止引字林蘼蘼蕪別名據此或字林始收此字傳雲龍曰芷與蘼同漢書正陽史記作蘼陽蘼蘼蕪也。从艸蘼聲。 靡為切

段玉裁曰蘼蕪雙聲。倫按長言曰蘼蕪短言曰蘼蘼蕪俗名也此枚者加之本則艸也今說或如王筠說此字出字林也



蕪 香艸也。从艸魚聲。 許云切

倫按蕪之後起字香艸也非本訓或此字出字林



蘼 蘼也。从艸水聲。讀若蘇。 徒汝切

鈕樹玉曰蘇當作蘼。田吳始曰小徐本作从水蘇聲按枚勒記曰从水水上說艸字蓋小

徐本省一從字。淺人以从艸水毒聲說解不明。并去一艸字。宜從大徐本。劉秀生曰。毒聲在沃部。定紐。督从叔聲。在沃部。端紐。端定皆音音。故薄諸若督。衣部。禱从衣。毒聲。諸若督與此同。倫按。朱駿聲謂生於水傍曰薄。詩淇澳之綠竹是也。倫按。爾雅釋草。竹。篇蓄。詩淇澳。綠竹猗猗。韓詩竹作薄。是雅之竹。即此薄。雅不言水生。郭注及本草皆言生道傍。朱謂水旁。非水生。詩釋文引韓詩薄。篇蓄也。然則此水字是篇蓄也。薄為篇蓄之合音。篇古音音如編。在並紐。與薄音定紐。同為破裂濁音。字本作蓄。文選西京賦。李注引韓詩。綠薄如蓄。玉篇。蓄與薄同。然則作薄者。後人改之。薄从水者。蓋後人加之。从艸。毒聲。與毒一字。疑此字出字林。

篇蓄 篇蓄也。从艸。水毒聲。說解下。同。从艸。扁聲。方兩切。

苻 苻。篇蓄也。从艸。苻者聲。陟玉切。

段玉裁曰。此不云苻聲。而言蓄者。聲者以苻字工聲。苻字竹亦聲也。苻篆錯本在後。蓄下范上。桂馥曰。苻有聲者。後人改之。音云苻聲。苻从工得聲。苻蓄皆其入聲。徐灝曰。苻蓄皆當用苻為聲。苻居悚切。聲轉為鞠也。倫按。桂。徐。說。是也。苻亦苻聲也。許苻字下。篇蓄為蓄之長言。俗名也。疑此二篆。非許本有。蓋出字林。知者。爾雅釋草。竹。篇蓄。竹。即詩淇澳。綠竹猗猗之竹。韓詩作薄。則篇蓄即篇蓄。為薄之俗名。俗名不必有其字。故爾雅作篇蓄。其實止作篇蓄。或作篇蓄。詩淇澳。傳。竹。篇蓄也。皆借字也。俗以艸名。而作篇蓄。取耳。且苻字古書無他據。蓋漢以後字。

書之部有當訓州也


甘 甘州也。从艸。從甘。甘聲。段玉裁曰：此以形聲包會意。王筠曰：此字似從人。據倫按。甘為合之初文。从口有所含。然口所含不限甘味。今言甘者。字當作泰。詳泰字下。當從

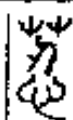
甘為合之初文。从口有所含。然口所含不限甘味。今言甘者。字當作泰。詳泰字下。當從
錯本作从州甘聲。為形聲字。甘州見淮南覽冥訓。甘州即甘州。說解當作州也。甘州也。或
字林文。或甘字為枝者。注以釋音者也。急就篇作甘草。則此字。呂忱所知。字林文也。
甘州也。以州予聲。可以為繩。直呂切。

沈濟曰：文選南都賦注。兩引此書。一云茅。麻屬。一云芋。芋可以為索。一切經音義十一。韋
蘇屬。亦州名也。皆與今本不同。貯芋皆芋之別字。蘇為索屬。與麻同類。古本當作芋。州也。
可以為索。一曰麻屬。爾雅釋草。芋。麻母。此文芋麻母。即本爾雅為訓。爾雅釋文云。芋說
文作芋。玉篇云。芋。說文一曰芋。即菜也。芋同上。則芋之別體為菜。不為芋。據玄應所引。則
芋字本有二訓。所云蘇屬。即李引之麻屬。特玄應所見作蘇屬耳。王筠曰。芋即陳風。可以
漚紵之條。糸部。紵。蘇屬。是也。安得以芋當之。漢書相如傳。蔣芋青。蘇張稱曰。芋。三枝也。本
草三枝葉似莎草。極長。故許云。可以為繩也。可以為繩。句當在从州上。抑或是庚注語也。
倫按爾雅釋文。謂芋說文作芋者。芋蓋芋之譌。可以為繩。四字不在州也。下。杖語之明證
也。後凡可以為某云云皆然。

芋 蓋州也。从州。蓋聲。林月切。

桂韻曰一切經音義三引字林。蓋草名也。倫按字見急就篇。

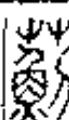
 蕙。艸也。从艸。述聲。食本切。

 蕙。蕙冬艸。从艸。思聲。而野切。

桂韻曰。蕙冬艸。當作思冬艸。本草思冬。陶注云。蕙生凌冬不凋。故名思冬。段玉裁曰。名醫別錄作思冬。今之金銀藤。如其元曰金銀花。錢坫曰。本草作思冬。吳晉云。馬韭。一名思冬。今參門冬也。倫按言蕙冬當作思冬者。意謂蕙从艸。思思止聲。為會意兼聲字。然蕙冬為同音尖前音。連縣詞。諸以連縣詞為訓釋者。皆俗名。俗名多長言也。以俗名釋正名。取便於明瞭耳。若凌冬不凋之草。而字從以思。不備意也。後凡如此者。不復舉辨。然此本作艸也。思冬艸。故語。今作蕙冬艸者。蕙是艸書複舉字。唐人刪思字耳。

 蕙。蕙楚。跳也。猶本跳作跳。一名羊桃。从艸。長聲。且良切。

嚴可均曰。跳也。韻會七陽引作桃也。疑皆誤。五音韻譜及玉篇類篇引並作桃也。一名韻會作一曰。倫按蕙楚跳也者。爾雅釋草文。蕙楚。連縣詞。跳也者。蕙之俗別名也。然許本作艸也。校者據雅文加之。轉寫就本訓。蕙楚已足蕙之俗名。跳也又其俗名。許書體例與雅不同。不須索列俗名。故知此為校者所加。羊桃即跳也之倒文。跳桃同。从此得聲。羊也。則者同喻四也。亦蕙之俗名。故曰一名羊桃。此亦校者據廣雅增也。

 蕙。艾也。从艸。劍聲。古詣切。

徐灝曰。此許因爾雅之文而合之。雅訓但以艾蕙同類。而其實同名為艾。故類列之。非一

物也。倫按本作州也。校者依雅文加之。轉托本訓耳。

𦵏 𦵏州也。从州。里聲。讀若釐。 里之切

桂馥曰。齊民要術引字林。𦵏草名。王筠曰。集韻引字林。州名。似冬藍。蒸食之。能。又引說文。州也。一曰羊蹄。劉秀生曰。里聲。在來紐。哈部。釐从夔聲。六在來紐。哈部。故釐得讀若釐。本篇。采。蔓華也。爾雅釋州。作釐。蔓華。方言。八。貌。陳楚江淮之間。謂之絲。關西謂之狸。里聲。與釐。古並如來。是其證。倫按。集韻引。知許本訓。州也。字林訓。州名。傳寫或作草名。凡訓。州名。或草名者。皆字林義。而諸書引本書作草名者。所引實字林文。而名則引本書。可知六朝至唐。蓋有徒為許書而附以庾注。或校語之一本。又有字林附於許書之一本。又有唐人剛節之一本。一曰羊蹄。校語。今本已刪之矣。

𦵏 𦵏州也。从州。里聲。讀若釐。 里之切

鈕樹玉曰。五音韻譜及繫傳。約會作𦵏州也。釋草釋文引。亦作𦵏。如則。𦵏當不譌商。宋本及五音韻譜。作音。嚴可均曰。釐州。釋草釋文。集韻。卅。四。嘯。約會。十八。嘯。引作𦵏。州。上有。𦵏。𦵏。或。𦵏。之。誤。下文。為。𦵏。州。釋。草。及。𦵏。州。廣。雅。𦵏。𦵏。也。疑。皆。是。𦵏。字。文。多。未。敢。斷。定。今。此。作。釐。又。涉。上。𦵏。讀。若。釐。而。誤。釋。草。別。有。釐。蔓。華。與。許。書。采。蔓。華。相。當。非。即。釐。也。一。曰。拜。商。𦵏。五。音。韻。譜。商。作。音。集。韻。引。作。商。嚴。章。福。曰。釐。借。為。𦵏。桂。馥。曰。拜。商。𦵏。者。釋。草。文。彼。作。𦵏。故。謂。商。為。高。程。璠。田。曰。蓋。反。釐。之。類。而。非。反。釐。倫。按。釐。字。嚴。說。是。也。錯。本。作。𦵏。者。涉。上。文。𦵏。義。下。隸。書。複。舉。字。而。譌。釐。一。曰。拜。商。𦵏。者。長。言。曰。拜。商。短。言。則。釐。高。誘。淮。南。注。商。苗。菽。

秀楚人謂之蒿。讀如敵戰之敵。幽冀謂之萩。若之萩。倫謂群商。藿即商。隄。幽冀謂之萩者。之萩。翟萩音同。定但書顧命。狄設補衣。禮記祭統。狄作翟。春秋左氏。盟於狄泉。穀梁作翟。並狄翟聲通之證。本書無萩。一曰五字。萩者據雅文加之。其意謂此訓州也者。即群商也。

𦵏

莖。莖州也。从艸。及聲。讀若急。籀本無。讀若急三字。居五切。

桂韻曰。莖當為莖。後人據爾雅改之也。玉篇曰。嚴可均所據玉篇莖州作莖州。是也。此所以從莖。藿後也。若如爾雅釋州。郭注說以鳥頭。則當與前義類列矣。玉篇莖字在藿字下。云。救力切。救蓋救之。莖下繼以莖字。云。丑力切。一名莖。其藿莖莖三字類聚。與說文莖。莖藿莖三字類聚同也。蓋說文作莖。玉篇作莖耳。及後人收雜字中。又出莖字。而莖。莖州。即鳥頭也。必孫雅輩所增矣。倫按莖州之字。當為莖。前音阻。力切。在照紐。古讀歸端。莖音救。力切。在徹紐。古讀歸透。同為舌尖前。破裂音。通假也。爾雅釋草。莖。莖草者。借莖為莖音。同見紐也。此蓋本作州也。後人據雅文加莖字。若莖。即是莖草。許當作莖也。為。

𦵏

莖。莖州也。从艸。𦵏聲。子殿切。

倫按山莖也者。爾雅釋草。知此。救。莖。字林訓。許本訓州也。今攬。

𦵏

莖。莖州也。从艸。州聲。州原亦。今。正。莖。聲。莖。原。亦。務。今。正。莖。聲。切。


倫按本訓州也。莖州也者。字林之訓。唐人轉剛本訓耳。餘詳務下。

𦵏


莖。莖耳也。从艸。務聲。亡考切。

履可切。篆體首作蕒。說解當作蕒聲。桂馥曰。人蕒蕒州者首為苦州。謂苦參也。一切性
 音義十一。參。說文作蕒。苦草也。其類有多種。謂丹參、玄參等也。沈濤曰。御覽九百九十一
 引作人蕒。出上黨。無藥州二字。一切經音義引云。苦州也。其類有多種。謂丹參、玄參等也。
 疑古本作蕒。若草也。人蕒出上黨。今本有外語。王筠曰。若依篆體。當作蕒。聲倫按諸藥
 草皆不言蕒。而蕒類又非。惟人蕒。倫謂本作州也。今攬人參七字。蓋字林无藥或苦蕒。
 藥。息。葵也。从州。擊聲。洛官切。

錢坫曰。今蕒菜。倫按息葵。俗名也。或本作州也。攬者。據廣雅釋草。加冕葵。傳寫攬本訓。或
 唐人習字科者刪之。

 蕒。州也。可以染。雷黃。从州。庚聲。郎計切。

沈濤曰。御覽九百九十七引無雷字。錢坫曰。上林賦。攬庚莎。漢書作蕒。徐廣曰。可染紫。晉
 灼曰。可染絳。倫按十二篇。統。帛。庚州。染色也。然則此可以五字為攬。語如此。以此補知。凡可以
 云云者。皆攬者加之。

 蕒。州也。从州。收聲。孫廷切。

鈕樹玉曰。韻會引州。上有單名二字。爾雅。圻曰爾雅。用州。州。釋文。州。本又作蕒。又作州。說
 文無州。必州之。為倫按。州。短言之。即蕒。乃蕒之俗名也。俗名取聲同。故字作州。耳。然
 說解本作州也。攬者。據爾雅。釋草。加州。耳也。傳寫攬本訓。或此字出字林。

 蕒。蒿也。从州。皀聲。房脂切。

倫按疑為波之轉。汪字。波音羣紐。蘇音奉紐。古讀歸通。並羣皆破。裂濁音也。說解本作卍也。高也。蓋字林文。或枚者。據切韻加之。廣韻本於切韻。其六脂曰。蘇。高也。習字科者。又則卍也。或傳寫。就之。玄應一切經音義引三倉。蘇。卍也。其生似樹也。

𦵏

萬卍也。从卍。萬聲。王矩切。

倫按字見悉就篇。

𦵏

美卍也。从卍。美聲。杜兮切。

段玉裁曰。錯本作美。表聲。鉉本作美。今鉉本篆體作美。尚未全誤。改廣韻玉篇。類篇皆本說文云。第卍也。如集韻合第。美為一字之誤。美見詩。第之始生也。徐承慶曰。段改美。美為第。以就卍也。之訓。與玉篇合。但美見詩。自救歸美。手如柔。美不應卍部。無此字。既以集韻美。第合一為誤。而去美存第。亦未允。王筠曰。此篆段所據。錯本作美。毛本作第。段改作美。似是。特美字見於經。而第則不見。又鷓鴣一字。滂淡則兩字。正不知美第之為一字否。玉篇卍部次序與說文乖異。然美字在前。第字在後。引說文。卍也。得無說文本作美。既為第之後。孫強乃補引之耶。即今汪本从第。上半是美。下半是第。毛本从第。上半於美。第皆不合。亦可見其論之以漸而深矣。玄應一切經音義十四。釋又作第。說文作美。第似第之誤。是說文本作美之證。孟子。不如美稔。趙臣以爲卍。毛傳。美。第之始生也。許所不用。以非第之小。時名美也。倫按宋本此篆作美。則篆初固未嘗誤。即玄應所見本也。經傳不見第字。則段改第為第。誠無據。然莊子知北遊。在稗。陸德明本作第。蘇。此文後次蘇字。即在

子之薛字。則第薛即下文之務矣。本書無釋有薛。而務从未。又从此乃悟字。當作第。莊子一本作第。乃第之悟者。如蒼之作在矣。薛失聲同脂類。可證也。然則此篆作第亦可。故有一本作第。玉篇所引者是也。惟第夷實為一字。與第字下。故從傳所用之字多从此下矣。倫謂羨第。是正重二義。校者誤刪其一。觀上文務務之分為二。則其誤非不可能。蓋校者見詩有羨字。而第則無。故於經傳也。漢銅器第羨同用。為次第字。字見急就篇。顏師古本皇象本作羨。

𠂔

薛。州也。从州薛聲。私列切。

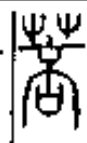
倫按經傳有薛字。而無其義。史記司馬相如傳。薛莎青。張揖曰。薛。藟也。然爾雅釋草曰。羊。藟。藟。郭注曰。今藟藟。則藟藟名。羊不名薛。倫疑張以艾蒿釋薛耳。艾蒿聲同脂類。本篇藟。艾蒿也。藟薛音同心。紐則相如傳之薛為藟之借。然倫以為薛為莎之音同心。紐轉注字。故相如以薛莎連文。六韜以藟薛莖莖並列。今莎字以大篆从艸。故不類次耳。或曰薛音心。紐羨以夷得聲。夷音喻四。同為摩擦。次清音。轉注字也。羨薛即莊子知北遊之第。薛莊子薛字。鈞耳字見急就篇。

𠂔

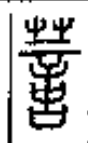
苦。大苦。苓也。从艸古聲。康杜切。

桂馥曰。苓當為藟。本書藟。大苦也。釋草圖。沈濤曰。文選廣絕文論注。引苦。猶患也。此一日以下之文。類篇韻會引皆有一日急也。翟云升曰。某韻引有一日急也。倫按爾雅釋草。藟。大苦。然言大苦非即苦也。此說解蓋本作𠂔也。校者據雅文加此。而唐人轉刪𠂔也。苦即

荼若之苦。一日忽也。亦枝語。若忽同。舌根破裂音。得通假也。



苦。艸也。从艸。音聲。步乃切。



蕒。蕒首。从艸。音聲。一日。蕒其。於力切。

蕒可均曰。蕒首。當作蕒首。蕒。一日蕒首。故此桂馥曰。首當為臣。本書目下引實待中說蕒

日實也。一日蕒英者。抱朴子仙藥篇。蕒花與蕒花相似。直以甘苦別之耳。蕒甘而蕒苦。切

所謂蕒如蕒者也。王筠曰。蕒首。從玉。篇作蕒。士珍曰。沒。英一聲之轉。朱駿聲曰。蕒沒雙

聲。連語。倫按。說解本作艸也。蕒首。枝者。加之。故字作蕒首也。唐人轉剛州也。耳沒英雙聲。

一日猶一名。非別義也。然亦是枝語。



茅。菅也。从艸。矛聲。莫文切。

丁福保曰。慧琳音義廿九引作草名。四十六引作菅也。倫按。說解盡作州也。菅也。菅也。枝

者。加之。慧琳引者。皆字林文字。字林每言名。可證也。字見急就篇。顏師古本作苗。古餘作罷。

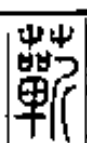
古餘作罷。



菅。茅也。从艸。官聲。古類切。

倫按。菅音見。紐从官。得聲。官从自。得聲。自。官一字。自音奉。紐古讀歸。而茅音明。紐同。為雙

音。音。自。自聲。同。幽。類。故。茅。首。為。轉。注。字。



蕒。艸也。从艸。新聲。江夏有蕒春亭。渠支切。

徐鉉曰。說文無蕒字。他字書。六。無蕒可均曰。釋草釋文蕒。古芹字。則當為芹之重文。鼎彝

器文祈借拈為之。拈作霸。又作斬。此其證。漢書地理志。蕪春縣屬江夏。非亭名。今此誤分
 蕪并為二字。而云蕪聲。縣又誤作亭。必非許君原文也。履幸福曰。本州綱目廿六。苦蕪一
 名楚葵。李時珍曰。蕪當作蕪。从艸。斬後者作苻。呂氏春秋。菜之美者有雲夢之苻。雲夢楚
 地。楚有蕪州。蕪縣。羅頤爾雅翼云。地多產苻。故字从苻。據此。知下文苻下當有古文苻从
 艸。斬聲。江夏有蕪春縣。蕪義議刪。錢坫曰。本書無蕪字。凡蕪蕪祈皆作蕪。或蕪。即斤之古
 文。沙木曰。从艸。揮省聲。蕪古文祈字。王筠曰。疑蕪字本不从艸。博古圖晉姜鼎作蕪。伯頤
 父鼎作蕪。史頤鼎作蕪。泚液鼎作蕪。考古圖周姜敦二器。一作蕪。一作蕪。連父鐘作蕪。伯
 姜類簋作蕪。然則此字當是从單。从旡。旡即祈之古文。旡建於車。故从單。而諸銘
 則借聲為祈字。其从艸中者。即旡為从艸之緣起。至所以之單字。有單。單。單。單。之四體。或
 从全車。或者上。或者下。或上下俱有。單字見於春秋者。姓也。見於詩者。蓋兵車也。當為本
 義。倫按本書無蕪字。蕪即祈字。祈从單得聲。故金文蕪字从艸。祈聲。或作蕪。从艸。單聲。借
 為祈字。單音端紐。祈音羣紐。古讀歸見。端見皆破裂清音也。此則从艸。祈聲。或謂彼有祈
 字。將母同字耶。不知蕪。蕪。先後所造。作蕪字時。已不知祈。祈一字矣。江夏有蕪春亭。杖語
 亭者。王莽時制。或曰。此據楊雄杜林蒼頡訓纂文加也。



蕪。艸也。可以作廣。从艸。完聲。 胡官切

沈濤曰。御覽一千引作席。作為席。蓋古本如是。作為義。雖兩通。然本書多言為。單言作倫。
 按。可以作席。杖語。餘詳疏下。悉就為。完。財。智。類。師。古本。作。管。

作之其體平也。蓋平席義作平而字當作華。今作平。譌倫。按蒲子七字。蓋字林文本訓州也。今抗字見息就篇。

深 蒲翁之類也。从艸深聲。武美切。

桂馥曰。周禮醴人。深蒲。鄭司農云。深蒲。蒲翁入水深。故曰深蒲。疑之類。二字有誤。段玉裁曰。音曰。从木。艸寔聲。王筠曰。本義似後人增。而玉篇蒲翁。深二文相聯。殆後作之專字。天官作深。倫。按翁音日。但古讀歸泥。深音審。紐古讀歸透。皆為古尖前音。是深即翁之異名。轉注字耳。或是翁屬。故語原然也。然蒲翁之類也。似注文。蓋上有奪文。不然。此字後人增也。从艸。深聲。若段說。則翁當作蒲矣。知不然也。

菴 菴也。从艸推聲。詩曰。中谷有菴。他田切。

沈濤曰。陸璣毛詩草木蟲魚疏曰。菴似菴。方莖。白華。華生節。郭韓詩及三蒼說文。毛本作菴。說文從云菴。蓋母也。是古本不訓為菴。爾雅釋草云。菴。菴。郭注云。今菴蔚也。菴蔚即菴母。而本部訓菴為州多兒。若訓菴為菴。則六書訓菴為菴矣。今本蓋後人據爾雅改耳。宋版聲曰。菴為菴之同聲。菴蔚者菴之合音。承培元曰。詩毛傳。菴。離也。許當與毛同。今作菴者。許蓋者。離為菴。而後人加艸。其誤與爾雅同。菴草名。離者。以其華與夫不鳥羽色同也。菴許訓州多兒。非菴名也。小徐本菴與菴字相次。許舊本也。大徐逆與菴相次。失之矣。倫按本訓州也。呂忱或校者。據爾雅加離也。傳寫為菴。今抗本訓。

菴 菴州多兒。从艸。佳聲。賦。追切。

𦵏 莖。缺盆也。从艸。圭聲。 若圭切

倫按缺盆為莖之俗名。莖从圭聲。圭音見紐。缺从夬得聲。夬音六見紐。今則莖缺皆漢紐。四蓋从分得聲。分音非紐。古讀歸封。封見皆清破裂音。故缺盆為連紐。此及莖莖。莖音疑。本訓皆作艸也。今按所存者杖。諸

君 莖井藻也。從本井作牛。从艸。君聲。讀若威。 渠端切

鈕樹玉曰。五音韻譜繫傳及玉篇廣韻並作牛藻也。嚴可均曰。井字誤。王符曰。易革卦上六象傳。蔚與君為韻。蔚即威之去聲。玉莽之威斗。蓋即蔚斗之異名。而音卿。諺語呼為蓮斗。則與君協矣。本書威下引漢律威姑。即爾雅釋親之君姑。劉秀生曰。君聲在痕部。威聲在仄部。左痕對轉。故君从君聲。得讀若威。尹桐陽曰。墨子明鬼。不能赦君。以取祥瑞。若僧為威。長也。若威雙聲。倫按顧氏家訓書證篇引作牛藻也。則井字誤。牛藻者。大藻也。若之俗名。君音見紐。威音影紐。皆清破裂音。故君讀若威矣。

𦵏 莖。夫離也。从艸。脫聲。 胡官切

徐錯曰。爾雅作莖。蔚離。鈕樹玉曰。廣韻無。玉篇引爾雅曰。莖夫離。徐頤曰。本艸蒲葦。陶注謂之蒲葦。爾雅又云。莖夫王。郭注。似莖。蘇林夫王即蒲葦。蔚離即蒲葦。倫按本書無脫字。詳睥睨字下。而此訓夫離。爾雅則作莖。釋艸釋文引字林。莖音徒。而此上文莖訓艸也。廣韻無莖。玉篇莖。莖相次。莖下曰。似蘭而鳳。可為席。詩曰。上莖下簟。莖下曰。爾雅莖。夫離。其上莖。倫疑莖。莖本為正。莖文。莖下艸也。之訓是本訓。艸也。下夫離也。尚有似蘭。可為席。詩

曰上莞下萑。此皆字林文字。林之例每然也。傳寫離為二字。梁時此本已亂。故爾不引字林。上不引本書。今本莞字移諸蕪上。蓋教者以其似蕪故耶。不知始於何時。夫蕪莞之俗名。

𦵏 蕪。夫蕪上也。从艸。高聲。力的切。

倫。樓夫蕪上也。非本訓。或此字出字林。

𦵏 首。茅首。一名馬馬。其實如李。今人宜子从艸。呂聲。周書所說。俗本書上無禮字。羊止切。

鈕。樹玉曰。鈕會名。作曰。釋艸釋文引作馬扁也。蓋誤。初會李作麥。無今人宜子。以惠棟曰。

今周書作梓。茲。徐松曰。周書所說四字宜在从艸。呂聲之上。翟云升曰。詩茅首釋文。山海

經及周書王會皆云。茅首。木也。實似李。食之宜子。出於西戎。衛氏傳及許慎皆同。爾雅釋

草疏。王肅引周書王會云。茅首如李。出於西戎。王基駁云。王會所說雜物奇獸。皆曰夷遠

國各齋土地異物。以為貢贄。非周南婦人所得采。是茅首為馬馬之艸。非西戎之木也。蓋

茅首有艸木二種。木則實如李。艸則實如麥。馬扁者。馬馬之誤。當參合作。茅首一名馬馬

其實如麥。今人宜子。一曰木。其實如李。食之宜子。出於西戎。周書所說从艸。呂聲。王肅

曰。朱文藻本。周下衍禮字。倫。樓。茅首為連。無詞者。以音喻。四。茅从不得聲。不音非紐。皆摩

擦。次清音。如馬為者。茅首之俗名也。茲以以得聲。古讀以如似。音在邪紐。為音清紐。同為

舌夫前音。故俗呼茂為馬。為者大之之詞。一名馬馬。以下十二字及周書所說四字皆校

語。校者不知艸木皆有茅首之名。而皆食之宜子。故為一而加此也。本訓艸也。校者明

其為菜首而加此二字。唐人轉刪州也矣。

蕒 蕒蕒也从艸尋聲。徒合切。

段玉裁曰。先當是本作九。俗加艸。本州作沈。燻桂穀曰。本書無尋字。屨幸福曰。尋。郡。祥。澤。四字皆得者聲。王筠曰。五音韻譜。蕒作蕒。他書皆少。以得之字。六或少。良由隸變為尋。遂放隸作蕒耳。徐灝曰。蕒者。先蕒之合聲。倫按。蕒蕒也。疑本作州也。或先如。今抗但存。杖。諸耳。餘詳尋下苑下。

蕒 蕒蕒也从艸。

沈濤曰。爾雅釋草。蕒。孫云。古蕒字。徒南切。說文云。或作蕒字。疑元朗所見本蕒為正字。蕒為或體。今本傳寫互易耳。

蕒 蕒州也。从艸。穀聲。古歷切。

蕒 蕒州也。从艸。區聲。去鳩切。

沈濤曰。爾雅釋草。蕒。釋文引州也。下有烏蕒二字。蓋古本如是。玉篇云。蕒。烏蕒也。廣韻烏蕒。草名。皆本說文。則今本漏奪可知。倫按。說下不曰夫。離州也。蕒下不曰先。蕒州也。則爾雅。釋文引有烏蕒二字者。蓋校者所加。烏蕒者。蕒之俗名。廣韻作烏蕒。草名。蓋本字林。然則。釋文引有烏蕒二字。蓋六字。字林文耳。

蕒 蕒州也。从艸。園聲。古慕切。

鈕樹玉曰。玉篇廣韻。蕒無。

蘇州也从艸。蘇聲。古業切。

王筠曰：繫傳引本草蘇珠字如此，而無下文蘇字。張次立補之。且有繫傳曰：本草蘇苳一
名蘇末。玉篇蘇善類聚而不收蘇。廣韻二十八翰不收蘇。四十八感一送皆收蘇。集韻則
翰部收蘇。感送二部收蘇。業蘇蘇雙聲。說文自作蘇。音變而形亦變。故玉篇作蘇而廣韻
沿之。至宋不復知為一字。故張次立以大徐誤增之字羣入小徐本。今當刪蘇。

蘇 諸蘇也从艸。諸聲。章魚切。

沈清曰：齊民要術十藝文類聚八十七御覽九百七十四引皆不重蘇字。蓋古本如此。言
蘇可以該諸。言諸不可以該蘇。故下文曰：蘇。諸蘇也。此注不應重蘇字。倫按：諸蘇為音同
照紐聲。同魚類。連類說。故亦可單稱蘇。諸蘇為俗名。諸本無正字。如苳之為烏苳。而烏字
不作苳也。此類字疑非許書本有。或諸蘇二字皆出字林。

蔗 諸蔗也从艸。庶聲。之夜切。

倫按：本訓艸也。諸蔗也。蓋字林文。

蔗 輝蔗。銷本輝作輝。可以作蔗。從艸。蔗聲。女庚切。

倫按：輝蔗俗名。然許本作艸也。此及可以立字皆字林文。

蕒 蕒州也。从艸。賜聲。斯義切。

蕒 蕒州也。从艸。中聲。陟官切。

倫按：蕒州蕒。蕒。蕒。作蕒。作蕒。

鈕樹玉曰。茨宿作瓜。倫按免瓜俗名。許本訓州也。此校語。

𦵏

莽馬帝也。从艸。并聲。薄經切。

倫按馬帝俗名。許本訓州也。此校語。

𦵏

菰水邊艸也。从艸。猶聲。以周切。

桂馥曰。爾雅釋艸。菰。蔓子。郭注。多生水中。一名軒子。江東呼菰。孫炎注。帝登蒹山。遭菰芋。

草毒將死。得菰噉之。乃解。是菰即蔓子。丁福保曰。慧琳音義九十七引。是艸也。二徐作水。

邊艸也。考音義八十六引左傳杜注。菰。是艸也。水邊細艸也。據此知許書原有二訓。二徐。

本尊其艸也。宜補倫按本作州也。水邊臭州也。蓋字林文。

𦵏

菰州也。从艸。安聲。烏肝切。

𦵏

菰。菰。月爾也。從本菰。亦菰。从艸。茶聲。渠之切。

嚴可均曰。釋草釋文引作土夫也。蓋許讀爾雅以菰字上屬。校者依郭本改為月爾也。又。

於月上行菰字。嚴章福曰。釋草。菰。夫。王。菰。月爾。疏。菰。草一名夫。王。菰。一名月爾。據知大徐。

不誤。惟說解行菰字。釋草釋文引作土夫也。蓋誤。校誤。許讀爾雅以菰字上屬。余謂爾。

雅。菰。夫。王。若以菰字上屬。亦不當。菰。夫。連文。倫按自釋草釋文引作土夫也。於是姚。

文田。嚴可均。段玉裁。惠棟。沈濤。程琰。錢大昭。皆欲據釋文。以改本文。嚴章福。錢坫。徐承慶。

徐灝。皆以釋文為誤。錢大昭。謂爾雅。土夫。王。菰。月爾。一物三名。郭璞。以菰。夫。王。為一物。菰。

月爾。為一物。鈕樹玉。疑爾雅。菰。夫。王。菰。月爾。六字。本是一物。郭璞。誤分為兩條。倫謂釋草。

苙夫王慕月爾上文杞霍音素華軌聽似一物多名可佐錢但為證然爾雅通例以今釋古以俗釋正今苙夫王慕月爾明以夫王釋苙月爾釋慕与上文薛山麻下文葳馬莖者一仰郭於上文杞霍音素華軌聽皆未詳於苙夫王慕月爾皆有注釋則郭未必誤讀且俗名與正類由方俗聲讀之疎即任任為雙聲疊韻之連勝詭倫謂苙夫王者王當作土夫土之合音為苙是夫土為苙之俗名無疑月爾之合音為慕是月爾為慕之俗名亦無疑以此明之苙慕異物郭謂慕即紫慕似葳可食今杭縣春時生艸初出上紫色拳如小兒手可食其根亦可取粉為食俗呼苙慕然無夫土或苙之名也郭注苙字曰苙草生海邊似莞藟今南方越人采以為席釋文曰今南人以苙草作席呼為苙然則陸固未嘗以土夫讀純郝懿行以土燈一聲之轉證苙草即燈草其草圓細似莞則苙慕異物尤明今本釋文非陸氏原本而傳寫尤多謬誤不得據誤以改詩文宜刪說解中慕字乃隸書復舉之未刪盡者然月爾小校者據雅文加之許本訓艸也

苙

苙。兔葵也。从艸。苙者聲。猶木也。希聲。香衣切。

王念孫曰說文苙字注曰苙也。从禾。希聲。徐錯辨之曰當言从禾在中。無聲字後人加之。苙歸皆从苙省聲。按徐鉉以錯說及此注作从艸苙者聲。今考說文苙歸歸都歸佛歸。歸歸十字。並以希聲。又斯字注曰讀若希則本書原有希字明甚。倫按本書無希字。以倉頡及訓篆二篇中無其字也。錢大昕謂希為歸之初文。倫謂从巾苙者聲。从巾猶从糸。結之重文作帛。是其例證。然即以本書無希字。而以希得聲之字固可曰希聲也。苙者聲者。

也。本草者，謂小一。名蕪。陸德明曰：字在艸部。蕪，葉蕪，蕪雙聲。是蕪，珠即蕪。米而蕪為交趾名蕪。苾苾之蕪，音影紐。蕪音見紐。喉與舌根最近，又同為破裂清音也。然此枚者，因本草加也。

蕪 蕪，茅蕪也。一名蕪。从艸，實聲。渠營切。

杜預曰：蕪，音為蕪。本音蕪。艸也。楚謂之蕪。秦謂之蕪。王符曰：一名蕪。當作一日蕪。倫按：爾雅釋艸：蕪，蕪茅。郭注：蕪，華有赤者為蕪。是蕪，蕪各為一物。雅謂蕪，蕪皆茅也。此言蕪茅蕪也。似蕪為茅蕪。蓋本作茅也。蕪也。祝一也。字耳。茅也。枚者，加之。或本是蕪字，訓如蕪。从實得聲。實从是得聲。詳實字下。是，从支得聲。詳是字下。是與茅蕪並為唇音。實，音既紐。蕪音非紐。同為摩擦次清音。是蕪，蕪茅，三物。其音同一語原。故雅以茅訓蕪，蕪也可證此茅蕪不當連讀。一名蕪者，枚者以鼻下有楚謂之蕪。秦謂之蕪。而加之。故字作蕪。用實時字也。其實鼻下楚謂之蕪。秦謂之蕪。先枚者加之也。綠蕪即蕪字。蕪音審紐。蕪从實得聲。實音既紐。同為摩擦次清音。得相借也。

蕪 蕪，蕪也。从艸，實聲。方布切。

蕪 蕪，蕪也。从艸，實聲。方六切。

翟云升曰：爾雅釋艸，釋文引有止名蕪三字。太平御覽百卉部引作蕪茅也。朱履聲曰：蕪即蕪之或體。倫按：蕪从實聲。則蕪即蕪之省文。倫疑蕪下本訓茅也。蕪則蕪之重文。傳寫茅也。詢入蕪下。而蕪詢為正文。枚者乃以蕪也。訓蕪字矣。觀爾雅釋文及御覽引可證。

草倫按本書齒田相值也此言州枝枝相值葉葉相當似為草枝枝相值葉葉相當而造
葛字恐非倫謂許本止訓州也今就也字葛蓋即莨也枝枝八字校語耳

采

采 籀文作采 莫嬰莫也 籀本采在莫也 字 从州 與聲 於六切

鈕樹玉曰繫傳亦嬰莫也誤府民要術引作櫻莫也王筠曰此篆中央从采各本誤从采
倫按嬰莫音同影紐連縣詞莫之俗名然此蓋枝語許本訓州也

咸

咸 馬蓋也 从州 咸聲 職深切

倫按蓋為染青州此訓馬蓋者俗謂咸為馬蓋也咸从咸得聲蓋从監得聲咸監齊同侵
類故俗名咸為蓋馬者大之也此校語本訓州也或菜也字似失次

魯

魯 州也 可以束 从州 魯聲 郎古切

倫謂可以束校語

齒

齒 齒蓋也 从齒

宋保曰魯齒同却播魯聲重文作齒齒聲是其制倫按魯齒音同未紐是善齒為雙聲兼

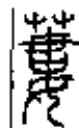
疊韻轉注字

叔

叔 州也 从州 叔聲 苦怪切

徐鉉曰說文無叔字王煦曰爾雅釋詁釋文云字林以叔為唱玉篇廣韵俱訓為太息依
云者从叔从聲从古文演字鄭珍曰叔从叔从八白作寐曰从叔从八亦从叔聲倫按本
音配从邑叔者聲積之重文作聲从耳叔聲是當有叔字爾雅釋詁叔息也桂馥以為即

噴字義。噴之重文作噴。則爾雅借噴為噴。猶隨之重文作噴。矣。請說叔字者。於六書不別。切惟王煦為當。會聲之字。與貴聲之字。古多通假。禮記玉藻。緇布冠。績絲。績或為倫。是其例證。則叔自以叔。其義之矣。叔誤則為剛。故左成九年傳。無素管蔽。玉符引如此。今作音劑矣。

 蕙。州也。可以亨魚。錯本亨作烹。以性。蕙聲。力朱切。


倫按可以亨魚。校語。

 蕙。州也。从艸。品聲。詩曰。莫莫葛藟。一曰。桓也。錯本無也。字。力執切。


朱士端曰。桓。電疑。即巨荒二字形聲相近之誤。易困於葛藟。釋文引毛詩。草木疎云。藟一名巨荒。當即本說文。又王逸注九章云。藟。葛荒也。一注云。藟。巨荒也。是其證。倫按詩曰。以下校語。

 蕙。棘蕙也。从艸。覓聲。於元切。

倫按棘蕙。蕙之俗名。此校語。取訓艸也。

 蕙。此州也。从艸。此聲。將此切。

沈清曰。御覽九百九十六引。蕙。蕙紫草。蓋古本如此。爾雅。蕙。草。郭注。可以染紫。一名蕙。蓋蕙一名蕙。為染紫之州。故詳解之如此。今本云云。乃涉下文。蕙。注而誤。倫按蕙字。隸書。複舉之。未刪盡者也。御覽所引。乃校語。字見。忽就篇。

 蕙。此州。从艸。類聲。蕙。覺切。

翟云升曰。凡正文重文許注及諸書所引有兩用者。如蕝之从艸。艸或文兒。兒猶文兒止。是一字。不以異論。倫按此。以此得聲。此从儿得聲。蕝从艸得聲。已艸皆齊音。故許轉注為蕝。說解義仲字。由此下本作艸也。此下本作蕝也。傳寫皆作蕝。仲耳。或此乃校者依爾雅。擇草文改。又疑此文乃字林據爾雅加之。

𦉳

前鳥喙也。从艸。則聲。

阻力切

沈濟曰。御覽九百九十孔。前鳥頭也。蓋古本如此。本草曰鳥頭。一名鳥喙。一名前。鳥頭鳥喙本是一物。然御覽引於鳥頭條下。則唐以前本必作鳥頭。不作鳥喙矣。許慎曰。今本草皆云側子。不言前子。段玉裁疑前後皆染艸。不應開以毒草。蓋此字係後人羈入。非許書原有。故失其次也。倫按鳥喙前之俗名也。此校語本訓艸也。

𦉳

菟茅。菟。茹蘆。人血所生。可以染絳。从艸。从鬼。𦉳本从艸。鬼。𦉳鳩切。

𦉳鳩切

鈕樹玉曰。某韻引蘆。作蘆。當不誤。說文蘆。無嚴可拘。曰說文無蘆。字當作蘆。御覽九百九十六引作茹蘆。唐石經爾雅初刻作茹蘆。周禮掌染草注作素蘆。茹素同聲也。人血諸引皆同。惟一切經音義十四引作地血。廣雅及陸玑疏亦作地血。疑地字為長。沈濟曰。一切經音義十四引作茅菟。地血所生。十五引作茅菟也。人血所生。可以染絳。字从西聲。兩引皆在菟字下。又十九菟草下又云。一名菟菟。一名茅菟。可以染絳。人血所生。似玄應所據。本人血所生八字在菟菟茅菟也之下。今本誤移於菟字下。古本菟下止作茅菟茹蘆也。五字。御覽所引乃兩字訓移并一條。茹蘆下有也字。未誤。玉篇菟字注引說文曰。茅菟可

以染緋。可證六朝本苕菴下有此訓。杜預曰。人血所生可以染絳。當在苕下。以鬼者當云
鬼聲。宋保曰。从艸鬼聲。今音菴作苕。反乃孫升然所協。漢以後之轉音。而非古音。何以
言之。詩大雅。瞻彼洛矣。疏引鄭駁異義云。菴。艸名。齊魯之間言菴。菴聲如茅。菴左傳疏引
韋昭云。茅菴。今條。艸也。息疾呼茅菴成菴。若據所留反。安得謂言菴。菴聲如茅。菴又豈能
息疾呼茅菴成菴。必音許歸反。乃得與菴同部音近。當與菴从山鬼聲。一仰徐氏不詳古
音。故以為非聲。而妄刪聲字。倫按鬼。西聲同脂韻。故菴之轉。臣為苕。則菴从鬼得聲無疑。
人血所生可以染絳八字。玄應引在苕下。尤足以明菴非从鬼矣。錯本作从艸鬼。梳聲。字
耳。茅菴者菴之俗名。若蘆者。亦菴之異名。此菴者。據爾雅釋草所加也。然許本訓。州也。茅
菴以下十二字。皆校語。今梳本訓耳。

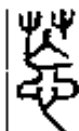
苕。茅菴也。从艸。西聲。 宜无切

丁福保曰。慧琳音義五十八引。茅菴也。人血所生。可以染絳。故玄應音義十五引。茅菴也。
人血所生。可以染絳。玉篇引說文。茅菴。可以染緋。皆出於苕下。今本屬菴下。非許書原第
宜段。倫按本草。廣雅。陸璣疏。皆言苕為地血。其名必古。蓋苕根紅。故可以染絳。因名地血。
俗謂人血所生。故校者載其說。非許語也。茅菴。蓋本作菴也。校者加茅字。

赤菴也。从艸。隸。 宜无切

朱士端曰。當從小徐作隸聲。朱駿聲曰。在苕為此字之或體。倫按赤菴也。杜謫本訓。州也。
苕。壯替也。从艸。辟聲。 蒲計切

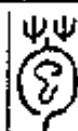
王筠曰。本草當歸下蕪頌引說文生山中者名蕪一名山蕪。爾雅蕪山蕪。疏引說文蕪草也。生山者一名蕪。一名山蕪。倫按杜贊者。蕪之俗名也。朱駿聲謂飯帚曰蕪。今北人東馬蕪以刷緞。則杜贊疑即蕪蕪。此校語。本訓卅也。本草注及雅疏所引。蓋皆蕪下校語。



杜榮也。从艸。忘聲。

五方切

王筠曰。杜榮也者。釋草文。然吾疑之。華嚴音義出芒草箭。而說之曰。芒草一名杜榮。其形似蕪。皮重若節。又曰。其正宜作蕪也。蓋據是時爾雅本而言。然譯釋典者皆漢人。何以不作蕪而作芒。且郭注亦作芒。雜事解詁。芒。杜榮。俗語劉真長。織芒屨以養母。齊。梁。陳三書皆有芒屨。無一作蕪字者。恐爾雅既誤之後。校說文者據以增入也。倫按此字疑出字林。呂所據爾雅字作蕪也。



苞卅也。南陽以為蕪屨。从艸。包聲。

布交切

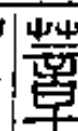
倫按南陽以為蕪屨。校語。



艾。冰臺也。从艸。乂聲。


五蓋切

倫按艾。香蒿也。艾似蒿而香。艾聲。真類。艾聲。脂類。脂真對轉。則艾反為轉。注字。冰臺為艾之長言。冰凝一字。凝从疑得聲。疑又音同疑。但此校語。本訓卅也。字見忠坑篇。



艾。草卅也。从艸。章聲。

諸良切




艾。艾。草也。从艸。斤聲。

巨巾切

段玉裁曰。逆下曰。萊類。蒿即今人所食芹菜。周禮音義曰。芹。說文作逆。則本書有逆無芹。

此恐不知道即芹者。妄用爾雅增之。朱版聲曰。芹即道之或體。倫按楚葵俗名。此字或出字林。

 蕙。反首也。从艸。既聲。 訓都切

倫按反首俗名。枝者加之。本訓艸也。今既。

 蕙。寄生也。从艸。為聲。詩曰。蕙與女糝。 都了切

鈕樹玉曰。詩類釋文引生下。有草字。約會引作寄生草。沈濤曰。詩類并釋文引作寄生艸也。爾雅釋文又引字林。寄生也。然則古本說文有艸字。字林無艸字。丁福保曰。慧琳音義九十九邪。寄生艸也。考韻會及毛詩類并音義引皆作寄生艸。二條本奪艸。宜補。倫按蕙為寄生之艸。故俗名蕙為寄生耳。許本訓艸也。寄生者字林之訓。唐人因刪本訓。詩類并釋文引作寄生艸也。蓋本字林之訓。釋文引字林寄生也。者。抗草字。釋文每引說文皆字林。由彼時有一本說文有字林訓。而題為說文也。又疑此字出字林。

 槁。蕙或从木。

柳榮宗曰。費鳳別碑。槁與女糝。此用類并詩字作槁。與本書或體合。蓋三家詩。廣雅釋木。完意。寄生。槁也。當本三家。糝字从木者。爾雅釋木云。完木。完意。郭注。寄生。樹一名蕙。神農本草云。桑上寄生。一名完木。一名完意。是蕙有木名。故爾雅列於釋木。廣雅亦側於木類。而用三家詩字。許則以其本屬艸類。故列於艸部。用毛詩為正字。而以三家槁字為或體。是又許於引經。下引或从字。為各家經文異字之切證也。倫按槁字。或如柳說。出三家詩。

而廣雅錄之。此則古忱或後人據漢碑或廣雅增耳。

𦵏

𦵏。州也。似日寤。从州。云聲。淮南子說符本無子字。𦵏州可以死復生。王分切。

鈕樹玉曰。韻會引宿作寤。沈清曰。廣韻二十文引淮南子作淮南玉。蓋古本如此。子字乃漢人所起。本書烟下亦云。淮南王詔桂馥曰。後漢書馬融傳注引作首寤。倫按淮南王者。漢書淮南王。衡山濟北王。傳孝文八年封淮南厲王。長子安為阜陵侯。十六年立阜陵侯安為淮南王。安為人好書。招致賓客。方術之士數千人。作為內書二十一篇。外書甚眾。又有中篇八卷。言神仙黃白之術。安入朝。獻所作內篇上。愛秘之。使為離騷傳。神祠六年以謀逆自刑。然此引為教者所起。以廣異聞耳。以此蓋知凡可以為某者。皆後人加之。此據載記。彼據傳說也。似日寤亦校語。字見惠就篇。

𦵏

𦵏。州也。从州。數聲。森最切。

𦵏

𦵏。州也。从州。律聲。呂戎切。

𦵏

𦵏。荊也。从州。束聲。楚革切。

王筠曰。釋草。荑。刺木。从州。郭注。草刺。鉞也。然許廁之。州名。中則當是州名。若州木之荑。自當以束統之。特羣書未有訓。為州名者。恐後人亂之。倫按。荑為荊之初文。詳荊字下。倫疑。荑為荊棘之棘本字。

𦵏

𦵏。荑。果。蒺也。从州。昏聲。古活切。

倫按。荑。果。蒺也。俗名。果蒺者。荑。蔓之別名。果荑。蔓。蒺。皆雙聲也。然此皆校者所加。本訓。

艸也。今攬志就篇作枯槁。則疑此字出字林也。
蕪須從也。按本作蕪。從也。从艸對聲。府容切。

鈕樹玉曰：繫傳須作蕪。桂馥曰：御覽引爾雅蕪。江東呼蕪菁為蕪。字林：蕪蕪菁苗也。乃
蕪菁云：張穆曰：蕪須雙聲。蕪蕪疊韻。短言之為蕪。長言之為須。從爾雅誤為須。蕪菁苗也。乃
從蕪之俗名也。此字或出字林。字林本作須。從蕪菁苗也。乃蕪菁也。
蕪蕪梨也。按本作蕪。從艸對聲。詩曰：牆有蕪。蕪音切。又從礼切。

鈕樹玉曰：說文無蕪字。古通作蕪。楊雄校獵賦：蕪蕪。松栢掌蕪。黎沈清曰：藝文類聚八十二
御覽九百八十皆引蕪。可食。與今本不同。詩谷風云：誰謂荼苦。其甘如蕪。此即可食之
蕪。其實謂蕪。見爾雅。釋艸。今人呼為蕪菜。蓋古本作蕪。州可食。一曰蕪菜也。云云。後人妄
刪數字。而蕪之本訓失矣。又今說文蕪字有二音。疾音切。又從禮切。疾音切。謂蕪菜之蕪。
從禮切。謂可食之蕪。倫按如類聚引本訓。州也。疾蕪之合音為蕪。故古或借蕪為疾蕪。而
疾蕪本字疑當為蕪。經典則有作蕪。遂與蕪菁字無別耳。檢此引詩。鄘風：牆有蕪。今毛詩
作蕪。傳曰：蕪菜也。爾雅：釋艸：蕪蕪。穀梁文三年傳：茅蕪。畫為范注。蕪蕪。字皆作蕪。詩
楚蕪。莖曰蕪。蕪蕪也。離騷：蕪蕪。以盈室矣。王注：蕪。蕪蕪。詩曰：楚楚者蕪。此王見三家詩
蕪字作蕪。不者。也。蕪蕪音皆從細聲。皆脂類。古書次聲。蕪蕪多通。佛大戴禮：采蕪。玉蕪
作采蕪。儀禮：聘禮：問歲月之蕪。鄭司農曰：蕪或為蕪。本書蕪或作蕪。蕪或作蕪。皆其證。然
則疾蕪字當為蕪。故玉篇曰：蕪。蕪蕪也。蕪。甘菜也。今本書蕪下曰：州多。勉疑為蕪字。帥又

索。史記孟嘗君傳馮驩有一劍削鐵裝刃曰薊。茅屬之物可為繩。儀禮喪服傳薊前正義謂薊者薊前之菲也。薊可為繩。可為繩與爾雅當注命然則薊前為轉注字。杜林者後漢書杜林傳。林字伯山。扶風茂陵人也。從張竦受學。博洽多聞。河南鄭興東海衛宏等皆長於古學。與嘗師事劉歆。林既過之。欣然曰。林得與嘗同塔矣。使宏得林。且有以益之。及宏見林。聞然而服。濟南徐巡師事宏。後更受林業。林前於西州得漆書古文尚書一卷。雖艱困握持不離身。出以示宏等曰。林以離兵亂。常恐斯經將絕。何意東海衛子濟南徐生復能傳之。是道克得不墜於地也。於是古文遂行。林官至大司空。卒。林曰。滿根者。滿根如王筠說狀似薑。或亦得此名。耶曰。當依大例作說。說者皆謂其經說也。然此為校者加之。字見急就局。


薊。狗毒也。从竹。繫聲。古詣切。

朱駿聲曰。與薊同字。倫按狗小之也。狗毒也。校語此怡名也。本訓料也。

薊。艸也。从竹。獲聲。蘇老切。

薊。善作芣芣。地黃也。从竹。下聲。禮記。魯本作記曰。鈿毛牛。養羊。芣芣。是。儀吉切。

鈕樹玉曰。初會引鈿作鈿。嚴可均曰。許書引儀禮。單稱禮。而故為儀。為禮記。此所引公食大夫記也。羊。羊儀禮。公食大夫禮。作羊。若鄭注。今文若芣。許君用本字。故於禮經概引。今文為倫。按地黃。怡名也。此校語。本訓。就與禮記十一字。止校語。然此字疑出字林。故義作芣。


 蒼。白蒼也。从艸，倉聲。良丹切。

任大椿曰。字林蒼。水中野韭。倫按白蒼俗名也。此校譌本訓。此字蓋出字林。

 藜。藜藜也。从艸，黎聲。

王筠曰。玄應曰。古文蒼今作藜。似說文本無藜。後人因詩唐風。藜藜。亦得倉聲。據王

說。亦或龍為後人增之。謹也。

 蒼。黃蒼也。从艸，倉聲。具今切。

倫按黃蒼俗名也。此校譌本訓。此與

 蒼。艸也。从艸，倉聲。詩曰。食野之蒼。巨今切。

沈濤曰。詩小雅釋文。云艸也。說文。而蒿引說文。於艸也。之。下是古本作蒿。不作艸。明矣。嚴

章福曰。鹿鳴釋文。引作蒿也。余謂鹿鳴二章。食野之蒿。三章。食野之蒼。若作蒿也。則無別

段。王裁謂。恐是一本作蒿。屬釋文也。字或屬字之誤。疑段說是。王筠曰。詩釋文。引作蒿也。

以別於毛傳之艸也。然自蒼以下三十二字之後。乃有自蒼。至藜九字。皆訓蒿。而類聚兩

蒼。獨跳在此。豈後人以黃蒼本草。故遺之。蒼下耶。承培元曰。若本草訓蒿也。則當與藜

藜。蔚。蕭。相次。陸璣詩疏。蒼。草莖如釵股。葉如竹。蔓生澤中。下地。鹹處。牛馬喜食之。陸說字

字與黃蒼合。今說文分蒼。蒼為二。蓋不知陸璣所言。正為黃蒼。而取集韻類篇。齊民要術

以水中之銀苗菜。借蒼為銀。因分為二。元朗所引。乃蒼之別稱。蒿也。當為蒿屬。許蓋因草

蒿。蒼同偶。疑皆一類。故補此一義。翟云升曰。艸也。是見詩鹿鳴傳。詩次章。別有食野之蒿。

釋文引誤未脫齊曰字林芥菜似菰生水中。倫按以字林證之。芥即銀苔菜。字別作芥。蓋本有重文。今失之。若然則釋文作蒿也者。蓋字林文字林固列異訓也。然倫又疑芥是荃之重文。猶菑當菴荳也。故芥即在荃下。卅也。本是荃下本訓。黃荃也。為字林文。傳寫均分。楊後之校者又引詩證之。忽就菴黃芥伏荃譽荃胡。字雖作芥。然忽就傳寫每以字林字易說文字。固多其謬。則忽就故書蓋本作黃荃。而傳寫易以芥字耳。

蕙 蕙屬也。錯本蕙作蕙。从艸。鹿聲。讀若刺。一曰蕙屬。錯本蕙作蕙。平表切。

鈕樹玉曰。初會引鹿着上有草名二字。錢大昕曰。釋草作茵鹿蕙。蕙茵二字形聲全。然其致誤亦有由。春秋。楚子麇卒。穀梁作春。春鹿聲相近。蓋因蕙為麇。又以聲轉為茵耶。張楚曰。一曰蕙屬。布蕙之本義也。喪服傳。鹿蕙之菲也。玉篇。蕙。蕙屬。可為席。新唐書地理志。靈昌郡。直蕙。蕙是也。蕙。上作能。文選。南都賦。注引蕙。前之屬。前乃前字傳寫之誤。是皆以蕙為蕙屬。足徵一曰即本義。鹿蕙也者。即茵字義。茵聲轉為蕙。蕙形與蕙近。遂誤為蕙。疑本書亡茵字。後人附其義於蕙下耳。倫按玉篇。茵。次蕙下。蕙上。訓鹿。且蕙。蕙。次蕙下云。蕙屬。似張說是。然爾雅釋草。蕙。蕙。郭注。即蕙也。淮南覽冥訓。入榛蕙。食蕙。梅。郭註。行謂蕙。即蕙。誤梅為蕙。然則本書此下。蓋作蕙也。蕙。上借為蕙。同音也。鹿蕙。為鹿。後人以鹿也為不辭。而習聞鹿蕙。因加蕙字。或本作卅。名故。初會引鹿。上有草名二字。此字出字林。爾雅釋草。釋文引字林。蕙。工。此反。可證字林有此字。鹿蕙也。上字林。文。蕙。為蕙之轉注字。一曰蕙屬。者。借蕙為蕙。上文。苞。下曰卅也。南陽以為蕙。屬。苞。蕙。同為音。音。禮記曲

禮。苞履不入公門。即喪服傳之蔽履。是其證。此枚者據玉篇增也。讀若剽者。蕙从鹿得聲。

蕙

蕙。從艸。鷓聲。詩曰。鷓有旨。鷓是。五狄切。

嚴可均曰。約會十二錫引作絞。州也。毛傳同。陳珠曰。今詩作鷓。按說文鷓為鷓之重文。而
从兒之字與从是之字可互通。易。閔其無人。姚信本作閔。其證也。倫按。絞下音依韻會引
補州字。然枚語也。本訓州也。今說引經所以證字。今第作鷓。而經作鷓。鷓者鷓之重文。尤
不相應。豈後人據詩改耶。爾雅釋草作鷓。則从艸。鷓聲。檢鷓音五歷。切音在疑。紐重文作
鷓者。兩音見。紐與鷓同為舌根音也。兩之重文作鷓。今揚州讀兩如歷。歷音未紐。古讀鷓
泥。疑泥同為鼻音。次濁音也。兩音與是同紐。故鷓从鷓聲。而詩則借鷓為鷓也。蓋此乃枚
者以詩之鷓即此鷓。故引以為證。非原文也。

蕙

蕙。從艸。凌聲。楚謂之蕙。秦謂之薜荔。本亦秦曰薜荔。力廣切。

沈疇曰。齊民要術十引。蕙。蕙也。藝文類聚八十二引。蕙。蕙也。要術。蕙字類聚。蕙字皆蕙字
之誤。據此。二引。則古本蕙作蕙。从陵。不從凌。爾雅釋草。蕙。據釋文作蕙云。字又作蕙。本今
作蕙。又薜荔。吳光注云。或曰蕙也。釋文云。字又作蕙。蓋陸意以蕙為正。字蕙為別。字蕙乃
當時俗字。然六作蕙。不作蕙。廣雅釋草云。蕙。薜荔也。離騷。王逸注。蕙。蕙也。爾雅釋文引
字林云。楚人名蕙曰蕙。皆作蕙。不作蕙。惟爾雅邊人。蕙。薜荔。字正作蕙。釋文蕙音陵。余
謂此字當本作蕙。从陵。故陸音陵。若字本从凌。則當音凌。不音陵。若爾雅邢疏引說文。此

條正作蕩。疑其所據非二徐本也。傅雲龍曰：此以楚人語為轉注。美辭聲轉。若角雙聲。倫按楚謂以下字林文。或字出字林也。餘詳多下。

𦵏

遠。司馬相如詞。遠以遠。

倫按：从𦵏。遠聲。遠音來。細雙聲轉注。周書作𦵏。乃因蔡汝於郭遠。今書作郭。郭史記為石。君傳。徒居陵里。徐廣曰：陵一作郭。是遠與聲通之證。

𦵏

美。凌也。从𦵏支聲。奇記切。

𦵏

蕩。杜林說。美从多。

周兆元曰：支聲。照細多聲。端細同位也。倫按：美音羣。細古讀歸。見多从多得聲。多音端。細見端。同為清破裂音。故美轉注為蕩。端泥皆舌尖前音。古讀未歸泥。故蕩多上得轉注。多為閏月之閏本字。詳多字下。閏音日。細古讀上歸於泥。則蕩多又同。紐轉注也。薛若自為一物。詳若字下。

𦵏

薛。薛若也。从𦵏解聲。胡買切。

𦵏

若。薛若也。从𦵏后聲。胡口切。

朱駿聲曰：爾雅釋草。蕩。蕩。薛若。美光。廣雅釋草。蕩。蕩。薛若也。按：美即蕩。美光即草。決明古皆有薛若之稱。截然二物。徐灝曰：自古書傳。未有言蕩名。美光者。故郭注爾雅。以決明釋之。並決明有角如豆莢。因謂之蕩。而與美同。傳耳。倫按：疑說解本作薛若。州也。與菅蕩訓菅。蕩州也。同例。今杭州也。二字。

𦵏 芝雞頭也。从艸，久聲。巨險切。

倫按：雞頭芝之俗名。此杖語本訓，攷與

𦵏 日精也。以秋華。信本以作以。从艸，菊省聲。信本作菊聲。居六切。

嚴可均曰：當作菊者聲。姚文田曰：玉篇作菊。據其體作菊。牽部。菊或作藜。當以玉篇為是。鈕樹玉曰：影鈔繫傳。初會似作以。五音韻譜及集韻類篇引並作似。玉篇廣韻引亦作似。玉篇曰：藜當作藜。篇韻引皆如此。即如此藜。亦當作藜。倫按：以秋華者。王玉樹以為此為月令黃華之藜。以別於菊之為治膳藜之為大藜。遠夢。張濬以為即今之五月藜。形似秋華之藜也。倫謂此與廢下言以夏至解節語制同。然實杖語也。蓋以日精訓藜。即以俗名釋雅也。自不勞再說。以秋華矣。正由後人以藜棍藜乃如此。注耳。然日精也。亦杖語本訓也。

𦵏 藜藜或省。

𦵏 藜藜或省。从艸，倫聲。以勾切。

倫按：藜藜之俗名。此杖語本訓。攷與字見。息就篇。類師古本作藜。

𦵏 藜藜也。从艸，遠聲。遠籀文。遠。信本無。遠。若文。遠。四字。桑石切。

嚴可均曰：遠藜文。遠杖語也。倫按：藜藜俗名也。此杖語本訓。攷與

𦵏 藜藜也。从艸，私聲。息夫切。

沈濤曰：廣韻六脂引秀作秀。蓋古本如是。桂馥曰：漢諱秀。周禮注作秀。本書亦應有借字。

鈕樹玉曰。秀字非倫。按唐寫本切韻殘卷六。脂引作茅秀。與此同。然茅秀也是。按語本訓。卅也。或此字出字林。

蕙 蕙。蕙之未秀者。从艸兼聲。古恬切。

鈕樹玉曰。蕙首為蕙。下同。倫按。說解。祝本訓。蕙之未秀者。按語爾雅。釋草。蕙。蕙。

蕙 蕙。蕙也。从艸亂聲。八月。蕙為蕙也。五惠切。

王筠曰。許說蕙曰蕙也。與詩七月傳。蕙為蕙。相狎。惟說美曰蕙之初生。則蕙也。而混於蕙。說蕙曰。八月。蕙為蕙。則蕙也。而混於蕙。吾恐當作蕙之初生。八月。蕙為蕙也。倫按。如王說。與下文蕙。一曰蕙。及詩傳。蕙為蕙。相應。然倫謂八月。蕙為蕙也。按語。蕙。蕙同。古根音。轉注字。以兼得聲之。麻音在末。細蕙。蕙一字。蕙。以亂得聲。亂音上。末紐也。蕙。為蕙。蕙之。蕙本字。蕙。蕙之初生。一曰蕙。一曰蕙。从艸刺聲。土敢切。

沈清曰。廣韻四十九。敢引。同。惟蕙作蕙。兩曰字。皆作名。蓋古本如是。後人轉寫。誤蕙為蕙耳。兩曰字。止。當依廣韻作名。倫按。蕙一名。離者。嚴可均。段玉裁。謂首。依爾雅作離。是也。今江寧呼蕙之初生。曰蕙。離子。是。離音。照。古。讀。歸。端。端。透。旁。紐。雙。聲。也。然。兩。一。曰。皆。後。人。加之。上文蕙。下曰蕙也。此何。必。複。出。一。曰。蕙。乎。離。則。俗。名。耳。蓋。說。解。本。作。蕙。也。蕙。之。初。生。乃。按。語。本。訓。祝。失。後。按。者。據。一。本。未。祝。者。注。之。也。蕙。兼。聲。同。按。類。轉。注。字。

蕙 蕙。蕙也。从艸。

蕙 蕙。蕙也。从艸。廉聲。力鹽切。

莖。莖。莖也。从艸。从列聲。借本亦从艸列聲。良薛切。

丁福保曰。列上行从字。倫按芳音定紐。莖音來紐。古讀歸。泥定泥同。為舌夫前音。故莖莖轉注。爾雅釋魚。鯨鯨乃。是其例證。

莖。莖。莖也。爾雅作莖。借本亦从艸列聲。胡威切。

莖。莖。莖也。爾雅作莖。借本亦从艸列聲。胡威切。

嚴韋福曰。莖。莖二字。既解當互。勿沈。海曰。一切任音義。三石。扶渠。元未發者。為莖。莖已發者。為扶渠。八引。扶渠。花未發者。為莖。莖已發者。為芙蓉。是今本作芙蓉。華乃傳寫之誤。許解。連。為扶渠。根。則此注。亦當作扶渠。不亦芙蓉。芙蓉。華。皆俗字。許書。所為。的會。引。作。芝。曰。莖。似。當。作。水。芝。曰。莖。古。今。注。夫。容。一。名。水。芝。桂。馥。曰。爾。雅。只。名。夫。蕒。郭。注。言。別。名。夫。容。本。作。夫。蕒。後。人。喜。改。倫。按。莖。莖。疊。的。連。絲。却。莖。為。早。之。後。起。字。故。華。未。發。為。莖。莖。也。已。發。者。為。夫。容。夫。容。諸。家。不。改。字。者。以。芝。解。離。騷。王。逸。注。漢。書。司。馬。相。如。傳。處。幼。注。皆。言。夫。容。蓮。花。也。倫。謂。扶。容。即。扶。渠。也。容。音。喻。四。古。讀。歸。定。渠。音。羣。細。定。羣。皆。破。裂。濁。音。也。故。每。為。連。絲。詞。在。子。齊。物。論。庸。詎。知。吾。所。謂。知。之。非。不。知。邪。本。書。雖。難。辨。也。庸。詎。難。辨。也。為。連。絲。詞。是。其。例。證。惟。正。音。作。扶。渠。扶。渠。同。破。裂。濁。音。亦。聲。同。魚。類。連。絲。詞。扶。渠。者。連。以。連。得。聲。連。从。車。得。聲。許。連。字。下。扶。渠。即。車。之。長。言。也。故。今。傳。扶。渠。為。連。華。也。此。作。芙。蓉。皆。許。書。所。無。倫。并。致。莖。莖。二。字。均。非。許。書。原。有。爾。雅。釋。草。釋。文。莖。亦。作。莖。引。張。揖。莖。華。未。發。也。已。發。名。芙。蓉。亦。曰。芙。渠。蓋。土。張。揖。雜。字。然。則。本。書。止。有。只。字。莖。莖。則。且。忱。據。張。揖。加。之。

下文蓮茄荷莖蕩下之訓亦出張揖矣

蓮

蓮美蕩之實也。借本美蕩作夫蕩。茄荷莖蕩字下同。以怡連聲。洛賢切。

嚴可均曰。說文無美蕩。字當作扶渠。茄荷莖蕩下。故此桂馥印一切經音義三引作扶渠。倫按借本作夫蕩。然繫傳曰。臣借曰美蕩。即美蕩。然則二借本皆作美蕩。借本作夫蕩者。後人以本書無美蕩而去其州。音義引上然也。倫謂蓮曰美蕩。實若曰美蕩。莖荷曰美蕩。葉曰美蕩。本。蕩曰美蕩。根。蕩曰美蕩。根。則美蕩為何物耶。檢爾雅釋州。有美蕩。其莖茄其葉也。其本莖其華。莖蕩。其實蓮。其根蕩。郭注江東呼荷。邢疏。今江東人呼荷華為美蕩。北方人便以藕為藕。上以蓮為荷。蜀人以藕為藕。或用其母為華名。或用根子為母。藕此皆名相錯習。俗傳誤失其正體者也。倫謂莖荷乃華之未開者。亦不為美蕩。花之專名。若美蕩者。乃俗名。故爾雅以美蕩釋荷也。如爾雅則荷乃美蕩。莖葉本根之。此為而其本曰蓮。不曰荷也。若本書則於蓮茄荷莖蕩下。皆曰美蕩。而美蕩之為俗名。無可疑。都是則本書實傳寫訛。蓮蕩爾雅釋文曰。其葉蓮。都。眾家無此句。惟郭有。就郭本中。或後無此句。亦並闕。讀臧輔謂爾雅無此句。美蕩葉字。自當依本書作荷。倫謂雅之荷。當作蓮。特古書有借荷為蓮者。若詩。澤陂有蒲。与。和。毛傳。荷。美蕩也。鄭箋。美蕩之莖曰荷。即不從傳。爾雅釋草。樊光注。引詩有蒲。與。荷。錢大昭據此。謂鄭本荷字作茄也。蓋蓮茄荷聲同。魚類。故得通借。爾雅之作。其職本在通詁訓。即由古書字多借。故煩通釋也。雅既以荷為蓮。當本無其實。蓮一。句。郭注蓮。謂房也。然今率傳載蓮華子之具。似蜂窩者。曰蓮房。而傾子曰蓮子。上海謂

之蓮心。則蓮非芙蕖實之名也。釋名又言。其中的。的中意。那疏引李巡曰。的。蓮實也。蕖。中心也。郭璞注則曰。的。蓮中子也。蕖。中心苦。蓋自謂今蓮子中之青而苦者。則的即今所謂蓮子。爾雅釋草又曰。的。藪。郭注即蓮實。是藪為芙蕖實之本字。而郭注謂即蓮實。則蓮非芙蕖實矣。凡草木之實。皆謂其果可食者。的可食而今所謂蓮房者不可食。則的即芙蕖實也。雅既曰其實蓮。安得復曰其中的。然以詞例言。其中的。亦承荷芙蕖。而非承其實蓮。且上隔其根藕一句。更可明也。然則中指荷華之中者而言耳。亦明的即蓮子。蓮者。實芙蕖之本字。蓮。從連得聲。蓮。從車得聲。詳蓮字下。古書通以蓮為輦。輦。從扶得聲。詳輦字下。扶音在並紐。請音齒音入奉紐。芙音。亦奉紐也。車與芙蕖聲皆魚類。然則芙蕖乃蓮長言。此蓋本訓也。今為枚者以雅文加之。而失其本訓矣。若荷皆舌根音聲同歌類。而蓮聲本在魚類。歌魚近轉。蕩聲。魚類。歌魚。魚。亦通轉。蓋音微紐。蕩音疑紐。蓮音來紐。古讀瑞泥。同為鼻音。次濁音。然則凡此五名。由一音轉注。或本是一義。後人別之。故江東謂芙蕖為荷。北方以蕩為荷。蜀人以蕩為菰。而今通呼蓮花。或曰荷花。荷聲。歌類。蓮聲。元類。歌元對轉也。淮南本經。益樹蓮。漢書司馬相如傳。蓮。蕩。瓠。盧。皆不謂芙蕖實。於文可知。詩澤陂。有蒲與蘭。爾雅釋草。疏引蘭作蓮。亦不謂芙蕖實。史記龜策傳。龜千歲乃遊菴葉之上。七發。蔓草芳苓。七啟。寒芳苓之巢龜。苓借為蓮。亦不謂芙蕖實。則自古已通名芙蕖為蓮矣。下文菴荷。菴蕩。下言芙蕖者。亦並枚者加之。許或本訓蓮莖。蓮葉。蓮本蓮根也。或曰。鄭玄詩澤陂箋已云。蓮。芙蕖實。則漢時自謂芙蕖實為蓮子。倫謂今亦謂芙蕖實為蓮子。彼

時不曰蓮子。如謂桃子曰桃耳。古制作𣎵。

𣎵 菴。美菜莖。从艸。加聲。古牙切。

荷。美菜葉。從本美菜作之。从艸。何聲。胡歌切。

倫按字見忽就篇。然江石本作何。疑忽就故書止作何也。

𣎵 菴。美菜本。从艸。密聲。美必切。

𣎵 蕩。美菜根。从艸。水。馬聲。五厚切。

嚴可均曰。此義得从濁聲。而云从艸水馬聲。蓋水部舊無濁義。漢書地理志濁水作渠水。

倫按水部無妨有濁義。而此从濁聲。蕩為美菜根。菴為美菜本。本即木根。是菴蕩轉注。蕩

音疑紐。菴音微紐。微疑。皆鼻音次濁音也。後乃別令兩謂菴者為菴。而今所謂菴帶為蕩。

龍。天齋也。从艸。龍聲。盧紅切。

倫按天齋龍之俗名也。校語本訓艸也。

著。蒿屬。從本作蒿。葉屬。生十歲百莖。俗本作生千歲三百莖。易以為數。天子著九尺。諸侯

七尺。大夫五尺。士三尺。从艸。耆聲。式脂切。

鈕樹玉曰。韻會引蒿屬下有。用以筮四字。沈濤曰。爾雅釋草釋文曲禮正義御覽九百

九十七引皆作著。蒿屬也。是古本屬下有也字。嚴可均曰。說卦釋文釋草釋文曲禮疏釋

草疏御覽九百九十七玉篇廣韻六脂引皆作生千歲三百莖。此有訛誤。倫按疑本訓艸

也。蒿屬以下二十七字。蓋字林文字失次。或此字出字林。

蕪。義也。从艸。羅聲。音何切

倫按義音疑紐。羅音來紐。古讀賜泥。同為鼻音次濁音。蕪義又聲同歌類。轉注字也。字七

疑出字林。

蕪。音屬。猶本作蕪屬也。从艸。林聲。力於切

徐鍇曰。此蕪蒿字。倫按本訓艸也。今按蕪屬蓋字林文。或此字出字林。蕪殊雙聲。蓋轉注

字。或語原然也。

蔚。壯蒿也。从艸。尉聲。於胃切

沈濤曰。御覽九百九十七引蔚。壯蒿。壯蒿也。似蒿既云壯蒿。即不應又云似蒿。蓋古本作

壯蒿。不作壯蒿。爾雅釋草。蔚。壯蒿。詩。蔚。壯蒿也。許解正合。御覽壯蒿二字乃後

人據今本竄入。而更不可通。倫按雅傳皆言蔚。壯蒿。明蔚為蒿之壯者。蔚聲脂類。蒿聲真

類。脂真對轉。亦可明蔚是壯蒿。非壯蒿也。然此本訓艸也。今按。但存校語。文選注

及玄應一切經音義引倉頡。蔚。州木盛兒也。

蕭。艾蒿也。从艸。肅聲。蘇彫切

王筠曰。詩曰。彼采蕭兮。彼采艾兮。周禮鬱人疏引王度記。士以蕭。庶人以艾。明文蒿異物。

艾為譬况之詞。艾蒿謂香蒿耳。倫按艾為形况詞。與牛藻馬藍牡蒿同例。艾讀盡歸。艾

殿之艾。小爾雅。廣詁。艾。大也。此言艾蒿猶言大蒿。即借艾為大。聲同脂類。今北方有蒿。莖

粗。科生。多者數十莖。可作燭。即蕭也。蕭蒿實聲同宵類。轉注字。許本訓艸也。今按。但存校

語耳。陸璣毛詩草木疏已引此訓。則艾蒿也。蓋字林文字林即本說文而增之。故陸以為許慎語。字見急就篇。

𦵏

艾蒿也。从艸。𦵏聲。七由切。

倫按。𦵏音心紐。艾音清紐。同為舌尖前音。又聲同幽類。轉注字。

𦵏

艾蒿也。从艸。𦵏聲。胡了切。

徐願曰。廣韻𦵏又市若切。聲轉為𦵏。故有胡了切之音。但凡从𦵏聲之字。未有與胡為雙聲者。疑有譌誤。倫按。𦵏音之若切。在照三。照禪皆舌面前音。故玉篇𦵏音都歷切。又音時灼切。時灼切音入禪紐也。玉篇又下了切。音在匣紐。匣禪同為摩擦次濁音。胡了切猶下了切。玉篇下了切。𦵏也。正與此同。𦵏者。𦵏之俗名。段玉裁謂今呼荔勝即𦵏之轉語。然許本訓𦵏也。今抗。但存校語耳。

𦵏

艾蒿也。从艸。𦵏聲。昨光切。

倫按。爾雅釋草。𦵏。玉𦵏也。注似藜。其樹可以為掃。江東呼之曰落帚。然則此草可以為𦵏。故俗名玉𦵏。玉𦵏大𦵏也。此校語。本訓抗矣。

𦵏

艾蒿也。从艸。𦵏聲。于鬼切。

𦵏

艾蒿也。从艸。𦵏聲。直深切。

玉篇曰。與𦵏既不類列。又不云𦵏。蓋非一物。釋草。歲寒。𦵏。𦵏聲近。或與相音。以上文已有歲。馬蓋故也。倫按。𦵏為𦵏之轉。𦵏字。上文。𦵏。𦵏聲也。𦵏音定紐。𦵏音澄紐。皆破裂。

省之萌字乎。倫按貝母為同音連絲詞。苗之俗名也。此枝者加之。今梳本訓。
𦵏 山前也。从艸。木聲。直律切。

倫按山前俗名也。蓋字林文。本訓艸也。今梳。但存枝語耳。
𦵏 莫。折莫。大薺也。从艸。冥聲。莫歷切。

鈕樹玉曰。繫傳梳聲字。倫按折莫大薺枝者加之。本訓艸也。今梳。
𦵏 味。莖藉也。从艸。味聲。无泝切。

倫按莖藉也。枝者據爾雅加之。本訓艸也。今梳。
𦵏 莖。莖藉也。从艸。至聲。直尼切。

朱駿聲曰。莖藉雙聲連語。倫按味莖疊韻轉注字。
𦵏 莖。莖藉也。从艸。豬聲。直魚切。

王念孫曰。繫傳藉在莖下云。艸也。注云。錯按爾雅。味莖藉。念孫按徐鉉以錯訓為莖藉。故
改入莖字下。并改艸也為莖藉也。今考繫傳此字在莖字二字上。三字注并云艸也。則
文義相承。不可更置。鉉改入莖字下非。又考玉篇藉字注云。致如切。藉草也。又音除。爾雅
味莖藉。然則藉字有二音二義。今說文但云艸也。則未知其為莖藉與。抑藉草與。鉉改說
文艸也為莖藉也。止非。當以繫傳為正。田吳始曰。大條以莖莖藉也。故以藉次莖下。猶推
之次推也。小徐次多亂。大徐是也。倫按莖下當無艸字。此當與莖藉二字。錯本與大例合。
然莖莖藉二字出字林。莖藉為味之俗名。以音同澄紐連絲為詞。本止作莖藉。不必字皆

从艸也。或如錯本籍本不次蓋下。乃後人加之。而蓋為菜之轉注字。

葛。緜給艸也。从艸。曷聲。古連切

倫按緜給二字枚者所加。緜給為葛所為者之稱。而緜給義又微異。自不得以緜給為詞而釋葛也。字見忽就篇。

葛。葛屬。錯本作葛屬也。从艸。曼聲。無販切

倫按此及葛下葛屬二字。皆呂忱所加。本訓艸也。今梳。

葛。葛屬。錯本作葛屬也。白華。从艸。舉聲。古勞切

倫按葛屬雙聲。葛屬幽宵近轉。語原同也。白華枚者所加。

葛。葛餘也。从艸。舌聲。何叔切

倫按葛舌音聲相遠。若何以別名葛餘。未詳。蓋詳本訓艸也。今梳。此枚語。或涉葛下而為

葛。六疑字出字林也。

蔞。蔞或从行同。

沈澥曰。爾雅釋草釋文云。蔞。本亦作蔞。詩云。蔞蔞蔞菜。說文作蔞。是唐以前本重文蔞字。从行。不從行。五經文字亦云。蔞蔞並否。王筠曰。重文無言同者。知此蔞係後人據詩增。而蔞則據釋草改。當據爾雅音蔞。五經文字改為蔞。从艸。从水。行聲。而蔞若蔞兩家。朱孔彰曰。木部蔞下引詩蔞蔞蔞菜。不從蔞。則蔞書本是蔞字可知。倫按沈王二說。是也。若作蔞亦从艸。行聲。若音匣紐。蔞从行得聲。行音六匣紐。故蔞得轉注為蔞。

𦵏 姜餘也。从艸，姜聲。子葉切。

王筠曰：關雖毛傳，苻接余也。釋文：苻，本亦作著。接余本或作姜茶。非。爾雅釋草：著，接余。釋文：本亦作苻。說文作苻。接。說文作姜。余。本作茶。非。陸釋詩以作姜之本為非。而釋爾雅乃曰：說文作姜。何其兩說不相應乎。蓋毛傳有改以姜字者。故陸斥之。或有據以增於說文者。宋人見之。乃於爾雅釋文增說文作姜也。此篆當刪。倫按詩爾雅並作接余。接余為苻之俗名。不須有正字。而接余。或有作姜余者。傳寫者以其為艸名。而妄加艸頭耳。倫謂此字蓋出字林。陸引說文即字林。

𦵏 莖也。从艸，𦵏聲。古渾切。

𦵏 芫魚毒也。从艸，元聲。愚袁切。

倫按魚毒俗名。本訓艸也。今祝。但存校語耳。字見急就篇。顏師古本。松江石本作元。疑急就故書作元。傳寫增艸為芫。此字蓋出字林。

𦵏 大苦也。从艸，𦵏聲。郎丁切。

倫按大苦俗名。此校語。本訓祝矣。

𦵏 菘菜也。从艸，穉聲。大兮切。

嚴可均曰：此篆疑後人所加。說文無穉字。釋艸釋文：菘。本又作穉。引莊子道在穉穉。則穉即穉字。一切經音義十四以馮說文穉作菘。不言作穉。知六朝唐初本無穉。莊有可曰：說文無穉。今易枯楊生穉。鄭作菘。或菘弟相似。傳寫誤又加木也。嚴韋福曰：此字从艸。未第

聲。此孟子美釋本字。非後人所加。倫按莊子知北遊音義本作第字。第當是第字之誤。猶
 蒼之多鶴為蒼也。第即第之本字。此以州又以禾。明是第字。段玉裁謂當以州第聲。姑為
 之說耳。其實此及美字。乃後人不悟孟子之美釋莊子之第釋。皆即本書之第第。而依爾
 雅釋單文加之。爾雅固多借字也。第美也。當刪第字。爾雅釋草。第美。是以美釋第。第美轉
 注字。非雙聲連綿詞。

𦵑 美第美也。从州。失聲。徒結切

倫按第美雙聲轉注字。美又第之轉注字。第失聲同脂類。此由後人不悟本書之第第。即
 爾雅之第美。故增第復增美矣。當刪美字。

𦵑 芋。芋莖。胸也。从州。丁聲。天經切

桂馥曰。釋草。藟。芋莖。山海經中山經。然耳之山。有草焉。名曰葦葦。似蕪。可以毒魚。芋莖。葦
 葦聲相近。徐灝曰。下文有葦葦聲。亦相近。倫按下文葦葦。州亂兒。此即山海經之葦葦。葦
 葦聲相近。連綿詞。說解本作州也。芋莖。胸也。校者據雅文加之。

𦵑 蔣。蔣。蔣也。从州。將聲。子良切。又即兩切

鈕樹玉曰。韻會引蔣作蔣。非。說文無蔣。沈濤曰。藝文類聚八十二。御覽九百九十九。皆引
 蔣。蔣也。蓋古本無蔣字。蔣當作蔣。下文蔣。雕蔣。一名蔣。可見蔣當訓蔣。丁福保曰。慧琳音
 義九十九。引蔣也。从州。將聲。二條。錄一蔣字。倫按蔣蓋隸書複舉字之誤。乙於下者也。

𦵑 蔣。雕蔣。一名蔣。从州。瓜聲。古胡切

履可竹曰。御覽九百九十九引作雕胡。苾胡同聲。沈博曰。古本蓋作雕胡。禮內則注曰。苾
雕胡也。宋玉諷賦曰。主人之女為炊雕胡之飯。是古皆作雕胡。王筠曰。名當作曰。倫按雕
胡者。苾之俗名。雕音端紐。胡从古得聲。古音見紐。端見皆破裂清音。故雕胡為連絲詞。古
苾則音同見紐。聲同魚類。故苾之俗名為雕胡。此及一名蔣皆校謄。本訓艸也。今抗蔣苾
魚陽對轉轉注字。

菁。艸也。从艸。青聲。余六切

桂類曰。爾雅釋艸。蒨。莖。菁。牛菁。文選吳郡賦。吳茅蒨蒨。李善注。蒨與蒨同。按本書。菁。水菁。
是釋草之蒨。即本書之菁。而吳郡賦借蒨為蒨。即借為菁也。釋草之菁則當作菁。倫按本
書讀菁若育。故爾雅以菁為菁。蒨音喻。菁讀若育。故爾雅借蒨為菁。

蒨。艸也。从艸。艸聲。符雞切

蒨。艸也。从艸。艸聲。如延切

朱駿聲曰。即蒨之或體。倫按土部莖篆作蒨。古文作蒨。此豈从古文耶。鳥部古文難有三
形。皆不从蒨。則篆當作蒨。或此字出字林。

蒨。艸也。从艸。良聲。專雷切

倫按蒨即爾雅釋草孟狼尾之孟。孟从皿得聲。皿音微紐。蒨音來紐。古讀歸泥。微泥同為
鼻音次濁音。故爾雅以孟為蒨。上文蒨音日紐。古讀歸泥。則蒨蓋蒨之轉注字。此不言狼
尾。蓋不訓狗尾。非許時無此俗名。正由校者不知。或偶失耳。

萹 州也。从艸。要聲。詩曰。四月秀萹。劉向說。此味苦。苦萹也。錯本無也字。於消切。

桂枝曰。廣雅。萹。秀也。穆天子傳。茅蕒萹。汪。萹。秀屬。秀為狗尾草。萹亦狗尾草也。劉向說。

此味苦。苦萹者。上文笑下曰。味苦。江南食以下氣。萹艾聲相近。劉向嘗謂苦艾。承培元曰。

許次萹於萹下。萹為狼尾草。萹正當為狗尾草。劉向嘗說苦艾。王筠曰。殆劉向謂萹一。

物。偷按。漢書劉向傳。向字子政。本名更生。年十二。以父德任為筆郎。既冠。擢為諫大夫。以。

事繁。獄得減死。會立教。梁春秋。徵更生受教。梁。謀論五經於石渠。復拜為郎中。給事黃門。

遷諫大夫。給事中。元帝立。蕭望之薦為散騎宗正。給事中。同心輔政。時外戚許史。故從中。

書宦官石顯。私恭弄權。望之更生。議欲白罷之。語泄。遂為許史恭顯等所譖。更生下獄。會。

帝以災。盛悟。徵更生。欲為以諫大夫。恭顯白為中郎。更生又以使外親上變事。泄。繫獄。免。

為庶人。及成帝即位。顯等伏辜。更生乃復進用。更名向。向以故九卿。召為中郎。數奏封事。

遷光祿大夫。領校中五經祕書。時外戚王氏專權。向因作洪範五行傳。奏之。帝知其為王。

鳳兄弟。起此論也。向又數上封事。皆不見行。以為中壘校尉。卒。詩曰。以下皆校者所加。王。

筠據錯本。苦萹下有也字。

萹 州也。从艸。過聲。苦禾切。

萹 地萹也。錯本無也字。从艸。困聲。渠項切。

鈕樹玉曰。韻會無也字。偷按。萹不盡生於地也。此校者加之。梳本訓矣。字見忽就篇。

萹 草。系萹。从艸。覃聲。萹社切。

桂馥曰。桑莫者。爾雅釋文。今人呼菌為草。葛洪字苑同。云。世作榘。榘二字。非也。字林式甚反。或云。桑莫也。博物志。江南諸山郡中大樹。斷倒者。經春夏生菌。謂之榘。榘謂榘。即字苑所非者。丁福保曰。慧琳音義九十四引作桑菌也。今二徐誤菌為莫。且奪一字也。倫按慧琳引作桑菌者。蓋本作菌也。桑莫也。一本說文誤并之。此則但存桑莫也。而就菌也矣。許當本訓菌也。中部。尖。菌。尖。為草之轉注字。見共字下。爾雅無草。共即草也。是草與菌一物。爾雅釋文謂今人呼菌為草。今杭縣亦呼菌為草。菌音羣。紐。草以草得聲。草音定。紐。定。羣。同為破裂濁音。是轉注字也。桑莫者。枝者加之。莫下曰。木耳。木耳即木莫。謂木上所生者也。今木耳與草異物而同科。云桑莫。則謂桑生之莫。草固不獨生於桑。且陸不引本書。或陸見本書無此訓。或本無此篆。字苑引世作榘。皆聲同侵類字。或異體。或借字也。

芥

莫。木耳也。从艸。莫聲。一曰。芥。此。而充切。

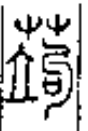
鈕樹玉曰。說文無芥。玉篇芥重文。作菴。據釋草。蘿菴。本書夢下作灌淪。則芥疑淪。桂馥曰。齊民要術十二引字林。木耳也。徐頤曰。淪。此之合聲。為耳。倫按。一曰。猶一名。芥。此即莫之別名。此枝者所加。木耳者俗名。此字林。文本訓。此也。今說。或此字出字林。

榘

榘。桑實也。从艸。甚聲。常社切。

任大椿曰。字林。桑實也。倫按。桑乃木也。桑實字當作榘。今本書失之。葛洪字苑。以草字世作榘。榘二字為非。倫謂甚實。草之聲。同侵類。轉注字。榘則桑實本字耳。蓋呂忱依詩。氓無食桑甚。乞傳為訓。然詩釋文。甚。本又作榘。則桑實字當作榘也。桑實與草不類。字上不當

側比。或此字出字林。



藟。果也。从艸。均聲。俱明切

錢坫曰。劉遵蜀都賦注。藟。緣樹而生。子如桑葢。熟時正青。長二三寸。以蜜歲而食之。王筠曰。蜀都賦注以藟為蒟醬。木部。枸可為醬。生蜀。正指蜀都賦而言。此疑非此物也。段玉裁謂此物勝生緣木。故藟从艸。枸从木。蓋許不能定而兩存之。然釋艸釋木多重出者。以其為取手纂記之書也。許亦必然。倫。棗果也。不可通。或謂以聲訓。或謂當作藟果也。今統藟字。藟果俗名也。倫謂許本訓艸也。今統所存者校語耳。或此字出字林。



苳。艸也。一曰苳菜木。錯本苳作苳。从艸。比聲。房脂切

王念孫曰。一曰苳未木。錯本同。錯注曰。按苳比。亦或作此。則一曰苳未木。五字乃是一曰苳菜之譌。詩東門之枌三章。視爾如苳。傳。苳。苳菜是也。今本於菜字下既誤不為未。又衍一木字。尹相陽曰。爾雅釋木。枌。大板。苳未即枌板。因為木類。王說誤。倫按。一曰五字校語。王筠據本繫倚菜字同此。



藟。木莖。朝華暮落者。从艸。鼻聲。詩曰。頽如藟華。舒閏切

組樹玉曰。藟。會引莖作槿。嚴可均曰。莖當作莖。暮當作莫。說文無暮字。倫按。若木莖為藟之俗名。則木莖。亦校者所加。藟即鼻下所謂蔓地連華也。若木莖為詩所謂頽如藟華者。則為木中之槿。是木莖二字為槿之譌分。而許以槿釋藟矣。蓋藟槿同真類也。然本書無槿字。則是校者增植朝華暮落者而本訓槿矣。或此字出字林。餘詳鼻下槿下。

芣芣。芣芣也。从艸。災聲。羊朱切。

倫按字見急就篇。

芣芣。芣芣屬。錯本無此二字。从艸。朱聲。市朱切。

嚴韋福曰。依說文大例。當先芣後芣。此誤寫倒耳。朱駿聲曰。芣芣疊韻連語。倫按錯本無

芣屬二字。蓋許訓止作艸也。今就芣芣芣屬皆字林文也。芣芣為聲同類連語。字見

急就篇。

芣芣。芣芣。从艸。未聲。子察切。

桂馥曰。芣芣錯本作芣芣。王筠曰。芣芣下當依御覽引補似芣芣出淮南。倫按當作芣也。

芣乃複舉字之未刪者。又奪也字。御覽所引校語也。可證凡云似芣及出芣地者。皆校者

加之。或字林文。急就篇。鳥喙附子椒芣華。檢本書無椒。疑急就故書作芣。而椒為字林文。

傳寫急就者每以字林文易說文字也。

芣芣。芣椒實裏如表者。錯本外裏如表者。从艸。求聲。巨鳩切。

鈕樹玉曰。繫傳裏作者。沈濤曰。爾雅釋木釋文引作椒椒實裏如表也。蓋古本如是。今本

表裏二字乃傳寫之誤。桂馥曰。表當為楸。芣楸聲相近。本書楸。楸實。詩山有苞楸。陸疏。楸

楸之屬。其子房生為楸。詩楸聊箋云。一楸之實。正義。言一楸之實者。楸謂楸之房裏實者

也。倫按沈濤王筠謂芣从求兼義。非也。芣實有房以裏其子。如楸實然。故桂以為裏當作

楸也。若求者。獸皮而附毛者也。既不似房。徒以裏身為况。何必取於求乎。倫謂芣芣疊韻

轉注字。羊下梳也字。以菜釋菜。此許書轉注通例。或本作州也。今梳。菜字乃涉上文菜。菜下隸書復舉字而譌行。椒實裏如裏者。枝者加之。菜為菜之轉注字。而菜則今所謂辣椒也。椒从木。則今之花椒。非一物也。王符據錯本椒作椒。裏作煮。太平御覽引三倉。菜。菜。菜。

荆。楚木也。从州。刑聲。舉卿切。

桂馥曰。刑聲當作荆聲。倫按過伯斂。欽斂伐荆字均作荆。則桂說是也。金金文荆字實即本書之荆。為办之轉注字。从办。并聲。詳荆字下。金器伐荆。荆即春秋之楚國。楚荆音同穿。二。楚聲魚類。荆讀若劍。聲入陽類。魚陽對轉。故得相通。史記正義。秦滅楚。諱楚。改曰荆。秦襄王名楚也。蓋以雙聲之荆易之。詩。殷武。奮伐荆楚。欽斂。從王南征。伐楚荆。荆楚以雙聲連文。則于越之例也。然今徑傳志作荆。而淮南人間師之所處。生以棘楚。即老子之荆棘。生焉。賈誼書。蓋冒楚棘。亦謂荆棘。蓋由荆从荆得聲。音轉入見紐者。猶耕从井得聲。音入見紐。荆亦从井得聲。音入匣紐也。或曰。荆本从荆得聲。音轉為舉卿切耳。然楚木之訓。非荆本義。荆既从州。義當是州。而楚為叢木。其字从林。亦非木名。今言楚木。豈謂楚地宜荆耶。倫謂本是楚也。木也。一訓枝者加之。楚也者以聲訓也。木也者。有木名荆。漢書郊祀志。以牡荆莖為幡竿。晉書刑法志。陵上荆一。枝。圍七寸二分者被斫。是也。蓋本有从木之字。而古已失之。荆其借字也。荆當為州名。蓋州之蔓生者。此訓楚也。木也。或枝者加之。本訓梳矣。字見急就篇。

荆。楚木也。从州。刑聲。舉卿切。桂馥曰。刑聲當作荆聲。倫按過伯斂。欽斂伐荆字均作荆。則桂說是也。金金文荆字實即本書之荆。為办之轉注字。从办。并聲。詳荆字下。金器伐荆。荆即春秋之楚國。楚荆音同穿。二。楚聲魚類。荆讀若劍。聲入陽類。魚陽對轉。故得相通。史記正義。秦滅楚。諱楚。改曰荆。秦襄王名楚也。蓋以雙聲之荆易之。詩。殷武。奮伐荆楚。欽斂。從王南征。伐楚荆。荆楚以雙聲連文。則于越之例也。然今徑傳志作荆。而淮南人間師之所處。生以棘楚。即老子之荆棘。生焉。賈誼書。蓋冒楚棘。亦謂荆棘。蓋由荆从荆得聲。音轉入見紐者。猶耕从井得聲。音入見紐。荆亦从井得聲。音入匣紐也。或曰。荆本从荆得聲。音轉為舉卿切耳。然楚木之訓。非荆本義。荆既从州。義當是州。而楚為叢木。其字从林。亦非木名。今言楚木。豈謂楚地宜荆耶。倫謂本是楚也。木也。一訓枝者加之。楚也者以聲訓也。木也者。有木名荆。漢書郊祀志。以牡荆莖為幡竿。晉書刑法志。陵上荆一。枝。圍七寸二分者被斫。是也。蓋本有从木之字。而古已失之。荆其借字也。荆當為州名。蓋州之蔓生者。此訓楚也。木也。或枝者加之。本訓梳矣。字見急就篇。

𦵏 𦵏古文前

朱九章曰。𦵏蓋井旁斜書之。方濬盦曰。𦵏即直豎從王伐力之𦵏。傳寫為𦵏。𦵏為楚木。不當从艸。此篆上文小篆而誤。韻運開曰。方說非也。𦵏象前楚棘叢生有利之形。倫按。𦵏為𦵏之異文。此蓋本作𦵏。傳寫誤耳。

𦵏

落。水衣。从艸。治聲。徒哀切

鈕樹玉曰。韻會引作水衣也。嚴可均曰。釋草釋文引作水青衣也。諸引皆無青字。亦通。丁福曰。慧琳音義卅一作水衣也。今奪也字。倫按水衣俗名也。此呂忱或校者以爾雅釋艸文加之。本訓既矣。

𦵏

芽。萌芽也。从艸。牙聲。五加切

段玉裁曰。萌芽也。本作芽萌也。後人倒之。倫按行芽字耳。段說亦通。芽乃隸書複舉字也。萌。艸芽也。𦵏本莖芽字。从艸。明聲。武庚切

𦵏

沈濤曰。玉篇引作草木芽也。木字今奪。倫按萌為莖之轉注字。每氏一字。書康誥。啟明乃。刊禮記。緇衣。引明作氏。詩。蕩。天生丞氏。韓詩外傳作丞明。書。堯典。黎民阻飢。史記。五帝紀。音義。今文尚書一作黎明。是其例證。萌芽皆鼻音次濁音。魚陽對轉注字也。

𦵏

莖。艸初生出地兒。從艸。生之字。从艸。出聲。詩曰。彼莖者葭。鄒滑切

鈕樹玉曰。韻會無出字。倫按艸初生出地兒。有枝語。入。莖為出之後起字。詳出字出字下。此字蓋出字林。

𦵑 莖。枝柱也。從木𦵑也。字。从艸。亞聲。 戶耕切

沈清曰。玉篇引作草木幹也。蓋古本如是。一切經音義八引字林云。莖。枝生也。任大椿曰。枝生當為枝柱之誤。然則後人用字林改說文耳。丁福保曰。慧琳音義五及八及十一皆引作枝主也。考字林作枝生也。倫按此字林義。許當訓艸幹也。唐人轉刪本訓矣。

𦵑 莖也。从艸。廷聲。 特丁切

倫按莖莖轉廷字。聲同耕類。

𦵑 葉。艸木之葉也。从艸。葉聲。 興涉切

倫按字从艸而訓艸木之葉也者。因艸及木。木葉無其字也。或許以同聲之字為訓。今失此杖語耳。字見忽就篇。

𦵑 艸。艸之小者。从艸。𦵑聲。𦵑古文銳字。讀若芮。 居例切

嚴可均曰。𦵑古文銳字。杖語也。不云福文而云古文。与四部金部又不合。葉德輝曰。銳芮古音同部。劉秀生日。𦵑為福文銳。銳从兗聲。兗在定紐。芮从內聲。古在泥紐。皆古音也。故𦵑从𦵑得聲。讀若芮。尹桐陽曰。管子地數有芮戈。即銳戈。芮。𦵑聲。韻。倫按。𦵑蓋从厂刻聲。詳𦵑字下。刻音喻四。然从夫得聲。夫音喻三。芮音日紐。皆舌前音。故𦵑讀若芮。然𦵑之小者必非許文。下文芮。文選西征賦注引。芮。小兒。下文蔽。小艸也。與𦵑聲皆脂類。而𦵑又讀若芮。然則𦵑之小者蓋芮或蔽字義。芮為艸初生。引申得為之小者也。𦵑之本義蓋亡矣。或乃芮之轉廷字。本訓就失。校者加𦵑之小者。此字失次。或非許書原有也。

音轉注字也。考或作蕪。音轉入匣紐。蓋音匣紐。亦轉注字也。喻口與影同為喉音。故華英亦轉注字。英音影紐也。華英則魚陽對轉轉注字。王筠按鉛本蓋作皇。

鞋

鞋。黃華。鉛本作華。從艸。鞋聲。讀若壞。鉛本作讀若墮壞。乎瓦切。

王念孫曰。鉛本作讀若墮壞是也。言讀若墮壞之墮也。墮音叶規反。說文鞋字從黃圭聲。故鞋從其聲。讀若墮。玉篇鞋叶規切。是其證。朱士端曰。墮圭聲近。壞字古音亦同。列支韻。小徐墮壞二字是雙聲兼疊韻。葉德輝曰。鞋從圭得聲。壞从哀得聲。古音同。田吳始曰。廣韻音壞。與大徐合。劉秀生曰。鞋聲在匣紐。墮即墮之重文。墮聲亦在匣紐。故鞋從鞋聲得。讀若墮。倫按讀若墮。此華字下說解。傳寫謬入鞋下也。爾雅釋草郭注。今俗呼艸木華初生者為華。音璜。璜之璜。亦从隋得聲。且璜音以木切。正與尹音同在喻四。皆可證也。鉛本作讀若墮壞者。疑此下亦有讀若壞。壞音下怪切。正與此音乎瓦切音同匣紐。然鞋從鞋得聲。而鞋實从圭得聲。詳鞋字下。圭讀若皇。音在匣紐。故鞋音亦匣紐也。鞋為華之音同匣紐轉注字。說解黃字蓋隸書複舉字之謬行者。古無以鞋為黃華者。玉篇始訓黃花。蓋本此為本也。

蕪

蕪。若之黃華也。從艸。突聲。一曰。末也。鉛本無也字。方小切。

段玉裁曰。釋草。若。陵若。黃華。蕪。白華。按若下云。一曰。艸之白華為若。不云若之白華。則此下上當云。艸之黃華。若字恐後人改。倫按若下曰。艸根也。若下曰。若也。則許不用雅義。其一曰。艸之白華為若者。明是校者據雅義加之。王筠謂艸當為若也。若既不用雅義。而

此乃訓若之黃華也。是本雅義也。然雅文謂若者陵若。其黃華者名葉。白華者名莢。蓋由
方語分別。其實葉若聲同宵類。葉莢則同為雙唇音。葉者非紐。古語雖封。語原仍不異也。
葉莢以華色而異名。非謂若之黃華為葉。白華為莢。而此曰若之黃華也。亦非雅義。若如
雅義。當作若之黃華者也。倫以此如此。乃杖語耳。說解當訓若也。為若之轉注字。聲同宵
類。若為芳之後起字。故爾雅釋草。葉莢茶。郭注。即芳也。上文。芳。華華也。華華生於葉末。故
若芳葉之音。皆取於抄標。此一曰末也。即標字之義。上杖者所加。此字失次。疑後之杖者
因今說解作若之黃華。移以類聚耳。

此中

英。州榮而不實者。一曰黃英。从艸。央聲。

於京切

鈕樹玉曰。韻會引黃英下有木名二字。一曰句。在央聲下。凡說文通體皆然。有不然者。疑
皆後人改。桂馥曰。徐鉉曰。爾雅釋木有權黃英。按此黃英當為善英。倫按英為華之魚陽
對轉。轉注字。州榮而不實者。非許文。凡古書榮華字皆借榮為英。英即華也。蓋說解脫失
本訓。但存校者。據爾雅釋草所增之語耳。一曰黃英者。桂以善英為似菊之華。然善英即
善莢之異名。此黃英非善莢。爾雅釋木曰。權黃英。釋草曰。權黃華。本書。權黃華木。檢釋木
郭注曰。未詳。釋草郭注曰。今謂牛芸草為黃華。華黃。葉似菝葜。疏曰。說文上云。芸。州也。似
首菝。然則牛芸者。亦芸類也。倫謂本書以黃華釋木類之權。以黃英釋英。爾雅以黃英釋
木類之權。以黃華釋草類之權。正相反。必有一誤。本書以黃英附於英下。無專字。木部權
黃華木者。玉篇作黃英木。是本書華字為誤。而與釋木合矣。此下一曰黃英。豈即權字義

耶。改韻會引有木名二字。然實枝者所加。

蕪 蕪。華盛。从艸。爾聲。詩曰。彼蕪惟何。 兒氏切

翟云升曰。詩米蕪。釋文引盛下有兒字。倫按疑華為州誤。或枝者以詩米蕪毛傳文改之。或許本訓州兒。華盛乃字林文。今就本訓。

蕪 蕪。州盛。从艸。妻聲。詩曰。華蕪蕪蕪。 七楷切

沈氏一曰。廣韻十二齊韻會八齊皆作草盛兒。玉篇蕪蕪州茂兒。蓋古本有兒字。今奪。倫按許官訓州兒。州盛蓋字林文。蕪下六然。餘見蕪下。

蕪 蕪。州盛。从艸。奉聲。 補壞切

倫按當作州兒。餘見蕪下。

蕪 蕪。茂也。从艸。疑聲。詩曰。黍稷蕪蕪。 魚己切

倫按見蕪字下。

蕪 蕪。艸木華垂兒。从艸。疑聲。 儒桂切

沈氏曰。文選陸機園葵詩注引云。蕪。艸木華盛兒也。江淹雜體詩注引云。芳蕪。草木華盛兒。芳乃涉正文而行。蓋古本作盛不作垂。錢坫曰。文選注引葵要云。草木華曰蕪。丁福保曰。蕪琳音蕪六十四列。草木盛兒也。今本誤或為垂。倫按文選琴賦注引作草木花貌。此垂為蕪。又就盛字耳。然蕪从艸。既不得兼木義。義亦本止謂草盛為蕪。蕪之轉注字。今說解為枝者改之。猶疑訓州根而玉篇作州木根也。餘見蕪下。

𦵏 莢。青齊沈其謂木細枝曰莢。從木沈充。从艸。變聲。子紅切。

王筠曰。莢。純本繁傳作徐。是也。以一國名雜三州名之閒頗不詞。傳雲龍曰。此以俗語解

本義。倫按方言二。木細枝謂之杪。青齊充其之閒謂之莢。是莢為杪之轉。匠字。本書杪。木

標末也。从木。少聲。本書止。少也。少。少實一字。詳心字下。止音子結切。本書沙之重文作沙。

則杪之或體可為杪。是杪變雙聲也。然疑莢是杪名。漢官儀。莢園供染絲紋綬。注。染州也。

方言謂杪曰莢。校者因據加於此。今本訓既失。但存校語。沈字錯本作充者。獨顧本如此。

王筠標本作沈。鈕樹玉桂韻皆不出校。

𦵏

𦵏。艸。莢。從艸。移聲。七支切。

桂韻曰。莢。當為委。朱駿聲曰。莢。莢。疊韻連語。倫按本書。逶。迤。裏。去之兒。莢。旗。旆。莢。也。莢。施。

猶。逶。迤。奇。委。聲。皆。歌。類。也。艸。莢。移。義。同。本書。移。未。相。倚。移。然。移。為。未。之。轉。注。字。則。未。倚。移。

者。字。當。作。移。唐。寫。本。切。韻。殘。卷。五。支。引。作。莢。移。艸。莢。移。不。似。本。訓。此。字。蓋。出。字。林。

𦵏

𦵏。艸。木。形。从艸。原聲。愚。袁。切。

桂韻曰。艸。木。形。者。疑。非。原。文。玉。篇。廣。韻。並。云。莖。葉。布。也。本書。蓊。華。葉。布。正。同。倫。按。說。解。有。

枕。譌。字。二。疑。出。字。林。

𦵏

𦵏。艸。實。从艸。夾聲。古。叶。切。

任。大。椿。曰。字。林。莢。艸。實。也。倫。按。周。禮。大。司。徒。其。植。物。宜。莢。物。廣。雅。釋。艸。豆。角。謂。之。莢。文。子。

尚。後。木。實。生。於。心。艸。實。生。於。莢。是。莢。所以。裏。艸。實。而。非。艸。實。也。蓋。此。字。林。訓。本。訓。既。矣。字。

非本訓。

𦵏 莧。艸根也。从艸。亥聲。古來切。又古詣切。

𦵐 莧。莧也。茅根也。从艸。均聲。子敕切。

段玉裁曰。茅根也。之上當有一曰二字。此別一莧。倘按王筠據玄應音義引茅根也。上有謂字。以為此是庚注是也。莧。莧也。莧。艸根也。雖不如考老之互訓。而亦許書通例。莧下既曰。艸根。則此茅根如非別莧。於詞為複舉矣。若為別莧。於上當有一曰。以為更別。於大例亦當在从艸均聲之下。今皆不然。蓋知為後人所沾。莧聲真類。莧聲脂類。脂真對轉。轉注字也。

𦵑 莧。艸根也。从艸。友聲。春。艸根枯。引之而發土為撥。故謂之莧。一曰。艸之白華為莧。北才切。

王筠曰。許君以莧撥音近。用以為說。然引枯根以發土無是事也。一曰。艸之白華為莧者。

艸當作莧。擇。艸。莧。陵。莧。黃華。葉。白華。莧。倫。按。莧。上。黃。之。聲。同。脂。類。轉。注。字。春。艸。以。下。校。語。

春。艸。根。枯。引。之。而。發。土。為。撥。故。謂。之。莧。者。按。字。義。詳。送。字。下。一。曰。艸。之。白。華。者。見。葉。字。下。

𦵒 莧。盛也。从艸。凡聲。詩曰。芄芃黍苗。房戎切。

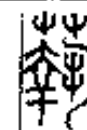
鈕樹玉曰。約會引也。作貌。倘按說解當作艸兒。一曰。莧也。一曰。四字校語。六疑此字出字。

林餘見萑字下。

𦵓 傳。華葉布。从艸。傳聲。讀若傳。方通切。

席世昌曰。易震為萑。干寶。花之通鋪為花。視謂之萑。即此字。嚴可均曰。讀若傳。疑校者所。

加。玉篇曰。釋草傳。橫目。傳即蔣之者。倫按說解有托譌易之專借為華。古讀華如敷也。釋草之傳橫目為草名。則不當廁此。疑此字後人加之。



蕪。艸木不生也。一曰茅茅。从艸。執聲。 艸入切

鈕樹玉曰。不字疑衍。玉篇訓茅也。又草木生兒。蕪之上下文與艸木不生義不類。左昭十六年傳。有事于山。蕪山林也。杜注。蕪。養護令無殖。桂馥曰。蕪當作蕪。从執。艸木不生也者。不當為才。玉篇。蕪。子習切。草木生兒。蕪。魚制切。種蔣也。蕪。蕪實一字。席世昌曰。周語。墾田若蕪。應從此解。韋昭曰。蕪猶蔣。恐非。玉篇曰。不當為才。一曰茅茅。即才生之義。翟云升曰。蕪當作蕪。从艸。執聲。木部。概或作槨。火部。藝。蕪聲。玉篇蕪。種蔣也。六可為蕪。本作蕪之證。而玉篇別有蕪字。訓茅茅也。又草生兒。子習切。蓋隋唐間已有書蕪為蕪者。因以執為聲。變其音切而分為二字。後人遂專據玉篇蕪字而改說文蕪字。由此亡矣。張文虎曰。不字當即木字之譌衍。倫按桂翟二說是也。然倫謂蕪字蓋出字林。字林附於說文。校者因誤刪蕪篆而存蕪篆。玉篇固本許昌二書也。此訓艸木生也。蓋六字林之義。本訓亡矣。蕪為蔣之轉。汪字。蔣聲之類。蕪聲脂類。之脂通轉也。周語韋昭注。訓蕪為蔣。左傳昭十六年傳杜預注。訓蕪為養護令無殖。如其時字猶未譌。蕪為執之後起字。一曰茅茅。校語或曰。廣韻作艸生多兒。蓋本許書。以字次求之。此訓是也。蓋蕪蕪並有其字。此字不譌。但訓說解有譌耳。倫謂此下文蔣訓艸多兒。而音與蕪同紐。以此證之。則廣韻并蕪蔣之訓為一。或其所據本已譌。若是許訓。止當作艸多兒矣。

沈清曰。文選長笛賦注。說文選僻字如此。又江淹雜體詩注。說文選雜字如此。左昭十一年傳釋文。選副伴也。說文選从艸。據此。与本音訓釋迥然不同。玉篇曰。草根雜也。疑本許書。三書互訂。古本當云。選艸根雜也。一曰。副伴也。今本徑竄削去。段玉裁曰。依文選注及左傳釋文。艸兒之下。本有一曰選雜也。五字。今人言集。漢人多言稌。偷按艸下。祝多字。玉篇訓草根雜也。偷疑本作艸多兒。一曰雜也。一曰四字。杖語。傳寫為祝。如今文。根蓋即多兒二字之譌也。選蓋蒼之轉注字。因為摩挲破裂。次清音也。

艸

茲。艸木多益。从艸。茲省聲。錯本作茲者聲。子之切。

嚴可均曰。宋本作茲聲。嚴韋福曰。宋本作茲聲。毛本副改茲作絲。韻會四支引直作茲聲。宜依段。田吳焯曰。玄部。茲黑也。从二么。春秋傳曰。何故使吾木茲。茲音讀若玄。非子之切。茲若作茲者聲。上當讀若玄。不得為子之切也。小徐原本當是茲聲。茲古文絲。韻會引是偷按。習鼎。習用絲金。絲金即茲金。明茲从茲得聲。絲絲一字。唐寫本切韻殘卷茲下曰。說文草木多益也。作此茲。与此一。宋本作茲聲者合。魏石經叢文上作。然茲从艸不得并木言之。本訓艸多也。益也。益也者。滋字義。此枚者加之。木即艸之譌也。餘見蕞下。急就篇。類師古本。莫不滋榮。松江石本作茲。蓋故書。

艸

蕞。艸早盡也。从艸。倝聲。詩曰。蕞蕞山川。徒歷切。

偷按。艸早盡也。廷有枚語。譌入。又有既耳。

艸

蕞。艸兒。从艸。倝聲。周禮曰。數莖不蕞。錯本作倝。雖不蕞。許慎切。

倫按蔽蔽蓋轉注字。蔽以做聲。做音審紐。蔽音曉紐。同為摩擦次清音。蔽聲幽類。蔽聲宵類。古讀歸幽也。玉篇訓耗也。縮也。則義當為州枯也。此二字失次。

𦉳

𦉳州多兒。从州。既聲。居木切。

倫按見崔下矣。州多兒。故語。本訓當作州兒。

𦉴

𦉴州多兒。从州。資聲。疾茲切。

沈濤曰。廣韻。𦉴。𦉴。詩作𦉴。說文又作𦉴。復連次。𦉴字於下。注云。上同。疑陸所據本此字

為𦉴字重文。其訓當云。一曰州多兒。今本為後人竄易。玉篇資下云。𦉴。𦉴也。倫按州多

兒。唐寫本切韻。錢卷六。脂引同。蓋故語。本訓當作州兒。餘見崔下。𦉴下。

𦉵

𦉵州盛兒。从州。秦聲。側說切。

倫按見崔下矣。州盛兒。故語。本訓當作州兒。

𦉶

𦉶。惡州兒。从州。肖聲。所交切。

沈濤曰。龍龜手鑑作惡州也。蓋古本如是。錢坫曰。玉篇。草根。廣韻。州名。倫按以三書相證。

如今說解有抗語。廣韻。訓州名。疑本字林。或此字出字林也。

𦉷

𦉷。𦉷。𦉷。州生兒。从州。內聲。讀若內。而說切。

鈕樹玉曰。玉篇注中止一𦉷字。蓋連上讀。沈濤曰。文選。西征賦注引曰。𦉷。小兒。陳微君矣

曰。古本當作𦉷。𦉷。小兒。與𦉷。𦉷。小兒。同一句法。今本作生兒。當是傳寫之誤。翟云升曰。𦉷

無小義。而左昭七年傳。最爾困。注。最。小兒。疑選注說文為左注之誤。𦉷。為最之誤也。然釋

賦之藎字也。倫按如陳說則為藎之轉注字。倫謂說解本作州兒。一曰小兒。芮為莖之聲。同脂類轉注字。一曰小兒。乃枚者所加。此藎字義。藎讀若芮也。玉篇作芮州生兒。芮字乃隸書複舉字也。後人又加芮字。以為形容詞而重之也。

艸杜 荏。州兒。从艸。在聲。濟北有荏平縣。 仕台切

倫按濟北有荏平縣。校語。

會 薈。州多兒。从州。會聲。詩曰。薈兮蔚兮。 烏外切

桂馥曰。本書增下引詩作薈。此引詩疑後人加之。倫按州多兒。校語。本訓當作州兒。餘見荏下矣。

艸 菝。細州叢生也。从艸。菝聲。 莫候切

倫按疑本訓就失。所存校語也。廣雅釋艸。菝菝。茂也。餘見荏下。

艸 芄。州覆蔓。从艸。毛聲。詩曰。左右芄之。 莫抱切

倫按州覆蔓疑非許文。蓋說解有就失矣。餘見荏下。

倉 蒼。州色也。從艸。倉聲。 七岡切

鈕樹玉曰。繫傳作州覆也。詩。倫按州色非本義。莊子逍遙遊。蒼蒼者其正色耶。蒼借為青。呂氏春秋離俗。自投於蒼領之淵。注。蒼領。或作青令。是其例證。州色皆青。則謂蒼為草色亦青之借。蒼蒼。蒼之轉注字。詩。蒹葭。蒹葭蒼蒼。毛傳。蒼蒼。盛也。廣雅釋艸。蒼蒼。茂也。是其證。州色也。蓋枚者加之。本訓就失。或色為兒字之誤也。上有祝字。乃枚語。餘見荏下。字見

急就篇。古鈴作蕙。

風 蕙。州得風兒。从州。風。鉛本此下有風亦聲。讀若焚。 盧含切

王念孫曰。當從錯本作風亦聲。該以為蕙與風聲不相近而削之也。不知風字古音寧凡反。與蕙聲相近。詩何人斯四章。彼何人斯。其為飄風。胡不自北。胡不自南。釋名。克豫司。橫口含唇言之。風。記也。說文。風。从虫。凡聲。皆其證。故蕙从風聲。宋傑曰。風古音在侵韻。與蕙同部。劉秀生曰。風聲林聲同部。詩晨風。馱彼晨風。鬱彼北林。楚詞。九章涉江。乘鄂渚而反顧兮。歎秋冬之緒風。步余馬兮。蘭皋。即余車兮。芳林。淮南說林訓。有山無林。有谷無風。皆以風林為韻。是其證。倫。州得風兒。乃附會象形為說耳。此字不見經記。或瓦之佐字也。不然。則是从州風聲。其義亡矣。字或出字林也。

萃 州兒。从州。李聲。讀若萃。 秦辭切

桂馥曰。本書無萃字。倅下云。讀與易萃卦同。劉秀生曰。本書頤頤頤也。倅即頤之別體。倫。按萃蓋蒼蒼之轉注字。讀若倅。校語。本書無倅。或此字出字林也。餘見倅下。

蕙 更別種。鉛本倅作種。从州。時聲。 時吏切

鈕樹玉曰。韻會引種作種。桂馥曰。更別種者。李善注秋興賦。引字林同。方言。蕙。更也。注。謂更種也。古文苑種約。別若披蔥。曰。良月令。三月別小蔥。六月別大蔥。倫。按更別種者。字林訓。然當作更也。別也。種也。或作更也。別種也。別種如今所謂分秧。許當訓種也。蕙為種之轉注字。時音禪紐。種音照三。同為舌面前音也。

𦰇 苗。州生於田者。从州。从田。籒本作从州田。武銀切。

鈕樹玉曰。韻會作从州田。段玉裁曰。州生於田者。皮傳字形為說。王筠曰。苗以田為主。當隸田部。曰从田。州聲。倫按說解州生於田者。州會篆形為之。蓋奪本義後。校者所加也。玄應一切經音義一引蒼頡篇。禾之未秀者曰苗。與論語 苗而不秀者有矣夫義合。當是本義。然何以不从禾而從田。若苗是通名。故从州。則州豈必生於田中。疑从州。𦰇者聲。𦰇音來紐。古讀歸泥。𦰇泥同為鼻音。次濁音。故苗音入微紐。𦰇苗則幽宵近轉也。苗為萌之轉。𦰇字音同微紐。淮南原道。神農之播穀也。因苗以為教。謂神農教民觀州之及時而萌芽。因以播穀也。可證苗是州芽而非禾也。禾之未秀者引申義。字見急就篇。皇象本作芽。

𦰇 𦰇。小州也。从州。可聲。牙哥切。

鈕樹玉曰。後漢書宣秉傳。引小作細。韻會引。皆曰以細草喻細政。叔本上作細。沈濟曰。蓋古本作細州也。𦰇為細州。故引之。凡事皆項碎者。皆可曰𦰇。細。今本作小州。誤。尤武紀注。引仍作小州。蓋漢人據今本改之。一切經音義一及十二引作尤劇也。又煩擾也。尅。尅也。禮記。𦰇政猛于虎。是也。是古本有一曰尤劇也。五字。其又煩以下。則未必許文矣。翟云升曰。算韻引有一曰尅也。丁福保曰。慧琳音義四十二及七十五引作尤劇也。煩擾也。尅。急也。今本作小州也。存疑。倫按細小雙聲。小州即細州。然以字次及音求之。乃𦰇之轉。𦰇字。𦰇聲。歌類。𦰇聲。魚類。歌魚近轉也。細州也。非本義。蓋校者加之。玄應慧琳所引。皆不合。

从卅之義。蓋亦杖語。本書無刺字而有勦字。勦止勦之俗。勦勦因轉注字。與苛則同音根音。古書或借苛為勦為起。今言苛則乃起字之引申義。煩檢止勦勦之引申義也。古詩作苛苛。



蕪。蕪也。从卅。無聲。韻本無作蕪。武扶切。

倫按字見息就篇。



蕪。蕪也。从卅。歲聲。於廢切。

倫按廣雅釋詁。蕪。蕪也。蕪音影紐。蕪音曉紐。古讀曉歸影。故蕪蕪為轉注字。



蕪。蕪也。从卅。流聲。一曰卅淹地也。平光切。

段玉裁曰。集韻類篇引淹作掩。段玉裁曰。小徐本雖作掩。而注云。謂卅雜水淹地也。則其

本亦作淹。承培元曰。一曰五字。約會引無。張楚曰。卅淹地也。與蕪也。會一義。倫按蕪从流

得聲。流从匕得聲。匕釋雙聲。故蕪蕪轉注。一曰六字杖語。卅字涉上文而誤。或水字之

譌。乃流字義。約會引無此六字。或因錯語謂卅雜水淹地也。而誤。蕪傳寫因加於蕪本。



蕪。卅亂也。从卅。宜聲。杜林說。卅葦蕪兒。女庚切。

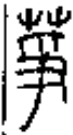
嚴可均曰。依說文大例。當先葦後蕪。葦下當云。葦蕪也。段玉裁曰。杜

林說。蓋出蒼頡訓纂蒼頡故。王筠曰。卅葦蕪兒。當作葦蕪卅兒。玉篇止曰。蕪。卅亂也。如卅

亂之訓。不連葦言之。杜林乃合葦蕪言之。其所謂卅兒者。蓋謂葦高競長。猶之時。非亂

兒也。是以葦字在蕪字之後。但承卅兒一義。不承卅亂也。今皆以葦蕪為卅亂。故段玉裁

乙轉之。其實非也。倫按卅亂也。疑字林訓。杜林說卅字林引之。本訓概矣。



葦。葦。葦。葦。兒。从卅。爭聲。 倒並切

桂馥曰。當云。卅。葦。葦。兒。王筠曰。兒。當作也。倫按葦。葦。葦。同。科。類。單。言。曰。葦。複。言。曰。葦。葦。兒。當作也。

當作也。



落。凡卅。曰。零。木。曰。落。从卅。洛聲。 盧各切

沈濤曰。禮王制。爾雅。釋詁。釋文。皆引作卅。曰。苓。木。曰。落。是古本作苓。不。作。零。桂。馥。曰。爾雅。疏。引。草。曰。零。木。曰。落。丁。福。保。曰。慧。琳。音。義。六。引。作。草。木。凋。衰。也。从。卅。洛。聲。存。疑。備。考。倫。按。

落。為。落。之。聲。同。魚。類。轉。注。字。說。解。當。曰。卅。葉。落。也。慧。琳。引。作。卅。木。凋。衰。也。及。此。凡。卅。七。字。皆。故。語。蓋。本。訓。在。後。故。者。依。經。傳。改。訓。加。之。字。見。急。就。篇。

皆。故。語。蓋。本。訓。在。後。故。者。依。經。傳。改。訓。加。之。字。見。急。就。篇。

皆。故。語。蓋。本。訓。在。後。故。者。依。經。傳。改。訓。加。之。字。見。急。就。篇。



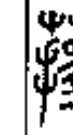
蕨。蕨。蕨。小。卅。也。从卅。敬聲。 必袂切

段玉裁曰。也。當作兒。詩。召。南。蕨。芾。甘。棠。毛。云。蕨。芾。小。兒。此。小。卅。兒。之。引。申。也。桂。馥。曰。蕨。蕨。疑。當。作。蕨。芾。詩。甘。棠。傳。蕨。芾。小。兒。丁。福。保。曰。慧。琳。音。義。一。又。曰。及。四。十。九。皆。引。作。小。卅。兒。

是。蕨。蕨。二。字。行。也。倫。按。蕨。蕨。小。卅。也。或。小。卅。兒。疑。皆。非。本。義。然。未。能。詳。也。蕨。蕨。二。字。一。為。隸。書。複。舉。字。一。為。後。人。以。為。形。容。詞。而。加。之。也。字。見。急。就。篇。

隸。書。複。舉。字。一。為。後。人。以。為。形。容。詞。而。加。之。也。字。見。急。就。篇。

隸。書。複。舉。字。一。為。後。人。以。為。形。容。詞。而。加。之。也。字。見。急。就。篇。



落。卅。木。凡。皮。葉。落。陟。地。為。落。 倫。本。無。凡。字。陟。作。陟。从。卅。揮。聲。詩。曰。十。月。隕。落。 倫。本。隕。作。隕。

倫。本。無。凡。字。陟。作。陟。从。卅。揮。聲。詩。曰。十。月。隕。落。 倫。本。隕。作。隕。

桂。馥。曰。類。篇。集。韻。引。無。落。字。鈕。樹。玉。曰。初。會。陟。作。隕。倫。按。卅。落。為。落。木。落。為。葉。木。落。自。有。

集字。葦止為卅落字。當次蔽上。本部字失次者多。既解六抗本訓。但存枝語卅木以下十
字。或此字出字林。

𦵏

蘊積也。从卅。溫聲。春秋傳曰。蘊利生孽。於粉切

桂馥曰。一切經音義廿三引字林。蘊積也。倫按積也。非本義。此字林訓。本訓抗矣。或此字

出字林也。或曰。蘊即蘋蘩蘊藻之蘊。六非也。蘊藻者字借為葦。此蓋為葦莢之轉注字。

𦵑

葦莢也。从卅。馬聲。於乾切

𦵒

葦鬱也。从卅。於聲。一曰。痿也。央居切

沈濤曰。一切經音義十二引鬱痿也。乃傳寫既葦字也。字。段玉裁曰。葦莢葦痿並雙聲。倫

按鬱以雙聲借為蘊。詩雲。蘊隆轟轟。釋文引韓詩作鬱隆炯炯。是其例證。蘊葦莢三字

皆雙聲轉注。鬱也者非本訓。一曰痿也者。本書。痿病也。人病為痿。卅病為葦。語原同也。痿

𦵓

榮。卅旋兒也。从卅。榮聲。詩曰。葛藟榮之。於管切

倫按今詩作榮。十三篇。榮收葦也。然則旋卷為榮。語原同也。卅旋兒也。枝語。本訓抗矣。字

或出字林也。

𦵔

蔡。卅也。从卅。祭聲。蒼大切

丁福保曰。慧琳音義八十引作卅也。可食。从卅。祭聲。倫按段玉裁據本書卅下曰。卅蔡也。

謂此卅也。當作卅。卅。使並卅字。當作卅名。不屬於此矣。桂馥六據卅字既解。謂卅下有

抚文。倫謂四篇之丰。乃書契之契初文。象形。詳丰字下。蔡者。艸丰之丰本字。義為艸之散
 亂。故次蔡下。玉篇。蔡。艸芥也。丰。艸莽也。桂馥謂芥乃莽之譌。莽正作莽。本書。莽。眾艸也。艸
 眾則散亂。左傳。蔡。蔡叔。借蔡為繁。上散意。倫檢文選。魏都賦。注引楚詞。注。蔡。艸莽也。實借
 蔡為莽。蓋古書以艸芥連文。其義為散亂者。當作艸蔡。芥以聲同脂類相借也。以草芥連
 文。其義謂艸莽者。如孟子離婁。視天下悅而歸己。猶草芥也。芥當是莽之譌。若以草芥為
 連辭詞。如孟子離婁。君之視臣如草芥。則臣視君如寇讎。以草芥與寇讎對文。此草芥讀
 如字。楚詞。注。蔡。草莽也者。借蔡為莽。古讀莽如蒼。與草音同。膚紐。莽。艸固一字也。詳莽字
 下。蔡音上清紐。故得借蔡為莽。蔡芥又得相通借。故玉篇。蔡。訓。艸芥。丰。訓。艸莽。其實蔡既
 非芥。亦非莽。丰亦非莽也。若蔡蔡叔者。魏石經古文作蔡。而蔡大師鼎作蔡。蔡子匚匪作
 蔡。蔡姪既作蔡。伯專作蔡。皮編鍾作蔡。倫謂此械之初文。从介。桂其足也。書借蔡為蔡耳。
 周公殺管叔。囚蔡叔。降霍叔於厲人。明蔡非放散之義。乃因桂之也。此說解艸下有抚字。
 楚琳引可食二字疑此。菜下枚語而譌。遂字見急就篇。

𦵑 茂。艸蕃多。从艸。伐聲。春秋傳曰。晉糶茂。 符發切

倫按。艸葉多當作艸多兒。廣韻。茂。茂貌。則亦莽之音同奉紐轉注字。或字出字林也。

𦵑 菜。艸之可食者。从艸。采聲。 蒼代切

段玉裁曰。菜字當冠於芑蔡等字之上。玉笥曰。菜字見於經者。惟士昏禮婦入三月乃奠
 菜。乃周時書。其見於禮記者。皆秦漢時書也。倫按。爾雅釋。菜。謂之蔬。本書。莖。蔬。菜。即蔬

朱駿聲曰。三蒼養牛馬林木曰苑。字林。有垣曰苑。丁福保曰。慧琳音義四十五苑注引作養禽獸所也。其三十引蒼頡篇。養牛馬曰園。養禽獸曰苑。倫按說解疑有譌。此似注文。苑如今所謂牧場。園下曰。苑有垣也。雖字林訓。然可證苑為無垣。故字以坤。朱引字林有垣曰苑。有似當為無。

𦵏 數。大澤也。借本無也字。 以坤。數聲。九州之數。揚州是區。荊州雲夢。豫州南田。借本南作田

青州孟諸。沈州大野。借本沈作光。 雍州強圃。借本強作雍圃作蒲。 幽州奚養。冀州楊紆。并

州胎餘祁。借本餘作余。 是也。蘇后切

鈕樹玉曰。韵會引楊字皆作楊。無是也。二字。嚴可均曰。小徐諸作豬。倫按大澤之義。字何以以坤。此非本義。或非本訓。廣雅釋。數。池也。池借為澤。周禮大宰注。澤無水曰數。地官教官注。澤。水所鍾也。水希曰數。國語周語韋注。呂氏春秋仲冬紀高注。皆曰澤無水曰數。惟禮記月令注。大澤曰數。与此訓同。倫謂數當以穆天子傳注。澤中有草者為數。為本義。故字从坤而次苑下也。九州以下。故語。嚴可均王筠據舊本楊皆作楊。

𦵏 苗。不耕田也。从艸。苗。易曰。不舊畝。側切切

鈕樹玉曰。苗即苗字。守部𦵏字可證。玉篇苗為由之今文。其苗下無重文。苗。廣韵重文。苗。注云。東楚名。苗曰苗。苗之為苗。篆隸之變。故其音不殊。不當別出苗字。沈濤曰。廣韵之引不耕田也。又說文曰。東楚名。苗曰苗。是廣韵以不耕之田東楚之苗合為一字。楚金止有若以苗則下有苗字相亂。然今觀說文篆隸二字絕不相同。此下據楚金謂舊解

从艸苗聲。蓋从古文得聲也。桂馥王念孫曰。不為才之譌也。从艸苗者。徐鉉謂舊解从艸苗聲。傳寫誤以艸田合為苗也。合無聲字。猶謂傳寫誤以田田合為苗。是也。謂誤加聲字。非也。蓋說文本从艸田。田田聲。傳寫誤以田田二字上下倒置。合為一字耳。王筠曰。苗字當入田部。而說之曰。从田。田聲。而以苗為重文。今先苗後田。苗下乃曰。从艸苗。苗非先有苗字。則苗安得从之。乃苗下又云。苗或省州。苗非先有苗字。則苗又何由省之。故知為傳習者所寬易矣。翟云升曰。六書故引作不耕也。二歲田也。有托焉。苗作才耕也。一歲田也。徐灝曰。不耕田謂不耕治之田。爾雅曰。田一歲曰苗。二歲曰新田。三歲曰舍。舍者初墾闢之謂也。黃以周曰。本書。苗。二歲治田也。此據易釋文所引。杜預注。一歲曰苗。二歲曰舍。三歲曰新田。與說文合。今爾雅及毛詩新舊互易。所據本各異也。以治釋舍。明苗為田之未治。故曰不耕田。不耕田者。明一歲田祇殺艸。尚未耕治也。故其字与艸或之。蘇陰艸之。蘇相次。倫按苗為苗之後起字。苗从田田聲。猶舍从田余聲也。後人以苗篆形疑於苗。苗之苗。而苗為一歲初墾之田。詩皇矣釋文引韓詩。反草也。故加草以別之。淮南泰族。后稷墾草。發苗。墾草与發苗對文。發苗即反艸也。廣雅釋地。耨。耕也。朱珔謂耨即苗之或體。是也。字从禾訓耕。則非不耕田明矣。不字自譌。或本訓。就失。所存者。校語耳。六書故引有二。歲田也。二苗為一。傳寫之譌。才字乃校者注。以釋苗字之音者。耕也。者。校者據廣雅加之。或才耕田也。校者所以釋一歲田也。

田 苗 或 省 州

桂馥曰。六書故引唐本作古文。倫按義下曰。菊或省。則此州字校者加之。

蘇州盛兒。从州。絲聲。鉛本蘇作絲。夏書曰。厥州惟絲。鉛本蘇作絲。余招切。

鈕樹玉曰。韻會引作蘇。注亦作絲聲。說文無絲。玉篇上作蘇。繫傳惟蘇作惟絲。嚴韋福曰。

毛本改絲聲為絲聲。惟蘇為惟蘇。與義體合。倫按此義與錯本同。而絲聲則作絲聲。惟蘇

又作惟蘇。然則此義本作蘇。鉉或校者改之。未改說解耳。韻會引可證也。韻會多本錯本。

若此。上據錯本。則二徐本初無不同。今作蘇者。後人以說文無蘇字而改之。然鈕據錯本

惟蘇字仍作蘇也。倫謂此字非許書原有。故字次此也。餘見卷下。

惟。除州也。鉛本無也。字。明堂月令曰。季夏燒薶。从州。堆聲。世計切。

段玉裁曰。周禮維氏掌殺州。字不从州。蓋許書本無薶字。倫按段說王紹蘭徐承慶皆非

之。照下文芟訓刈州。既解異詞。又不類列。可疑。如是許文明堂以下校者加之。

芟。耕多州。鉛本作耕。名。从州。來。上聲。盧對切。

朱駿聲曰。从州。來聲。承詒元曰。芟。耕名。即孟子梁惠王深耕易耨之耨。用耨以耨曰芟。

耨器名。芟。事名。如使不得耕耨。亦當作芟。倫按耕多州。於解不明。下文第下曰。道多州不

可行。豈与此並有年。誤。鉛本作耕。名。承以孟子為證。然玉篇上訓耕多州。廣韻同。則錯本

耕名。疑從人以耕多州不可通。意多字為名字之誤。因改為名而去州字。或本訓耕多也。

校者加耕名。傳寫如今文。又字林每用名字。或此本訓耕名。乃字林訓字上出字林。非本

書原有也。

審又同為摩擦次清音也。審字說解今托本訓。或此字非許書原有也。

𦵏

𦵏。馨香也。从艸。必聲。此必切

沈濤曰。廣韻引馨香也。下有詩曰。𦵏𦵏芬芬。古本當有詩曰六字。偷按馨香也。當作馨也。香也。一訓教者加之。然下文莖芳皆訓州香。此亦當然。一切佳音義五引坤蒼州木香也。可證。廣韻引詩曰六字。校者加之。故今本刪之矣。

𦵏

𦵏。香州也。从艸。設聲。設列切

段玉裁曰。香州當作州香。前文菅蘿已下十二文皆說香州。莖芳不與同列。而廁必下。是非州名可知也。

芳

芳。香州也。从艸。方聲。數方切

段玉裁曰。香州當作州香。偷按芳為香臭之香本字。香乃甘苦之甘本字也。詳香字下。芳。莖同音齒。摩擦次清音轉注字。莖音審紐。莖音非紐。芳音敷紐。同為摩擦次清音轉注字。莖。莖又聲。同脂類轉注字也。字見急就篇。

𦵏

𦵏。香州也。从艸。貴聲。浮分切

段玉裁曰。雜香州當作雜州香。朱駿聲曰。方言三。蘇亦荏也。周鄭之間謂之公菁。疑許意本楊。徐灝曰。今俗語猶言菁香。請扶閏切之重音。偷按菁上。芬芳之轉注字。同為音香也。說解本作雜也。州香也。雜也。者校者以易貴卦為不純而注之也。字見急就篇。

藥

藥。治病州。从艸。樂聲。以灼切

沈清曰。玉篇引作治病之草。德名。蓋古本如此。廣韻引同。今本乃陸孫華所節。孔而後人即據以改說文。廣韻下有禮曰。醫不三世不服其藥。當上許引而今本奪之。備檢卅下。祝也字。玉篇所引乃字林。刻字林每言德名也。本訓祝矣。字見急就篇。然備檢篇本亦樂。祝者以樂字音之。傳寫者復易之也。

諸蔗

蔗。木相附。農土而生。俗本蔗作蔗。下同。以卅。蔗聲。易曰。百穀卅木。蔗於地。俗本此作土。

呂文切

鈕樹玉曰。類篇引作蔗乎土。玉篇引於卅乎。徐灝曰。蔗實二字殊可疑。因卅木屢於地而於屢上加卅。已非法。若釐其屢於堂上加山。更為紉繆。然則堂其沛堂其節。又將何以加之乎。此皆嚮壁虛造。妄人所為。不但周易無此。即許書上非原本也。倫檢說解尊史後僅存枚語耳。或此字非許書原有。乃出字林。易離釋文引說文作蔗者。實字林也。

蔗

蔗。廣多也。以卅。蔗聲。詳易切。

朱駿聲曰。卅多也。倫檢廣多見詩緇衣釋文引。然雷作廣也。卅多也。廣也。卅大也。爾雅釋詁。蔗。大也。此訓教者所加。或廣乃席字之譌。席為雜書。複舉字。傳寫為廣。又祝卅字耳。失次。席从庶得聲。庶為守之轉。注字。詳庶字下。故有取。此訓卅多。語原同也。

蔗

蔗。卅也。以卅。以是。俗本此作卅。是聲。詳樹切。

鈕樹玉曰。韻會引作艾聲。惠棟曰。當作以卅。艾聲。木部。積从木。齊聲。讀若艾。卅之艾。則艾音近齊。宋傑曰。艾古音讀如艾。故積讀若艾。若依今音。所銜切。則積字不得讀若艾。徐鉉

經行分音。故刪聲字。苗變曰。莫當从艸。是聲。詩。載。莫。載。祚。莫。与。祚。為。本。句。韻。也。丁。福。保。曰。慧琳音義五十一引作从艸。是聲。倫按。祚。从。齊。得。聲。齊。音。心。紐。莫。音。審。紐。同。為。摩。擦。決。清。音。也。莫。从。艾。得。聲。者。艾。音。禪。紐。古。讀。歸。定。莫。音。審。紐。古。讀。歸。透。是。以。同。古。尖。前。破。裂。音。為。聲。也。莫。為。羅。之。轉。注。字。雜。古。讀。如。第。小。兒。頭。之。髮。音。在。透。紐。

𦉳

荐。薦。席也。从艸。存聲。

在旬切

鈕樹玉曰。韻會引席作薦。當不誤。倫按。薦。席也。當作薦也。席也。此訓。校者加之。或薦乃校者。注以釋音者也。荐。藉音同。從紐。轉注字。又疑為薦之轉注字。詩。雲。漢。饒。鍾。薦。臻。春。社。祭。露。郊。祀。作。荐。臻。易。坎。水。洊。至。本。書。滿。水。至。也。是。其。證。存。音。從。紐。薦。音。精。紐。皆。古。尖。前。摩。擦。破。裂。音。也。六。席。之。同。古。尖。前。聲。同。魚。類。轉。注。字。儀。禮。士。虞。禮。注。古。文。藉。為。席。

𦉳

藉。祭藉也。一曰。艸。不。編。狼。藉。从艸。藉聲。

慈夜切

翟云升曰。文選七命注引無不字。既。丁。福。保。曰。慧琳音義二引作祭藉薦也。蓋藉祭薦也。之。藉。即。祭。也。薦。也。二。義。其。七。十。二。引。作。祭。也。止。第。一。義。倫。按。慧。琳。引。止。祭。也。者。蓋。奪。藉。字。祭。藉。也。者。許。以。禮。言。藉。為。祭。祀。之。用。者。耳。其。實。藉。藉。同。音。根。前。音。聲。同。魚。類。轉。注。字。或。祭。藉。也。非。本。訓。慧。琳。引。薦。也。者。本。作。荐。也。乃。本。訓。也。一。曰。艸。不。編。狼。藉。者。以。字。从。艸。耳。其。實。當。曰。冊。不。編。曰。翻。藉。翻。字。本。書。不。錄。毛。公。鼎。翻。翻。四。方。大。徑。不。通。借。為。敵。則。从。冊。音。聲。也。狼。藉。音。同。未。紐。故。此。借。狼。為。之。藉。以。同。从。藉。得。聲。借。為。藉。本。書。籍。簿。書。也。實。當。作。簿。也。書。版。也。書。版。即。籍。簿。借。為。籍。也。書。版。者。未。入。冊。者。也。未。編。為。籍。故。曰。冊。不。編。曰。翻。藉。然。此。校。

者所增也。

𦵏

菴。茅藉也。从艸。祖聲。禮曰。封諸侯以土。直以白茅。

子余切

鈕樹玉曰。禮曰云云。三種無此文。倫按此校語。茅字止依禮為說耳。或後人加之。字蓋出字林。

𦵏

菴。朝會。束茅表位曰菴。从艸。絕聲。春秋國語曰。致茅菴表位。

子說切

王筠曰。致茅菴表位者。今本作置茅菴。設望表。漢書杜孫通傳如淳注。止作置。至於表坐。則非設望表之語。直係許說束茅表位。率增二字耳。倫按朝會束茅表位曰菴者。許本其師實達之說。實說見史記叔孫通傳索隱引。乃實說經或說事之義。非菴字本訓也。其實菴菴為音同精紐轉注字。止為存藉之同。台尖前摩擦破裂音轉注字。止前之脂真對轉。轉注字。菁之同清破裂摩擦音轉注字。菁音照三也。或此非本訓。校者加之。引經校者加之。字或出字林。

𦵏

菴。以茅葺蓋屋。从艸。次聲。

疾蘇切

嚴可均曰。文選東京賦注引作茅葺蓋屋也。約會四支引作葺茅蓋屋。則葺字誤。翟云升曰。文選頭陀寺碑文注引作蓋也。丁福保曰。慧琳音義九十七引作茅葺屋也。倫按以茅葺蓋屋。校語。知者。許不兼言茅葺也。本訓蓋也。今抗矣。

𦵏

葺。葺也。从艸。昇聲。

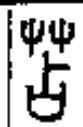
七八切

沈濤曰。一切經音義十九引葺也。謂以草蓋屋為葺。謂以以下乃庾注語。倫按葺葺同音。

夫前音轉注字。



蓋。音也。从艸。盍聲。古太切。



蓋。音也。从艸。占聲。失廉切。

倫按蓋蓋蓋聲同脂類轉注字。葦蓋上聲同該類轉注字。盍聲當在該類也。字見急就篇。
桂馥曰。一切經音義六引字林。音。音也。玉篇同。苗夔曰。豐部豔。尸部醜俱从盍聲。醜讀若掩爾雅。奔。蓋也。以盍動為訓。故商奄上呼商蓋。墨子。周公旦非開叔。辭三公。東康於商蓋。韓非子。周公旦將攻商蓋。即商奄也。在淮北。左傳所謂因商奄之民以封魯。是也。合之目部朕讀若音。知古蓋與音同音也。蓋。音也。音。蓋也。以同部字為轉注。玉篇。蓋。訓微切。類篇。輕臘。音盍。二切。猶如蓋為侵章部中之字。至大徐用孫愐唐韵古太切。朱翻用李舟切。韻藻。艾切。上皆承玉篇古害切類篇居太居。禹二切之誤者也。倫按音聲侵類。蓋聲該類。侵該近轉轉注字也。



蓋。音也。从艸。濁聲。亦蓋切。

倫按蓋蓋轉注字也。蓋从濁得聲。濁从曷得聲。曷从勺得聲。勺音在見紐。與蓋雙聲。蓋音見紐。濁音影紐。亦同清破裂音也。古書以蓋為語詞者。皆借為曷。是其例證。



蓋。刷也。猶本作取也。从艸。屮聲。區勿切。

朱駿聲曰。字林。屮。刷也。倫按此字疑出字林。



蓋。屏也。从艸。潘聲。甫煩切。

桂馥曰。蒼頡爲藩。蔽也。朱履聲曰。藩即柝字之異文。倘柝字不可以爲屏蔽。周禮司險。圍有故則藩塞阻路而止行者。又土方氏注。爲之藩。謂若字合故。柝柝之時。然則藩正柝之借字。古書多借藩爲柝。而藩之本義失矣。失矣。

𩇛

𩇛。酢菜也。从艸。𩇛聲。

側魚切

桂馥曰。聲類。𩇛。藏菜也。

𩇛

𩇛。或从血。

𩇛

𩇛。或从血。

鈕樹玉曰。玉篇廣韻並無此二字。血部有𩇛。重文作𩇛。與此相近。疑後人不察。後增於此。段玉裁曰。李燾本注。或从血。玉篇血部有𩇛。𩇛二字。此卽部二字。蓋後人增之。桂馥曰。血部之𩇛。醬也。鄭氏謂卽醢。塗置瓶中。百日則成。故又從血。至若𩇛之或體。既从血矣。又從血。豈非以乎。蓋血部二字。闕入於此。改从血耳。倫撰釋名曰。𩇛。阻也。生醜之。遂使阻於寒溫之間。不得爛也。此今北方所謂醜菜。故說解曰。酢菜也。周禮鹽人掌其七菹。醢人注曰。七菹。韭菁。芡菜。芹。苽。荀。菹。皆菜屬也。𩇛置器中。故或以血作𩇛。蓋後起字。𩇛則俗字。由血部。𩇛之重文。作𩇛。而爲增也。然按周禮醢人掌四豆之實。朝事之豆。其實。韭。菹。醢。昌。本。麋。鷄。菁。菹。鹿。鷄。芡。菹。麋。鷄。食之。豆。其實。葵。菹。羸。醢。加豆之實。芹。菹。兔。醢。深蒲。醢。醢。菹。菹。鴈。醢。荀。菹。魚。醢。然則醢醢不同物。𩇛以伴醢。故古書或以𩇛爲醢。如莊子盜跖。身𩇛於術東門之上。猶康鹿爲醬。而少儀曰。康鹿爲菹也。𩇛醢既別。而本書。𩇛。醢也。𩇛字不見任傳。

以道為醢。血無其證。醢皆以骨肉。血不可醢。而字乃从血。則蓋為流俗因苙而妄增之字。蓋又蓋之增累俗字。鈕段諸家顧皆以此為後增。是也。謂改血為血。非也。

全

全。荈。芥。肥。也。从艸。全聲。此後切。

鈕樹玉曰。韻會。肥。作。肥。桂。韻。曰。芥。肥。也。者。本書。菴。讀。若。以。芥。為。菴。名。曰。芥。荈。也。王。符。曰。肥。當。為。荈。說。文。本。無。肥。字。錢。坫。曰。荈。即。菴。字。漢。書。荈。葛。服。虔。音。菴。楚。詞。荈。菴。一。本。作。菴。菴。未。履。聲。曰。全。物。曰。苙。細。切。曰。荈。倫。按。荈。即。周。禮。醢。人。以。五。齊。七。醢。七。道。三。劑。者。之。齊。本。字。齊。音。從。鈕。荈。从。全。得。聲。全。音。六。從。鈕。也。故。周。禮。備。齊。為。之。通。俗。文。液。述。曰。荈。上。借。字。芥。肥。非。本。訓。周。禮。五。齊。昌。本。脾。折。唇。脈。和。深。滿。也。而。無。芥。可。證。也。芥。可。以。為。齊。者。今。俗。猶。然。此。蓋。枚。者。以。時。以。芥。為。荈。言。之。許。之。本。訓。就。矣。肥。者。為。荈。芥。肥。即。芥。荈。肥。即。肉。部。之。醢。與。荈。音。同。清。紐。或。曰。芥。肥。即。儀。禮。公。食。大。夫。禮。之。芥。醬。鄭。注。芥。實。醬。也。倫。謂。芥。醬。猶。今。之。芥。末。蓋。當。皆。腐。爛。之。者。也。

菴

菴。菴。鬱。也。从艸。菴聲。苦步切。

倫按。菴。韻。解。註。菴。酢。苙。也。然。則。菴。上。苙。也。蓋。聲。同。魚。類。轉。注。字。非。鬱。即。非。渣。耳。然。非。本。訓。蓋。瓜。苙。也。从艸。菴聲。音。廿切。

苙

張。次。立。曰。前。已。有。苙。注。云。染。青。材。也。此。當。作。苙。从艸。苙聲。傳。寫。之。誤。也。沈。濟。曰。御。覽。八。百。

五。十。六。引。風。而。養。作。苙。小。注。云。苙。力。廿。切。非。誤。字。易。字。乃。御。覽。所。據。本。篆。文。如。此。廣。韻。二。

十。三。按。云。苙。瓜。苙。又。五。十。四。關。云。苙。瓜。苙。九。出。說。文。若。如。今。本。則。以。染。青。之。字。無。別。矣。桂。

後曰。義文。祝水旁。溢聲。因。偽。監。聲。失。李。彥。本。注。云。類。篇。某。韵。从。州。从。水。倫。按。瓜。道。也。豈。非。本。訓。詩。任。南。山。種。地。有。瓜。豈。別。是。道。也。傳。利。瓜。為。道。也。是。瓜。可。為。道。而。道。非。必。以。瓜。為。之。也。釋。名。釋。食。道。阻。也。生。醜。之。道。使。阻。於。寒。濕。之。間。不。得。濕。也。桃。道。水。清。而。成。之。未。幾。聲。何。道。即。道。也。於。此。可。知。道。道。之。別。道。如。今。之。廣。菜。道。即。今。之。當。也。禮。記。內。則。溫。以。諸。和。水。也。釋。文。乾。桃。乾。梅。皆。曰。諸。王。符。謂。以。周。禮。六。飲。之。則。溫。即。涼。紀。音。之。間。名。諸。為。道。疑。內。則。之。溫。即。道。也。倫。謂。桃。梅。皆。可。為。道。則。道。必。非。僅。以。瓜。為。之。矣。瓜。果。雙。聲。在。木。曰。果。在。州。曰。瓜。語。原。同。也。瓜。道。皆。為。果。道。然。道。非。道。釋。名。謂。桃。道。水。清。而。成。之。此。如。今。之。桃。醬。則。道。類。道。而。和。以。水。使。爛。者。也。道。之。得。名。於。爛。矣。周。禮。六。飲。之。涼。倫。以。為。是。今。所。謂。酪。也。詳。融。字。下。禮。注。謂。道。以。諸。和。水。也。者。諸。道。音。同。且。紐。方。語。借。諸。為。道。蓋。可。知。道。之。異。於。道。矣。
始。義。作。道。道。也。从。州。道。聲。直。宜。切。

倫。按。道。音。澄。紐。然。从。道。得。聲。道。从。道。得。聲。道。音。瑞。紐。道。音。照。紐。古。讀。歸。瑞。是。道。為。道。之。轉。注。字。

始。義。作。道。道。也。从。州。道。聲。直。宜。切。

履。可。灼。曰。皿。器。也。三字。是。故。語。倫。按。道。之。義。為。酢。菜。而。字。从。皿。道。聲。於。義。不。顯。疑。或。體。作。道。猶。道。之。或。从。皿。作。道。傳。寫。誤。為。道。不。然。則。借。道。為。道。甲。文。有。道。字。蓋。即。道。从。皿。氏。聲。當。為。器。名。然。此。字。後。人。妄。增。也。

始。義。作。道。道。也。从。州。道。聲。直。宜。切。

鈕樹玉曰。拍會引無之字。屢可均曰。後漢以下十字當是枝培。東漢人不自稱後漢也。王符曰。後字承周禮言之。後漢不連讀。言此者。其字从艸。適有煮艸者。故言之。偷按乾梅之屬。必非許文。周禮以下皆枝培。如者。周禮蓬人錯食之邊。其實粟栗桃乾榛榛實。注。乾梅。乾梅也。有桃諸梅諸。然則經文桃乾二字。涉注乾梅桃諸而訛。饋食之邊。所實者粟栗。蘇榛實。而蘇則有梅乾桃乾也。此枝者。據周禮詩文。又以鄭注而訓之曰。乾梅之屬。本訓。既失矣。蘇蘆音同未紐。蓋轉誤字。

以誤。落蘇或从潦。

鈕樹玉曰。玉篇廣韻並無。

類。莖菜莢。从艸。類聲。漢律。會稽獻類一斗。魚既切。

趙宦光曰。莖菜莢者。今傳菜莢醬。偷按莖菜莢疑非本訓。類聲聲同。類轉注字。漢律以下。枝語。如者。律令中字既不勝引。且漢律若是許引。漢令亦當然。四篇珠下引漢令。豈長有罪當珠之。漢令珠字本借為珠。珠為死之轉注字。并珠字下。若引以證字。經典非無珠字。若引以證死義。莊子淮南亦並有之。今皆不然。尋風俗通載稱漢令。豈長有罪當珠。應劭謂珠之者死也。尋史官珠死。借珠為斷。謂斬首也。故漢書儀禮。祿改元立皇后太子。赦天下。每赦自珠死以下。若謂珠為死。則珠死為死死。不可通矣。若以死之通義。群漢令之珠。則令何不徑言死之乎。偷謂漢令豈長有罪當討治之。或當斬之。故應謂珠之者死也。群令意謂當斬之耳。以此如枝者。據風俗通。則此亦然矣。禮記內則三牲用。

蕪。鄭區蕪。蕪菜也。漢律會稽獻馬。倫謂此蕪菜。及漢律以下皆枝者。據禮注而增。本訓說矣。又疑上文之蕪及此與下蕪字均非許書本有。或出字林也。

蕪 蕪菜也。从艸。宰聲。阻丈切。錢坫曰。今吳俗以蕪菜和肉為羹。命之日蕪頭。倫謂蕪菜也。疑非本訓。字見忽就篇。然蕪師古本作蕪。蓋救讀者以此音之。傳寫者易之。此字或不出說文也。

若 擇菜也。从艸。右。右。手也。一曰杜若。香艸。而灼切。

鈕樹玉曰。宋本作从艸左。誤。桂馥曰。擇菜也者。關雎。左右芼之。傳芼。擇菜也。擇言。芼。芼也。郭注。擇菜也。覆按若从右。即詩左右之意。王符曰。擇菜也者。玉篇廣韻並無此訓。國語晉語。吾將誰使。若夫二公子而立之。若可訓為擇。然菜字無微。本書木部兩言木若。亦蓋借義。疑與若部是。本是一字。小篆分為二。許各為之說。吳大澂曰。从口。取聲。諾之本字。从言。後人所加。林義光曰。若師虎。虎作若。从口。取聲。實為助語之詞。倫按金文若字。蓋鼎作若。

毛公鼎作若。叢盤作若。即本書六篇之若字。蓋篆由傳寫而誤。最為若之初文。許云字下。若字以師虎。及石鼓文若字作若。證之。自如吳說。召鼎。得命曰若。強運開。謂即復命曰若。毛公鼎。號許上下若否。若否。即諾否。詩。匪民。邦國若否。箋訓若為順。引申為也。垂其證。

金甲文借若為之。取齊陽類。魚陽對轉。故若聲入魚類。晉語若字借為有。此訓擇菜也。當為擇也。采也。一訓教者加之。此亦有字義。或菜字涉上文。蕪下說解而訛衍。杜若香艸者。謂杜若香艸名也。此杜若。當入口部。餘詳有下。字見忽就篇。

說文解字六書疏證卷之二

𦵏 尊。蒲葦也。从艸，專聲。俗本無聲字。常倫切。

鈕樹玉曰。繫傳既聲字。段玉裁曰。廣雅釋艸。蒲葦謂之尊。王筠曰。常倫切者。與莩通之尊之音也。廣雅於菀菜。菀有葦葍二名。與說文同。曹憲廣雅音曰。葍。大也。則集韻二十六桓葍。後官切。是也。翟云升曰。專聲是倫。按玉篇訓葍。葍。廣韻訓蒲葦。蒲葦即蒲葍。然則蒲葍字。故為。廣雅釋艸。葍。原也。則是蒲葍也。葍也。二義。今論并之。然倫謂此字非本書原有也。𦵏。以艸補缺。始本缺作𦵏。从艸。丙聲。讀若陸。始本陸作𦵏。或以為綴。一曰。灼空也。直制切。

鈕樹玉曰。繫傳讀若下。空作快。按丙讀若導。導从首得聲。與陸相近。陸从壘聲。陸讀若返也。桂馥曰。或以為綴者。綴當為輟。本書。輟。車小缺。復合者。成學標曰。首諧丙聲。此作讀若陸。小徐作讀若快。二讀皆不合。原文當是讀若陟。陸。刻本漫德。陸者隨之似。快亦陟之誤。朱文藻曰。讀若陸。都本繫傳不讀若執。與直制反合。王筠曰。或以為綴。一曰。玉篇在从艸補缺句下。乃說義。非說音也。張文虎曰。首从丙聲。與執音陸音快音俱遠。疑當作讀若陟。百讀若導。又讀若沾。皆同部。張楚曰。一曰。灼空。與本義實一義。灼空即研以補缺也。倫按廣雅釋艸。葍。補也。此訓以艸補缺。必非許文。蓋校語也。今阮孫呂氏等以此字補缺也。倫按

爾雅。藿。山韭。此物狀似鳥韭。故又得鹿藿名。沈濤曰。史記。淮陰。任傳。索隱引說文云。藿。藿也。是古本作藿。藿也。無雨衣二字。藿衣即雨衣。今本實誤。頭然。張楚曰。古無以藿為雨衣者。疑雨衣者製字義也。左

年傳。齊師遇雨。陳成子衣製杖戈。注。製。雨衣。此製為雨水之證。後人以製為裁衣之義。因草製音近。遂以雨衣之訓為草字義矣。一曰。藿衣者。後人既誤以雨衣訓藿。復因藿下曰。此雨衣。秦謂之藿。故增此。而又行藿字。玉篇作一曰。藿。無衣字可證也。一曰。草歷似鳥韭者。藿之本義也。倫按。索隱引藿也者。實藿字義。蓋古或借草為藿。因有此訓。字林錄之。唐人刪之矣。藿藿同為膏音。或為轉注字。此本訓藿也。傳寫脫失。校者據一本未脫者加之。借本作草歷。歷形近。或傳寫之誤。若如桂說。則本作草歷。傳寫為藿。然草歷為俗名。校者加之。本訓也。一曰。藿衣與雨衣是一義。即藿字義也。藿音心紐。草音奉紐。然从卑得聲。卑从支得聲。支从卜得聲。卜音對紐。請音齒音入非紐。非心同為摩。擦次清音。故秦謂藿為藿。左傳則借藿為藿。藿音照三。藿音轉如殺。入審三。同為音面前音也。雨衣乃校語。字次或本不在此。本訓脫失後。校者以雨衣改。遂次於此。一曰。藿衣者。又後之校者。注以揮雨衣也。似鳥韭。亦校語。疑此字非許本有。蓋出字林。

𦵏

藿。州也。从艸。是聲。諸本無聲字。是走也。

錢坫曰。玉篇以為藿母字。廣韻云。字出字林。此恐後人以字林為入也。段玉裁曰。藿母已見前。此非藿母州名之字。上不當廁此。倫按。唐寫本切韻。殘卷五支。藿。草也。出說文。則長

器。壞形雖似於履，而不與顯為類也。蓋或為史之徽起字，或為赤覓之名。然許自無此篆。蓋若是赤覓，不當廁此。且赤覓見爾雅，爾雅中字，許亦錄者固多。蓋許者本於倉頡及訓纂二書，無此字，故前文篆類不錄黃字，此與古文並列。又引論語荷史為證，蓋由校者見古文論語作史，而今書作黃。孟子亦作黃，故以黃為篆文，而訓為史器。列史為古文耳。倘疑此二篆皆出字林。

史

史古文黃，象形。論語曰：有荷史而過孔氏之門。作本史作黃。

鈕樹玉曰：五音韻譜作史，韻會引作史，玉篇廣韻亦同，則作史非。朱孔叢曰：南宮中鼎借史為黃。李景曰：古錄吳黃作史，從史。疑古舉字，誤為史。許因論語而曲為之說，倘按史若是史器，則作史是依大例，象形以下校語，當自為部。

史

史，履也。從本，作史履也。以史，侵省聲。七朕切。

履，章福曰：下文履從史，侵聲，疑與此為重文。徐灝曰：上下文皆史器之屬，此履下疑奪席字。祭傳作史履地，亦非也。史履本一字，喪服履席也。偷按下文履，喪藉也。錢大昕以為即禮記檀弓寢苦之旨。段玉裁上謂履音失廉切，則与苦音義同。苦因凶服履席也。史履一字，蓋傳寫有奪，諸者為之校補，因而履次於藉下矣。當移履於此，而刪史字。史苦聲同，侵類轉注字，然履也，乃引申義，疑非本訓。又疑此字非許者原有也。

史

史，車重席，从史，困聲。於其切。

鈕樹玉曰：履韻韻會引作車重席也。一切經音義三及廿一皆引作車中重席也。丁福保

曰。葛。琳。音。義。九。及。七。八。皆。引。作。車。中。重。席。也。七。十。八。引。作。重。席。也。文。選。西。征。賦。五。臣。注。作。車。中。席。今。本。有。尊。字。宜。補。倫。按。因。之。後。起。字。車。重。席。非。本。訓。字。見。葛。就。篇。顏。師。古。本。作。鞞。也。餘。詳。因。字。下。

鞞

鞞。司。馬。相。如。說。茵。以。革。

鞞

鞞。劉。州。也。象。包。束。州。之。形。鞞。本。作。州。州。也。包。束。州。之。形。又。葛。切。

桂。穀。曰。茵。以。革。者。鞞。名。文。鞞。車。中。所。坐。者。也。用。虎。皮。有。文。采。因。與。下。與。相。連。著。也。
桂。穀。曰。左。昭。十。三。年。傳。鞞。文。引。作。割。革。也。包。雷。為。勺。翟。云。升。曰。孟。子。告。子。孫。引。作。牛。馬。曰。身。別。義。曰。吳。焯。曰。小。徐。作。州。州。為。也。包。束。州。之。形。為。雷。是。象。字。之。譌。而。誤。倒。在。七。字。上。也。丁。福。保。曰。葛。琳。音。義。五。十。四。引。作。州。州。也。象。包。束。州。之。形。倫。按。詩。綱。終。釋。文。引。作。州。草。也。象。苞。束。草。之。形。甲。骨。文。有。象。形。諸。形。者。孫。詒。讓。釋。若。羅。振。玉。釋。為。葛。宿。又。據。陶。文。駒。字。葛。旁。作。罍。謂。以。又。持。所。州。是。葛。也。倫。謂。州。不。可。包。王。筠。謂。以。兩。勺。字。非。也。疑。原。文。本。作。从。州。之。象。束。州。之。形。傳。寫。托。失。倒。誤。又。改。勺。為。包。或。淺。人。改。勺。為。包。又。乙。轉。之。也。○。象。束。州。之。形。非。字。當。為。指。事。如。羅。所。舉。罍。形。則。似。以。刀。斷。州。與。州。義。合。然。訓。州。州。則。為。動。詞。而。葛。音。穿。二。州。音。清。紐。同。為。摩。擦。破。裂。泔。清。音。州。聲。幽。類。葛。聲。庚。類。幽。庚。近。轉。則。葛。从。刀。州。聲。形。聲。字。也。左。昭。十。三。年。傳。淫。葛。光。者。正。謂。淫。州。州。者。耳。至。春。秋。曾。伯。負。葛。史。記。有。楚。王。負。葛。皆。借。葛。為。莞。也。下。文。莞。薪。也。今。桂。薪。者。尚。束。而。負。之。均。可。證。鞞。盤。有。以。字。形。與。甲。骨。文。同。諸。家。並。釋。為。若。然。全。文。王。若。曰。字。多。作。也。則。也。或。實。非。一。字。或。是。葛。字。甲。文。有。葛。全。

王筠曰。小徐若在莖下。大徐易其先後。非也。倫按。食馬也。非本義。或非本訓。若為如之後起字。女部。如。在隨也。乃旣字義。如以口女聲。即茹之初文。當訓飲也。詳如字下。

莖 新聲。从艸。坐聲。 蘇氏切

徐鍇曰。詩曰。林之剋之。則此莖字。桂馥曰。詩。鴛鴦。摧之林之。莖。推。今莖字也。王筠曰。莖本靜字。詩以為動字也。倫按。莖為鳥之後起字。鳥音穿紐。莖音清紐。清穿同。為摩擦破裂。次清音。此訓新鳥。借鳥為莖。蓋非本訓。或曰。莖為新之轉注字。新。先者。鳥字義。古或借莖為鳥。鳥字見。忽就篇。

莖 食牛也。从艸。委聲。 於偽切

倫按。唐寫本切韻。殘卷五支引。食牛也。与此同。爾雅。釋艸。釋文引字林。痺也。蓋痿字訓。莖為茹之轉注字。莖。以委得聲。詳委字下。若委皆得聲於女也。食牛也。非本義。或非本訓。莖。以穀。莖。為置莖中。結本莖。作。從。从。教聲。 楚草切

錢大昕曰。莖。即左成十。六年傳。馬不食粟之粟。倫按。莖音穿紐。則上莖之轉注字也。既解。抗本訓。但存校語耳。此字不見經典傳記。

莖 薄也。从艸。曲聲。 丘玉切

嚴可均曰。漢書。周勃傳。注引許曰。葦薄為曲也。疑是淮南注。嚴章福曰。葦當从艸。此从艸。與既解不合。倫按。十二篇。四下曰。或說。因。蠶薄也。即此字義。此字蓋出字林。

莖 行蠶薄。从艸。族聲。 十木切

𦵏

倫按菴苗聲同侯類。故苗轉注為菴。說解音曰。苗也。今菴。所存者菴。菴。東葦燒。从艸。巨聲。其巨切。

沈濤曰。華屨音義引。炬。謂東薪而灼之。謂大燭也。珠叢曰。首謂莖。莖。東草。莖。又以此。莖之也。首即古之炬字。據此。則慧苑所引說文本上作莖。其作炬者。傳寫涉經文而誤耳。陳嗣謂。既文有或體作炬。恐非。按漢書皇甫嵩傳。注引作東葦燒之。今葦之字。丁福保曰。慧琳音義七引作東竹葦以燒之。二條本葦竹以之三字。宜補。商承祚曰。甲文𦵏。𦵏。象人執炬。大。𦵏。為木角。象火焰上騰。當是炬之本字。首當是莖首字。倫按甲文之莖即父字。其所从之𦵏。為炬之本字。首為葦之音同見紐聲同魚類轉注字。東葦燒或竹葦以燒之皆菴。證本訓菴矣。疑此菴出字林。

𦵏

菴。薪也。从艸。亮聲。如臨切。

沈濤曰。詩板釋文。文選長楊賦。注龍龜手鑑皆引云。菴。草薪也。是古本薪上有草字。詩板正義引作菴即薪也。乃草之譌。左昭十三年正義引同。今本。菴可灼曰。加艸者。以別於菴。稅。菴之為木薪。倫按艸薪也。蓋字林訓。言薪則必不言草。菴薪轉注字。菴音日紐。金燒亦从亮得聲。而入審三。曉上从亮得聲。而入曉紐。薪音心紐。心與審曉同為摩擦次清音。菴之音當得於燒。故轉注字作薪矣。

𦵏

薪。菴也。从艸。新聲。息鄰切。

倫按薪。莖或轉注字。莖音清紐。薪音心紐。同為古尖前音也。字見息就篇。

蒸。折麻中蒸也。从艸。丞聲。 丞仍切

杜預曰。唐韻引作折麻中蒸也。此誤作折。倫按折麻中蒸也。故語。本訓蒸也。或作麻蒸也。蒸蒸轉汪字。而蒸从取聲。取聲與類。則語原與蒸同也。

𦵏。蒸或省火。

宋保曰。丞聲。王筠曰。蒸下云。蒸有聲。不云丞聲。恐此蒸後人附益。

𦵑。蒸生象也。从艸。世聲。

即息切。倫按息當作消。

倫按以蒸字訓折麻中蒸而類列。其實仍失次。或出字林。非許本有也。

𦵒。糞也。从艸。胃省。 式視切

周伯琦曰。从艸。田象形。王筠曰。菌字見淮南子。人不食艸。安得糞中有艸。此借艸以會意。

徐灝曰。糞下曰。似米而非米者。夫字。謂非也。與因中之必形近。蓋即此字者。體。胃省音為

可聲。胃聲失聲同部。高田忠周曰。田為胃之最古文。倫按莊有可謂因即古胃字。蓋本是

田畫性之象形文。傳寫為表文。故為因耳。菌蓋即糞田之糞本字。以艸為糞。今所謂肥料。

故訓糞也。以假借字釋本字也。糞音非紐。菌音審紐。同為摩擦次清音也。聲轉為式視切

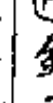
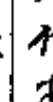
耳。

𦵓。瘞也。从艸。艸聲。

艸聲切

羅振玉曰。周禮大宗伯以醴沈祭山林川澤。卜辭作𦵓。𦵓。表掘地及泉。實牛犬於其中。當

為瘞之本字。倫按羅謂𦵓為沈醴之醴本字是也。謂𦵓𦵓表掘地及泉非也。𦵓𦵓皆即

本書之凶字。詳凶字下。即坎之初文。掘土為坎而埋牲其中。於六書為會意。然字形與白之異。文甲文作。金文作。者同其構造法。蓋白所以為禽獸。而為獵防止。獲獸及弋獵野獸之用。故字或从虎或从鹿。而埋沈之禮。乃以牲。故字从牛犬。此所以為異者耳。若禮字者。从卩。禮聲。不見禮義。疑為卩名。今失其義。或附會葬字為之。然葬實从艸得聲也。釋名釋喪制。葬不如禮曰埋。埋。海也。趙使腐朽而已。然則禮禮之字。漢作埋也。此字疑出字林。

 獲。喪藉也。从卩。侵聲。失原切。

段玉裁曰。此字可疑。蔓。覆也。从卩。侵省聲。安得一省一省。劃為二字。且獲音失原切。與音同音。音固凶。服履藉也。字亦失次。倫按喪藉也。教語。本訓。抗矣。蓋獲音卩。卩即以蓋屋葉。藉之物。為寢枕之具耳。初非特有其物也。餘見蔓下矣。

 折。斷也。从斤。斷卩。譚長說。金列切。

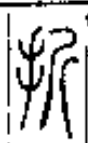
李膺芸曰。折从手斤聲。禮禮弓。書事欲其折折爾。注。折。安針兒。詩云。好人提提。釋文。折。大分反。斤聲。故轉為大兮反。倫按卩為物。脂肥易斷。何取於斤。倫謂李說。是也。斤聲。其類。故折聲入脂類。脂真對轉也。又近。六从斤得聲。而音在羣紐。折音牀三。古讀歸定。定羣同為破裂濁音。六可證也。此从兩手。非从卩也。蓋初文从兩手象折物形。與斤并為類。甲文折字作。其。猶存其遺跡。折物者以兩手持物。掌著而手背向上。及折物而掌向上矣。故為兩手相背之形。又雙鳥篆文。疑於他字。乃增斤為聲。而篆形轉寫。手為。與卩木字

同形。又或以與兵字形似。故執季子盤兮甲盤及此篆並作折矣。抑金文書多率意位置。此或本於金器也。本書引諱長說凡七。而本書無諱字。徐鉉謂當作郭。然忽就篇有諱平定。而漢人以諱字為名者。如王諱桓諱。未必名郭也。疑本書祝諱字。此書引諱長說者皆後人加之。或出字林。折字或出字林。呂以字作折而附州部之末。又不明非以州也。不得其解。則取諱長以斤斷州之說耳。不疑假作折。今甲盤作折。毛公鼎作折。



折。籀文折。从州在欠中。欠寒故折。

王筠曰。說解以為从欠似非。若从斤欠二字為義。則州之折也。斤斷之耶。欠推之耶。義無統屬。是謂雜亂。且論字形。是欠在州中。而云州在欠中。亦非。齊彥壹有此字。亦作折。王國維曰。齊彥壹作折。折二形。偽隸古定尚書誓字作折。皆與此同。折亦从斤斷州。二之之間。之。表其斷處也。許云从欠。殆不然。與倫按折从手斤聲。此从折二聲。折二聲同脂類。豈轉注字耶。然此字見齊器。乃晚周文字。晚周文字多肥改。或當時折篆已訛。故借書遂增二於中。以示州折。或金器文乃誓之省。二為言之省耶。从州以下杖語。齊彥壹。誓于大綱命。作折。



折。篆文折从手。

鈕樹玉曰。九經字樣云。說文作折。隸省作折。玉篇云。今作折。則折非篆文。疑後人增。王筠曰。折蓋寫折字者誤連之。因譌為手。故者增入耳。倫按从折之字。今皆作折。折。州之總名也。从州中。許慎切。



車炳麟曰。从三中。倘按方言曰。卉。草也。東越揚州之間。曰卉。著鳥實。鳥夷卉服。鄭注。草服。詩出車。卉木萋萋。四月。百卉具腓。傳並云。卉。草也。爾雅釋草曰。卉。草。是卉者畫卉之形。而更茂密者也。因古今之音變。方俗之偏殊。故中卉卉之讀遂異。後世又因其形之絲角而歧其義。中卉聲同脂類。故東越揚州之間。謂卉為卉。卉仍象形。說解本作中。此乃字林訓。

九 芄。遠菜也。从艸。九聲。詩曰。至于芄野。巨鳩切。

倘按詩。小明。至于芄野。傳曰。芄野。遠菜之地。然宋初風謂即鬼方。倘謂此則遠菜。即本芄傳。然謂遠菜。芄。不得从艸。如謂芄。蕨。義亦不倫。淮南原道訓。禽獸有芄。人民有室。將務訓。虎豹有茂草。野燕有芄首。檉柳。窟虛。連比。以象宮室。芄首。連慎。上文首。惡。芄。兒。則芄。艸也。大觀本草。秦芄。蕭炳曰。因任云。秦芄。根土黃色。而相交。似。長一尺。一末。枝幹高五六寸。葉婆娑。遠根。莖。俱青色。如蒿。莖葉。開紫。似葛花。芄。豈即秦芄耶。遠芄。非本義。廣初引。詳蒼芄。遠菜。不引本書。則此字蓋出字林。

蕨 蕨。菜也。从艸。厥聲。蘇貫切。

沈濤曰。齊民要術十節。芄。九百七十七。皆引菜之美者。雲夢之蕨菜。爾雅釋草。蕨。文。蕨。說文云。蕨。菜也。一本云。菜之美者。雲夢之蕨菜。是元朝所見之本。已與今本不異。其云一本。與晉人所引同。可見。蕨。重之書。為後人竄節。已非一日。此六朝之本。所以尤勝於唐本也。文選養生論。注引云。蕨。蕨菜也。與元朝所見不同。嚴可均曰。依說文大例。則卉。蕨。當在部。

末。今行後復有元蒜。及左文。必舊本脫落。校者據多本補收也。王筠曰。本草綱目保昇引菜之美者。雲夢之葦菜。對山中者名蒿。釋草疏引亦有生山中者名萬一白。菜之美者。兩句。與葦下說相似。倘按葦菜當作菜也。葦字校者加之。菜下托也字。菜之九字校者。故陸見一本有。一本無。無者未諷入正之。後之校者刪之也。蒜字疑本在前。傳寫脫失。校者據別本補收於後耳。字見急就篇。

左文五十三 重二 大篆以辨

倫按本書惟卅部有此說。而錯本無之。嚴可均嚴韋福王伯蘭謂後人所加。段玉裁王筠信為原文。並無辨於蓬之重文作葦。臣曰。籀文蓬者。段玉裁據善之古文作葦。謂葦當作古。非炳證也。王國維曰。許自叙曰。周宣王太史籀著大篆十五篇。是許君固以籀文為大篆也。然說解中皆云籀文。不云大篆。此獨言大篆。蓋此五十三文。不出史籀篇。而來自他書。漢書藝文志小學類。有八體六技一書。其次在史籀之後。倉頡之前。八體謂秦之八體。許謂秦書有八體。一曰大篆。則此書自當有大篆。芥意以下五十三字。以辨者。蓋出此書。以其不出於史籀篇。故不謂之籀文。以其體係秦之大篆。故謂之大篆。以史籀中字有與之異者。故重以籀文。倘謂王說較詳。然八體中之大篆。乃書體之名。非字書之日。即曰必有書載之。豈八體中大篆僅著卅部之字耶。又不可說也。況本書以卅之字。金甲文多從辨。而籀字明係重出。茲劉二字明係後人補入。以上文詳辨。就諺之多。為諸部冠。或本部原多脫落。校者據多本補收。如嚴可均所說耶。而大篆以辨四字。又不可說也。倘疑存文

五十三大篆以辨者。呂忱見金石刻中此五十三文篆皆以辨。故特別之於部末。而為右記于一字也。如者。許書本無重文。字林則有。他部如此者少。故各於當字之下出之。此部字多。故類列而總記之。其曰大篆者。以大篆即籀文。而小篆乃省改大篆為之。右文皆以辨。則是省者也。左文以辨為不省。故以為大篆耳。其又有籀文者。則史籀篇文也。今本書實乃辨字林而成。故有此右記十一字。錯本無之。校者不解所謂而刪之也。

芥菜也。从艸介聲。古拜切。

桂。類曰。一切經音義六引字林。芥。草菜也。字見急就篇類師古本。皇象本作介。

蔥菜也。从艸葱聲。倉紅切。

倫。按古餘有蕪字。蔥字見急就篇。

蕪。艸也。從本無也。字。从艸。聲。詩曰。食鬱及蕪。於本無詩曰六字。余六切。

嚴可均曰。爾雅釋草疏爾雅翼一引韓詩如此。王筠曰。爾雅疏韓詩云。六月食鬱及蕪。然

此引不應截去六月二字。倫按借本無詩曰六字。此校語也。

草。亭歷也。从艸。聲。多封切。

倫按亭歷俗名。校者所加。本訓草也。今批。或此字出字林。

苟。艸也。从艸。句聲。古厚切。

倫按字見急就篇。然疑篇字本是苟字。非州名之苟也。餘詳苟下。

蕪。蕪也。从艸。厥聲。居月切。

下曰。無根浮水而生者。草不從水。何以言浮水而生。萍從水。從艸。誰不知之。宋本及毛初印本何以言從水草。草六聲。說文無萍字。何以萍從萍聲。疑說文萍字本屬艸部。云水也。無根浮水而生者。從艸。從水。平聲。或從水。萍聲。玉篇廣韻皆云。萍萍同字。又出草叢云。草。草艸兒。文選高唐賦注引如此。今艸部。抗萍叢。校者以草字當之。又將萍叢歸於左文。補萍叢於水部。非是。王廷鼎謂水部無萍。爾雅釋文萍或作萍。則草當作萍。萍即萍而萍從水。萍聲。則萍六。從水。萍聲。周秦時始有萍。故萍叢從萍。疑六。非古有之字也。倫謂嚴謂草下有萍字。解語。水部萍字為校者所補。是也。謂萍萍一字。或亦致編。桂以萍為小雅鹿鳴食野之草之草字。最編。詩借草為萍。故毛傳曰。草。萍也。箋曰。草。賴蕭也。爾雅釋草。草。賴蕭。郭注。今賴蕭也。然則此說解當曰。艸也。許誤以草萍為一物。故草下曰。萍也。此下曰。草也。似轉注矣。及此下本如韻譜作艸也。轉寫改艸為草。而校者見草下曰。萍也。因改草為草。艸。萍字見莊子逍遙遊篇。雖不見於本書正篆。然如嚴說。則為屬於水義之字。非艸名矣。

艸

艸。艸也。根如薺。葉如細柳。蒸食之。甘。從艸。董聲。居德切。

嚴可均曰。蒸雷作蒸。鈕樹玉曰。宋本標作柳。此注與上下文全不類。疑經後人改。玉篇艸部無董。倫按根如以下十一字校語。

艸

菲。菲也。從艸。非聲。芳尾切。

艸

荔。荔也。從艸。勿聲。文弗切。

倫按菲芴為同音齒音轉注字。菲音非紐。芴音微紐也。

蕪 我蒙作蕪。蕪，艸也。从艸，雞聲。 乎肝切

倫按嚴段桂諸家並謂上文已有蕪字。鳥部蕪雞一字。此重出。

葎 葎，亂也。从艸，葎聲。 胡官切

倫按葎从葎得聲。葎聲歌類。亂聲元類。歌元對轉。葎亂為轉注字也。字見急就篇。

葎 葎，大葎也。从艸，葎聲。 于免切

倫按葎音匣紐。葎音喻三。皆摩擦次濁音。轉注字也。大葎也。大字疑葎者加之。字見急就篇。

葎 葎，葎之未秀者。从艸，葎聲。 古牙切

沈濤曰：御覽一千引葎反以俟律管。今奪。倫按兼葎音同見紐轉注字。葎葎同舌根音轉

注字。葎之未秀者枝語。本訓杞矣。御覽所引者亦枝語。

葎 菜，蔓華也。从艸，未聲。 洛哀切

鈕樹玉曰：韻會引華作草。非。錢大昕曰：即釋草之釐蔓華。倫按錢說是也。此枝者以雅文

加之。許本訓艸也。今訛。

葎 葎，艸也。似蒲而小。根可作屐。从艸，荔聲。 郎計切

鈕樹玉曰：韻會引作草名。玉篇韻會引作字作為。沈濤曰：顏氏家刻書證御覽一千引葎

作為。許書多言可為。作字疑後人改。倫按草名者。字林訓似蒲八字枝語。或此字出字林

也。



蒙。王女也。从艸。冡聲。莫紅切

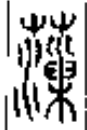
鈕樹玉曰。類篇引作玉女。卽瑛曰。王女。爾雅釋草作玉女。唐石經作王女。石利不誤也。陸

佃爾雅新義曰。凡大稱王。王筠曰。鮑本繫傳以作玉。朱駿聲曰。宋本說文作玉女。非是。錢

阜補師曰。女蘿之大者名王女。猶王莛玉芻也。按凡物之大者或稱王。或稱馬牛。仿按唐

寫本初約殘卷一東蒙下曰。玉女草。說文从目。似陸據本篆作曾也。然本部別有曾字。王

女也。本語。本訓就矣。字見忽就篇。



藻。水艸也。从艸。从水。巢聲。詩曰。于以采藻。子皓切

鈕樹玉曰。繫傳約會水上無以字。藻作藻。倫按儀禮華采之字。古文用藻。今文用藻。藻本

書無藻。藻字上不見經記。疑篆本作藻。从艸。縹聲。傳寫譌為藻耳。說解水艸也。水字上被

人加之。或此字出字林。



藻。藻或从藻。

宋保曰。采聲。倫按从艸。藻聲。藻音心紐。藻音精紐。同舌夫前音。又聲同宵類。故藻轉注為

藻。儀禮聘禮。取壹乘縹。注。今文縹作藻。聘禮記。壹與縹皆九寸。注。古文縹或作藻。是其例

證。



采。王芻也。從木。采聲。詩曰。采芻芻。力玉切

鈕樹玉曰。初會無也字。倫按王芻采之俗名。非謂采即刈草之芻也。此校語。本訓就矣。

蕙 白蒿也。从艸，音聲。昨宰切。

蕙 蕙也。从艸，音聲。以周切。

蕙 蕙也。从艸，音聲。昨宰切。

朱巖聲曰。疑即音之或體。

蕙 善也。从艸，音聲。楚詞有善蕙也。音乎切。

鈕樹玉曰。今楚詞無此文。顧廣圻曰。楚詞有善蕙也者。今九辨之梧椒也。倫按此枚語。

范 范也。從本無七字。从艸，汜聲。房交切。

倫按字見惠就篇。

芳 芳也。从艸，乃聲。如采切。

鈕樹玉曰。繫傳象作芳。初會引祝聲字。沈濤曰。玉篇引曰。舊草不茂。新草又生曰芳。蓋古

本如此。列子黃帝篇作芳。乃別體。丁福保曰。慧琳音義九十九引作草密也。从艸，仍聲。是

今本奪一密字。慧琳先引枚聲。草密不剪也。可互證。倫按字見散盤作芳。伯芳段作不。極

芳母而作不。玉篇引者枚語。餘詳尋下。

葑 葑也。从艸，血聲。呼淡切。

葑 葑也。从艸，國聲。徒刀切。

芑 白苗嘉穀也。从艸，已聲。驅里切。

倫按白苗嘉穀者。字林訓。或枚者加之。本訓苗也。芑為葑之轉注字。芑音溪紐。葑从聲得。

聲。聲音既紐。同為古根音。餘見蒙下。字失次。或曰赤苗嘉穀者。字借為蒙。詩文王有聲。豐水有芑。毛傳。草也。或此本訓州也。校者以詩生茂。毛傳訓白苗。加白苗嘉穀四字。以嘉穀釋白苗也。傳寫訛本訓矣。



蓐。水鳥也。从艸。豐聲。到本作音聲。詩曰。言采其蓐。似正切。

段玉裁曰。詩彼汾沮如。釋文引說文其或反。倫按水鳥校者加之。本訓州也。



蓐。艸也。从艸。冬聲。都宗切。



蓐。善。善。虞。蓐。从艸。音聲。所力切。

嚴韋福曰。虞上衍音字。蓐下音補也字。釋草釋文。善。說文作蓐。云。虞。蓐也。按虞。蓐一名善。與韋。蓐之。蓐。音。別一物。校者於蓐下增善。虞二字。又於此補善字。謬矣。爾雅郭注。邢疏皆虞。蓐。為。句。類。注。名。就。篇。虞。蓐。一。名。善。叔。重。云。蓐。一。名。善。虞。則。類。所。見。已。非。原。本。王。筠。曰。必。當。杜。許。讀。爾。雅。郭。注。虞。蓐。澤。蓐。蓋。附。會。地。官。澤。虞。也。然。豈。無。山。虞。乎。若。謂。善。虞。不。見。他。書。豈。善。見。他。書。抑。虞。蓐。見。他。書。乎。倫。按。慧。琳。音。義。引。蓐。字。注。曰。韋。蓐。也。無。善。虞。二。字。爾。雅。釋。文。引。此。無。善。字。玉。篇。六。曰。善。虞。蓐。也。且。澤。虞。聲。同。魚。類。或。虞。蓐。是。澤。蓐。之。異。名。則。嚴。說。為。長。矣。然。善。字。蓋。隸。書。複。舉。字。也。本。訓。州。也。今。就。此。存。校。語。耳。



蓐。州也。从艸。召聲。徒耶切。

倫按善。蓋。芳。之。根。起。字。爾。雅。釋。草。華。醜。芳。釋。文。芳。又。作。蓐。



蓐。州也。从艸。林聲。莫厚切。

𦵏。𦵏也。从艸。𦵏聲。 莫非切

鈕樹玉曰。玉篇無。倫按麻音疑雙聲轉注字。又疑麻為菽之重文。𦵏亦菟之轉注字。

𦵏。𦵏也。从艸。𦵏聲。 力久切

鈕樹玉曰。韻會引𦵏聲作卯聲。言作薄。玉篇。卯。同酉切。茂或兒。又兔葵也。詩云。言采其菲。

或亡。彼切。重文作菲。注云。出說文。按玉篇引詩。同說文。其重文疑被人增。菲與梅音本近。

疑說文本作菲。後人因聲而改。从非。今詩。泮水作薄。采其菲。釋文。菲音卯。徐音梅。韋昭前

薄反。音不同。而字並作菲。桂馥曰。非聲者。當為卯聲。非从古文酉也。惠棟曰。汗簡古文尚

書。柄作菲。按非為古文酉。是菲即前也。說文酉部有者字。而艸部又有菲字。以為兔葵。此

必菲字之訛。周禮。醴人。有菲苴。詩。薄采其菲。皆从卯。後按文選。藉田賦。思樂旬。菲。薄采其

菲。大君戾止。言藉其菲。周禮。醴人。菲苴。注云。鄭大夫。饋菲為茅。菲苴。茅初生。或曰。菲。水草。

杜子春。讀菲為茅。玄。謂菲。兔葵也。釋榮宗曰。菲从古文酉。得聲。當讀柳。今詩作菲。讀卯者

誤也。釋文。菲音卯。徐音梅。非字。形相似。故从非。从非之字。易混。玉篇云。菲。同酉切。或止

攸切。又菲云。同上。出說文。是預所見。詩已作菲。而以菲為出說文。然尚承舊音。讀以亡。使

為或讀。至釋文。卯音行。而字之形聲。俱非矣。倫按。十四篇。非。古文酉。从卯。然酉。非實異字。

詳非字下。左傳。廿四年。傳。凡蔣。而茅。非。祭。潛夫。論五德。志。茅。作菲。春秋。成元年。經。王師。敗

績。於茅。戎。公。穀。茅。作菲。周禮。菲苴。字。鄭大夫。杜子春。並讀為茅。詩。泮水。以菲。叶醜。又與酒

韻。可為菲。以非。得聲之證。玉篇。引作菲。不誤。其正文。作菲者。疑本字。林。字。林。多。收。說文之

異體。郭沫若據甲文干支字卯有作卯者。謂古文酉作卯者。即卯之轉變。王國維據甲文卯與牛與黃或牛與幾牛沈或牛同為用牲之名。而古音卯非同部。柳詒等字義文从非者。古文皆从卯。謂卯與牛之卯。借為劉。然則卯非一字。又不足辨矣。菲華音同來紐。蓋轉注字。鬼葵也。當竹華也。或作州也。今說此較語耳。

茶。苦茶也。从艸。余聲。同都切。

倫按本訓州也。今說苦茶也。較語字。見忽就篇。顏師古本作斜。

蘇。白蒿也。从艸。紫聲。附袁切。

嚴可均曰。紫聲當作蘇聲。鈕樹玉曰。韻會作从艸絲。倫按本訓州也。今說白蒿也。較語。

蒿。蒿也。从艸。高聲。呼毛切。

倫按蒿下曰。香蒿也。蒿音溪紐。蒿音曉紐。皆舌根音。是蒿蒿為轉注字。左在十五年公會。齊侯于艾。穀梁文作蒿。艾音疑紐。古舌根音。則亦轉注字也。

蓬。蒿也。从艸。達聲。薄紅切。

倫按蓬蘇雙聲轉注字。蓬从達得聲。蓬从奉得聲。奉音敷紐。敷曉同為摩擦決清音。則蓬蒿語原同也。

葦。籀文蓬省。

段玉裁曰。籀文當作古文。艸部葦。古文作葦。可比例也。王國維曰。此字从艸奉聲。許云蓬者。亦承葦文言之。段玉裁以大葦即籀文。大葦籀文不當互異。故段氏籀文為古文。不知

此五十三文不出史籀篇中。而來自漢書藝文志所謂八體六技中。許君謂秦書八體。一曰大篆。則八體六技中自有大篆矣。故稱曰大篆。以史籀中字有与之異者。故重以籀文耳。倫按篆从拳聲耳。非省也。此省字後之校者加之。

籀

籀篆作籀。籀州也。从州。勳聲。即真切。

倫按字見急就篇。然江石本作梨。倫謂急就故書蓋作梨。傳寫訛為梨。一本則以詞義言州而加州為藜。然則此字蓋出字林矣。

藜

藜。藜實也。从州。歸聲。驅瑞切。

徐鉉曰。爾雅。紅。龍古。其大者藜。下句。差。藜實。若非許慎時以差字連上句。則是寫訛文者。相承誤。差字也。鈕樹玉曰。繫。傳作藜。食實也。非。姚文田曰。爾雅。紅。龍古。其大者藜。藜。藜實。許和異讀。故許以藜為藜實也。錢大昕曰。吾友江沐深寫信許氏。上疑此條有訛。余謂爾雅。歸。差之文。上下相承。許所見本當是差在藜上。歸為藜實。則差為龍古之大者矣。差即差字。龍古。葉天下垂。有參差之象。成學標曰。爾雅。紅。龍古。其大者藜。差。藜實。文不連。疑有誤。張文虎曰。爾雅。紅。龍古。其大者藜。注云。俗呼紅草為龍鼓。語轉耳。又差。藜實。注云。藜子味甘。玉篇。藜。大龍古也。差。藜實也。廣韻。上曰。龍古。大者曰藜。差。藜實也。藜非藜實。差是藜實。顯然易見。蓋釋草此二文相連。許書歸。差二篆。上相連。而傳本歸下失。既解。又失差篆。遂以差下說。解系之歸篆。自二條時已誤。楚全因疑之矣。倫按。鈕引錯本。作藜。食實也。食為差之訛。蓋本作差。藜實也。故錯引雅文而說之曰。若非許慎時以差字連上句。則是寫

說文者相承誤差字也。蓋明許本有歸莖二義如張說也。然歸莖二義下本皆作卣也。今



托本刻存枚語耳。
卣卣盛兒。从卣。保聲。 博哀切

倫按餘見崔下。



著卣茂也。从卣。音聲。 甫頃切

倫按卣茂也。當作茂也。餘見崔下。字見急就篇。松江石本作音。則寫急就者易之。



茸卣茸茸兒。从卣。聰者聲。 而容切

段玉裁曰。从卣。耳聲。此取雙聲不取疊韻者。今作聰者聲。淺人所改也。沈濤曰。一切經音

義十六引茸。草茸也。又亂兒。蓋古本作卣茸茸也。一曰亂兒。王肅曰。耳古有仍音。晉灼漢

書惠帝紀注。耳孫。元孫之曾孫也。顏師古曰。爾雅仍孫。從已而數。是為八葉。與晉說同。仍

耳聲相近。集韻云。關東河中讀耳作仍。是耳本有仍音。茸从耳得聲無疑。倫按耳音日紐

茸从耳得聲。故六日紐。卣茸茸兒。本作卣兒。卣兒見文選。湖中瞻眺詩注引倉頡。茸茸二

字。其一乃隸書複舉字之誤。亡於下者。其一則枚者加之。亂兒者枚語。字見急就篇。顏師



古本作茸者。蓋傳寫加革旁。或本書茸字出字林。傳寫者以時通用字易之。餘見崔下。

桂馥曰。廣韻。津。草茂兒。出字林。倫按見省字下。



叢卣叢生兒。从卣。叢聲。 徂紅切

沙木曰。叢本以草。叢生竹也。復加州。音倫。按叢下曰。聚也。从業。取聲。叢下曰。叢生州也。叢為叢倍字。疑為後人加入。條見在下。

𦰇 草。草斗。操實也。俗本無也字。一曰。象斗子。錯本亦操斗。無子字。从州。早聲。自係切。

鈕樹玉曰。玉篇引同繫傳。而操作樣。是也。說文無樣。沈濤曰。玉篇引作草斗。操實。一曰。操斗。蓋古本作樣。不作象。木部。相。柔也。其實早。一曰。樣。又曰。樣。相實。陸璣草木疏。相。今作操也。今京洛及河內多言杆汁。或云操斗。操即樣之俗。傳寫又誤為象耳。子字上行。玉篇曰。初會引無。一曰。句。疑此句出字林。唐之試明字科者。合二書為一。以便於誦讀。故有一書而分兩說者。而字林之亡。即以既經合併。故無傳述者耳。倫按草斗蓋倍名。乃校者加之。一曰。象斗者。即標字義。上校語。或如王說也。字見忽就篇。石鼓作𦰇。

𦰈 麻蒸也。从州。取聲。一曰。羣也。錯本無也字。側鳩切。

桂馥曰。徐鍇韻譜。叢麻蒸。一曰。羣也者。本書。羣。蒸也。羣。行。羣。羣。廣雅。羣。謂之羣。倫按麻為羣之爛文。羣蒸也。當作羣也。蒸也。羣也。校者加之。羣為蒸之音同。照紐轉注字。羣音照三。羣音照二。古讀皆歸於端也。一曰。羣者。以聲同。供類。備為羣也。

𦰉 蓄。積也。从州。言聲。丑六切。

倫按俞先生。越謂蓄為蓄之或體。詳書字下。倫疑此字出字林。

𦰊 蓄。推也。从州。从日。州。春時生也。屯聲。俗本作屯。上聲。昌純切。

鈕樹玉曰。初會作从日。州。屯。屯。亦聲。繫傳同。鈕本。然錯曰。故云亦聲。似錯本有亦字。玉篇。

之義亦可通。然以音求之。乃是陳草復生之義。尋得實一字。詳得字下。一曰蕪也者。蕪。聲同。蕪類。借蕪為蕪。上文蕪行。蕪。上借蕪為蕪。此校語。

蕪。蕪。籀文蕪。从艸。到本下有同字。

鈕樹玉曰。玉篇廣韻並無。偷按从艸。校者加之。錯本从艸。下有同字。而篇韻無此義。校者增之。

蕪。拔去田艸也。俗本作拔。曰艸也。从蕪。好省聲。呼毛切。

鈕樹玉曰。繫傳作拔。田草也。拔字訛。詩良耜釋文韻會及玉篇注。並作拔。田草也。沈濤曰。詩良耜釋文作拔。田艸也。蓋古本無去字。五經文字上云。拔。田艸也。是今本有去字者誤。一切經音義十一引陳田艸曰。拔也。嚴可均曰。小徐作拔。田艸也。王念孫曰。繫傳無去字。玉篇經典釋文五經文字注並同。當從之。玉篇曰。朱本繫傳拔作披。偷按蕪為部首者。以有蕪字屬之也。然蕪。蕪。皆辰之後起字。辰為治田之器。引申有拔。田艸之義。後乃加艸為蕪。以為專字。周書大開武解。若農之服田。務耕而不耕。維草其宅之。耕即本書之耕。務耕而不耕。謂耕而不拔其草。故草宅之。晉語。莫缺耕。韋注曰。蕪。拔田草。韋以莫缺拔田草。而拔田草之字。韋時已作蕪。故曰蕪。拔田草。而晉語則以耕為之也。是其證。蕪音日紐。古讀歸泥。女音娘紐。娘泥皆鼻音。次濁音。是蕪可轉注从女得聲作蕪也。今許作好省聲者。好从女。孔省聲。孔為乳之省文。詳好字。九字下。乳音上日紐也。又蕪聲。蕪類。好聲。幽類。乳从孛得聲。詳乳字下。孛聲。上幽類也。蕪。幽近轉。以此相證。益明蕪。蕪之為一字。轉注。

矣。按去田州不似許文。蓋校者加之。本訓就矣。餘詳未下。

 蓀。籀文蓀省。

桂馥曰。籀省為古。前言左文五十三。大篆从艸。蓀从艸。故知非籀文。倘按此承篆文而言。故曰省也。然有字後人加之。其實專為辰之後起字。詳本字下。辰裏亦一字。詳本字下。蓀之古文亦作蓀。此从蓀女聲。

 蓀。蓀或从休。詩曰。既蓀茶蓀。

沈濤曰。爾雅釋草釋文云。就文蓀或作蓀字。一似以蓀為正。蓀為或者。乃傳寫誤倒。既倒倫按休聲也。休音曉紐。聲以幽類。故蓀轉注為蓀。引詩做之。校者加之。重文下例。並引經也。或重文亦非一人所加。此字後之校者。據詩加之。故引詩為證也。

文二 重三

 辨。眾艸也。从四中。凡辨之屬皆从辨。讀與因同。按本作辨者。与因同。 樸朗切

鈕樹玉曰。繫傳因作罔。翟云升曰。一切經音義十一引作眾艸曰辨。王筠曰。辨辨蓋一字。莽下說乃以字从犬難解。故云然耳。說文韻譜謂辨同辨。蓋不証也。朱本作讀若與罔同。劉秀生曰。辨為辨所从之聲。在罔紐唐部。罔為罔之聲。小徐作罔。即罔之或體。罔聲古。六明紐唐部。故辨讀与罔同。倘按說解本作辨也。校者注以罔辨曰辨。後人刪如今文中。辨辨一字異文。辨之為物。罔不限於以一中象形也。辨音轉為辨。倘謂古讀辨蓋如創。古者多辨辨連文。辨从辨得聲。辨辨既非雙聲。亦非疊韻。是違古文連類詞例也。若辨

讀如創。創音穿紐。卣音清紐。同為摩擦次清音。創从倉得聲。倉音清紐也。莊子逍遙游。莽蒼之野。蓋以同摩擦次清音兼聲同陽類為連聲詞也。此讀若同者。疑乃六朝之音。本草。莽艸。一名同卣。玄應一切經音義七。茵蕪。正言莽草。蓋六朝言莽如同。今上海市經與縣皆謂細聲如莽。此讀若後人以其時音讀而加之。且同字亦本書所無也。

𠄎

莫日且冥也。从日在艸中。創本有艸上聲三字。莫故切又暮各切。

鈕樹玉曰。廣韻引且作旦。惠棟曰。當從小徐作艸上聲。沈濤曰。九經字樣亦有艸上聲五字。翟云升曰。九經字樣引無且字。集韻引無日字。倫按从日艸聲。或曰。甲文有𠄎字。即𠄎字。可證其从日在艸中。艸亦聲。倫謂日入固似在艸中。日出不止似从艸中出耶。故知艸聲耳。說解本作冥也。莫冥雙聲轉注字。故有改如今文。當入日部。字見惠說篇。顧師古本。散盤作莫。甲文作𠄎。𠄎。

𠄎

莽。南昌謂犬善逐兔。艸中為莽。創本卷作兔。从犬。从艸。艸上聲。謀胡切。

鈕樹玉曰。玉篇廣韻初會引兔作兔。是也。說文無兔。段玉裁曰。此字从犬在艸中。故偶爾昌方言。說其會意之指也。玉符曰。南昌謂犬善逐兔。艸中為莽。何不雜諸犬部。且造字者豈訪南昌一土語而造此字乎。蓋艸莽其本義。而以犬難解。故以方言證明之。倫按如王說。當从艸。從省聲。父事自有𠄎字。則从犬莫聲。或釋為隹。倫謂此隹之轉注字。莽亦从犬。莽聲。為猛暴之轉注字。故莊子德充符。莽眇之鳥。崔謨本作猛眇。許因从艸而入之。莽。其曰南昌謂犬善逐兔。艸中為莽。正是猛義。當入犬部。說曰。从犬艸聲。犬之為猛。豈止

遂免卹中耶。故知葬聲。猶墓从莫聲。朱駿聲謂墓有莫音是也。今就本訓。存者蓋字林文。或校語。字見急就篇。顏師古本作莫。

卹卹葬。歲也。从死在葬中。一其中。所以薦之。易曰。古之葬者。厚衣之以薪。棺本有葬上聲三字。

則浪切

嚴可均曰。說文無藏字。當作藏。王念孫曰。小徐有葬上聲三字。大徐削去。非是。程云。卹曰。六書故引所以薦之作衆。所以薦尸。倫按甲文有葬字。王國維釋葬。蓋从月。月聲。然走後起形聲字。葬从死在卹地上。會生則居穴室。死則委之葬中。上古無墓之俗。然倫謂葬上聲起字。初文蓋作直。从月在一上。會意。夫死不擇時。而卹非常有。則生居室而死委之野。於古俗為近。今失其字者。由後人加葬為之聲。故其字遂廢耳。蓋直之形。篆文頗疑於立故也。肖變為卹。故葬上變為葬矣。或曰。易傳明言古之葬者厚衣之以薪。薪為乾卹。則無時而不有。是从葬上會意也。倫謂孟子滕文公言。上世嘗有不葬其親者。其親死。則舉而委之於壑。此實原始社會之俗也。諸記葬俗者。以時異。亦以地異。厚衣之以薪者。固於古亦不能盡論也。則易傳之說。亦起於後世。卹會字形為之。且此引上校者。所加以證从葬為義耳。故倫以葬為後起字。从卹。葬聲。別體作葬。月聲。魏石經作。以。葬聲。為。將之異文。當入死部。

文四

十四部 六百七十二文 重八十 凡萬六百三十九字

段玉裁曰。此第一篇部文重文說解字之部數。每篇末識之。以得十四篇部數。識於叙目之後云。此十四篇五百四十部九千三百五十三文。重一千一百六十三。說解凡十三萬三千四百四十一字。是也。自二徐每篇分上下。乃移之冠篇首。非是。翟云升曰。五百四十部。許書原文定不可違。文與重文之數。則後人為之耳。何也。各部複出之字二十餘。許君自謂分別部居。不相雜廁。然復有互相出入者。自後學傳寫。沒有推移。今本文與重文之數。乃後學合複出之字而統計之。說解之數。即因之而異。非許書之舊也。說解之數可從。蓋見文與重文之數不足信矣。倫按許冲表言十五卷十三萬三千四百四十一字。是總數。乃如段說。并自叙計之。然今止十二萬七千七百二十九字。尚不是五千七百七十二字。今復證其有為校者所加者。則其數更少。昔人謂唐人并字林入說文。則其數應增而反少者。蓋後經刪併耳。餘詳自叙。

馬叙倫學

小。物之微也。从八。一見而分之。初本分上有八字。凡小之屬皆从八。私九切

鈕樹玉曰。韻會引而有八字。沈濤曰。六書故云。唐本从八見而八分之。蓋古本如是。八

訓為別。別分者。猶言分別也。今本奪八字。誤。小徐本亦有八字。王筠曰。有下八字者非也。

見以說一。分以說八。不得但出一八字也。商承祚曰。小字卜辭作三點。示微小之意。与古

金文同。許君訓从八一見而八分之。殆非初證。為林義光曰。象物小之形与少同字。故師

麋。假以小輔為少。倫。按大小之形皆不可為象。故借大為大小之大。則謂小為象物小

之形不可也。如許說。當以根棒之根初文作一者。八本臂之初文。臂一為小。不可通也。或

謂古未造分字。即借八為分。此从八之假借義。八一為小。則屬會意。說解當曰。以一而八

之。倫謂小即沙之初文。沙从水。少聲。少小。國一字也。戰國策一。謀之暉臺之下。少海之上

吳師道謂少。當作沙。其實小即沙字。沙之為物聚而後見。故以三點象之。少。甲文作八。蓋

小。少既為沙之初文。固不限於三點也。借以為大小字。猶前本樓宿字而借以為東西字。

小子師。既作小。毛公鼎作小。字見急就篇。

少。不多也。从八。一聲。書沼切

徐顯曰。多少老少。今分上。去二音。然老少之義。因乎多少。如言某少於某。若干歲是也。一

舊音房密切。其聲不諧。繫傳曰。音夫。樓一訓右。戾。豈讀為拗。辰之拗。而用為聲乎。吳大澂

曰。古文少小為一字。倫按不多也。蓋枚議本訓。抗矣。鄭處設作小。字見急就篇。小。少也。从小。丩聲。讀若韞。子結切。

錢大昕曰。少即孟子告子。力不能勝一匹。難之匹。段玉裁曰。方言。少。抄。小也。孟子趙注。訓少為小。與方言同。作匹者非。卻瑛曰。孟子音義。匹。張如字。丁作正。云。案注云。足難。小難也。方言。少。小也。蓋與足字相似。後人傳寫誤耳。瑛按。少訓小。非特方言。廣雅。玉篇。皆然。則說文。以少為少。實恐係小字。錢坫曰。方言。少。小也。又。策。小也。燕之北。部。朝鮮。泗水之間。謂之策。策與少同聲。今吳人語。少。云。一策。策。王筠曰。沙。亦作沈。是少與少同義。開母石闕銘。直以少為少字。博古圖。齊侯鐘。鐘。心。臣。齊侯鐘。作少。臣。直。是小。臣。吳方言。廣雅。皆曰。心。小也。徐灝曰。凡反體字。其義多與正文相反。惟此為異。案。德。釋曰。本書。鈞。連者。謂之。一。讀若。屨。一。从反。一。讀若。捕。鳥。屨。疑。古。少。少。皆。从。一。而。小。義。變。从。一。一。倫。按。少。少。少。三。字。義。實。無。別。魏。石。經。左。傳。小。字。古。文。作。心。本。書。少。字。重。文。作。沈。諱。長。說。沙。或。从。心。易。需。需。于。沙。鄭。玄。本。作。沈。漢。書。地。理。志。芝。口。縣。段。玉。裁。謂。芝。為。足。諺。足。即。沙。字。更。證。以。金。石。之。文。則。少。少。同。字。甲。文。有。小。字。證。以。家。盤。沙。字。作。小。是。小。字。之。形。亦。作。小。而。少。少。皆。小。之。篆。變。且。許。言。少。从。小。丩。聲。少。从。小。丩。聲。一。一。兩。字。雖。見。於。本。書。十。二。篇。訓。左。右。屨。然。經。典。中。殊。無。其。字。他。字。亦。無。从。一。一。得。聲。者。一。部。所。屬。惟。又。弗。对。三。字。又。彘。对。艸。之。器。今。土。木。工。所。用。剪。形。猶。如。此。弗。从。又。不。从。一。一。也。少。少。皆。古。尖。前。音。小。少。同。屬。宵。類。至。讀。若。韞。者。韞。音。如。紐。少。音。審。三。同。為。古。面。前。音。是。由。少。而。轉。方。音。之。變。也。方。言。策。小。也。燕。之。北。部。朝。鮮。泗。水。之。間。謂。

之策。策音穿紐。古與審但同歸於透。蓋策即心字之音。可證。

文三

八。別也。象分別相背之形。凡八之屬皆从八。博拔切。
段玉裁曰。此以雙聲疊韻說其義。王筠曰。此象人意中之形。非目中之形。凡非物而說解
云象形者。皆然。龠。禮曰。八為股古文。部中字無从八者。王國維曰。八本象形。說文云。然後
人多誤釋為指事字。采字亦然。說文中指事自為一種。非如後人所論者也。倫。按本書
全部象形之文。無不描寫實物。原象形之文。出於圖畫。圖畫皆描寫實物。人意中之形。如
喜。怒。者。亦必形於面。而後可圖畫之。如在象形之文中。復如符說式之形。象。都則於上書
為指事。非象形。為指事。固在象形系統之中。然必有實物之象形。文為其基本。而後描寫
其物所發生之現象。若八者。謂之象形。則象何物之形耶。本部所屬凡分。介。曾。尚。來。參。介。
州。公。必。余。泰。十二字。然介。曾。尚。詹。余。五字。屬於語氣之詞。其八。与。只。字。分。字。乎。字。所以之
八。雖或正倒有殊。而實一字。以乎。字。金。甲。文。作。乎。字。證之。實即气之異文。許自將介。曾。尚。
詹。余。等訓語詞。二字。誤入。此都耶。倫。謂八為臂之初文。埃及古象形文。臂字作八。與。或。叔。
鼎。作儿。歸。父。盤。作儿。者。同。然其始作必圖畫。兩臂作儿。此八字。蓋与之。同。本書肩。義。作肩。
以右。鼓。文。彌。字。所以之。肩。作。肩。證之。肩。始其初文。象。鎗。骨。臂。首。肩。胛。骨。唯由圖畫性之象
形。文。寫。作。篆。文。已。失。其。原始。之。形。耶。八。亦。當。然。臂。八。音。同。封。紐。尤。其。明。證。以。臂。分。布。於。身
之。兩。旁。故。未。進。分。別。字。跡。即。借。為。分。別。之。字。故。亦。為。分。別。之。初。文。今。上海。抗。縣。謂。分。開。曰。

八。解音轉如拍耳。甲文作八。

分

分別也。从八。从刀。刀以分別物也。

前文切

翟云升曰。當入刀部。吳善述曰。分上之八。即古分字。鄭業數曰。說文八分二字同。則知古篆分祇作八。其後加刀為分。丁福保曰。慧琳音義五十七引作从八。从刀。以別物也。蓋古本如是。二徐本衍刀字。分字宜刪。林義光曰。八分雙聲。實本同字。倫按从刀。八聲。此別之初文。別也者。以異文相釋。當入刀部。刀以分別物也。校語已廢。設作分。甲文作分。見字。見忽就篇。

尔

尔。詞之必然也。俗本相作解。从入。一。八。象气之分散。

見氏切

嚴可均曰。韻會四依引作从一。八。象气之分散。入聲。按入尔聲之轉。故爾从爾聲。苗夔曰。八。象口鼻出气形。与余。只等字同意。倫按許書大制凡言从者。皆先却者。蓋義所生也。此說解。錄本作从入。一。八。固非。韻會引多據錄本。然作从一。八。亦非。一。必非上下通之一。不成字。不當在八上。倫謂尔字。金甲文中。頗不見。古璽字多作錄。其右方尔字。即爾字。然形狀至夥。又多六國時書。不可為定據。今據許書所載作尔。从八之義。因曾尚諸字。可以確定。入聲。六。可從雙聲而得之。以一。何字。何義。不可解也。倫以為實从气形。似八之八。夫有聲。夫爾聲。皆指類也。當入气部。說解蓋本作詞也。詞之必然也。校語曾下余下同。从八以下。亦校者改之。

曾

曾。詞之舒也。錄本詞作解。从八。从日。四聲。

昨按切

未審所據。然可證本作詞也。以意也。本書說解中言意者。見部最多。皆非本訓。則此亦或然。文選閒居賦。李注引聲類。遂從意也。錯本以字作從。則此是字林之訓。字林之訓多本聲類。固有證也。蘇謂家即豕字。可從。毛公鼎作豕。選尊作豕。師望鼎作豕。可證也。朱公等鍾。不勇于卒身。強運開釋。

𠩺

𠩺。多言也。从言。从八。从产。職廉切。

段玉裁曰。此當作产聲。漢人所改也。厂部屋。枹。秦謂之枹。齊謂之产。木部。屋。枹。秦謂之枹。齊謂之枹。楚謂之枹。产与枹同字同音。𠩺。产聲。宋保曰。𠩺。从言。从八。产聲。廣韻产在二十四鹽。職廉切。又云。本魚毀切。考紙旨韵皆無产字。則音魚毀切者。陸氏已知其非也。玉篇之嚴切。又類監。魚軌二切之嚴。與職廉聲相同。類監与職廉聲相近。其音魚軌切者。与魚毀切同音。不知俾語何自。盖产音職廉切。故𠩺取其聲。所以有魚毀魚軌二切者。由在高而懼為危。危今音魚為切。从产。可讀魚為切。則产可音魚毀魚軌切也。此其所以致誤也。廣韵載於二十四鹽。於他韵不載。可謂精富云。本魚毀切者。仍相傳之誤也。苗夔曰。产聲。其韵产收二十四鹽。音之廉切。榘收二十六嚴。音之嚴切。大徐音魚毀。小徐半毀。皆涉下危字之音而誤。倫按本書。产。仰也。危。在高而懼也。錢坫謂产為瞻仰之瞻字。戴侗王筠皆以為产。危一字。倫謂产从人。或从八。厂聲。危从厂。产聲。實身之轉注字。身為聽之初文。詳产危二字下。厂。岸。巖皆一字。厂音院。紐。产。岸。巖。則音入疑。紐。故产本音魚毀切。而危音魚為切也。聲轉則产有類監切。更轉則為之嚴。職廉二切。今檢危聲之字。惟類在疑。紐。

川。分也。从重八。八別也。亦聲。孝經說曰。故上下有別。兵引切。

嚴韋福曰。字从重八。當在部。木上下有別之別。字當作川。段玉裁謂川即今兆字。蓋為廣韵所誤。王佑蘭已辨之。席世昌曰。先典分兆三苗。蓋本作川。今誤作兆。疏引鄭注。分析流之。川猶別也。是鄭注本作川也。虞翻奏鄭解尚書遺失事。即乃云分兆三苗。北古別字。又訓兆。言兆猶別也。此類可怪。別虞翻誤以川為兆。而妄駁也。卞邠云。川。古文別。鄭與許君同。蓋許從賈逵傳古文尚書。鄭亦從逵。故並同也。桂馥曰。孝經說曰。故上下有別。者別當為川。許沖表云。慎又學孝經。孔氏古文說。古文孝經者。孝昭帝時。魯國三老所獻。建武時。議郎衛宏所校。皆口傳。官無其說。漢書藝文志。孝經長孫氏說二篇。江氏說一篇。翼氏說一篇。后氏說一篇。安昌侯說一篇。不載孔氏說。故沖云。官無其說。倫按。公即周禮其別六十有四之別。為八之茂文。或由此而誤。甲文作八。說解从重八。當作二八。或校者改之。八別也。以下皆校語。知孝經說以下亦校語者。以自叙言孝經。孔氏古文及許沖表言孝經。孔氏古文說證之。若是許作。即孔氏說也。本書引經說皆著其人名。如杜林。譚長。劉向。班固。桑欽。宋私。皆不稱其某經說也。此何以獨曰孝經說而不曰孔安國說。且如許引經證之。則尚書古文有分公三苗。何置不引。而引經說所引者。乃官無其說之孔氏說。耶。然則不引書而引此者。蓋校者以書有虞翻之駁鄭。彼識不無辨鄭虞之是非。故置不引。而引此。殆猶及見此者也。又校者以公从重八。上下皆八字。而八訓別也。故引此以證。則直戲耳。且本書引經及他書及經說而著為某人說者。固著書之例所得有。然倫以為許書

乃校學重之字。蓋非說性者也。字書之何。必引證。史籍以下諸篇。固無此。仲謂許獨創。宜每字有之。必徑所有者。然後引經以證。然今許所錄。而徑及他書。有其字而未嘗引證者。固倍於有引證者也。故倫疑本書一切引證之文。皆校者所加。即重文說解中言楊雄說。司馬相如說。亦上然。不然。本義不出。某說而重文。當各別著其所出。今乃不盡然。然則其不著某說者。將出於何人耶。倫以為自叙言。博采通人。及其傳易孟氏書。孔氏詩。毛氏禮。周官春秋左氏論語孝經。孔氏皆古文者。非指所引某說及某經傳。而謂合於古篇者。古文乃出於此數經耳。所謂博采通人者。許沖表謂慎博問通人考之於遠。則許於當時學者。有商榷質難。而折中於遠。必非如昔人所指通人說。即所引呂不韋淮南王司馬相如楊雄班固杜林宋私王育諸人。苟然。則豈僅此數字為不韋等異說耶。況所引班固杜林桑欽宋私等說。今頗可考證。其為固等經說。則固等經說中自此以外。豈無異見耶。況如引歐陽喬說。則是尚書今文說。今古文之多異義。又豈僅今所引者。數事耶。故倫以為凡本書所引。乃許書行世後。讀者校記增之。而率多六朝人所記。彼時古書未盡亡。故得見而記之。又疑此字非許書本有。故說解不類許書。

公平分也。从八。从山。八橋背也。韓非曰。背私為公。古紅切。

鈕樹玉曰。韻會引背私上有自營為山四字。桂馥曰。宋景文筆記引韓非。八山為公。翟云升曰。六書故引作平也。是。倫按唐寫本切韻殘卷一東引作从山八。金文公字多形。與甲文似。皆作公。或台。或分。無作公者。蓋从八。从口。八為臂之初文。口即六篇象回而形之口。

即公私之私本字。故韓非曰。自管為口。八口為台。會意。然可疑者。八本臂之初文。借為分別之分。口本垣之初文。借為公私之私。以兩假借字會意。似嫌過巧。韓說雖古。未必可信。猶三女為繁。亦載國語也。金文。餘公。餘作公。似从呂得聲。呂即宮字。所以之呂。邕字从之。得聲者也。實即宮之初文。詳宮字下。倫謂口呂一字。台从呂得聲。為眩之轉。臣字从臂之初文之八也。此篆作公。从八。从乙。乙之後起字。猶左从乙。獲从乙。兵。佳。部。雄。鳥。父。也。从極。左聲。今俗多謂雄為公。是左音轉為公之證也。或本作公。轉變為八。由隸書口形往往作八。私字漢印多作私。或無作私者也。甲文或字作可。乙。亦作可。則口變為八。其來已久。借為公私之公。平分也者。公私之公字義。非本義。八猶背也。以下教語字見。急就篇餘詳宮下。朱公等鐘作公。石鼓文作公。



必分極也。从八。戈。戈亦聲。錯本作从八。戈聲。 卑吉切

鈕樹玉曰。韻會作从八。戈聲。倫按當依錯本作从八。戈聲。从段借為分之八。為分之轉。注字。分音非紐。戈音喻。紐四等。同為摩擦。次清音。分音真類。必聲脂類。脂真對轉也。分極也。當作分也。極也。極也。較者。振玉篇。和之。極。戈聲。同之類。以聲訓也。又疑為臂之轉。注字亦八之轉。注字。無重鼎作心。案盤作心。字見急就篇。



余。語之舒也。从八。舍省聲。 以諸切

沈濤曰。匡評。臣。俗引作詞之舒也。蓋古本如此。倫按从乞形似八之八。舍省聲。秦公。殷。郭公。等鐘同。毛公鼎作余。召伯。殷。作余。甲文作余。則借舍為余。魏石經古文作余。然倫

疑余。从口。余聲。為余之後起字。又疑从八。合聲。亦从夫得聲。今天音同審三。蓋轉注字。沈
解本作詞也。今按詞之舒也。校語

余。余。二余也。請與余同。

顧廣圻曰。案當為余之重文。玉篇余下出余字。云同上。是其證。下文云。文十二重。一。所重
即此字。二。徐本此字皆不出音。以之皆重文可知。但二余也。請與余同。必非說解之香
今無從正之耳。朱孔彰曰。案即余之籀文。故記文十二重。一。龔橙曰。疑余之偽古文。故云
文十二重。一。劉心源曰。寫者余下奪余。補於部末。後人不知。妄云二余也。讀與余同。而部
數仍云文十二重。一。與本部不符。且二余二字不詞。如朱說是也。

文十二重一

采

采。辨別也。象獸指爪分別也。凡采之屬皆从采。請若辨。蒲覓切。

沈濤曰。五經文字作象獸指爪之形。蓋古本如此。此正象形字。玉篇曰。辨字句絕。謂其通
用也。采象形。與番一字。當以獸爪為正義。此云象獸指爪分別也。番下云。獸足謂之番。足
以明之。采之重文作審。六可證。番下云。田象其掌。田非字。蓋後增。徐灝曰。采番古今字。田
象獸掌。其形與土田字相溷。故又以采建類。番以田象掌。本作田象形。中虛點白者。即其
指爪。十其分理。與采之四點。以及十同。古文作。同番古音重香。請若潘與采聲近。輕
唇讀若翻。故又作。朱孔彰曰。漢司農劉夫人碑有頭采字。今作頭采。劉秀生曰。番聲。輕
聲古皆在並紐。故采得讀若辨。詩小雅巷伯。投投幡幡。傳曰。幡幡。猶翩翩也。儀禮鄉飲酒

禮。單賓辨有補臨注。今文辨皆作偏。是其證。倫按爾雅釋獸。狐狸獾貉。其足踞。其迹必
 此下文番獸是謂之番。番或作踞。然豈為獸足而造此字耶。若然。何以不為鳥亦造一專
 字耶。倫謂米為掌之轉注字。因音奉。但掌从尚。得聲。尚音禪。但奉禪同。為摩擦。次濁音也。
 數盤穀字。吳式芬釋。是也。从米。禪聲。禪即尚也。因从米。六聲。六音如別。別音並。細故米
 音轉入奉。細米則从又。六聲。左文元年。熊蹯字作蹯。後人加足旁也。服虔左傳注。蹯。熊掌
 後人以熊是獸。獸有足無手。故廣雅訓蹯為足。而此以獸足為番。若爾雅多借字。其足
 頭者。蹯謂其般曲。乃借字。猶其迹也。公為蹯之借字也。公。蹯異字。詳公字下。米中之十即
 由甲文子尸字作尸。而變也。今杭縣謂手掌。正曰手底。班班即番也。番者。合米因而
 一之。猶公為古文肱。本象肱形。今又加尸旁。蓋後起字。辨別也者。當作辨也。別也。古書以
 采為辨。書克典。平車百姓。大傳平作辨。白虎通。引作米。辨辨聲同。是其證。故許訓辨
 也。別也。校者加之。或讀者校。注辨字於米下。謂清與辨同。今本誤入。正文耳。又疑說解本
 作番象形。今本為校者所改耳。或曰。辨別也者。宋字義。國語吳語。審物則可以辨乎。韋注
 曰。辨。別也。是其證。讀若辨者。惠棟以古文作米者。即尚書平車字。鄭本作辨。章史記五帝
 紀。作便章。索隱曰。今文作辨。章。古讀米。重音。故與辨同。下辨。米于岳亡。从在。葉玉森
 釋米為米。謂借為堪。又貞米。曰。蓋米米字。从米。公聲。基明也。意就篇。遠取財物。主平均
 皇表本平作辨。蓋故書作米。傳寫易為米。誤為平。校者以辨字音之也。米益由作米。
 米。古文和。和。本米下。有同字。

惠棟曰。古文尚書平章百姓。平聲東作。皆從此。何孔傳作平章。乃平字之訛。鄭氏尚書作
群章云。群別也。音證與此合。倫按从又。八聲。

番

番。獸足謂之番。从采。日象其掌。 附表切

丁福保曰。慧琳音義八十九引作从田。采聲。象獸掌文。與今本異。存疑備參。倫按獸足謂
之番。校語也。當逆於采下。而改此說。解為采或作番。蓋采番皆采之異文。如今篆當為从
田。采聲。餘見采下。字見惠就篇。顏師古本作番。蓋惠就故書作采。傳寫者易也。寫惠就者
每以本書重文易故書字也。魯虞兩作番。番君兩作番。番。

頤

頤。番或从足。从頤。

段玉裁曰。此形聲也。宋保曰。頤聲。番頤同部聲相近。倫按此以同聲音證聲也。為采之轉
注字。

采

采。古文番。

采

商承祚曰。屈原九歌。毋芳椒兮成堂。漢幽州刺史碑。毋芳馨。
采。悉也。如寔許也。从采。从采。我本作从采。式在切。

鈕樹玉曰。韻會作从采。沈濤曰。廣韻四十七寢引諱作認。玉篇亦云。如采。認也。王筠曰。
如采。諦也。蓋廣函若是許。說則既云悉也。悉。象即在下文。不必詳復也。嚴可均曰。采。番聲。
在元類。奧从炎聲。古文填作採。蓋从古文采聲。則轉入幽類。幽侵對轉。是采从采。審以番
亦聲也。幽通賦。遠玷。採音。此元侵通也。商承祚曰。審為義文。則此是古文也。倫按采為掌

之轉注字。無辨別義。許言从山采。蓋年聲字。采音並細審之古音。蓋如潘莊子應帝玉。鮑桓之審為淵。俞先生越謂審借為濇。司馬彪注審當為蟻。在誤本作濇。是其語。廣雅釋詁。審並也。此以聲訓。亦可為采。采得聲之。審音滂。細古讀審歸透。透皆破裂。次清音。故轉為式。桂切耳。采之从山。猶察之从山矣。實為與之異文。悉也。蓋即下文悉字。悉亦从采得聲也。知采諦也。校語當入山部。


采

審篆文。采。從采。從山。采。從采。從山。


倫按。急就。多倉頡中正字。而急就有審與采。豈彼本作采而傳寫從通用字改之耶。抑漢書藝文志。倉頡文字多取史籀篇。而篆體復異。所謂秦篆者也。則籀篇雖於建武中已亡。其尤特原本殘失。其字固在倉頡中也。許本倉頡及楊雄訓纂而作此書。書以秦篆為主。以其與籀篇及古文經傳中篆體不同。故參考古籀以定其體。詳目叙下。安得復出篆如且如。董下曰。小篆已於例不符。章字玉篇以為籀文。夫古籀奇或皆為目。此所加則是重文。盡出於呂氏矣。此許書本無重文之證。疑本書所載重文中之篆。如為廣儼。豈或校者所增。彼時倉頡未亡。倉頡有復字。見於漢志。此蓋即倉頡中復字。許所刊落。而廣或校者不諱其幅。復拾而錄之。以倉頡詞義而知其為復字。故列為重文。而名曰篆文。是以所麗。以賦。豈殊義。實非一。而亦列為重文。不然。何據而以形義絕異之字。斷其為重文乎。不然。則校者取於石經。二之篆文作上。固見於正始石經也。石經以前為麗。賦為。隸為。故據以為重文耳。餘見上下。

米心志。詳。盡也。从心。从米。錯本作从心米。息七切。



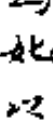


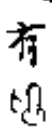
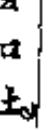









鈕樹玉曰。韵會作从心米。桂馥曰。詳。盡也。都官是詳也。盡也。通鑑臧質復魏主書。者示具。志。姦懷。注云。詳也。盡也。詳。誌。志。盡也。尚書大傳。志。盡也。莊二十九年。殺梁傅。以其用民力。為已。志。矣。注。志。盡也。王筠曰。玉篇。志。盡也。詳也。偷按。詳也。者。詳。借。為。識。即。識。字。義。詳。識。字。下。盡。也。是。本。義。志。為。勞。之。異。字。以。心。言。故。以。心。以。力。言。故。以。加。殺。梁。廿九年。傳。以。其。用。民。力。為。已。志。矣。可。證。也。从。心。米。聲。錯。本。作。从。心。米。蓋。攪。聲。字。止。或。為。不。審。音。者。所。妄。刪。也。米。聲。並。紐。故。重。文。作。恩。从。心。固。聲。固。讀。若。明。音。在。明。紐。並。明。皆。雙。唇。音。也。米。聲。之。字。可。轉。入。敷。紐。潘。字。是。也。數。心。同。為。摩。擦。次。清。音。故。悉。音。息。七。切。矣。此。與。宋。以。米。得。聲。而。音。入。審。紐。同。也。

 錯本作恩。古文志。

鈕樹玉曰。韵會作恩。玉篇廣韵並無。汗簡心部引作息。則與息不殊。疑後人增。王筠曰。蓋。从。固。从。心。偷。按。固。聲。

 釋。辭也。从米。米取其分別物也。从畢聲。錯本作从畢畢聲。音職切。

王筠曰。从米下米字似衍文。又似即畢字之譌。蓋此句本在从畢下也。嚴章福曰。說文大。例。當。但。言。畢。聲。偷。按。許。書。說。解。中。重。出。及。迂。回。者。或。書。經。缺。奪。而。後。人。妄。為。補。綴。或。是。故。語。譌。入。也。許。書。大。例。但。為。聲。者。上。無。从。字。此。言。从。畢。聲。明。有。奪。譌。而。經。補。綴。矣。字。在。米。部。而。言。米。取。其。分。別。物。也。亦。非。許。文。王。筠。疑。之。是。也。偷。謂。辭。也。者。譯。字。之。訓。三。篇。譯。傳。詳。四。

上古士字。孔子曰。推十合一為士。上正。古文十字一之合矣。士音古。在之部。壯音尤。部。音最相近。壯从牛。士聲。羅振玉曰。甲文壯字有作者。或从羊。或从犬。或从鹿。壯既為畜父。則从牛。从羊。从犬。得任所施矣。倫按。士為大之訛字。不从十一。見士下。矣。郭沫若謂。士且王皆壯器之象形。倫謂。郭說似是而非。甲文壯字从。當以之。上即壯之初文。本書也。訓女陰也。聲。歌類。今俗謂女生殖器聲在皮。比之閒。皮聲。固歌類也。而皮比之發音。秋閔為脊。此下文。牝為畜母。而音在明紐。雙音也。皮音在並紐。亦雙音也。从匕得聲。而匕音在封紐。亦雙音也。倫以為八篇之匕。訓相與比叙者。實比字義。匕从反。同無比叙之義。蓋匕為象形之文。象形字而以異其地位表示意思者。亦必視而可識。若反人為匕。而義為相與比叙。視之而未能即辨也。倫謂。匕實與也一字。原為象形之文。而象變為。為。省為。為。或。又訛為耳。後乃加女為。以名人類之陰性者。加牛為。以名獸類之陰性者。加鳥為。見甲文本書作。以名禽類之陰性者。以此相似。男姓之生殖器。亦必有其象形之文。倫謂其初文蓋作。甲文有。衛聚賢謂此乃男女二生殖器之合形。蓋為祖妣之合文。之省變為。上音讀如壯。今讀壯聲近鼻。而聲在幽類。元人小說中。罵人語曰。鳥。今江浙人罵人鄙語曰。卵。聲在驚亂之閒。而今杭蘇俗與呼男生殖器聲近鳥。三近卵。鳥。卵聲上幽類。本書菲。孽。皆訓鬼。葵。菲。孽。音皆來紐。則轉注字也。菲聲亦幽類。而菲从非得聲。非。卯。實一字。見菲字下。卯。冒音皆明紐。古讀來歸。泥。明。泥。同為鼻音。則其聲轉入驚亂之閒矣。北方呼男生殖器曰雞巴。巴音封紐。封。明。同為雙。

音。則其語亦猶一也。本書十四篇之。即也之到文。詳。字下。然則其字固在上加牛為壯。正與七加牛為牝同。壯音明紐。牝音並紐。同為雙音。壯聲古當在之類。而牝之音轉為母。母聲亦在之類。又轉音為媽。聲入魚類。壯聲亦轉入魚類。復轉為父聲。亦入魚類。疑初謂生直器止一音。後以男女而小異之。變為上。形與甲文之。或作上者同。說文鼎壯字及此皆作从牛土聲之字矣。玄應引雄也。杜語也。牝下亦然。字見惠苑篇。

牝特牛也。从牛。同聲。古郎切。

沈濟曰。詩閔宮正義引作特也。蓋托牛字。初學記。御覽引同。此段王裁曰。當依正義無牛字。嚴韋福曰。牝特連文。特下曰。朴特。牛父也。御覽八百九十八引作牝特。余謂此引牝特者。牝下文非特下文。今此牝下當言牝特。牛父也。特下當言牝特也。蓋許書大例如此。倫按。牝為牛父。則牝即壯之轉注字。壯音明紐。牝从同得聲。同音微紐。同為鼻音。次濁音也。說解本作特也。或壯牛也。牛父也。枚諸。或字林訓。甲文作。靜殷作。

特。朴特。牛父也。借本作特牛也。从牛。寺聲。徒得切。

鈕樹玉曰。韻會作特牛也。嚴可均曰。朴特。御覽八百九十八引作牝特。王筠曰。御覽朴字作牝。非。吾鄉呼壯牛曰朴特。承培元曰。繫傳作特牛也。鉉加父字。以與下文牝畜父也。為對。朴字義不可通。按初學記引說文特牛下有牝牛。牝蓋牝之誤。香許書特下當有牝字。鄭珍曰。以初學記所引牝之。雖節錄。可見許書舊當如此。蓋牝到特牛。即次牝訓。牝牛又次牝。訓牛父三文。連訓。其皆為牝牛互明。傳寫初誤。牝作牝。繼又省牝作朴。牝既希見。誤

𠂔

即注然。借因剛特注朴牛。而以朴牛父也。一義一訓。移作特。通又增一朴字。作朴特。遂如
 今本。繁傳特訓。特牛也。止誤。據作特。據字或原。有。借從。錄。刪。鄭。如。同。曰。洪。氏。楚。詞。補。注。傳
 說。文。特。牛。牛。父。也。言。其。朴。特。以。意。增。改。尤。不。可。通。楚。詞。天。問。焉。得。夫。朴。牛。據。北。山。傳。教。堯
 之。山。多。花。牛。邪。注。或。作。據。牛。據。牛。見。離。騷。則。楚。詞。古。本。作。據。當。是。許。君。所。采。其。改。據。作。朴
 正。與。說。文。同。徐。灝。曰。疑。說。文。本。有。據。義。訓。為。特。牛。故。玉。篇。因。之。而。特。本。訓。牡。牛。傳。寫。為。樞
 後。人。又。加。之。寬。改。遂。不。可。讀。耳。張。行。孚。曰。鄭。說。非。也。朴。謂。質。朴。未。離。牛。之。未。據。者。朴。同。據
 廣。韻。云。據。牛。未。劇。玉。篇。云。則。同。據。猶。也。論。衡。量。如。篇。無。刀。斧。之。斷。者。謂。之。朴。此。其。證。也。凡
 牛。馬。之。未。據。者。皆。曰。朴。荀。子。臣。道。若。取。朴。馬。是。也。若。謂。楚。詞。之。朴。牛。與。說。文。之。朴。特。皆。當
 作。據。則。荀。子。之。朴。馬。亦。當。作。據。乎。初。學。記。之。據。字。乃。據。之。譌。倫。按。本。書。據。重。文。作。朴。是。朴
 據。聲。通。之。證。此。朴。特。二。字。當。刪。朴。者。據。下。之。音。校。者。所。考。注。而。誤。入。正。文。者。也。特。者。據。書
 復。舉。字。之。未。劇。者。也。觀。御。覽。引。作。樞。特。可。知。承。鄭。之。說。不。誤。據。以。業。得。聲。業。音。並。紐。特。音
 定。紐。同。為。破。裂。濁。音。是。轉。注。字。也。止。牡。之。辭。注。字。牡。音。明。紐。明。並。同。為。雙。音。音。也。據。身。為
 牛。父。非。未。據。牛。也。廣。韻。之。說。蓋。附。會。朴。字。為。之。荀。子。之。朴。馬。自。為。未。經。訓。練。之。馬。義。各。有
 指。語。各。有。原。不。可。相。牽。引。也。然。據。字。蓋。字。林。文。故。今。本。不。存。也。錯。本。作。特。牛。也。玉。篇。作。牡
 牛。也。錯。本。特。字。止。錄。書。復。舉。字。牛。上。則。說。牡。字。牛。父。也。疑。校。誤。或。字。林。訓。字。見。急。就。篇
 北。畜。母。也。以。牛。已。聲。易。曰。畜。北。牛。吉。 必。忌。切

王筠曰。小徐無此義。張次玉補之。羅振玉曰。母畜對牡而稱。牝猶猶母對父而稱。也。羊豕

亦有牝。故甲文或从羊作𠂔。或从豕作𠂕。或从犬作𠂖。或从馬作𠂗。詩麀。麀之麀乃牝之从鹿者。與牝。牝諸字同。因諸字皆廢。而鹿僅存。後人不識為牝之異。而別撰音證。失之矣。倫按古稱女性者曰牝。甲文亦作𠂔。因而於書母則曰牝。老子。是謂玄牝。釋文牝。頻忍反。舊云。扶比反。是古讀牝音如牝。鳥母則曰雌。雌以此得聲。此亦以此得聲。則七為語原矣。餘見牡下。字見急就篇。

𠂔

牝。牛子也。从牛。漬省聲。徒古切。

鈕樹玉曰。韻會引作从牛。賣聲。玉賈曰。漬省之文。後人所竄也。鄭玄考工記輪人注。繫讀若濕。从木。熱省聲。竊謂熱自以執為聲。而鄭氏云然。則說文中不須有聲之字。不盡是唐宋人改竄矣。倫按據玉說。亦明讀若之非許本有矣。或謂鄭注必本許書。因前無此。且鄭固嘗引許書者也。倫謂漢人引書。轉不如後世學者之謹嚴。觀應劭亦引許書。可證也。且許書鄭時方行也。固不如科律之必從。惟許書言省聲者不止一二。數倫謂惟有所從得聲字之聲。而但存其形者。必有省字。若此自不必有省字。以从賣得聲之字。未必聲無轉處。豈能一一明其為某省聲。何獨於少數字而特書某省耶。此是後人見賣讀若。有則不如漬聲之近耳。猶鄭以繫讀若濕。則不如熱聲為近。故以為熱省聲。鄭解經須通訓詁。故有是說。許不必然。字見急就篇。

𠂔

牝。二歲牛。从牛。市聲。博益切。

嚴章福曰。釋畜。牛體長。牝。此言二歲牛。疑校者誤以牝下說解移此。段玉裁曰。牝字从牛。

犛下

犛。籀文。犛。从犛。

宋保曰。犛聲。四。犛同部聲相近。王筠曰。許書重文無音。此字借本有仁至反。不与犛同。初學記於本部。自壯至犛皆引之。猶無此字。惟玉篇與說文同。疑犛本訓牛也。與犛从參同例。自鈇本誤以二歲牛入犛下。以犛為知重文。後人依鈇改。錯逐移許書體。長為錯說。其音尚存。可藉見許書之舊。倫按。犛者六篇。或到益也。亦非數名。不得會意為二歲牛。然犛為三歲牛。知為四歲牛。前非別有本義。是俗字也。則俗字二歲牛。自可作犛。惟玉篇已以犛為知犛文。豈本書之為犛已久耶。且說解止當言犛文知。今言以犛止。校語也。犛文即大義。小義省改大義。不過形體繁簡之殊。安得義文以四而犛文以犛耶。可知本非知之犛文。疑知下本為犛義。而犛有犛文。今失之耳。

犛

犛。犛牛也。从牛。害聲。古拜切。

沈濟曰。初學記獸部引作犛。犛牛也。傳寫衍犛字。倫按。玉篇。犛。犛牛也。犛也。犛為犛。謝然。則初學記引此犛下。祝也。字乃校者據玉篇增之。馬部。犛。犛馬也。犛為犛之借字。字見忠。就篇。

犛

犛。白黑雜毛牛。从牛。老聲。莫江切。

桂馥曰。一切經音義十一引。白黑雜毛牛曰犛也。類篇某韵引作牛。白黑雜毛。段玉裁曰。古讀雜色不純為老。此以形聲包會意。倫按。老為犬毛。雜色者。犛為雜。犛為馬而類皆。

𠂔

犖。犖牛也。以牛。勞省聲。呂角切。

段玉裁曰。馬色不純曰駮。駮犖同部。疊韻。禮云。斗曰初。學記廿一引。無牛字。非。徐灝曰。一切經音義十七引。通雅文云。黃白雜謂之駮。犖。倫接犖音。未。起則。斗。與犖同。一語原矣。勞省聲者。實當為勞聲。以者。封。段。卯。段。孟。鼎。作。艾。音。祥。為。艾。孫。詒。讓。釋。為。勞。省。其。實。乃。勞。之。省。說。音。為。犖。之。初。文。斗。即。本。書。之。藝。字。藝。上。為。文。也。

𠂔

犖。牛白脊也。以牛。勞聲。力殿切。

王筠曰。此字不與犖字相繼。且白脊。斗。不必有兩名。廣韻曰。犖。牛白背也。出字林。業。屬。牛。同部。恐。本。係。一。字。說。文。作。犖。字。林。作。犖。校。者。以。入。說。文。宗。人。又。據。說。文。入。玉。篇。故。兩。書。次。序。同。張。文。虎。曰。犖。特。皆。牛。白。脊。又。同。部。聲。近。疑。本。一。字。廣。韻。云。出。字。林。則。是。後。人。竄。入。許。書。倫。接。犖。特。為。雙。聲。兼。疊。韻。轉。注。字。凡。轉。注。字。或。古。今。音。移。或。方。音。遞。變。故。一。義。而。數。字。牛。白。脊。不。妨。有。兩。名。特。將。字。既。字。序。隔。隔。而。廣。韻。證。其。出。於。字。林。則。非。許。書。原。文。或。本。書。舊。犖。字。後。人。補。此。以。合。四。十五。文。之。數。歟。

𠂔

犖。牛駮如星。錯本駮作駮。以牛。平聲。音耕切。

鈕樹玉曰。繫。特。駮。作。駮。非。沈。濤。曰。御。覽。八。百。九。十。七。引。犖。牛。文。駮。如。星。也。蓋。古。本。如。是。今。文。奪。文。字。也。字。詞。義。未。完。美。陳。奐。曰。犖。牛。文。駮。如。星。與。文。如。星。魚。曰。駮。色。如。駮。魚。曰。駮。句。法。相。同。倫。接。音。滂。紐。與。牝。為。同。雙。聲。音。則。其。語。原。同。也。牛。駮。如。星。校。語。本。訓。說。或。此。字。出。字。林。

𧢲 牛黃白色。从牛，鹿聲。補婚切。

桂馥曰：五音集韻作牛白蒼色。玉篇作牛色，不美澤。周禮內饗注：糖牛色不美澤也。段玉裁曰：黃馬發白色曰駮，鹿同聲。然則糖者黃牛發白色也。倫按：糖音封紐，與糖并為同雙音，音諸原同。四牛黃白色，上疑校語。本訓攷矣。

𧢲 牛黑脊也。从牛，彙聲。詩曰：九十其犝。如均切。

桂馥曰：釋畜黑脊，犝。詩良耜毛傳：黃牛黑脊曰犝。倫按：犝音日紐。古讀歸泥，則亦與犝。犝犝為同語原矣。

𧢲 白牛也。从牛，崔聲。五角切。

桂馥曰：白牛也者，疑白領牛。本書：駮，馬白領。倫按：本書：駮，鳥之白也。然其字實从白，崔聲。蓋即皓之轉注字。詳皓字下。鳥白者，本書：翬，下曰：白鳥肥澤也。詩曰：白鳥翬翬。今詩作鶴，鶴可證也。由此可知，謂白為犝，亦語原也。然牛白領者，明其他處不白，是亦色不純矣。犝犝，又犝音疑，起聲，音未紐。古讀歸泥，同為鼻音，次濁音，則犝犝語原同也。

𧢲 牛長脊也。從牛，彙聲。居良切。

段玉裁曰：廣韻：犝，牛長脊。一曰：白脊牛。一曰：五字疑，亦出說文。玉符曰：玉篇但云白牛也，亦可證。倫按：白脊牛即牛白脊。蓋犝為轉注字，聲同陽類也。牛長脊與爾雅牛體長犝者，同義。犝音封紐，音見紐，同為破裂清音。牛長脊蓋犝字義。古或借犝為犝耶。

犝 牛徐行也。从牛，支聲。讀若治。王刀切。

段玉裁曰。音聲字周時在尤幽部。漢時已入蕭豪部。故許云。牝讀若治也。徐願曰。馬部。牝馬行。免與此音義相近。劉秀生曰。史聲。音聲並在透紐。故牝从史得聲。得讀若治。莊子徐無鬼從說之。則以金板六德釋文。本又作六韜。是其證。倫按石鼓文。其來遺逸。遺聲亦幽。類通言曰。遺屬牛曰牝。屬馬曰牝。語原同也。說解蓋本作牛行。免今挽。存校語耶。

𠩺 牛聲。从牛。𠩺聲。一曰。牛名。亦周切。

鈕樹玉曰。廣韻引作牛息聲也。玉篇正作𠩺。訓牛息聲。又牛名。又出也。五經文字。𠩺注云。作𠩺。見春秋傳。沈濤曰。經典釋文。唐石經亦作𠩺。是古本說文皆作从牛。𠩺聲。桂馥曰。一曰牛名者。初學記。太平御覽。并引作牛鳴。音實。𠩺字。鳴。張楚曰。音實。𠩺字。鳴。則牛名。當作牛鳴。牛鳴者。牛字義。疑後人誤將下文。牛字義。移於𠩺下。而又誤鳴為名。耶。倫按。牛。𠩺聲。同幽類。為轉注字。說解當作牛鳴也。牛息聲者。說本訓。後校者據玉篇加之。或出字林也。字林也。一曰牛名者。廣韻。𠩺。白色牛。此語校者據玉篇加之。或出字林也。

𠩺 牛鳴也。从牛。𠩺其聲。气从口。如猪本从𠩺。莫浮切。

徐鍇曰。指事也。嚴可均曰。从口。出當作從口。如嚴幸福曰。从通用。惟从某之。从當依小徐作從。蓋六朝唐人書。引說文無作从者。沈濤曰。一切經音義。二引作牛聲也。聲字誤。廣韻引作牛鳴。倫按。从牛。从古文。方得聲。牛聲。今在幽類。然古牛。牛音同。故牛下曰。伴也。牛聲之類。上聲。蒸類。之。蒸對轉。故牛以為聲之。幽通轉。故尤聲入之類。而以當得聲之字。多入

幽類

意是車。從篆文車。而中有「車」字。而中亦有「車」字。王符曰。古聲誤也。以車之古文作「𠂔」。非以玄黃之玄。𠂔牛會意。𠂔亦聲。𠂔則象繩形。故徐鉉繫之以指事也。車下曰車者。如車牛之鼻。此與牽同意。據此。知牽從「𠂔」。今作玄聲。殆後者忘「𠂔」字。改為玄聲耳。篆文雷作「𠂔」。洪頤煊曰。車。古文作「𠂔」。孫愷音聊。緣切。此牽字。玄聲。乃車之古文。非玄黃之玄。與橙曰。古文當作「𠂔」。後加牛。丁福保曰。慧琳音義五十五引。引前也。从「𠂔」。象引牛之縶也。从牛。玄聲。倫按。王符據籀本。以牛。玄聲。本訓引也。引而前也。校語。字見急就篇。

𠂔

犛。牛馬穿也。从牛。告聲。周書曰。今惟犛牛馬。犛。本惟下有淫字。古屋切。

嚴可均曰。韻會引惟作唯。雷浚曰。犛為告。怡字。徐灝曰。告即古犛字。犛繫牛馬。而訓為穿者。用穿之引申義也。倫按。犛。穿疊韻。犛為告。後起字。此由不知犛為告之後起字者。而以為穿。秦故列穿前。而訓曰牛馬穿也。淮南齊俗訓。犛服馬牛。以為穿。犛服馬牛。羽施竊。絡然後可以為之穿。闕是犛非穿也。史記魯世家。無敢傷犛。馬牛其風。正義。犛。牛馬穿也。令臣無傷其穿。恐牛馬逸。蓋即本此訓。且無敢傷犛。亦謂無傷竊犛馬牛之具。傷之則馬牛被逸耳。此均犛為告。怡字。而非闕穿義之證。蓋此字非許書原有。蓋出字林也。

𠂔

穿。闕養牛馬圍也。从牛。冬省。借本不冬省聲。取其四周而也。徐本無也。字。魯力切。

徐鉉曰。指事。嚴可均曰。小徐作冬省聲。余謂當作白聲。白。古終字。翟云升曰。御覽一百九十七居處部。引圍作圍。某韻引冬作舟。沈濤曰。御覽一百九十七引作穿。闕養牛馬圍也。

圉乃圉之譌。玉筠曰。圉字句地。朱駿聲曰。自象周市形。一以閉之。非冬有。孫詒讓曰。自象
半形。非冬有。羅振玉曰。甲文字字有。諸形。蓋半為獸。不限於牛。故其
字或从羊。林義光曰。貉子尊作。不從久。象牛在牢中形。倫朱孫之說是也。貉子尊作。
與甲文同。明非冬有。亦非古文終字。當作。從牛。象形。指事。今閉下。梳也。字。養牛馬。圍
也。及取其四。周市也。乃校者加之。字尾急就篇。然疑本以。象形。後以別於同形之字。而
加牛。

𠩺

𠩺。以芻莖養牛也。从牛。芻。芻上聲。春秋國語曰。擲黍與師。

測慈切

嚴可均曰。莖。當作莖。文選七發注。初學記二十九引。皆作莖。嚴章福曰。七發注引。作以芻
莖。養國牛也。本書泰下曰。以穀養國。取也。語例當同。今亟部養國二字。誤倒耳。國即圍之
譌。翟云升曰。當作以芻莖養國牛也。倫按此芻之。後起借字。今國語楚語字作芻。養馬亦
以芻。豈初於牛乎。艸部。若。飲馬也。美。食牛也。若。美。為轉注字。若。又如之。後起字。本不別人
喜。以飲牛。馬乃以艸作。若。美。然則養牛字作。美。更足明芻之為借字矣。說解本作芻也。以
雅釋怡也。校者注以莖養牛也。養字譌為養。國二字。然疑此字非許書原有。蓋出字林也。
𠩺。牛柔謹也。从牛。愛聲。而治切。

𠩺

任大椿曰。爾雅釋畜。釋文引字林。獲。牛柔謹也。翟云升曰。上書故引牛下有羊字。羊字行。
倫按牛柔謹也。字林訓。蓋本亦柔也。以聲訓。或字出字林。
𠩺。易曰。捕牛乘馬。从牛。捕聲。平叔切。

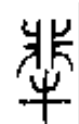
𠩺

鈕樹玉曰。今易作服。玉篇。服也。以鞵裝馬也。又牛八歲也。嚴可均曰。易曰。上疑有闕。如初學記卷廿九引字林。牛具齒也。或舊說文亦同。段玉裁曰。此蓋與革部之鞵同義。鞵。車駕具也。故玉篇云。櫛。服也。以鞵裝馬也。錢坫曰。今西北人裝馬。猶曰櫛馬。倫按。此與鞵為轉注字。音同。滂紐也。疑櫛為初文。世本。駘作服牛。呂氏春秋勿服。王冰作服牛。冰為實之。偽字。王亥為殷之先王。然則以始作者用之於牛。故以牛也。易曰。上巽。駘駕具也。三字本書。服。一曰車右駘。駘。駘旁馬。駘。駕三馬也。駕馬在駘中。櫛字古書借服為之。服為船兩旁夾木。櫛為牛服。足明櫛之官訓。駕具為或此字出字林。今說牛具齒也。四字。



犁。耕也。从牛。黎聲。 犁莫切

吳穎芳曰。以牛耕故以牛。耕具名。耕田。亦稱犁也。段玉裁曰。未即耕訓。犁是耕。犁二字。互訓。皆謂田器。今人分別。誤也。王紹蘭曰。古無傾耕。為田器者。犁則有之。許耕犁。互訓。是犁初亦耕種通稱。後人名犁田之器為犁耳。明犁是耕器。亦可稱耕。耕是治田。不得言器。釋名。犁。利也。利發土。絕艸根也。朱駿聲曰。止觀。輔行傳。孔。人曰耕。牛曰犁。倫按。忽就篇。種。畔。暖。陌。來。犁。鋤。此犁為耕具之證。然倫謂耕具之字。乃未也。其初文為。𠂔。次初文則。𠂔。也。今本書無。𠂔。𠂔。二字。而。𠂔。猶存於利字。物字中。未。犁。音同。來。紐。而。犁。為。治。田。音。即。得。於。耕。劫。止。得。聲。於。𠂔。也。然則犁為田器者。借為未。而犁自為耕治田之名。乃動詞也。以牛耕故。字从牛。耳。字見。忽就篇。



非。牛。兩壁耕也。从牛。非聲。一曰覆耕種也。 非尾切

王符曰。未詳兩壁之義。倫按犁當是犁之轉注字。聲同脂類也。兩壁耕也。教語一曰。覆耕種也。未詳。廣韵但作覆耕也。似与犁一義。疑兩壁為覆耕之訛。此亦校語。

犗

犗。牛。羊。無。子。也。从。牛。葛。聲。讀。若。殺。程。之。犗。徒。乃。切。

承。括。元。曰。犗。即。犗。畜。犗。牛。之。犗。蓋。謂。犗。牛。也。羊。之。犗。者。曰。犗。犗。犗。雙。聲。空。韵。字。尹。桐。陽。曰。爾。雅。犗。畜。犗。牛。即。犗。牛。犗。即。犗。也。倫。按。葛。其。聲。並。幽。類。故。犗。讀。若。殺。犗。是。犗。牛。則。牛。羊。無。子。也。必。是。校。語。矣。牛。無。子。是。引。申。義。况。兼。言。羊。耶。犗。讀。若。殺。當。去。九。切。与。犗。為。同。舌。根。破。裂。音。轉。注。字。

犗

犗。未。詳。作。犗。犗。觸。也。从。牛。瓜。聲。新。禮。切。

鈕。樹。玉。曰。繫。傳。篆。作。犗。凡。瓜。之。故。此。倫。按。觸。下。曰。犗。也。犗。音。端。細。細。音。穿。細。古。讀。歸。透。端。透。皆。舌。尖。前。破。裂。音。轉。注。字。也。字。見。惠。就。篇。

犗

犗。牛。疑。犗。也。从。牛。衛。聲。于。歲。切。

嚴。可。均。曰。當。作。牛。疑。犗。也。足。部。豎。犗。也。王。符。曰。犗。犗。一。字。倫。按。犗。犗。聲。同。脂。類。轉。注。字。本。訓。犗。也。牛。疑。犗。也。教。語。

犗

犗。牛。根。不。從。引。也。从。牛。从。取。取。亦。聲。一。曰。大。兒。讀。若。犗。

與。善。切。

桂。植。曰。取。亦。聲。者。當。為。取。聲。翟。云。斗。曰。類。篇。引。引。作。牽。倫。按。蓋。本。訓。根。也。牛。不。從。引。也。根。也。以。聲。訓。牛。不。從。引。也。校。語。从。牛。取。聲。然。取。得。聲。諸。原。然。也。此。即。今。抗。縣。謂。取。不。從。引。聲。得。根。之。聲。音。近。根。一。曰。大。君。賢。字。義。目。却。賢。下。曰。大。目。也。此。亦。校。語。

𠂔

控。牛却下骨也。結本却作膝。从牛。至聲。春秋傳曰。宋司馬攄字牛。口莖切。

嚴可均曰。宋有少司寇攄。見昭廿年傳。疑當作春秋傳有宋司寇攄字牛。段玉裁曰。仲尼

弟子列傳。宋司馬攄字牛。左傳哀十四年。兩書曰。馬牛不稱其名。許云。司馬攄。豈即可馬

耕典。外此。昭廿年。廿一年。宋有華攄。孟子有宋攄。皆不傳其字。倘按牛脰與人脰。同豈獨

為牛脰造字。本訓。控矣。疑耕之聲。同耕。類轉。巨字。牛却下骨。疑故。語。春秋傳以下。亦故。語

郭公。攄。鍾。作。攄。

𠂔

𠂔。牛舌病也。从牛。令聲。巨葉切。

倫。按玉篇。作𠂔。似得之。此字或非許書本有。即有亦非此義。字林中每有形義不相類者。

如以𠂔為喙。而委訓。痺也。疑此字林訓。

𠂔

𠂔。南微外牛。一角在鼻。一角在頂。似豕。从牛。尾聲。先楷切。

鈕。樹玉曰。鉤會引作微。外微。倫。按本訓。牛也。或豕也。枚者。加南微。外獸。以下十二字。今有

祝。論。此字。首在部末。疑非本字。字見急就篇。甲文有。葉玉森釋。然似未。據。犀。伯。鼎。作

犀。

𠂔

𠂔。初滿也。从牛。刃聲。詩曰。於牝魚躍。而震切。

嚴可均曰。滿。上衍。初字。鉤會十二。震引。𠂔。徐承慶曰。玉篇。作滿也。初字。初。承。始。元。曰。初字

从牛。或本訓。牛元。大而因。以為。盈滿之稱。徐灝曰。許未言。从牛之義。戴侗曰。牛充膺也。是

也。引申。為。初滿之稱。倫。按。初。為。隸。書。初。舉。字。也。滿。也。者。疊。韻。為。訓。其。本。義。亡。矣。



物。萬物也。牛為大物。天地之數起於牽牛。故从牛。勿聲。 文弗切

戴震曰。周人以斗牽牛為紀。命曰星紀。自周而上。日月之行不起於牽牛也。許慎曰。漢時歷數起牽牛。非可以律上下千古。鈕樹玉曰。廣韻引無萬物也三字。沈疇曰。廣韻八物引無聲字。孔廣居曰。許說牽合。六書故曰。物。牛之毛色也。故从牛。引詩。無羊。三十維物。為證。按詩注。固云。齊其色而別之。凡為色三十。然六月詩。比物四驥。注云。比物。齊其力也。是物不專指牛言。亦不專指毛色言。愚謂物者。牲畜之品類。推而廣之。凡天地間形色血氣之相類者。俱謂之物。朱駿聲曰。商時冬至日躔牽牛。今時冬至日躔在箕。上溯倉頡時。日在危。此牽牽合。王國維曰。卜辭。丁酉卜。即貞。后祖乙。古十牛。四月。又云。貞。后祖乙。古物。四月。又云。貞。夔。十勿牛。前云。古十牛。後云。古物。則物。六牛名。說文物字。說解甚迂。曲古者謂雜帛為物。蓋由物本為雜色牛之名。後推之以名雜帛。詩小雅。三十維物。爾雅。則具。傳曰。異毛色者三十也。實則三十維物。與三百維羣。九十其特。句法正同。謂雜色牛三十也。由雜色牛之名。因之以名雜帛。更因以名萬有不齊之庶物。倫按王所舉卜辭。十牛。無勿字。十勿牛。則勿牛。上下書之。惟古物之物。與此同。郭沫若據重作。有釋。分為祭之初。元以為實。釋之初。文字。从刀。其點乃象起土之形。其作。者乃從起。土。即。釋字。从牛之意。倫謂。釋是耕之轉。注字。物。即論語。雍也。犂牛之子。驛且角之犂。物為初文耳。犂牛者。雜色牛。牝之同。鼻音。音。轉。注字。論語。言。犂牛之子。驛且角者。驛。是純色牛也。言雜色牛。而其子乃純色。姜子也。甲文有。重。及。重。犂者。犂。即。驛之轉。注字也。則。為雜色牛。焉。然矣。況有詩。與周。

自考如許弟子如高彭尹珙亦得然彼於師門淵源自亦當有專異而止喜等尤為近之
字疑失次

文四十五 重一

偷按錯本作文四十五張次立曰補遺北一字共四十五

精平

聲西南夷長髦牛也。以牛。聲。凡。其。之。屬。皆。以。其。

莫交切。偷按錯本不利之切。江古韻

本作里之切

鈕樹玉曰一切經音義六聲音亡交切下引說文又十四聲注說文音茅按莫交切蓋說
文舊音故天徐因之毛本因以聲聲故改為里之切玉篇聲莫交切又力之切已不依定
其孰是據集韻七之聲陵之切牛名黑色出西南徼外張揖說則音莫交切非孔廣居曰
聲以尹聲應里之切聲以毛疑義兼聲莫交切為近子虛賦其獸則庸統緜聲沈牛塵塵
聲與塵協故郭注聲音經而切韻聲字與麓音切者為抄寫者倒轉故師古聲字有又音
茅之注劉尾麓音力之切與說文同俱沿切韻之誤也翟云升曰書兩頁引髦作髦胡
玉璠曰說文凡以聲聲俱在段氏音韻表一部無有請莫交切者此讀非古也宋有仁曰
凡部首少形聲字立此部者以麓聲二文以聲有也偷按莊子逍遙今夫麓牛釋文郭
呂之反徐音音來又音離此借聲為聲也詩 貽我來牟漢書劉向傳作麓聲聲上以
聲得聲也聲以尹得聲聲以米得聲詳尹字下故聲可借為聲是聲應里之切也說解本
作牛也西南夷長髦牛也校語

麤尾。麤，牛尾也。從牛，尪，里之切。

鈕樹玉曰：明敏五音韻譜作麤牛尾也。誤。毛下當有聲字。玉篇莫祀禡則里之切音非。段玉裁曰：周禮樂師音義。麤，音毛。而左傳。晏麤。外傳作晏菜。後漢書。魏郡與人敬奉。懸狗吠不驚。足下生麤。與。時。茲三字韻。則是麤省亦聲也。況祥麟曰：以尾省毛亦聲。桂馥曰：以毛者。當云毛聲。徐頌曰：聲。麤。蓋本一字。倫按：從聲者。毛聲。漢書律曆志。素麤字作麤。周禮樂師注。旋舞曰。麤。牛之尾。是麤即聲也。故釋文曰：劉音來。沈音趨。字或作麤。禮記經解。差若素麤。釋文。麤。徐音來。均足以明聲者。未變。但加毛聲。聲音當里之切。在來。似。古讀歸泥。毛音明。紐。明泥皆鼻音。尤濁音。故聲轉注為麤。此當音莫。文切。然非古音也。以聲尾。麤。尾可以著起衣。因謂其尾曰麤。而此說解。遂加尾字耳。然古書。旋。麤。不相通。偏。至。司馬相如子虛賦。庸旋獲。薛。漢書注引張揖曰：旋。旋牛也。是借旋為聲。或始於漢。然旋是旋牛。旋牛即旋牛。而司馬相如注。子虛。旋牛。旋。旋對舉。豈相如不謂旋為牛耶。玄應一切經音義引三倉。麤。毛也。

麤。麤曲毛。可以著起衣。從牛，尪，來聲。治來切。

沈清曰：一切經音義二引作強。屈毛也。蓋古本如是。今本誤。屈為西。又尊也。字。漢有丞相。劉屈氂。可見古本作屈。不作曲。段玉裁曰：著同。禮。裝衣也。玉莽傳。以麤裝衣。師古曰：毛之。強曲者曰麤。以裝衣。令其張起。此麤字為麤之借。翟云升曰：一切經音義二引。麤作麤。強。曲作強。屈。麤。聲義同。禮經解。差若素麤。釋文。麤。徐音來。倫按。墨子弟子有禽滑釐。孫詒

𦍋

讓證為禽居麓是也然麓省為麓未古音如麓故墨子作麓左襄二十三年傳獲晏麓國語魯語作晏菜亦其證也玄應一切在音義引古文官書麓徒二形同力之反亦其證也聲以𦍋得聲𦍋以來得聲詳𦍋字下倫謂麓為𦍋之後起字𦍋為長毛牛故即名麓毛為𦍋耳說解梳本訓但存校語然漢前書惟莊子有𦍋字爾雅翼引字書𦍋彊曲尾可以著起私疑此及古文均後人加之急就篇有𦍋士渠頤師古本𦍋作來

文三重一

𦍋告牛觸人角著橫木所以告人也从口从牛易曰僮牛之告凡告之屬皆从告古與切鈕樹玉曰韻會引著作着僮作童易大畜釋文引亦作着無人字也字段玉裁曰如許說則告即福衡於牛之角屬人之口為會意然牛與人口非一體牛口為文未見告為且字形中無木則告意未足何以為一切告字見義或愚謂此許因童牛之告而曲為之說非字意此字皆入口部从口牛聲牛可入聲讀玉也廣韻告上日音翟云升曰宥訓詰也朱駿聲曰宥訓詰白从口宥省聲到心源曰許說固失段末六未為得告實特之最初字曰象根穿形牛陷入口為告與牛在宥中為宥同意謝彥華曰从牛口聲為牯本字玉國維曰龍版文有𦍋正象角著橫木形許研見𦍋字或从𦍋作也倫按本書衡牛觸橫大木其角与此說解同蓋先後字也甲文𦍋字羅振玉以為即告之初文倫謂𦍋為指事衡告則

形聲。謝謂从牛。口聲。是也。口齊行聲。皆音根音也。以衡字說解證此。此所以告人也。五字是枚語。然倫謂牛欄以下十一字皆枚語。本訓既矣。餘詳衡下。甲文作𠄎。孟鼎作𠄎。

𠄎

𠄎。告之甚也。从告。學省聲。苦火切。

沈濤曰。一切經音義三曰。𠄎又作𠄎。𠄎二形。同。口斜反。說文。𠄎。急也。甚也。亦暴虐也。四曰。𠄎。古文。𠄎。𠄎二形。同。口為反。說文。𠄎。急也。亦暴虐也。十曰。𠄎。古文。𠄎。𠄎。𠄎三形。今作𠄎。同。口楷反。說文。𠄎。急也。告之甚也。𠄎。亦暴虐也。十一曰。𠄎。古文。𠄎。𠄎。𠄎三形。同。口木反。說文。𠄎。急也。甚也。謂暴虐也。十二曰。𠄎。口為反。說文。𠄎。急也。𠄎之甚也。暴虐也。十五曰。𠄎。古文。𠄎。𠄎。𠄎三形。同。若為反。說文。𠄎。急也。𠄎之甚也。謂暴虐也。二十二曰。𠄎。古文。𠄎。𠄎。𠄎三形。同。口木反。說文。𠄎。急也。甚也。謂暴虐也。二十三曰。𠄎。古文。𠄎。𠄎。𠄎三形。今作𠄎。同。口木反。說文。𠄎。急也。甚也。謂暴虐也。說文。𠄎。急也。甚也。合觀諸引。蓋古本作𠄎。急也。告之甚矣。一曰。暴虐也。今本急下奪一也字。又刪去一解耳。白虎通。𠄎。極也。極與急音相近。兼有甚義。經籍中𠄎。𠄎字皆𠄎之假借。𠄎之本訓為酒味厚。𠄎。𠄎所引𠄎字。皆𠄎字傳寫之訛。卷三及十五正引作𠄎。可證。沈說一曰。唐寫本玉篇引作𠄎也。告之甚也。倫格王筠謂此嚴𠄎之正字。故以急說之。嚴下曰。敎命急也。六說之以急告亦聲。故借𠄎為𠄎。詩有覺德行。禮記緇衣引作有楷德行。史記五帝紀。帝𠄎。帝王世紀作帝𠄎。釋名釋形體。覺。告也。𠄎。學告一聲也。倫謂𠄎。急以雙聲為訓。𠄎為告之轉。注字同。為𠄎。𠄎根破裂音也。告非告白義。乃楷格義。告之初文為𠄎。虞翻所謂繩縛。小木橫着。牛前推

之以木柱人為格也。引申則為嚴酷為暴虐。故曰。告之甚也。然本訓念也。告之甚也。乃教誨。傳寫第一也字。

文二

口。人所以言食也。象形。凡口之屬皆从口。苦后切。

孔。唐居曰。口之象形。當作口。倫按。人所以言食也。故語本訓。孔矣。蓋本作孔也。以聲訓。今孔也。為入。嗽下。餘詳嗽下。字見急就篇。

嗽。吼也。从口。敎聲。一曰。嗽呼也。古吊切。

頤。廣圻曰。說文無吼字。當是口孔二字并成一字之訛也。嗽。口孔也者。口之空處名曰嗽。曰。齧師古。漢書貨殖傳注。嗽。口也。可借證其義。嗽為口孔。故其字在口下。嚼。嚼上。米。嚴聲。曰。當作口也。孔也。章炳麟曰。口旁轉音。變易為嗽。齧師古說。嗽。口也。張楚曰。一曰。嗽呼也。者。乃叫字義。本書叫下曰。呼也。疑後人以嗽叫聲近。遂誤以叫義附於嗽下耳。倫按。米說。較長。孔也。乃口下訓。口之轉注為嗽。口音。漢。紐。嗽音見。紐同。為舌根破裂音也。一曰。嗽也。者。警字義。本書警。痛呼也。古書借嗽為警。公羊昭二十五年傳。公於是嗽然而哭。是其證。此校語。

噉。噉也。从口。對聲。陟救切。

噉。噉也。从口。萊聲。許補切。

鈕。樹玉曰。篆書从彖作噉。桂頴曰。彖聲者。一切經音義十一曰。彖音他。亂反。韻謂當作彖。

聲。象音式視切。王筠曰。玄應謂象音他亂反。紫象即希字。自當依許諸者。乃與象音協。倫按象音式視切。在審紐。希音羊至切。在喻口。審與喻四及曉皆厚。橫次清音。故象音許。橫切。在曉紐。喉之本音為審三。嚼音知紐。同為舌面前音。故嚼喉轉注也。口蜀聲。在候類。故口六轉注為嚼。嚼音知紐。喉音見紐。見知同為破裂清音。故嚼喉亦轉注字。字見急就篇。

吻 吻口邊也。从口。勿聲。武粉切。

任大椿曰。文選文賦注。洞簫賦注。引字林吻。口邊也。桂馥曰。一切經音義四引唇頰篇吻。脣兩邊也。謂口際邊也。倫按吻為脣之轉注字。吻及聲同。脂類。疑本訓脣也。今攬所存者。字林訓。故以下有脣字。文選文賦注。玄應一切經音義。引倉頡吻脣兩邊也。華嚴經音義。引作謂脣兩角頭邊也。

脣 脣吻或从肉。从唇。脣本無下二字。

王筠曰。當依借本作吻。或从肉。脣自是聲。耳宋保曰。唇勿一聲之轉。猶罷勉。與沒一聲之轉也。倫按本書無唇字。唇下曰。一曰。民聲。脣為吻之轉注字。唇聲真類。吻聲脂類。脂真對轉也。

嚙 嚙。喉也。从口。龍聲。盧紅切。

噤 噤。咽也。从口。疾聲。十到切。

沈疇曰。御覽三百六十八引作噤。嚙也。蓋古本如是。上文嚙。噤也。正許書互訓之例。爾雅

釋鳥釋文引者類篇云。噉。咽也。是嗟之訓。咽。乃蒼頡篇文。倘按東侯對轉。轉注字。字見忠就篇。

𠵼

噉。咽也。从口。會聲。讀若快。類本讀上。有六字。一曰。噉。噉也。苦夫切。

任大椿曰。一切經音義引字林。噉。咽也。翟云升曰。集韻引噉。下無噉字。是王筠曰。大徐以訓。咽也。故使與噉。噉。咽。噉。相。及。吞。字。亦然。然小徐自噉。至。噉。十八文。皆。飲。味。含。咀。之。意。則噉。吞。二文。說。解。之。咽。乃。下。咽。非。咽。噉。也。大徐。誤。逆。之。田。吳。炤。曰。大徐。之。次。以。類。從。小。徐。次。噉。下。咀。上。雜。亂。不。得。其。條。尹。桐。陽。曰。噉。快。聲。韻。故。噉。讀。若。快。劉。秀。生。曰。以。會。得。聲。之。字。多在。見。紐。从。走。得。聲。之。字。亦。多在。見。紐。故。噉。讀。若。快。公。羊。昭。二。十。七。年。郭。婁。快。來。郭。釋。文。快。本。作。噉。莊。子。齊。物。論。宗。賡。昏。教。人。閒。世。作。叢。枝。昏。教。枝。為。快。語。並。其。證。倘。按。咽。也。者。字。林。訓。本。訓。亡。矣。或。所。引。字。林。即。說。文。該。言。字。林。蓋。所。見。即。字。林。附。於。說。文。本。也。一。曰。噉。噉。也。者。謂。一。曰。噉。噉。也。或。得。寫。到。說。噉。以。會。得。聲。會。音。臣。紐。其。轉。注。字。為。噉。从。辰。得。聲。詳。音。字。下。辰。音。禪。紐。噉。从。竟。得。聲。竟。音。首。在。禪。紐。計。竟。字。下。禪。臣。同。為。摩。擦。次。濁。音。也。漢。書。五。子。孫。表。裏。噉。疾。建。音。灼。曰。噉。音。內。音。竟。免。是。古。讀。竟。在。禪。紐。脂。韻。內。會。正。聲。同。脂。韻。也。故。古。或。借。噉。為。噉。借。噉。為。噉。故。此。曰。一。曰。噉。也。噉。下。一。曰。噉。也。今。本。作。噉。也。音。近。而。均。然。皆。枝。語。玄。應。一。切。經。音。義。引。倉。詁。噉。此。亦。快。字。也。上。引。作。三。倉。

𠵼

吞。咽也。从口。天聲。王振切。

𠵼

咽。噉也。从口。因聲。烏前切。

桂馥曰。莊子庚桑楚。終日喑而噤不噫。釋文。噫。崔云。喉也。司馬云。咽也。北山樞。白鶴食之。已噫。麻注云。噫。咽也。今吳人呼咽為噫。戰國策。頓子曰。韓。天下之咽喉。字見。急就篇。頓師。古本。然疑。詩字。



噫。咽也。从口。益聲。伊音切。

段玉裁曰。咽。噫。雙聲。倫按。噫。以雙聲轉注為咽。咽。以疊韻轉注為吞。吞。音禪。紐。禪。匣。同。為。摩。擦。次。濁。音。故。轉。匣。紐。為。噫。噫。以。東。庚。對。轉。為。龍。吞。以。脂。真。對。轉。為。喻。喻。喉。同。古。根。音。故。噫。與。喉。亦。轉。注。字。



森。福文。噫。皆本下有字。字上。森。口。下。象。頸。脈。理。

鈕樹玉曰。韻會作森。沈濤曰。玉篇重文作噫。云。福文。本。亦。作。森。是。六。朝。書。本。作。噫。今。作。森。者。乃。別。本。也。漢。書。百。官。公。卿。表。森。作。朕。虞。頴。注。森。古。益。字。則。森。為。益。之。古。文。噫。之。福。文。當。如。玉。篇。作。噫。桂。馥。曰。鍾。鼎。文。作。森。本。書。闕。下。云。森。福。文。隨。字。隨。乃。噫。之。說。疑。森。有。缺。筆。單。作。森。則。是。益。非。噫。矣。倫。按。本。部。君。之。古。文。作。鼠。唐。之。古。文。作。陽。台。之。古。文。作。虞。其。口。旁。皆。作。口。十。篇。吳。之。古。文。作。火。其。口。旁。作。口。倫。詳。口。本。作。心。為。口。之。初。文。象。形。變。而。為。口。為。口。為。口。則。不。象。形。矣。當。為。口。之。說。森。从。口。象。頭。脈。似。為。指。事。字。然。重。文。下。例。無。說。解。有。之。或。枚。者。所。加。森。象。頭。脈。則。森。乃。頸。字。矣。沈。即。从。口。象。頭。脈。為。森。亦。決。不。得。噫。森。疑。森。為。森。之。異。文。或。从。口。丹。聲。丹。音。日。紐。古。讀。歸。泥。為。舌。尖。前。邊。音。舌。尖。前。邊。音。每。轉。入。影。紐。委。从。女。得。聲。而。音。在。影。紐。是。其。例。證。也。曾。鼎。有。森。字。舊。釋。益。

嘯

嘯。天口也。从口。軍聲。 半瓊切

嘯

嘯。張口也。从口。多聲。 丁可切

段玉裁曰。去應兩引說文殆可切。此本音隱。丁福保曰。慧琳音義六十引張口也。从口。从
 侈省聲。此与趁字引說文作侈省聲同。例倫按去應一切徑音義引字林。嘯。丑加。丑亞二
 反。詩卷作嘯。分嘯。傳曰。嘯。大兒。本書義。从大者聲。重文作嘯。鄧。有大度也。廣。廣也。廣。殿
 之大屋也。是从多得聲之字。有大義。駐嘯。大口也。嘯。从多得聲。音在端紐。嘯。从軍得聲。
 音在見紐。見端皆破裂清音。多為閉月之閉。本字。閉音古在泥紐。軍。从勻得聲。勻音喻。四
 古讀歸定。定泥端皆古共前音。是嘯為嘯之轉注字。去部遠運。止轉注字。是其例也。著之
 異文作嘯。上从多得聲。著訓張也。則大口謂張大也。故孔子弟子漆雕嘯。字子鐵。
 嘯。小兒嘯聲。諸本無此句。从口。瓜聲。詩曰。后稷呱矣。 古乎切

任大椿曰。文選幽通賦注引字林。呱。子啼聲。倫按自呱至嗜七字。以音求之。實皆轉注字。
 嘯。下曰。秦晉謂兒泣不止曰嘯。然方言。自閔而西。秦晉之間。凡大人少兒泣而不止。謂之
 嘯。然則呱。嘯。嘯。嘯。嘯。皆非獨小兒然也。此言小兒嘯聲者。以詩。后稷呱矣。書。啟呱。呱而
 嘯。皆小兒也。許以呱。之嘯。嘯之下。亦以小兒之嘯。即為其意思之表。而為口之作用之
 最初發見也。然以選注引字林。作子啼聲。則此作小兒嘯聲。乃合本訓。與字林訓而一也。
 又有嘯文。

嘍。小兒聲也。从口，秋聲。即由切。

倫按下文。嘍。小兒聲。詩曰。其泣嘍嘍。是嘍亦小兒嘍聲也。蓋亦小兒嘍聲。故
故次下。嘍。嘍。嘍。上。去。應一切。姪音。音。引倉。臨。嗽。眾聲也。文選羽獵賦。注引三倉云。郭
璞解詁。

嘍。小兒聲。从口，皇聲。詩曰。其泣嘍嘍。手光切。

桂馥曰。玉篇。嘍。小兒啼聲。倫按。嘍。嘍。皆古根音。又為魚陽對轉。轉注字也。嘍。嘍。聲。因陽類
轉注字。小兒聲。或非本訓。

嘍。朝鮮謂兒泣不止曰嘍。宣者聲。况既切。

鈕樹玉曰。繫傳。嘍。作。嘍。位。韻會。引。宣。有。聲。作。巨。聲。錢。坫。曰。漢。武。帝。李。夫。人。賦。悲。愁。於。邑。嘍。
不可止兮。以宣不省。王啟曰。宣者二字。後人所寬也。說文二部。巨。求。巨。也。增。錄。切。角。部。巨。
以部。宣。皆。从。巨。聲。自。隸。體。潤。起。誤。以。巨。為。互。因。與。嘍。音。不。近。遂。改。為。宣。省。不。辨。而。知。其。誤。
也。省。云。从。口。巨。聲。倫。按。巨。垣。宣。一。字。以。嘍。嘍。嘍。皆。古。根。音。轉。注。字。嘍。嘍。又。皆。古。根。聲。擦。音。
也。說解既本訓。朝鮮九字。校語。

嘍。秦音。謂兒泣不止曰嘍。音。本。注。下。有。下。字。从。口。亮。聲。丘尚切。

鈕樹玉曰。秦傳。泣。下。有。下。字。非。沈。濤。曰。玉。篇。引。兒。上。有。小。字。蓋。古。本。如。此。嘍。下。曰。小。兒。嘍。
嘍。嘍。下。曰。小。兒。聲。嘍。下。曰。小。兒。聲。嘍。下。曰。小。兒。有。知。也。嘍。下。曰。小。兒。笑。也。以。此。推。之。嘍。嘍。
嘍。嘍。下。說。解。兒。上。皆。當。有。小。字。倫。按。方。音。一。自。閩。而。西。秦。音。之。閒。凡。大。人。少。兒。泣。而。不。

止謂之哂是兒上面有小字然說解托本訓秦晉九字杖語錯本注下有下字乃不字之誤重而又誤者也哂下同

𠵽

哂楚謂兒泣不止曰哂𠵽从口兆聲徒刀切

鈕樹玉曰繁傳注下有下字非偷按嗽聲幽類哂聲宵類𠵽聲魚類𠵽幽宵聲近通轉注字也楚謂九字杖語本訓托矣

𠵽

𠵽宋齊謂兒泣不止曰𠵽錯本注下有下字从口音聲於今切

任大椿曰一切經音義引字林𠵽𠵽也朱駿聲曰李登聲類𠵽𠵽大𠵽也偷按字林訓義多本聲類此六其證也𠵽聲侵類𠵽𠵽對轉𠵽𠵽為轉注字宋齊九字杖語本訓托矣

𠵽

𠵽小兒有知也从口疑聲詩曰克岐克𠵽魚刀切

偷按疑當是𠵽之轉注字同古根音也又聲同脂類小兒有知也非本訓

𠵽

𠵽小兒笑也从口亥聲戶來切

鈕樹玉曰玉篇引笑作笑韻會引笑下有聲字非沈澥曰玉篇引作小兒笑也禮曰父執子右手𠵽而名之蓋古本如此禮曰十一字乃許氏引禮原文非顧自引也一切經音義九及十一兩引小兒笑也下皆引禮文較玉篇引多子生三月曰字右手作之手雖與顧引詳略不同然可證古本自有引禮之文雁云斗曰莊子天運釋文疏並引無小兒二字偷按當從韻會引作小兒笑聲然𠵽者小兒為人所引遲而最初回答之聲不定因笑而發疑此非本訓引任乃教者所加

𠵼

錯義作𠵼。古文咳。从子。

倫按孩从子無笑義。詩角弓釋文。孩本又作咳。禮記內則。咳而名之。釋文。孩又作咳。疑咳孩異字。今謂小兒曰咳。玄應一切經音義引古文官書。咳孩同。又引字林。孩古才反。然則此是呂忱據官書加之。

𠵼

咳。口有所銜也。从口。兼聲。戶監切。

朱駿聲曰。讀與含略同。倫按含下曰。咳也。即咳之轉注字。音同。臣細亦甘之轉注字。聲同。談類本作銜也。以聲訓。今從口有所銜也。教誨。

𠵼

咀。含味也。从口。且聲。慈呂切。

任大椿曰。一切經音義引字林。咀。齧也。倫按含味也。當作含也。味也。一訓教者加之。或含也。乃上文咳字之訓。文選思玄賦。注引蒼頡篇。咀。嚙也。下文。哺。咀也。為聲同。魚類轉注字。哺。哺一字。哺。嚙也。唯。唯一字。唯。唯則轉注字也。

𠵼

噉。嘗也。从口。殺聲。一曰。噉也。昌說切。

倫按噉與歛都歛一字。彼下。歛也。是也。噉音穿三。噉音審三。噉音禪。細皆舌面前音。轉注字也。一曰。噉也者。古或借噉為噉。噉从彖得聲。彖諸若弟。殺聲。同。脂類。又舌面前音也。此教誨。

𠵼

噉。噉也。从口。集聲。諸若集。子入切。

屢可均曰。讀若集。疑故者所加。沈濟曰。一切經音義引作噉。兒也。玉篇曰。舌應以噉為噉。

師之古文。子益反。引字林。噍。血也。

噍

噍。膏也。从口。齊聲。周書曰。大保受同。祭噍。錯本大有木。在諸切。

倫按噍。噍聲同。脂韻。轉注字也。引經。教者加之。古錄有噍字。

唯

唯。噍。噍也。从口。焦聲。才宵切。

翟云升曰。一切經音義一引作噍也。倫按噍。噍音一字。此上下文皆膏。飲之義。而此獨訓

噍。疑非本訓。禮記郊特牲。壹與之齋。注。齋或為醮。以之相例。則唯蓋噍之轉注字。玄應一

切經音義引蒼頡。唯。咀噍也。

噍

噍。噍或从壽。又才爵切。

鈕樹玉曰。玉篇。噍。疾略切。噍。噍也。不為唯之重文。沈濤曰。一切經音義一引。唯。噍也。疑古

本唯噍為二字。然爾雅釋獸。釋文云。噍。字若反。廣雅云。噍也。字書云。咀也。說文以為唯字

是元韻所見。本與今本同。且歷引廣雅諸書。明他書以唯噍為二字。說文則為一字。玉篇

亦云。唯。噍也。或玄應本引玉篇。誤為說文。耳任大椿曰。一切經音義引字林。噍。咀也。倫按

本書重文例。不為音切。此下有又才爵切四字。檢部末記曰。文一百八十。重二十一。然錯

本作文一百八十二。重二十。然則今鈔本文減而重增。蓋許書原本固唯噍。噍與列。亦玄應

引字林。噍。咀也。釋文引作字書。蓋通謂字林等也。玄應音義引通俗文。咀。噍曰。噍。則字林

或本服虔也。字本不與唯同。蓋本有說解作咀。噍也。或咀也。噍也。今傳寫。誤為唯之重文

而噍也之訓。又誤入唯下。然陸德明所見本已如此。唯或體自可以費。段玉裁謂古焦。噍

同部同音。宋保謂指誰請若噴也。唯从焦得聲。噴从齋得聲。焦齋音同。精紐轉注字。吮。歎也。給去於作吮从口允聲。紐沈切。

鈕樹玉曰。繫傳歎作嗽。俗。沈濤曰。文選洞蕭賦注。一切從音義十八十九二十二十一引作嗽也。嗽即歎之別體。卷二十一引正作嗽。倫按紐允切音在從紐倫疑古音當在心紐。本書以允得齊之字凡廿三。而其九在心紐。四在喻。四心與喻。四同為摩擦。次清音。可證今杭縣讀此字音近遜。此訓歎也。歎下曰。吮也。歎音審紐。心審同為摩擦。次清音。轉注字也。六可證古音當在心紐。玄應又引倉頡吮似充反。

啍。小飲也。从口。率聲。讀若厥。借本取作劇。所芳切。

鈕樹玉曰。玉篇作小飲也。飲飲字同。劉秀生日。啍从率得聲。率厥古皆心紐。故啍得讀若厥。詩噫嘻。率時農夫。文選東都賦注引韓詩。率作帥。釋名。釋首飾。厥帥也。可以為證。倫按今杭縣謂小兒吮乳曰啍。奶小飲也。疑杖語。或字林訓。本訓。吮矣。啍音審。二噉音穿。三古詩皆歸於透。轉注字也。吮音從紐。啍从率得聲。率音心紐。從心同為舌尖前音。亦轉注字也。

噉。小啍也。从口。竟聲。一日。噉也。士咸切。

徐願曰。上文噉。一日。噉也。此一日噉也。是噉噉字異而義同。倫按其韻引廣雅。噉。嘗也。噉為嘗之轉注字。噉从竟得聲。竟音當在禪紐。詳竟字下。嘗音亦禪紐也。此訓小啍。正其訓。噉也。然小啍也。疑非本訓。一日。噉也。當作噉也。借噉為噉也。廣雅釋。噉。噉也。正其訓。噉此

杖。餘見會下。

𠵼

噉。𠵼也。噉也。以口莖聲。

時到切

鈕樹玉曰。莖聲當作莖者。聲段玉裁曰。噉也。上當有一口二字。任大椿曰。一切經音義引三倉。噉。𠵼也。噉為齧。𠵼字林。噉。𠵼也。王廷鼎曰。水部。噉。止。以莖聲。而正。莖。無莖。業。莖。為福。文。小篆。仍之。而以莖聲之字。小篆。悉省為莖。倫。按本書。以莖得聲者。僅噉。灌二字。而此訓。𠵼也。乃字林訓。然則噉。灌二字。蓋出字林。然如。𠵼。從。𠵼。而。𠵼。文。作。𠵼。蓋古之作書。或業。或。𠵼。隨其方便。倉韻已。然。許。從。而。疑。之。不。能。異。也。若。此。字。許。書。本。有。則。本。訓。之。矣。噉。噉。噉。三字。下。皆。有。味。也。一。𠵼。噉。噉。相。聯。並。有。此。訓。則。必。有。一。為。傳。寫。謬。衍。者。此。無。一。曰。當。是。誤。衍。

𠵼

噉。食也。以口。白聲。讀與含同。

徒混切

沈濟曰。爾雅釋。釋文引作噉。又別引廣雅。食也。是元朗所見本作噉。不作食。桂馥曰。本書。噉。噉。噉。也。釋文所引。當是噉字。文選風賦。注引同此。劉秀生曰。噉。以白得聲。白聲。含。聲。並。在。匣。紐。故。噉。得。讀。與。含。同。之。部。故。許。若。會。與。此。同。倫。按。上。文。噉。噉。也。噉。音。禪。紐。古。讀。歸。定。是。噉。為。噉。之。轉。注。字。然。倫。疑。噉。與。噉。一。字。

𠵼

噉。小食也。以口。獲聲。

居衣切

錢坫曰。既訓小食。是二字通。倫按。既為養之後。起字。詳既。第。二。字。下。小。食。也。即。噉。字。義。詳。既。字。下。然。小。食。也。疑。非。本。訓。

𦉳 食平噪也。从口，樂聲。 火沃切

沈濤曰。一切經音義十二引作食平也。蓋古本如是。火部引周書。味辛而不燥。呂氏春秋本味篇。味辛而不烈。穆烈皆噪之借字。食平罕有不噪者。言食平不必更言噪。如倫按似有噪字是。然非本訓。且字上失火。玉篇訓大暖曰噪。於字次為得。然大暖又似此。下文窳字說解。今窳訓滿口食。上合大暖之義。而窳暖同。从豕得聲。蓋本一字也。噪从樂得聲。樂音疑。紐哀樂字。則在未細古讀歸沃。微泥疑同。為鼻音次濁音。而噪次味下。豈本為味之轉注字耶。

窳 口滿食。从口，窳聲。 丁滑切

倫按口滿食或非本訓。餘見噪下。

𦉴 飽食息也。从口，意聲。 於介切

沈濤曰。一切經音義十一、十八引。𦉴。息也。十四、十五引。𦉴。飽出息也。二十引。𦉴。飽者出息也。玉篇亦云。𦉴。飽出息也。是今本食為出字之誤。任大椿曰。文選長門賦注引字林。𦉴。飽出息也。𦉴。橙曰。𦉴。既依倫按。𦉴為既之後起字。既音見。紐𦉴音影。紐皆破製清音也。此說解蓋攷本訓。食字乃涉上文噪下。窳下說解而為衍。轉攷出字。此字林訓也。

𦉵 喘息也。一曰喜也。从口，單聲。 詩曰。𦉵。𦉵。駘馬。 他干切

鈕樹玉曰。韻會引一曰喜也。在單聲下。倫按喘息也。當曰喘也。息也。一訓救者加之。單為喘之轉注字。喘音穿。細古讀歸透。又聲同元類也。一曰喜也者。疑以疊韻借為韻本。書。詁

喜樂也。詩：「茲高徒御，嘽嘽傳曰：嘽嘽喜樂也。此枚語，故韻會引在單聲下。



嘽，口液也。从口，垂聲。陽卦切。

倫按此「之後起字」。今音如度切。存如紐。然其聲近字為舌，與嘽音同在透紐，是轉注字。一音轉入知紐耳。古讀如歸端。端透同為古失前破裂音也。



澁，唾或从水。

鈕樹玉曰：廣韻有此重文。玉篇無。按水部有澁，似不應重出。字林有澁，即唾也。之說見楊雄傳。若注引或從人本此端。倫按此亦重文。出字林之證也。



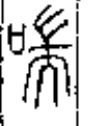
嘽，南陽謂大呼曰嘽。从口，表聲。以之切。

倫按嘽音喻四。吁音晚。紐同為摩擦次清音。故南陽謂大呼曰嘽。然此枚語本訓枕為四。東夷謂息為四。从口，四聲。詩曰：犬夷四為。虛呂切。

段玉裁曰：方言：四，息也。東齊曰四。釋詁：郭注亦云。今東齊謂息為四。疑許襲方言。東夷當作東夷。字之誤也。倫按四音晚。紐息音心。紐同為摩擦次清音。轉注字也。息之轉注字作

歸。歸讀若鴉。故詩：犬夷四矣。今詩大雅作汎夷。汎為。雖其喉矣。字作喉者，借也。然東夷六

字枚語。本訓枕矣。引詩乃枚者所加。故不徒弄兩句為一句，而混字六作犬矣。馬部引作昆夷。既矣。諸家以為此引詩。蓋三家未必然。



喘，疾息也。从口，為聲。昌沈切。

周雲青曰：唐寫本文選殘本。聖主得賢臣。頌注引作疾兒。四又喘。喘氣也。倫按選注所引

疾克也。克為息。十篇息。喘也。可證其引喘喘氣也。蓋放張。此曰疾息也。十一篇滿。疾滿也。語原同也。然許本訓息也。疾息也。疑字林訓。下文呼。外息也。亦字林訓。可證字林每於許訓加以詮釋也。

呼。外息也。皆本無也。字从口手聲。荒烏切。

錢坫曰。此呼吸字。喘喘作喘。許在作話。喘喘作喘。諄吐作諄。五字不同。任大椿曰。一切經音義引字林。呼。外息也。倫按許訓。蓋本作息也。故字林作外息也。諸字皆从手得聲者。手為語原也。字見息就篇。

吸。內息也。从口及聲。許五切。


沈濤曰。一切經音義五引吸。內息也。謂引氣息入也。又九引吸。內息也。謂氣息入也。亦引也。引氣息入。乃說文注語。據玄應所引。則古本當有一口引也。四字。今奪。文選羽獵賦注。引作喘息也。慈傳寫有誤。丁福保曰。慧琳音義卅八引作內息也。引也。謂氣息引入也。考韻會引小徐本。有氣息入也。亦引也。八字。與音義所引合。是韻會所據小徐本。尚是古本。今二條本奪。倫按尸部。肩。臥息也。音在曉。紐聲在脂。類呼。呼吸音皆曉。紐。唳音喻。四同為。摩擦。次清音。是語原同也。呼聲魚類。喘聲歌類。聚魚近轉。是亦語原同也。下文噓吹轉。注字。噓音曉。紐聲在魚類。吹音穿。紐聲在歌類。吹噓皆為出氣。是語原亦同矣。本訓息也。內息也。蓋字林訓。玄應慧琳所引引也。謂氣息引入也。皆校語。

噓。吹也。从口。虛聲。朽居切。

沈清曰。文選七命注引作噓。吹噓蓋古本吹下尚有噓字。玉篇亦云吹噓。鈕樹玉曰。玉篇引齊類曰。出氣急曰吹。緩曰噓。

吹。噓也。从口。从欠。指事。从口。欠。昌垂切。

鈕樹玉曰。韻會引同。案傳欠上無从字。倫按欠部有吹字。訓出氣也。从欠。从口。又有噓字。訓歎也。从欠。虛聲。一曰。出氣也。歎下曰歎也。是歎歎為雙聲。轉注字。噓之義當為出氣。是與噓一字。吹字則徐鉉以為欠部者。重如倫謂吹歎同部。五訓老子以吹韻。劉陸詩。蘇分以吹韻。和故言韻者。以吹入歌類。倫謂噓从欠。口聲。吹从口。得聲而音在穿紐。希口音。漢經古讀穿歸透。透漢同為破裂。次清音也。由此言之。吹噓皆以欠部者。為噓。噓為歎之或體。口部之吹。則重出也。或為後人所增。吹噓轉注字。吹从口。噓从口。噓同為舌根音也。

吹。大息也。從木。無也。字从口。胃聲。立音切。

鈕樹玉曰。韻會引作太息。玉篇引作太息也。王筠曰。玄應引有謂歎聲也。蓋庚辰倫按。吹之同舌根音。兼疊韻。轉注字。

噴。我表作噴。噴或从貴。

任大椿曰。集韻類篇五音集韻。並引字林。噴。噴息也。憐也。案爾雅釋詁。文云。字林以叔為噴。宋保曰。貴聲。胃聲。同部。初通倫按。噴。噴疊韻。轉注字。據集韻等引字林。則此字。明是字林加之。且噴下。猶有憐也。一訓。即字林訓也。其息也。則許書本訓。亦可證字林以異義附於許訓之下矣。今噴下。訓大息也。蓋校謄。或亦字林中語。陸謂字林以叔為噴者。蓋字

林叔下又噴也一訓非字林無噴字

音辛

噴口氣也。从口，羸聲。詩曰：大車嘖嘖。鉉本作大車嘖嘖。他昆切。

桂馥曰：口氣也者，當作口出氣也。五音集韻：嘖，氣出兒。王符曰：似當作口出氣也。倫按：口氣也不可通。氣出兒，何必从口。倫謂嘖為噴之轉，注字噴音透紐，嘖音透紐，同為破裂次清音。噴聲脂類，嘖聲真類，脂真對轉也。口氣也，蓋按語或字林訓之，与本訓語合。又有批語也。

音進

噴，悟解氣也。从口，寔聲。詩曰：願言則嘖。都計切。

姚文田曰：悟當作福，段玉裁曰：許解嘖義非是。悟解氣也者，欠字義內則云：不敢，欠不敢。嘖，明為二事。素問說五氣所病，腎為欠為嘖，五分二事。嘖當訓敵鼻也。口與鼻同時氣出，故字从口。引詩是後人增，毛本作寔。傳云：寔，路也。鄭本作嘖。許在鄭前，安得從鄭易。毛詩曰：六字。汪龍以為後人妄增者是也。鈕樹玉曰：玉篇訓噴鼻也。下引詩同，倫按段說是也。然疑此非本訓。玄應一切經音義引倉頡：噴，鼻也。

音目

噴，野人之言。原作野人言之，依借本正。从口，質聲。之日切。

錢坫曰：凡文質字應作此，倫按噴次噴，噴之閒義宜相近。疑野人之言非本義，亦非本訓。詩幽風：載寔其尾。本書贖下引寔作噴，寔贖為轉，注字許寔字下則噴亦寔之轉，注字耶。噴音端紐，噴音照紐，古讀歸端也。噴聲脂類，噴聲真類，脂真對轉也。

音金

噴，口息也。从口，金聲。巨錦切。又井音切。

沈濟曰。玉篇外口息也。古吟字廣韻二十一侵云吟。古吟字說文。是古本以吟為吟之古文。當列於吟義下云。古文吟一曰口息也。桂馥曰。口息也者。借言牙關緊也。素問法陰之微。法。法。閉口。吟。按玄應一切經音義引古文官書。吟。吟。同。渠飲反。呂氏春秋重言。君去而不吟。法。吟。閉也。史記淮陰侯傳。雖有奔命之智。吟而不言。吟。古謂口閉。後漢書。梁冀傳。口吟。古言桂馥謂吟當為吟。謂口緊。語。吟。倫。謂吟。吟。音同。羣。細。聲。同。侵。類。是。轉。注。字。也。疑。此。字。本。為。噤。之。重。文。口。息。也。乃。噤。下。之。字。林。訓。也。餘。詳。噤。下。

噤 口閉也。从口禁聲。巨禁切。

丁福保曰。慧琳音義七十三引同此。三十一引作口息也。此為今本說文吟字之訓。然慧琳所列皆有或作吟三字。豈古本以吟字為噤字之重文乎。翟云升曰。韻會引無口字。倫按本書重文本上字。林補許書所未備也。據慧琳引吟字為此重文。本作噤。或从金而噤。下口閉也。下有口息也。一訓今為傳寫訛移。玉篇廣韻言吟亦古吟字。都蓋謂字書或古人文字中。以吟為吟字也。


口 名自命也。从口。夕。夕者。冥也。冥不相見。故以口自名。式并切。


鈕樹玉曰。韻會無夕上。从字。翟云升曰。儀禮聘禮疏。鄭注論語云。古者曰名。今世名字。許氏說文亦無。業古者曰名。別義。龔橙曰。篆說古文當為口。此誤說。以口从夕。當并月部。倫按自命也者。陶方琦謂許本淮南說。然黃生方以智王煦張文虎李慈銘謝彥華皆疑此字。倫謂夕月一字。月夕二部之字。惟夢有不明之訓。蓋即睽之本字。謂有月而睽。睽即夫。

有月則能相見。今日夕者。冥也。冥不相見。故以口自名。義不得或。故張文虎疑非許文。復檢許書。無以名得義。或得齊之字。金文中亦罕見。唯有叙中有銘字。儀禮士喪禮為銘。今文作名。既夕。取銘置于室。今文銘作名。周禮禮記國語詩定之方中。毛傳皆有銘字。則銘字獨見於古文。經傳然。周禮司勳注及釋名皆以名訓銘。而禮記祭統注。銘謂書之刻之。以識事者也。然文選東京賦。注引字林。銘題勳也。不利本書者。本書無其字。許不錄者。以倉頡訓纂二篇。無其字。自叙用之。則漢時行其字。而見之古文。經傳也。亦或許書本作名。傳寫加金旁。然以名得齊之字。經傳上僅見銘字。則知周季始行此字。而以刻識加金旁耳。甲文有(口)字。羅振玉釋為名。倫謂(口)乃明字。而名明實一字也。明以月。日本書訓下古。文作明。甲文亦有(口)字。然因者。實讀向訓。此出端。以(口)中有(口)。即讀也。(口)因疑為雕。之珠耳。向甲文作(口)。非(口)舌之(口)。則(口)之(口)亦非(口)舌字。蓋(口)曰(口)。其形雖殊。皆象齒。隔初以(口)為(口)字。所謂假借也。後加月為(口)字。名姓之名。即命字。廣雅釋詁。命者。名也。易繫辭。馬而命之。釋文。命。孟本作(口)。左襄十一年傳。或問燕命。釋文。命。本作(口)。書召卞乃命。三后。墨子尚賢。引命作名。惜明為命。猶借名為命。孟子。其閒又有名世者。史記作命世之士。是其證。夕者。以下及儀禮疏。引杖。詭字見。急就篇。召伯虎。毀作(口)。

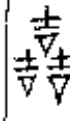
王筠曰。說文以(口)為(口)通。稱(口)為(口)量。此則通用。許滿口。或後人改。藝文。我自稱。非本形。張政娘曰。疑吾即諸之古。文倫按。我自稱也。杖。詭。或字林。文本訓。既。張。說。可從。楚。余。

鐘語字作設。从言。与从口同。如可證。汝他若借字。則吾我亦然也。字見急就篇。毛公鼎作善。石鼓文。籒字。所以之吾同。

 哲。知也。从口。折聲。伊列切。

倫按爾雅釋言。哲。知也。齊宋之間謂之哲。書象陶謨。知人則哲。史記五帝紀。哲作智。是哲為知之轉。巨字。知。从口。矢聲。許如字。下。矢音審。三。與哲音如。紐同為吉而前音。矢。折則聲同。脂類也。此今應人言曰是之是。本字。
 哲。或从心。折在嘉後。

麗。章福曰。与心部重出。宜刪。段玉裁曰。韻會引說文。古以此為哲字。按心部云。愬。教也。疑。教是本義。以為哲是假借。容庚曰。王引之以伯虔字。子折。謹之。則心部乃愬字。倫按據相會。非則此字明是後人加之。許書所無。云應一切經音義。引古文官書。愬。愬二形。今作哲。同知列反。則此与下文嘉嘉皆呂忱依官書加之。而嘉字。本本作桂。與詩合。毛詩。固古文也。先鼎作折。此空父。蓋作折。明折。不從二也。

 吉。古文哲。从三吉。

鈕樹玉曰。凡古文。口。秦傳及韻會。引皆作口。程復曰。詩。抑。靡。詰。不。為。以。二。吉。蓋。者。以。二。吉。也。商承祚曰。嘉。詩。作。詰。者。猶。甲。文。厥。或。作。嘉。義。或。作。詳。之。於。古。文。複。體。之。字。其。數。不。拘。也。倫按。吉。下。曰。善。也。从。士。口。章。敦。彝。謂。以。口。士。聲。倫。疑。吉。為。哲。之。疊。韻。轉。注。字。嘉。為。吉。之。重。文。古。經。傳。以。嘉。為。哲。字。以。三。吉。校。語。

君。尊也。从尹。發說故从口。舉去切

鈕樹玉曰。約會引作从尹。从口。以發說。宋保曰。从口。尹聲。王筠曰。尊也。从尹。此釋尹字也。又云。發說故从口。此釋口字也。君字尹口二義。不喜聯屬。故許說兩對立。今見其字上尹下口。即曰。从尹口。六曾念及二字之不相附屬。予偷按。王說蓋致疑於君之从尹口。不相附屬。不可會意。不悟其為从口。尹聲。為形聲字也。偷謂君臣之字。皆不可以象形。指事。會意之法。造也。故臣從人。縛其身。本與女一字。以被征服之人為奴。奴即臣也。以發說之人為君。猶以被征服之人為臣也。借以為君臣之臣。許臣字下。則君尊也。都以聲為訓。非其本義。君為命之聲。同真類轉。注字自為君臣之借義。所專。而本義幾亡矣。說解从尹。本作从口。尹聲。批語後校者加口。以發說。或又改為發說故从口。君亦為尊。卑之尊。本字。發命者為尊。執事者為卑。卑為婢之省。借字見。忽就為。即鍾作。散盤作。番君高作。錯義作。古文。象君坐形。

鈕樹玉曰。繫傳作。通論及錯綜篇作。廣韻玉篇並無。秘釋載石經三體有此字。王筠曰。朱筠本繫傳作。但為。宋保曰。古文尹作。則古文君字。亦當从古文尹省聲。朱孔彰曰。汗簡有。字。宋君夫人鼎作。中台為。中分為。參差則為。偷按。本作古文。象君坐形。象坐形。杖。魏石經古文作。唐夜君鼎作。石經所本也。命。使也。从口。从。錯本作。肩。病切。

鈕樹玉曰。韻會作从口。宋保曰。今上聲。朱賡聲曰。在事為令。在言為命。今言訓使也。命。

當訓發說也。吳大澂曰：古文命令為一字，倫按使也。當作發說也。从口，令聲。錯本作从口，令。蓋傳寫奪聲字，令無使命義。詳令字下。字見急就篇。秦公鼓作命。師西與作命。

咨

謀事曰咨。从口，次聲。即夫切。

俞樾曰：謀事曰咨，非本義也。書堯典：帝曰咨。枚傳曰：咨，譽也。此其本義。許君不知咨之本義為譽，而以咨謀說之。夫之矣。倫按爾雅釋詁：咨，譽也。書堯典：咨曰岳。史記五帝紀：咨作嗟。本書三篇：譽，咨也。俞先生說是。咨，譽雙聲轉。注字：咨為次之後起字。唐寫本切韻殘卷上：脂引作謀事也。謀事曰咨者，借咨為誦也。此說本訓，但存枚傳耶。

召

召，許也。錯本作呼也。从口，刀聲。直少切。

鈕樹玉曰：繫傳作呼也。恐非。韻會引作呼也。倫按召為許叫之，叫本字。古仲而作召。大段作旨。

問

問，訊也。从口，門聲。亡運切。

倫按三篇：訊，問也。訊，問疊韻。詳注字。玄應一切經音義引倉頡問，求也。又見急就篇甲文作問。

唯

唯，諾也。从口，隹聲。以水切。

沈濤曰：一切經音義三引唯，諾也。謂摩之教辭也。謂摩以下注讀倫按三篇：諾，應也。應即唯或咳之同。唯音段，仿字。諾為若之後起字。若，从口，艹聲。艹為桑之初文。艹音心。唯音喻。同為摩擦次清音。轉注字。唯，離一字。離音禪。但古讀歸定。喻曰古亦歸定也。散盤作

雙聲也。唏音晚紐。古讀歸影。則与啞轉注字。一曰哀痛不泣曰唏。都悠字義。本書悠痛聲也。唏悠疊韻。故唏得借為悠。然此教語。餘見啞下。

𠵽 听。笑兒。从口斤聲。宜引切。

偷按听。欣一字。八篇欣。笑喜也。听味同音根音。又脂真對轉。轉注字也。本書所讀若希漢書古今人表。曹劌時。顏師古曰。即曹欣時。是其例。證餘見啞下。

𠵾 世。多言也。从口世聲。詩曰。無然世世。余制切。

沙木曰。世。世聲義並同。是一字。

𠵿 嗶。嗶聲。嗶也。从口鼻聲。古光切。

嚴可均曰。羨體當作嗶。說解放此木部。鼻字無足。故云。从鳥頭在木上。邑部。鄭。从鼻。𠵿無足。如其不然。說解當作嗶聲。州部。為或作嗶。即此偏傍為段玉裁曰。玉篇有嗶。嗶。嗶。以倒首之鼻為聲。即嗶字也。廣韻引漢刑法志。鼻首。今志作鼻首。地理志。鉅鹿縣。今說文作鄭縣。疑鄭與嗶皆淺人改作。非許書本字。鈕樹玉曰。廣韻。𠵿。無嗶篆。王符曰。說文韻譜。五者韻譜。此字皆作嗶。唐韻。古光切。則似與曉聲義皆近。錢坫曰。東方朔曰。嗶。嗶。即此字。偷按聲。嗶。嗶也。不似本訓。此字蓋後人加之。鼻字。𠵿。後人加之也。詳鼻字下。王符據錯本作嗶。

𠵺 𠵺。相謂也。从口出聲。音沒切。

沈濤曰。文選張協誄。史詩。注引与今本同。而曹植贈白馬王彪詩。注引作𠵺。蓋古本有

一曰叱也。四字。玉篇六曰。叱。叱也。韻會有一曰呵也。是小徐本尚有此四字。惟誤叱為訶耳。錢坫曰。意同。故字林相呵也。玉篇曰。古應引字林同。又引字林作相訶也。蓋字誤。古應又引字書。叱。叱是知文選注引說文。叱。叱也。乃誤以字書音說文也。丁福保曰。慧琳音義七十八及九十四引作相謂也。七十二引作舉言相謂也。倫按相謂也。疑當依字林作相呵也。呵。本書作訶。因誤為訶。然當謂非知相訶也者。字林。誦文選左太冲詠史詩注引倉頡。叱。叱。叱。疑當作。或書為。因誤為。本書音下曰。誦相訶。叱也。請若擊。是叱即音之變。韻轉注字論。術論死。病困之際。仇在其旁。不能叱。叱。正謂相訶也。故玉篇訓叱也。廣韻訓呵也。

𠵼

𠵼。𠵼也。始本𠵼作𠵼。从口。矣聲。請若按。𠵼。𠵼。請若虛。𠵼。烏開切。

鈕樹玉曰。韻會作𠵼也。惟沈濟曰。一切經音義十二引作𠵼聲也。是古本尚有聲字。今奪玉篇上云。𠵼聲也。蓋本說文。倫按本音無聲。當作𠵼也。今杭州應聲。正如此。𠵼。應音同。影。紐。此應聲之應。本字。故古書多借𠵼為𠵼。𠵼。𠵼。从矣。得聲。矣音喻三。諾音日。紐同。為古前音。轉注字。字失。此。古。應。一切經音義引倉頡。𠵼。𠵼也。

𠵼

𠵼。言之閉也。从口。𠵼聲。祖才切。

倫按爾雅釋詁。孔。魄。哉。廷。虛。無。之。言。閉。也。請家謂許訓本之。玉引之。謂凡語詞皆言之。隔。何。獨。於。哉。而。言。閉。也。疑。閉。當。作。廂。桂。韻。曰。今。本。爾。雅。誤。作。之。言。閉。也。玉。篇。曰。郭。據。本。爾。雅。例。作。之。言。而。逐。字。證。為。一。𠵼。許。獨。於。哉。訓。言。之。閉。也。他。字。自。有。本。義。惟。哉。字。以。此。為。本。義。

得聲亦入該類矣。或本作从口耳聲。故者以耳聲不近而及之。因改私語為聾語使聾即為附耳私語。聾語於詞不可通也。或本作从口聾省聲。或从口耳聲。傳寫為耳。故者因剛聲字。或聾字乃故者注以釋耳字之音。聾語上統私字。引詩故者所加。今詩卷伯三章作緝緝翩翩。四章作捷捷幡幡。古鈔有明字。丁佛言釋聾。倫謂明蓋聽之初。知非聾字也。

呻

呻。吸呻也。俗本也。作先从口甲聲。

呼甲切

沈濟曰。文選吳都賦注。一切經音義十七二十皆引作吸也。倫按今廣州謂飲散曰呻。杭州曰飲欠部。飲散也。飲呻同。為舌根音。聲同該類。故飲轉注為呻。呻字為隸書。後舉字之誤。乙於下者也。然以字次求之。飲吸義不當廁此。豈呻為吸之聲。同該類。轉注字。飲散曰呻。即飲字義乎。

嘒

嘒。小聲也。从口慧聲。詩曰。嘒彼小星。

呼惠切

鈕樹玉曰。廣韻但引小聲也。韻會引詩嘒嘒與玉篇引詩風。則韻會引音不誤。王筠曰。言部。識聲也。引詩有識其聲。王伯厚詩考謂即雲漢有嘒其星。然則嘒識一字也。倫按詩小弁。鳴咽嘒嘒。傳曰。嘒嘒聲也。嘒。識聲。兼疊韻。轉注字。引任故者加之。

嘒

嘒。或从慧。錯本作慧。或从慧。

王筠曰。繫傳作慧。或从慧。慧當作嘒。

噉

噉。語聲也。从口。然聲。如延切。

桂馥曰。諸疑當為諾。釋言。命。富。然也。廣雅。然。應也。倫按。噉。為諾之音。同日。紐。轉注字。語聲。

也疑故語

嘒 嘒。大笑也。从口。奉聲。讀若詩曰瓜從奉奉。方煖切。

鈕樹玉曰。玉篇。大聲也。疑本說文蓋說文訓笑等字。並在頁。与此不類也。倘按若如此訓。則為嘒之轉注字。嘒音羣紐。奉音奉紐。古讀歸並。並羣同為破裂濁音也。失次。或此字出字林。

嘒 嘒。威氣也。从口。真聲。詩曰。振袂嘒嘒。特年切。

倘按此在嘒下。嘒上。當云謂聲也。孟子。嘒然鼓之。趙岐曰。嘒。伐鼓聲。本書。題車。車。車聲也。是古謂聲之威者曰嘒。玉篇。正作威聲也。威氣。蓋威聲之誤。或本作威氣聲也。傳寫奔聲字。嘒蓋讀之異文。威氣聲與志聲義近也。

嘒 嘒。疾也。从口。突聲。詩曰。匪車嘒嘒。極和切。

鈕樹玉曰。韵會引疾也。下有聲也。二字疑本作疾聲也。桂馥曰。廣韻嘒。疾吹之兒。

嘒 嘒。嘒也。從本作嘒也。从口。孛聲。美鳥切。

鈕樹玉曰。五音韵譜作嘒也。顧廣圻曰。小徐嘒也。作嘒也。是也。宋本作嘒。字壞韵譜作嘒。誤。王筠曰。呼吸之呼。諱召之諱。多与此相類。号部。號。呼也。當作嘒也。與此轉注。田吳。曰。号部。號。呼也。呼。嘒。通。嘒。號。轉注也。詩。式號。式呼。號。呼。連用。可證。倘按嘒音曉紐。說音匣。紐。同。从兒得聲。省一字。當依錯本作說也。

嘒 嘒。嘒聲。嘒。然。从口。昱聲。余六切。

倫按此今祝縣言阿哩哩之哩字今作嘯玉篇嘯去聲也此說解祝本訓所存者杖語耳
嘯吹聲也从口肅聲 蘇石切

沈清曰御覽三百九十二引嘯吹也詩召南箋嘯感口而出聲也即吹聲之義當有聲字
明刊本御覽引作吟也或言本有此一辭倫按玄應一切經音義引三倉嘯吹聲也餘詳
欠部教下

韻義作嘯教篇文嘯从欠

沈清曰文選嘯賦注篇文為嘯在欠部似古本口部無重文桂馥曰詩中言有嘯條其教
分釋文教篇文嘯字王筠曰唐初所有字書不過說文字林李氏云此恐人檢之口部不
得也說文蓋徑何人違并而欠部未刪故重出余知許君列重文於兩部本由此權入也
王國維曰許書口部有篇文教字欠部又有教字是篇文篆文均有教字今詩召南其嘯
也歌作嘯从口與歌為類篆云嘯感口而作聲即許所謂吹聲也王風條其教分作教从
欠與嘯注為類即許所謂吟也口部吟呻也於教下反引詩其教也秘蓋出誤憶或誤筆
也史篇篇假教為嘯故於嘯下重篇文教若篆文則教為呻吟嘯為吹聲二字異義故於
欠部復出教字也倫按據選注足明本書無教字云篇文為嘯在欠部者蓋謂篇文作嘯
字从欠而說文在欠部也然賦無教字何必云然且教在欠部止是篆文李何由如是篇
文蓋本詩釋文說而李據本說文嘯下無篇文故言在欠部也然則今本欠部之教本在
此乃呂忱所增而後人遂云欠部餘詳欠部教下

𠄎 台說也。從本件悅也。从口。𠄎聲。與之切。

鈕樹玉曰：繫傳作悅也。怡。陳產因齊段作台。王孫鍾作台。

𠄎 喜也。从口。𠄎聲。余招切。

倫按台。嗔雙聲轉注。疑與歎一字。

后 后。開也。从戶。从口。後本作从戶。口。度禮切。

鈕樹玉曰：韻會作从戶。口。翟云升曰：嘗入戶部。謝身華曰：从戶。口。齊倫按：謝說是也。錯本

作从戶。口。枕着字。后。后為開之轉注字。開后音同。後鈕也。嘗入戶部。甲文作后。又有作后

啓者。

𠄎 𠄎聲也。从口。食聲。詩曰：有𠄎其饁。他感切。

承培元曰：詩周頌載芣傳曰：𠄎。眾兒許以字从口。故釋為聲。然止言聲。於義未起。詩連饁

言。音云眾食聲。鄭知同曰：詩毛傳訓眾兒許本毛者。不應與之相雜。疑本訓眾聲。故与成

右書字為伍。倫按未詳。

咸 咸。皆也。悉也。从口。成聲。悉也。到本作从口。成聲。無此三字。胡監切。

王筠曰：小徐無成悉也。一曰咸。皆也。見釋詁。悉義不與。不當再出。恐句本在从成下。小徐

誤移於上。大徐兩存之。宋保曰：成與悉不相關。合。成下曰：咸也。成。悉也。音是成咸也。之論

繫傳作皆也。悉也。从口。成聲。無成悉也。三字。咸从成得聲者。咸成一聲之轉。咸亦屬有咸

義。尚書君奭篇咸劉厥敵。保謂咸劉猶度劉。說文。俄。絕也。讀若咸。此其證。王引之注。咸

開解成列与部凡今王煦曰。成讀若咸。則咸从口成聲。成後讀之如此也。朱駿聲曰。此字
許意成爲志。謂造字之假借。悉按造字有省文之假借。匪聲近之假借。疑成者。咸之古文。
齧也。从口成會意。成傷也。成成皆爲干支義。所專。遂昧本訓。而成又爲合同義。所專。遂莫
識其何從。爲承培元曰。繫傳臣錯曰。下蓋本有成志也。三字。鉉入許書。倫按。朱謂成爲
鹹之古文。宋王謂成从成得聲。是也。易損卦。成其腓。成其股。成其輔。頰舌。皆損傷
之義。可證。本書。成讀若咸。是成。成。古同聲。成音精紐。成音心紐。同爲舌尖前音。則成从成
得聲。無疑。皆也。者皆字義。古書借成爲皆。成从成得聲。皆从比得聲。比成聲。同脂類也。悉
也。者。心借成爲志。悉成音同心紐也。悉也。成悉也。皆枚。結。祭。祥。食。下。字見。急就篇。顏師古
本作鹹。甲文作句。孟鼎作成。晉公奭作咸。格。子。自作成。

呈。平也。从口主聲。直貞切。

王筠曰。古書無呈訓。平者。朱駿聲曰。平當作牛。先典。牛。秋。史。記。皆作使。極。便。程。即。牛。呈。也。
倫按。如朱。則。牛。當。爲。稱。此。呈。口。舌。之。呈。本。字。

右。助也。从口。从又。俗本作口。又聲。于救切。

朱駿聲曰。又亦聲。倫按。又部。上有右字。義同。鈕。樹。玉。據。玉。篇。又。部。引。說。文。口。部。不。引。謂。此
重。出。段。玉。裁。錢。坫。謂。又。部。重。出。倫。謂。又。部。右。下。曰。手。口。相。助。也。度。之。事。瑤。初。氏。口。語。之。不
足。者。則。以。手。助。而。形。容。之。今。小。兒。稱。是。是。助。之。義。得。於。手。蓋。以。玉。篇。之。左。論。此。重。出。無。疑
矣。以。手。助。口。故。聲。即。得。於。又。也。會。意。師。虎。說。作。司。晉。公。奭。作。亦。

音




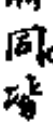


音。諸時不音也。从口。帝聲。一曰音。從也。諸若疑。施切。

鈕樹玉曰。一切經音義十三引作諸時也。韻會引作一曰從也。沈濤曰。音為引者。傳寫年不音二字耳。段玉裁曰。諸若疑。疑此為後一義之端。徐灝曰。時音為詞。字之誤也。張楚曰。一曰音。從也。者。乃諦字義。本書。從理也。因從理之義。故亦常用為審諦字。方言。諦。從也。本書。諦。審也。劉秀生曰。音从帝聲。疑从是聲。帝是聲。皆臨細。齊部。故音得讀若疑。詩。麟之定傳曰。定。題也。周禮春官。瞽。瞽。其世系。杜子春云。帝讀為定。其字為真。是帝之古音。如定。則音疑同音矣。書多士。爾不音。不有爾土。釋文。音。徐本作越。本書。羽部。破。以羽支聲。或从羽。氏聲。作。系部。從。从系。是聲。或从衣。氏聲。作。祇。音聲如支。支聲如氏。氏聲如是。是音其。倫。按本訓。從也。音。諦。蓋一字。傳寫。托本訓。教者不明其義。而加語詞也。不音也。後之教者。據一本。未。托者。注一曰。從也。玄應一切經音義。引倉頡有不音。師虎。段作。師。西。段作。音。士。音。善。如从士。口。居賢切。


沈濤曰。玉篇引作善也。周書曰。吉人為善。此與咳下引禮記同例。亦許氏引周書。非希馮自引也。比類此者。皆古本有。而後人妄加。則。莊有可曰。音从土。从口。古者。築室。始於土。而所累之土。必以木為區。以土和水。實之。既而乾之。其形平方。謂之吉。作。堅者。借字。首。愛曰。士亦聲。徐灝曰。吉。善言也。引申為凡善之稱。蘇橙曰。善也。非本形。張敦美曰。从口。士聲。林義光曰。士。口為吉。非義。吉。凶古同字。吉。字古。或作。音。與。與。王森曰。契文。吉。字。變態極多。疑。吉。古。為初文。从甲。从日。甲。為十干之首。或。吉。以甲。日。為吉。

端也。外內不通。安知所怨。開閉不開。善否無原。荀子王制。周閉而不端。此皆知周之从用。而為之說者。左襄十二年傳。盟所以周信也。杜注。周。因也。文三年傳。舉人之周也。杜注。周。備也。以周備釋周。亦合。从用之義。口聲。虞類。幽。虞近轉。故周从口得聲。入幽類。周音照紐。諸音端紐。古讀照歸端。此从者。得聲者。亦照紐。是周為端之轉注字。或曰。全文以周為周。周即周字。是从口用聲也。倫謂周从口得聲。口聲。虞類。用聲。東。類。東。虞對轉。是周正用之轉注字。故可以用為周也。當入用部。字見。急就篇。善夫克。鼎作。周。楷伯。殷作。周。

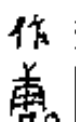
周


鈕樹玉曰。玉篇。廣韻。並無此字。商承祚曰。甲骨文周字作。余文。克。蓋。義。仲。鼎。同。皆。有。口。又作。石。任。古。文。作。此。从。丁。乃。口。之。爛。關。倫。按。商。說。是。也。後。人。妄。以。為。與。及。字。上。方。同。而。古。文。及。作。故。改。丁。為。丁。而。增。从。古。文。及。四。字。玉。篇。引。說。文。密。也。無。古。文。蓋。玉。篇。引。古。文。隸。體。書。之。若。與。篆。文。同。亦。不。錄。則。古。文。周。从。口。更。可。知。矣。或。據。東。仲。鐘。鼎。及。攸。鞞。用。戈。即。珣。和。是。周。即。周。字。而。形。作。即。古。文。周。字。所。本。倫。謂。鐘。之。周。从。丁。蓋。個。之。異。文。而。借。為。珣。耳。汗。簡。引。雜。字。指。周。字。作。專。字。指。蓋。本。衛。恒。古。文。官。書。則。周。即。古。文。周。此。字。呂。忱。依。官。書。加。之。形。又。為。耳。

周

俗篆作。廣。大。言。也。从。口。庚。聲。徒。郎。切。

徐鍇曰。鼓聲。或。為。擊。與。此。同。意。鈕。樹。玉。曰。蔡。傳。作。周。凡。从。庚。者。放。此。倫。按。唐。蓋。大。音。也。音。言。一。字。今。杭。縣。謂。人。行。急。聲。大。正。曰。唐。鼓。聲。或。為。擊。語。原。然。也。字。見。急。就。篇。唐。子。且。乙。爵。

作善。甲文作。

 陽。古文唐。从口易。


沈濤曰。廣韻唐。古文陽字。下尚有款字云。並古文。是陸探本有二古文也。宋保曰。古讀唐如岡。故唐康皆以其聲。與易聲同部相近。故古文作陽。易聲。商承祚曰。此陽之本字也。古文言口不分。倫按唐陽聲同陽。轉注字也。从口易。教諸。依大例。古文籀文及重文之為篆文者。不解其異造法也。且或體字例字同。从某而所以得聲之字不同。或聲同而所以得義之字不同。止言某或从某。如節之或作秝。其下曰。節或从禾。槁下曰。萬或从禾。槁下曰。祀或从異。瑞下曰。禮或从喬。以此知之。去應一切。任音義。引古今字詁。古文陽。陽二形。同徒當反。則唐下自有二古文。乃呂忱據字詁加之。後人剛陽耳。




陽。誰也。从口。易。又聲。易。古文曉。本無陽。古文曉。四字。直由切。


說文疑曰。字應从口。易聲。加又。誤。組樹玉曰。繫傳。無易。古文曉。四字。蓋後人誤。易乃曉之者。不當云古文也。沈濤曰。廣韻十八尤。易。說文。誰也。又作易。是古本說文作易。不作易。易乃易之或體耳。段先生謂其字从易。聲足矣。不當兼从又聲。又在一部。非聲也。考部。書西。部。曷。巾。部。曷。皆从曷聲。竹。部。曷。火。部。曷。邑。部。曷。皆从曷聲。他無从曷聲之字。可知此正當作曷。為膏之聲。桂馥曰。疑此从口。曷聲。寫者加又字。易。否。曉。雜。社。釋。文。鄭。作。古。曷。字。列。子。釋。文。曷。古。曷。字。翟。云。升。曰。从。口。曷。聲。六。書。故。引。作。曷。是。許。云。从。口。曷。又。聲。言。又。以。曷。為。聲。也。後人誤讀又聲。為以又為聲。而加又。行曷耳。王筠曰。釋天子傳。曷之人。居處。郭。曰。古。曷。

字。業屬下引虞書。屬皆。今本作噤。玉篇有噤無噤。噤下曰。誰也。與說文屬誰也。正同。徐灑曰。白部。屬。詞也。疑本一字。倫按三篇誰何也。何為詞。此訓誰也。屬誰雙聲。屬即今北方。問人曰。誰之本字。徐謂屬。屬一字。是也。从口。曼聲。曼為揭之異文。傳寫誤分屬字為屬。又二字耳。又或此从元。屬聲。為揭之異文。此篆非許書本有。蓋出字林。或謂本書多屬之字。是可無屬。不可無屬也。倫謂以全文證之。屬即屬也。許據蒼頡及訓纂二篇。彼从屬之字。作屬。許不得改也。許無複字。自不得有屬也。如此是後增者。以誰也之訓。本諸爾雅。釋詁。屬下止訓詞也。為正也。金文有屬字。且開段作屬。未伯段作屬。


 噤。含深也。从口。覃聲。徒感切。

倫按此含之轉注字。聲同侵類。含深也。雷作含也。深也。深也以聲訓。一訓枚者加之。
 噤。飯室也。从口。壹聲。烏倍切。

鈕樹玉曰。玉篇韻會引同。案傳飯作飯。噤。倫按飯室為噤者。謂咽中息不利也。與散為音。同影紐聲。同脂類。轉注字。

 噤。咽也。从口。昱聲。烏沒切。

段玉裁曰。咽。音作噤。聲之誤也。倫按噤。噤雙聲。轉注字。咽以雙聲。借為噤。或借為啞。啞。亦音同。景。但聲則脂真對轉也。

 噤。不歐而吐也。从口。見聲。胡典切。

桂馥曰。一切任音。幾十四引歐作噤。倫按本訓。就矣存者。校語也。

吐。寫也。皆本作滿也。从口。土聲。吐音切。

鈕樹玉曰。繫傳寫作馮。徐灝曰。吐寫疊韻。倫按寫也。以聲訓。或寫以雙聲。借為馮。十一

篇。馮。除去也。今通用泄字。莊子秋水。尾闕泄之。周禮稻人掌稭。下地以澮寫水。即借寫為

馮。是其強。玄應一切經音義引倉頡吐。棄也。亦寫也。然寫也。豈非本訓。

噦。氣。喘也。皆本作喘。从口。歲聲。六月切。

翟云升曰。文選笙賦注引作氣。嘔也。非。倫按六臣注文。選琴賦注。李善引作氣。培也。十一

篇。漢。破流也。是古謂有所礙者曰歲。廢之轉注字。噦音影。紐。廢音見。細。同。為破裂清音。又

聲。同。脂。類。也。

嘒。達也。从口。弗聲。周書曰。嘒其耆長。符非切。

桂馥曰。嘒其耆長。商書。微子文。本書。且。下。引。我與受其過。亦稱。周書。微子。微子篇。為其

歸。周。張。本。稱。曰。周。書。或。皆。時。師。說。然。果。玉。繩。曰。足。部。引。余。顧。璣。仍。是。商。書。倫。按。達。也。非。本

義。亦。非。本。訓。嘒。从。弗。得。聲。弗。音。非。但。古。讀。歸。封。噦。音。影。紐。封。影。同。為。破。裂。清。音。轉。注。字。也。

周商形近而訛。且是較者所加。

噦。語未定。鬼。从口。憂聲。於求切。

王筠曰。欠。部。噦。憂。也。別。一。義。未。暇。聲。曰。噦。當。為。氣。逆。也。倫。按。噦。為。噦。之。轉。注。字。音。同。影。紐。

噦。為。噦。之。音。同。影。紐。將。注。字。詳。世。字。下。故。噦。次。散。下。款。上。此。次。噦。下。吃。上。語。未。定。者。許。本

東方朔語。頑固多謬。為解群也。或。阮。本。訓。存。校。諸。耶。集。前。五。支。吹。下。引。倉。頡。噦。吹。也。

一曰嗽枝者所記然諸家說也

𠵼

𠵼語為舌所介也。本介下有𠵼字从口更聲。讀若并沒𠵼。古者切。

鈕樹玉曰。華屨經音義引𠵼為食肉身骨在喉內也。是誤以他書為說文。王筠曰。玉篇𠵼

讀為人。所忘疑也。難字有誤。證知介下當有𠵼字。讀若并沒。𠵼者。𠵼下曰。沒并𠵼也。然則

此以𠵼之本義定其音也。難考。工記鄭注讀𠵼為餽。許不如此。端丁福保曰。慧琳音義十

八孔。語塞為舌所介。𠵼也。俗按本作塞也。𠵼塞音同。見細以聲刻也。語為舌所介也。故

𠵼字又後之。較者注以釋介字者也。吃。𠵼音同。見細轉注字。今為啻。𠵼二字所介。蓋本

次叙之亂者多矣。

𠵼

𠵼語也。从口。琴聲。古者切。

倫按。𠵼語也不似本訓。不然。訓𠵼也可矣。

𠵼

𠵼。𠵼。𠵼也。从口。周聲。陟交切。

沈濤曰。御覽四百六十六引。𠵼。相調戲相弄也。𠵼即𠵼之別體。是古本此注尚有一曰相

調戲相弄也。八字。今奪。一切經音義引蒼頡篇曰。𠵼。調也。謂相戲調也。可說。𠵼為𠵼戲正

字。倫按。𠵼音見細。𠵼音知。𠵼同。為破裂清音。又聲同。此類轉注字也。說解當作𠵼也。𠵼字

乃隸書複舉字也。

𠵼

𠵼。𠵼聲也。从口。圭聲。讀若醫。於佳切。

顧廣圻曰。繫傳初會。讀作𠵼。劉秀生曰。圭聲之字。多在影。細醫从西。𠵼聲。𠵼在影。細故。𠵼

从圭聲得諸若醫壽天保。吉頡為德周禮秋官蜡氏注作吉圭為壽書舜典益史記秦本紀作醫蓋醫蓋聲相近也。是其證。倫按諸聲疑非本義亦非本訓。文選七命注引蒼頡篇哇謳也。清若醫者哇从圭得聲。圭音見紐醫音影紐同為破裂清音。心部志音上影紐可證也。

𠄎

語相訶距也。猶本距上有和字从口距。借本無此字。𠄎。𠄎。惡聲也。諸若藥。原身若字今補。五萬切。

鈕樹玉曰。韻會作从口平。廣韵引距作距。翟云升曰。繫傳作語相訶相距也。从口平。距也。上有和字。是从口下無距字。是劉秀生曰。平部。平。𠄎也。諸若懲。懲从行得聲。在寒部。藥从群聲。在葛部。寒。昌對轉。故𠄎从平聲得。諸若藥。詩皇矣。崇墉言言。箋。言言猶擊擊。又藥即本書穡之或體。瓦部。厥。从瓦。厲聲。諸若言。言亦从平聲。是其證。倫按。籀本作語相訶相距也。蓋二訓。一訓。教者加之。諸字上當作謂。此亦教誨。或許本作叱聲也。今就真。从口。平聲。莊子秋水。仰而視之曰。嚇。釋文曰。嚇。本亦作呼。詩桑柔。反予未勑。釋文曰。嚇。本亦作嚇。漢書外戚傳。注引鄭居曰。赫音兄。弟。閭牆之閭。詩桑柔。箋曰。以口拒人。曰嚇。倫謂呼嚇雖雙聲。生疑為𠄎之訛字。嚇者。𠄎之借字。故鄭玄釋為以口拒人。籀本作从口平。無距字。蓋許書原作从口平聲。後人以平音聲不相迎。又說解有語相訶距之語。𠄎又訓鼻也。因改如籀。本今文。𠄎以从口平會意不明。復改為从口距平。然从口平終無距意。故知非會意矣。此与言字同。為从口平聲。此篆作𠄎者。𠄎从𠄎二。或从𠄎一。故甲文𠄎字多作𠄎。𠄎為倒大𠄎。

偷按遮也者。疊韻為訓。或非本訓。此字汝。咤。些。之。下。啖。啖。之。上。亦。多。言。或。訶。責。義。也。廣。韻。多。語。之。兒。則。啖。亦。啖。之。轉。注。字。啖。音。端。細。啖。音。照。紐。古。讀。照。歸。端。也。與。咤。亦。轉。注。字。猶。進。遮。之。轉。注。矣。

啖

啖。妄。語。也。从。口。夾。聲。讀。若。美。 古。十。切。

桂。馥。曰。廣。韻。啖。啖。多。言。也。或。作。談。轉。非。存。初。篇。世。之。愚。學。皆。不。知。治。亂。之。情。謂。談。多。誦。先。古。之。書。以。亂。當。世。之。治。偷。按。如。韓。非。說。談。是。多。語。也。與。啖。啖。同。為。破。裂。清。音。轉。注。字。啖。音。見。紐。也。妄。語。也。或。非。本。訓。

啖

啖。多。言。也。从。口。益。聲。讀。若。賜。 侯。桂。切。

劉。秀。生。曰。益。聲。甲。聲。皆。在。匣。紐。故。啖。得。讀。若。甲。釋。名。釋。形。體。甲。屬。也。是。其。例。偷。按。啖。啖。轉。注。啖。讀。若。甲。益。夾。甲。同。為。古。根。音。又。聲。同。談。類。也。

啖

啖。譎。聲。啖。喻。也。从。口。商。聲。司。馬。相。如。說。淮。南。宋。蔡。舞。啖。喻。也。 作。本。卷。下。有。訶。字。無。之。字。 補。音。切。

嚴。可。均。曰。說。文。無。喻。字。當。作。論。淮。南。宋。蔡。舞。啖。喻。此。凡。將。篇。之。一。句。蘇。文。類。聚。四。十。四。引。凡。將。云。鐘。磬。等。笙。筑。坎。塤。文。選。蜀。都。賦。舊。注。引。凡。將。云。黃。閭。織。美。宜。製。禱。皆。七。字。句。小。徐。本。舞。上。有。訶。字。非。願。廣。折。曰。訶。聲。當。作。訶。聲。玉。篇。啖。訶。聲。也。蓋。本。說。文。司。馬。相。如。說。以。下。別。為。一。義。啖。喻。二。字。玉。篇。無。之。非。誤。必。何。桂。馥。曰。啖。喻。也。者。後。人。所。加。以。訶。聲。為。正。義。下。引。相。如。說。別。為。一。義。後。人。亂。之。王。筠。曰。自。詆。至。吃。十。一。篆。皆。訶。比。類。枝。者。以。相。如。說。改。此。

為誦因增嘖嘖錢坫曰當是凡將篇文本書無嘖字段上林賦之巴俞即此嘖嘖也其字
已命誤為嘖嘖耳又丞相孔光奏却祭樂人有淮南鼓員四人巴俞鼓員三十六人蔡桓
員三人商樂鼓員十四人倫按桂願之說也訶譌為誦教者以與凡將篇淮南宋蔡舞
嘖嘖合因增嘖嘖二字并引凡將篇證之以本書無引蒼頡等書成句之例乃作司馬相
如說耳錢說亦可從枚者所據凡將作嘖嘖故引之也

嘖

嘖高氣多言也从口曼省聲春秋傳曰嘖言訶介切

鈕樹玉曰曼當是蟻嚴幸福曰當作萬聲虫部作萬不作蟻此言者不可通虫部有蟻訓
蚌屬萬者曼之俗非即蟻字嘖即定四年噴有煩言之煩桂馥曰集韻嘖氣聲一曰多言
類按當為高氣聲但與借屬字王筠曰小徐作曼者聲訶虫部有蟻蚌屬也非蜂曼字蟻
以萬聲而讀若嘖則曼從萬聲亦未嘗不諧也然玉篇有曼曼無曼曼集韻十八夫曼曼
下引說文廣韻六收曼而無曼然則說文之曼直是壞字耳是部邊下曰曼者聲邊下曰
邊或不省苟無曼字則邊下直云萬聲可矣何以云省且何以有不省之邊山部嶮下曰
曼讀若厲曼意萬曼直是一字徐灝曰曼即萬字山象回當作蟻即作嘖亦直以萬聲不
必者聲也萬古重唇音讀若曼聲轉為邊故曼音丑芥切倫按全文萬字多作曼
之从虫均傳寫致譌耳全文邊字多作曼是以曼也均可證曼萬一字本書
邊从曼省聲曼又曼萬二字合并之俗字章炳麟亦謂萬為曼之或字曼音泰類對轉入

寒為萬故萬聲之屬。癘猶在秦。是皆可明。萬由音變而非異字。賈誼評曰。萬者。癘也。是猶知萬莖之為一字者矣。萬與聲同元類。則嚴說是。說解高氣多言也。當作高氣聲也。多言也。二義。廣韻高聲兒又多言。可證也。此當訓多言也。今統縣猶謂多言曰。煇。高氣者。涉下哲字說解而訛。噓為世之聲。同脂類。轉注字。或曰。多言者。講字義。今講下訓。譏也。者。証字義。此高氣下。既聲字。是本義。桂所謂經僻作屬者是也。多言也。校語。

高 高氣也。从口。九聲。臨淮有杏稻縣。巨鳩切。

桂馥曰。高氣也者。詩。正。凡。執我仇仇。傳云。仇仇。猶警警也。故謂仇即高也。偷按。雷作高氣聲也。然似非本訓。杏為勞之轉注字。勞聲宵類。古讀歸幽。杏聲幽類也。

勞 勞也。从口。勞聲。勅文切。治世勅勅。勅勅。勅勅。

嚴章福曰。依許書大例。謹下當補聲字。下文。嗽。謹聲也。蓋勞下訓。徐灝曰。勞嗽雙聲。依全書通例。下文。嗽。篆當云。勞嗽也。田吳焯曰。大徐勞次在。下。嗽上。小徐次。噓。啐之。聞。當依大徐以類從。偷按。勞嗽二字。疑校者加之。謹也是。

嗽 謹聲也。从口。奴聲。詩曰。載號載嗽。七之切。

偷按。嗽音娘紐。勞以勞得聲。勞音來紐。古讀歸泥。並鼻音。次濁音。尚書大傳。勞然作大。唐之。勞。勞即勞之別體。詩。賓之初筵。載號載嗽。勞嗽可以單舉。是勞嗽為轉注字。說解當曰。勞也。

吐 吐訶也。从口。七聲。昌來切。

吐 吐訶也。从口。七聲。昌來切。

倫按訂聲也。玄應一切經音義九引倉頡吐呵也。
噴。噴也。从口。賁聲。一曰鼓鼻。音魂切。

王筠曰。眾經音義十三引噴。鼓鼻也。別引倉頡為噴。吐也。似吐也。之訓不出。說文。翟云升曰。文選江賦注引作吐也。業吐也。是。張楚曰。一曰鼓鼻。即噴字義。本著。歌吹氣也。吹氣與鼓鼻意合。倫按吐音穿三。與吃音知紐同。為舌面音轉注。噴音滂紐。古讀穿歸透。清透同。為破裂次清音。吐自得轉注為噴。故蜀書諸葛亮奏彭義舉頭視屋噴吐作聲。然讀之實際。令人指斥事物有吐吃之聲。無作噴者。倫謂噴本訓鼓鼻。與欠部歌訓吹氣是一義。今上海謂噴曰噴嚏。蓋噴時鼻上鼓動出氣也。惟噴不限於噴嚏。故噴以吹氣為正。今此作吐也。乃校者以倉頡為改之。而將鼓鼻退為別義耳。本部字多失此。此或為校者所移也。

吐。噴也。吐。怒也。从口。毛聲。陟駕切。

王筠曰。吐。怒。上當增一曰。與吐噴轉注義異。倫按蓋本作噴也。吐也。怒也。倫謂吐。吐皆憤聲。故莊子達生。孫休踵門而訖。子高慶子。訖亦吐之別體。詳其語意。是憤而相訖也。蓋與郭璞遊仙詩。極心獨悲。吐之。吐。同。息。吐。蓋即書空。吐。吐之。吐。本字。吐音端紐。吐音知紐。同。為破裂清音。故借吐為吐也。說解當曰。吐也。噴也。怒也。皆教語。或曰噴也。吐怒也。本作吐。吃憤聲也。傳寫奪譌。怒也。則校語耳。

噴。危也。从口。商聲。余律切。

朱駿聲曰。爾雅釋詁。嗚。危也。然字从口。當曰。危言也。倫按。嗚。譌一字。危為說者。疑此字出字林。

𠵽。驚也。从口。卒聲。七升切。

朱駿聲曰。驚聲也。倫按。呼聲。脂類。唇聲。真類。脂真對轉。轉注字也。或謂今人相斥。有此聲。與許蓋一字。

唇。驚也。从口。辰聲。側鄰切。

桂馥曰。經典借震字。僖九年公羊傳。桓公震而驚之。倫按。止。當曰。驚聲也。謂驚曰唇。亦語原也。唇。呼聲。同脂類。轉注字。東中鍾。唇在庚寅。強運開釋。

吁。驚也。从口。于聲。況于切。

徐鍇曰。于部復有吁字。云。驚語也。从口。从于。于。止聲。錯以為在于部。當言从于从口。今既與口部之吁同形同義。疑一處誤多之。鈕樹玉曰。于部有吁。訓驚語。口部不應重出。疑後人增玉篇。口部有吁。亦訓驚語。沈濤曰。一切經音義三引驚語也。徐灝曰。吁。驚歎之詞。當屬口部。于部乃重出耳。周雲青曰。段玉裁屢可均。王筠皆同。鈕詒業非也。唐寫本玉篇于部。引說文凡六字。文四。重二。其叙次皆同。今本。而粵下平上引無吁字。今本部末作文五。重二。足證今本于部吁字為後人妄增。口部吁。訓驚語也。太廣。蓋會玉篇口部。慧琳一切經音義九引。皆有語字。含有語字。倫按。段玉裁。王筠皆以芋下曰。大葉實根。駭人。故謂之芋。豈知吁从于會意。當存于部之吁。倫謂于下曰。語之舒也。無驚義。本書八篇。瓶。爭。惡。驚。

詞也。以崇。高聲。高子音並出古根。然則古初凡可驚駭則呼于。或高。此是語原。致然故于以疑人而于得聲。由此轉可證如羊。吁皆从于得聲。不關會意。則于即吁字。說解雖詳而實重出。倫又疑此下本作驚詞也。今本奪詞字。取口訊。吁下及玉篇訓驚語也。語或為詞之譌。

哇 哇。懼也。从口。克聲。詩曰。唯予言之哢哢。許公切。

鈕樹玉曰。韻會無之字。蓋因今詩刪。桂馥曰。釋訓釋文悅。本又作哇字。字林云。懼也。承括元曰。引詩豳風文也。傳曰。哢。懼聲也。許不言聲。以字从口。則聲自見也。翟云升曰。拍會引懼下有聲字。倫按。懼聲也。引詩蓋校者據玉篇增。又有乙耳。然倫疑哢說一字。此字則出字林也。

嘖 嘖。大呼也。从口。責聲。士革切。

段玉裁曰。呼音作嘖。沈濤曰。爾雅釋鳥釋文引嘖。呼也。蓋古本無大字。左氏定四年傳嘖有煩言。前子正名篇注曰。嘖。爭言也。朱駿聲曰。大呼者。嘖字之訓。此當訓爭言也。徐灝曰。繫辭曰。聖人有以見天下之賾。而擬諸其形容。象其物宜。嘖。謂事物之微也。故引申為嘖。有煩言。正義本作嘖。从臣。与从口。風。孔冲遠曰。嘖。謂幽深難見。杜元凱訓嘖為至。皆細微義。戴氏佃曰。嘖嘖之聲。細微大呼之說。非也。倫按。左傳嘖有煩言者。嘖猶嘖也。以形容煩言也。必非微至義。爭言之訓。出於唐人。止未足據。管子桓公問名。嘖室之譌。此嘖字實與左傳同義。疑嘖當訓眾聲也。故次嗽上三篇。眾口也。諸若戴。今音阻。立切。在照。吐音。

牀二。同古夫。做破。裂摩擦音。疑噴為器之轉注字。易言有以見夫天下之嘯。又曰。至噴而不可亂。皆謂眾多。廣韻。噴。叫也。叫音為器。均可證也。正義本作噴。蓋本作噴。仍从口也。古文智字可證也。

噴

噴

噴。噴。噴。眾口愁也。从口。教聲。詩曰。哀鳴嗷嗷。五字切。

沈濟曰。一切經音義引作嗷。眾口愁也。五任文字。經典釋文玉篇。廣韻皆下口上教。蓋古本篆體作嗷。倫按眾口愁也。非許文。漢書陳湯傳。注。熱。眾愁聲。董仲舒傳。函。嗷。眾怒愁聲。顏注。多據本書。此二注。但依文為釋。非本書無替字。即顏本說。解已概矣。也。玄應引多一嗽字者。隸書複舉字也。此字蓋出字林。字林上於篆下出隸字也。嗽亦蒿之聲。同幽類轉注字。

唵

唵。唵也。从口。念聲。詩曰。民之方唵。都見切。

嚴可均曰。唵也。皆作唵也。板釋文。屏。引說文作唵。釋訓釋文。嚴屏。引說文作唵。五任文字。字上屏。引說文作唵。呻。吟也。則六朝唐本作唵也。引詩作民之方唵。下文唵。義當作唵。嚴韋福曰。依許書大例。當作唵。呻。吟也。下文唵。呻。吟也。此唵。下說解。又脫誤。耶。徐承慶曰。詩。說。說。分。釋文云。說。說。文。作。唵。今。說。文。無。唵。字。曾。不。容。刀。釋文云。說。文。作。唵。今。說。文。有。唵。無。唵。此。唵。字。亦。說。文。所。無。玉。篇。本。許。氏。作。唵。承。括。元。曰。今。詩。作。嚴。屏。以。屏。从。尸。例。之。似。作。唵。為。是。倫。按。唵。形。近。釋文引本書作唵。疑唵下有此重文。或本書傳寫有異。本故。

𠵹 吟或从音

嚴可均曰。古文今作𠵹。則吟即韻字。韻吟同體而訓為歎。長言之永歎之也。王伯蘭曰。商鐘有韻字。曾侯鐘有韻字。皆即今之韻字。嚴說有微矣。偷按八篇飲下有二古文。一作𠵹。一作𠵹。嚴謂古文今作𠵹者。蓋據此。王所據金文蓋是會字。沈兒鐘飲字作𠵹。其兒鐘作𠵹。余義鐘飲酒何舞。飲字作𠵹。可證。此从音今聲。音音一字。

王念孫曰。舊本繫傳無此篆。張次仲增。

𠵹 嗔也。从口。莊聲。子之切。

嚴可均曰。嗔當作嗔。本書無嗔。偷按嗔為嗔之雙聲轉注字。當次嗔下。

𠵹 嗔異之言。从口。危聲。一曰雜語。讀若危。莫江切。

張楚曰。一曰雜語。與危異之言。非兩義。國語齊語曰。民者勿使雜處。雜處則其言嗔。可證也。偷按張說是也。此枚者記異本耳。然嗔異之言。與雜語均非原文。小爾雅廣訓雜言曰。嗔。

𠵹 叫。嗔也。俗本不呼也。从口。尸聲。古弟切。

鈕樹玉曰。韻會作呼也。偷按詳訓字下。

𠵹 嘔也。从口。既聲。詩曰。嘔其嘔矣。苦蓋切。

偷按嘔音溪紐。嘔音透紐。同為破裂次清音。轉注字。猶嘆。嘔之轉注矣。

噫 猶兼作噫。語噫嘆也。从口。逆聲。 又逆切

沈濤曰。文選江賦注引作沫也。是古本尚有一曰沫也。倫按噫。噫聲同。脂類。轉注字。噫。噫與嘆。脂真對轉。轉注字。語噫嘆也。當作語詞。嘆也。校者增之。噫字則隸書複舉字。語乙之也。選注引沫也者。噫字義。本書有沈。無噫。此校語也。

嗟 猶兼作嗟。嘆。吞歎也。从口。歎省聲。一曰。太息也。 於本無也字。 他兼切

沈濤曰。九經字樣作吞聲也。蓋古本如是。嘆。歎二字聲義皆近。經典每互用。不得以歎訓嘆也。翟云升曰。當作莖。莖。王筠曰。歎。吟也。吞歎則不歎吟也。所謂歎恨吞聲也。張楚曰。一曰。太息者。歎字。義。禮子。成。斯。歎。注。嘆。吟。息。本書。歎。吟。之。疑。吟。下。身。息。字。倫。按。史。記。刺。客。傳。豫。讓。漆。身。為。厲。吞。炭。為。啞。啞。借。為。喝。此。下。文。曰。喝。漱。也。段。玉。裁。謂。漱。下。當。有。音。字。是。也。吞。炭。為。啞。者。吞。咽。也。炭。借。為。嘆。水。經。注。江。水。又。東。任。歎。父。山。上。曰。炭。步。矣。是。其。例。謹。吞。歎。者。咽。息。不。出。如。漱。音。然。也。然。則。此。當。作。歎。也。歎。為。借。字。然。吞。歎。也。非。本。義。校。者。加。之。一。曰。太。息。也。是。本。義。故。次。曉。下。然。非。本。訓。

噉 噉。漱也。 猶本作渴也。 从口。曷聲。 於个切

段玉裁曰。漱也。疑當作漱。音也。鈕樹玉曰。一切經音義十一引作渴也。王筠曰。說文之渴與今渴字同。水部。渴。盡也。說文之漱與今渴字同。欠部。漱。欲飲也。此作渴。為是。倫按。蓋古凡畢。盡之意。字皆以曷得聲。故。漱。止。曰。渴。臣。盡。力。之。美。曰。渴。水。盡。曰。渴。腹。中。水。盡。飲。曰。飲。曷。為。語。原。也。喝。者。咽。聲。嘶。渴。當。如。段。說。訓。渴。音。如。嘆。之。脂。真。對。轉。轉。注。字。

𠵼。不宥也。从口。肖聲。才肖切。

嚴可均曰。韻會十八嘯引作口不容也。宜補口字。倫按口不容也。意亦不賜。疑有奪譌。嘯或為嘯之轉注字。三篇嘯下。謂古文譙。从言。此又謂之別體。史記朝鮮傳索隱引說文譙。讓也。是譙為責讓義。故曰不容。此校語也。

𠵼。動也。从口。化聲。詩曰。尚寐無𠵼。五木切。

倫按動也者。詩無羊傳文。彼文作訖。然動也。非本義。或非本訛。𠵼。𠵼也。從木。𠵼也。从口。替聲。皆本作潛者聲。子荅切。

鈕樹玉曰。小徐作從也。從當是銜之譌。一切經音義二十七並引作銜也。韻會作潛者聲。倫按𠵼。口中有所銜也。然此字不次。𠵼下。莊子天運。蚊虻𠵼。𠵼。𠵼也。淮南修務。𠵼。𠵼足以替肌。碎骨。然則與舍味字。別。淮南覽冥。𠵼。味舍甘。蓋𠵼為𠵼。𠵼。𠵼。𠵼也。淮南也。通俗文作𠵼。云。入口也。今北方謂為𠵼。𠵼。𠵼。猶是子荅切之音。此云𠵼也。以侵談聲近為訓。或為𠵼之別體。十篇。𠵼。痛也。蓋痛聲也。

𠵼。吝恨惜也。从口。文聲。易曰。以吝吝。良刀切。

惠棟曰。遠下引易。以徑。遠。此引從人。增鈕樹玉曰。玉篇不引易。引論語。及過弗吝。嚴可均曰。文選。稽康琴賦。注引作貪。惜也。貪字義長。丁福保曰。慈琳音義七。引作恨也。今二條本作恨。惜也。蓋古本有恨也。惜也。二義為後人刪去一也。字即倫按文選。琴賦。注引吝。六貪。惜也。五徑文字。吝。恨也。惜也。可為丁說左證。廣雅。吝。恨也。方言。吝。貪也。荆汝江湖之間。凡

會而不施或謂之搖搖恨也倫謂恨也者以疊韻為訓或非本訓選注引作會者上死也
實此校語惜也者憐字義各憐聲同真勅故古書或借各為憐易象以柱各本書選下引
作以往遠漢書各字皆作遠是其證此校者加之各當訓口才也即便任字詳任字下又
疑此字出字林甲文有各字

𠄎

𠄎古文各。从𠄎。

倫按从𠄎得聲也。从𠄎二字校者加之。

𠄎

各異辭也。从口。久。久者有行而止之。不相聽也。𠄎本也。𠄎亦也。古洛切。

鈕樹玉曰。案傳辭作𠄎。廣韻引作𠄎。韻會也。作意。桂馥曰。六書略引聽作𠄎。倫按說解迂。

曰疑非本文。王煦謂从口。久。久。口。𠄎聲。劉勰華謂从久。口。𠄎聲。即道路之路。

本字。石鼓文大車出各。是也。席世昌雅振玉謂即來格之格本字。王謝二說校者可據然。

謝引石鼓文為證。而鼓文其口奔久。口出各亞。久為走之初文。非小大之大字。久下各非。

車字。各亞借為格。詳倫著石鼓文跋。則謝說非也。羅以甲文作𠄎。謂从𠄎為象足。

形自外至。从口自名也。倫謂來格字本書作𠄎。方言作格。甲文所以之𠄎。𠄎即五篇各字。

𠄎以得聲之𠄎。為來之初文。則席雅說為𠄎格之初文。可從也。以𠄎从𠄎。从初文之履字。

𠄎為履之初文。詳履字下。例之。則𠄎或亦从𠄎。从初文之履字。而非口舌之口字也。𠄎即。

𠄎之初文。而𠄎之𠄎起字。初止以足指內向。表自我之對方而未之義。指事。後以𠄎於他。

字。乃加口以別之。甲文或作𠄎。𠄎亦履字。古入則脫履。出則納履。足有履而內向。明其為。

來也。以各得聲之路。賂音皆來。細夢。以不得聲。而音在明。細古讀來。歸泥。明泥皆鼻音。次濁音。尤可證。各為連之初文。古洛切。乃其音轉耳。異辭也。都辭當作詞。蓋累字義。四部。詳註也。四篇別之。重文作響。響以初各聲也。爾雅釋天。太歲在酉曰作噩。漢書天文志。作諸。周禮卜筮。噩夢。本書賾下引作噩夢。是罪各聲通之證。又者以下。教誨餘詳。畢下字見。急就篇。執季子白盤作各。軍視角作各。喜鼎作各。教鼓作各。石鼓作各。

𠂔

否。不也。从口。从不。指本作不聲。方九切。

鈕樹玉曰。不部有否。訓不。口部者疑。後人據嚴幸福曰。不。邪。否。不也。不亦聲。不為部音。故言亦聲。此言从不無聲字。故知此重出也。錢坫曰。繫傳作不聲。不部重出。王念孫曰。繫傳作从口。不聲。否與不古皆讀韻。說文不部亦有否字。注曰。从口。不。不亦聲。是其備。今則去聲字。非是。偷按首依錯本作从口。不聲。不部重出。毛公鼎作否。

𠂔

𠂔。不主也。从口。言聲。詩曰。歸唁衡儀。直變切。

偷按。𠂔生也。疑非本訓。內籀本篆作𠂔。無也字。从作從下。即

𠂔

哀。閔也。从口。衣聲。烏厥切。

偷按。內籀本篆作𠂔。十一篇。閔。𠂔者。在門也。然實依義為說。从門。文聲。何以知是。𠂔者。蓋𠂔。閔字。即𠂔也。𠂔音疑。細。閔音疑。細。同為鼻音。次濁音。故古書或借閔為𠂔。禮記曲禮。知生者。不。韓詩章句。𠂔生曰。𠂔。此閔。止借為𠂔。哀。訓。𠂔也。則哀為𠂔之轉。注。字。曲禮。知死者。傷。而論。語。八佾。哀而不傷。是哀。言。謂。致。慙。慙。祭。統。所。謂。非。有。喪。之。儀。又。注。之。事。但。嗟。歎。以。

鈕樹玉曰。約會作犬鳴。从犬。从口。沈濤曰。五經文字云。吠。犬聲也。上說如下字。林是古本。作聲。不作鳴。段玉裁曰。字林作吠。則為形聲。太玄曰。鵠鳴在林。吠彼。亦經文。選注引戰國策作吠。亦是形聲字。王筠曰。篆省依字林作吠。从口。犬聲。繁傳曰。或云从犬。犬即友之譌也。蓋經典皆作吠。因及既文。而別本之从友聲。僅有存者。小徐姑從其說也。備按內藤本篆作吠。犬鳴下無七字。从犬。口作从口。犬聲。犬鳴為吠。義主於犬。省入犬部。然犬為牛耳之名。其聲即似其鳴。則吠从口。犬。特從增字耳。然鳥鳴不作鳴字。而羊鳴作咩者。乃從增字。吠豈其類耶。倘謂錯本作从口。犬聲。王筠以為从口。犬聲之說。證以內藤本其為說聲字無疑。上文。喉。使犬聲。內藤本及左宣二年傳釋文引皆無聲字。蓋此下所補。謫入彼下耶。字林實本許書。蓋此篆本如五經文字引字林作吠。別本許書為牧者。以訓犬鳴而經傳字作吠。因去一筆。故五經文字引与此同。又友本从犬。二形近似。易說繁傳引郭璞江賦。鴉鴞鳴。賦文選。駝作吠。即其例證。然則或由傳寫。謫去一筆。或謂古書言鴉鳴。犬吠。蓋以雞司晨。犬守夜。從其特徵造字。故鳴从鳥。口。而吠从犬。口。倘謂甲文鳴字作𠩺。从鳥。張口。指事。今謫為鳴。或今篆从鳥。口聲。口為圓之異文。圓即明之初文也。此由圖畫性之象形。文變為篆文。故也。若然。則犬吠不得有專字。有之亦當如甲文鳴字也。況犬鳴之字。犬部多有。此次咆上。嗥下。嗥為人使犬聲。咆。嗥。上主人言。是字當从口。犬聲。為咆之轉注字。犬鳴也。蓋本作鳴也。犬聲也。今為牧者。并之耳。鳴也。未必是本訓。犬聲。則字林訓也。張時許書已失本訓。所存即字林訓。廣雅釋詁。玉篇。止訓。鳴也。或謂甲文有𠩺。皆

吠字。古餘亦有說。則从犬不誤。偷謂唯。咬蓋从犬。口聲。為狗之異也。
吠。嗥也。原作嗥也。今正。嗥。凡嗥。在嗥者。同此。从口。包聲。傳文切。

偷按內藤本失此字。吠音並紐。吠音奉紐。古讀歸並。是轉注字也。
嗥。吠也。从口。皋聲。手力切。

嗥。按吠。嗥疊韵轉注字。內藤本義作嗥。嗥作皋。字見急就篇。宋太宗初。
律。譚長說。嗥从犬。

桂馥曰。困學紀聞。鄭國也。俗作譚。非。說文注有譚長說。疑後人傳寫之誤。偷按譚長說者。
譚長說。經中嗥字。當从犬也。此篆。校者本譚長說加之。內藤本義作譚。嗥作皋。急就篇。病。
病保辜說。呼譚。顏師古本譚作譚。一作嗥。

嗥。鳥鳴聲。於本聲下有之字。从口。皆聲。一曰。鳳皇鳴聲。皆嗥。古皆切。

鈕樹玉曰。韻會引作鳥鳴也。段玉裁曰。一曰以下八字。蓋後人所增。鳳皇。鳥耳。玉符曰。
集韻作一曰。皆嗥和聲。段氏以為後增。是也。偷按皆。非專屬鳥鳴。爾雅釋訓。唯唯。皆嗥。民。
協服也。則唯。皆。是狀聲之詞耳。故詩鼓鐘。鼓鐘。皆嗥。北風。北風。其嗥。皆以為狀聲之詞。此。
後人以詩卷所傳。鳳皇鳴也。而加之。一曰之義。與鳥鳴無涉。蓋說解本作和也。皆嗥。鳴。
也。鳥聲也。一曰。鳳皇鳴聲。重皆字者。隸書複舉字也。和也。非本義。亦非本訓。鳥聲也。以吠。
下字。林作犬聲也。則此亦字林訓。一曰。鳳皇鳴聲。則一本鳥聲作鳳皇鳴聲。校者記異本。
耳。傳寫如今文。

嗥 承驚聲也。从口，孝聲。許文切。

沈濟曰：一切任音義十二引作驚也。六大怒也。廿三引作古文嗥虎鳴也。大怒聲據此則古本嗥或為一字。味乃或之重文。詩：聞如嗥虎。風俗通：正失篇引作或。文選：七啟注：六云嗥與或同。承驚聲之訓不見他傳。注：此處當為二條所改。或宜於本部。則嗥義於虎部。或下增重文。則與古本合矣。丁福保曰：慧琳音義七十七引作承驚散聲。今二條本無散字。存疑。倫按：內藤本篆作嗥。無聲字。嗥為嗥之同。舌根摩擦音。又聲同幽類。轉注字詩：嗥女息。恚于中國。息恚即咆嗥。魏都賦：吞滅咆恚。六借恚為嗥。古人言咆嗥。今人則言咆嗥。是其證。咆嗥通獸言。或則專於虎。孝九雙聲。兼疊韻也。此訓承驚聲。或承驚散聲。皆非本訓。六非本訓。蓋校詞也。玄應引六大怒也。非許文。倫疑嗥嗥二字皆出字抄。

嗥 雜聲也。从口，屋聲。於相切。

鈕樹玉曰：韻會引同此。繫傳及玉篇注作雜鳴也。王念孫曰：繫傳作雜鳴。當從之。玉篇曰：聲一作鳴。倫按：嗥亦此聲之詞。韓詩外傳：鳳皇之初起也。翔翔十步之虛。嗥伊而笑之。潘岳射雉賦：良遊况嗥。明非刻定為雜聲。此非本訓。蓋校語耳。或嗥嗥二字皆出字抄。

呢 呢嗥也。从口，尼聲。烏格切。

鄧廷楨曰：呢嗥雙聲。倫按：呢嗥轉注字。

味 鳥口也。从口，采聲。章俱切。

鈕樹玉曰：玉篇味為啣之重文。桂馥曰：文選射雉賦：徐爰注：字書曰：味，鳥口也。倫按：味音

照三。嚼音知紐。同為舌面前音。朱口齊同。類是味。六口嚼之轉注字。詩候人。不濡其味。玉篇引味作嚼。爾雅釋天。味謂之概。釋文。味本作味。上文嚼。味也。味口也。是其證。此字蓋出字林。故次於此。際注不引本書。明本書無此字。

嬰鳥鳴也。从口。嬰聲。鳥並切。

倫按文選琴賦。李注引蒼頡篇。嬰嬰鳥聲也。許書本蒼頡。則自有嬰字。然蒼頡篇體製無重言。則李引作嬰嬰可疑。蓋鳥聲也者。本蒼頡訓纂。或蒼頡故文。汪禔之體。不妨重字。蒼頡訓纂。或蒼頡故中。訓嬰嬰為鳥聲者。蓋本詩伐木之鳥鳴。嬰嬰然。嬰嬰不必刻定為鳥鳴。故毛傳曰。驚懼也。謂鳥以驚懼而作此聲。若如毛說。則嬰嬰將訓為鳥驚懼聲。鳥嬰之本義。本非如此。故鄭箋止曰。兩鳥聲也。然止順經為釋。而非嬰義。本為鳥聲也。廣雅釋詁。嬰嬰聲也。寶音之轉注字。然則嬰蓋嬰之異文。

啄鳥食也。从口。豕聲。竹角切。

沈濤曰。一切經音義廿二引尚有啄齧也。蓋一曰以下文。玉篇曰。鳥食也。字林。同倫按。啄蓋味之音。同知紐轉注字。不然。止是狀聲之詞。疑本訓口聲也。今梳一字。鳥食也。者。字林義。又疑此字出字林也。蓋也者。後校者據廣雅釋詁加之。

噉噉聲也。从口。虎聲。从口。虎。一曰。虎聲。从口。从虎。讀若高。呼許切。

倫按玉篇。噉。古老切。噉。呼交切。倫謂古老切。

嚴韋福曰。小徐作噉聲也。一曰。四字在从口虎下。按字从虎。疑當作虎聲也。如上文吠从

犬則為犬鳴。或曰。从口。虎聲。故小徐曰。虎聲在从口虎下。沈清曰。一切經音義五引作
虎怒聲也。是古本有怒字也。字今奪。玉篇曰。玉篇廣韻皆曰虎聲也。去應引作虎怒聲也。
小徐本作虎聲也。蓋初語之本。故校者記他本之異而云。一曰虎聲也。大徐覺虎聲不通
而改為虎聲。嚴可均曰。說文無高字。求其形近。當作高。宋保曰。說文說虎。虎三字皆从虎
聲。古音魚。虞模部內字。多由葉。鐸轉入。蕭宵。豪韻中。楚詞。大抵。招。逃。遠。與。遠。為。韻。之。為。虎
从虎聲之證。咸學標曰。虎。高音近。小徐本可。按。與。橙。曰。虎。即。說。王。廷。鼎。曰。本。書。無。高。即。暗
之。俗。字。劉。秀。生。曰。宋。說。是。也。虎。聲。在。虎。部。日。部。無。高。漢。書。司。馬。相。如。傳。高。然。白。首。師。古。曰。
高。字。或。作。鬲。鈕。樹。玉。謂。高。即。鬲。之。異。體。鬲。从。高。聲。在。匣。紐。虎。匣。二。紐。皆。喉。音。故。虎。从。虎。聲。
得。讀。若。高。玉。部。瓊。从。玉。虎。聲。讀。若。錦。瓊。从。虎。聲。錦。从。高。聲。是。其。語。倫。按。玉。篇。六。作。虎。聲。通
俗。文。虎。聲。謂。之。哮。虎。蓋。即。此。訓。所。本。然。虎。聲。字。乃。虎。部。之。端。此。字。从。口。虎。聲。不。從。虎。得。聲。
錯。本。从。口。虎。下。虎。聲。字。一。曰。虎。聲。校。者。記。異。本。虎。下。有。聲。字。也。玉。篇。訓。虎。聲。蓋。此。字。後。加。
或。本。義。六。非。原。有。虎。字。本。出。字。林。字。林。訓。虎。聲。玉。篇。據。字。林。也。虎。聲。錯。本。作。虎。聲。都。虎。是。
讀。書。複。舉。字。字。林。有。隸。書。複。舉。字。見。江。式。七。書。吏。表。聲。上。虎。字。耳。讀。若。高。者。高。為。暗。或。
暗。之。別。體。从。日。高。聲。此。校。者。加。之。若。虎。出。字。林。則。請。若。六。字。林。本。有。也。虎。聲。說。之。異。文。从。
口。虎。聲。通。俗。文。借。為。虎。字。字。林。因。訓。虎。聲。

吻。鹿。鳴。聲。也。从。口。幼。聲。伊。凡。切。

倫。按。鹿。鳴。聲。疑。非。本。訓。疑。為。鳴。之。轉。注。字。吻。聲。幽。類。鳴。聲。侯。類。通。轉。也。又。疑。此。字。出。字。林。

說文則疑唐時本書已以此字說解矣。或此字出字林。非許書原有。故晉書音義不列本書也。嗚以爲得聲。音在疑紐。即嘆之雙聲轉注字。漢書司馬相如傳。近頭舉蹠嗚嗚。王莽傳。天下嗚嗚。引頷而歎。後漢書隗囂傳。天下嗚嗚。謂之太平。韓詩。萬人顛蹠仰天。皆謂顛即嗚之借字。許其義皆謂仰呼。魚不鳴而在濁水。則亦仰其口而呼吸。故曰。水濁則魚嗚也。尚書呼嗚字皆以頷爲之。頁部。頷呼也。頁部諸文無涉口義者。蓋呼也。即嗚字。莊子齊物論。前者唱于而後者唱嗚于。嗚皆呼聲也。

局

局。促也。从口在尺下。復局之。一曰。博所以行碁。象形。

渠緣切

桂馥曰。局當爲局。博當爲博。王筠曰。復當爲覆。丁福保曰。慧琳音義五十引作促也。从口在尸下。復局之。白當爲局。一百引作局。可證一曰。博局所以行碁。象形。今本有誤奪。倫接局促以疊韻爲訓。然此字不知所从。从口在尺下。復局之。亦不似許文。諸家說亦不安。疑局與三篇之局爲一字。局。曲也。从尸。口聲。詩。正月。不敢不局。傳曰。局。曲也。宋條。平變曲局。傳曰。局。卷也。是毛以局爲局也。本書。局。天寒足踞也。周書太子解。天寒足踞。則踞踞一字。本書無从局得義之字。其从局得聲者。惟一揭字。揭下曰。戰神也。段玉裁謂曲其肘如戰而持之。無據。戰借爲孔。孔持即拘字義。是與拘爲一字。局。篆文作局。局。篆文作局。形近而誤。又金文白字。姑馮曰。鑿作局。其尾白鑿作局。甲文有回字。商承祚釋曰。皆可爲局。局。白。詢之證。一曰。博局者。博局有方卦。其形與局相似。故以名之。與倫疑局字。出字。棟。急就篇。碁局博戲。相易。局字。蓋本作局。碁局無本字。故造字。亦惟从木而附以諧聲相近之字。

為形聲字耳。句均為局字林收也。

八曰。谷。山閉陷泥地。从口。从水。敗。免。讀若沈州之沈。始本沈字。皆作免。故同。九州之泥地也。故

以沈名焉。以轉切。

鈕樹玉曰。玉篇引開作洞。段玉裁曰。陷官作海。水部。治。泥水治治也。劉秀生日。台聲之字。如治。治。古音皆在影紐。沈从允聲。古音亦在影紐。故台得讀若沈。漢書地理志。金城郡允。音應幼。曰允。音音鉛牙。又允術。孟康曰。允音鉛。釋名。釋船。循也。釋飲食。吃。循也。是古讀。台聲允聲。並如循。均其證。倫按。山閉陷泥地。不似本訓。且字亦不當从口。八為水敗。免則。非字。不當言从九州之泥地也。故以沈名焉。以釋讀若沈州之沈。已非許書之例。而又似。說沈字義。其為有窳。補明甚。九州之下。明是救諸也。疑此篆及重文皆出字林。字蓋从谷。者。古文台作𠂔。則从谷不者。可證古隸充字作充。上可證也。重有聲。重者聲。在孫倣說。謂古文沈字。容上从口。轉寫為𠂔。重台聲。同。十。口。詳余篆作台。都蓋容之為。即容字。猶皮之與首矣。或曰。从谷者。胤省聲。故台音在喻口也。谷下。曰泉。出通川為谷。泉出水。所注則。泥治海。故从谷。當入谷部。甲文有台字。為國名。葉玉森釋台。謂古充國。路史國名紀。引與。地廣。詁充國。少昊之裔。

上。容。古文台。

鈕樹玉曰。玉篇廣韻並無。谷部有。胤。訓深通川。不應重出。疑後人摭倫按孫倣謂从重者。聲是也。此篆文台。讀若沈州之沈。沈从允得聲。詩十月之。之。仲允膳夫。漢書古今人表。作

仲術。本書是讀若臆。實从是得聲。是實音皆曉紐。曉与喻四同為摩擦次清音。故台音以轉切。

文一百八十 重二十一

鈕樹玉曰。繫傳作一百八十二。王筠曰。李善注。舞賦引。咬。淫聲。鳥文切。此字似省禰倫按諸書所引。或為今本所失。亦或字林中字也。

U 張口也。象形。凡U之屬皆从U。 口犯切

王筠曰。U止是口之變體。古文函作U。从U。明白。篆文亦从U。从象函形。一則上下齒中間之虛體。不能上齒在上脣上也。稽古齋所收翁葵。思。釋為囀。清定堂所收分中鍾。喜作喜。皆U為口之證。吳錦章曰。疑有別解。未完。凶字皆从U。首作一曰。地有穿隙。象阮坎之形。饒炯曰。U即古文口字。今讀口犯切可疑。按其音則U又為坎之古无象地穿形。以與人口之U無別。合二為一。後人不知。竄亂說解。存人口之說形。附地坎之本音。倫按古文函字从U。莊子達生。而口闕然。闕為U之借字。似古自有U字。然函之初。甲文作U。本書从口者。亦或从U。曰非合之初文。从口含一者。乃本作U。象口開形。然則U即象口張之形。U口音同。漢紐則是一字。形小異耳。饒說U通倫。又疑此篆非許書本。蓋張口乃指事也。U已象張口。而U缺其上脣。并不能象張口形也。蓋後人見古文函作U。金文周字有作用。格化改者而加之。凶字所从之U。自為初文坎字。或此即其字。凶則从U得聲也。

此枚語。讀若穰者。錯本作穰。衛恒古文官書曰。穰即穰字。号彥鼎作器。師号父鼎作器。叔

号父。毀作器。
錯彥作器。穰。籀文器。

沈濟曰。玉篇云。器古文是。古文本尚有重文。器義亦法若曰。散盤。器字。劉心源釋。器。脾彥

盤作器。蘇甫人。匠有器。即裏字。此乃由彥。譌為又。上譌為工。又譌為又。倫按。郭詵是也。八

篇裏下曰。漢律。解衣耕謂之裏。然从衣。裏聲。不見解衣耕之義。孔廣居謂裏。當以裏裏為

本義。是也。書光典。浩浩裏山。裏陵。裏陵。謂色陵也。今其義誤入五篇。裏字下。詳裏字。漢

律。解衣耕謂之裏者。必無為此特造之字。蓋方言有其音。借裏為之耳。臨法。脾土有德曰

裏。甲冑有勞曰裏。解衣耕謂致力於田。體煖不能衣。蓋由闕土之義。所引申也。倫疑。散盤

之。穰。脾彥。盤之。彥。蘇甫人。匠之。彥。皆穰。表秋之。穰字。从又。或从彥。得聲。彥。彥

从土。从彥。或得聲。即壞之異文。彥。从人。从表之初文。作彥者。得聲。彥。則从本書。古文表

作彥者。得聲。今失其字。金文晉裏公之裏字。亦作彥。彥。為彥。彥之異文也。表音心。紐。彥。音如

裏。亦在心。紐。可證也。錯本。器。彥。亦从土。玉篇引此作器。亦从土。然則此。正。重。二。文。皆。穰。表

秋之。穰。本。字。與。

錯彥作器。穰。救命急也。錯本。無。彥。字。从。四。嚴聲。嚴。原。作。嚴。分。正。語。秋。切。

鈕。樹。玉。曰。初。會。引。同。聚。傳。無。也。字。唐。韻。引。作。嚴。令。急。也。龔。橙。曰。古。文。當。為。器。後。加。散。聲。義

誤。誤。說。以。四。履。聲。又。誤。出。履。於。於。尸。部。教。命。急。非。本。形。倫。按。教。命。急。也。者。當。作。教。如。命。急

音娘紐。亦鼻音。則單收亦轉注字。四單同為音根音。亦轉注字。爾雅釋樂釋文等。字林或作單。疑此字出字林。邵瑛謂字林原本說文。不增字。林有增字。不皆本說文。

單。大也。从四。單。四亦聲。闕。都寒切。

沙木曰。以單省。取單損勢孤之意。嚴可均曰。凡云關者。皆後人校謄。此當是从四。關。四亦聲。故者復乙轉耳。單字當是車省。鼎彝器銘有單。單。單。數形。詩其軍三單。六以車起。義許。隸曰。車。拓業云。此从單。即單之隸體。單。即單。單。單。字。注皆作單。則如此。單。即單之隸體。作單者。也。愚謂單厚也。於訓大義尤切。孔廣居曰。單不取字。鐘鼎作單。單。單。單。單。山碑偏傍及古。印皆作單。無有从四者。疑單即解之古文。解乃爵之大者。故單訓大也。陳立曰。四聲。王筠曰。單非字。故云闕。然單乃後人誤增。單既非字。安得言从。鐘鼎文偏旁作單。穆天子傳天子乃周姑絲之水。以圓喪車。是曰圓單。疑單有車義。以車省。四聲。則詩其軍三單。或非彈。盡之意。朱駿聲曰。大也。當作大言也。从四。華省聲。淮南天文訓。單。闕。注。陽氣推萬物而起。高謂單字从華。故以推為說。吳錦章曰。疑从四。从華省。或為古器物之名。吳楚曰。止當訓。獨也。从車省。車以兩輪為備。單則省其一。一輪則單矣。徐灝曰。阮氏鐘鼎款識。推單。單。單。作單。數氏盤作單。餘多作單。是單者隸變之譌。款識又作單。然則必非从四也。疑此即古。單字。象形。王彙曰。从四。象獨輪車之態。左右兩軫木各出數尺。備御者兩手之所持也。从。車。少一輪。王廷鼎曰。單為古折字。詩其軍三單。謂三折也。鐘鼎單字有作單者。似从四。从。單。為象三辰。單為折干。謝彥華曰。單即是之古文。字當作單。轉變為單。單。又變為單。單。

誤為从四。其說莫達矣。日似斯形。見於龜字說解。日正象其形也。車烟麟曰詩。其軍三單。傳云。三單。相襲也。襲為單之本義。其字象肆。肆則續。故全文作三單。猶史記言三嬭。謂史者徵調。前者退位。後者承襲之也。林義光曰。蟬之古文象形。象日。單象腹尾也。丁山曰。全文戰字偏傍多作單。甲文多作單。明不从單。蓋从單。單即干也。倫按。嚴氏以下諸說。丁山有辨。且者矣。見說文解字。然丁自著其說。謂單即干戈之干。不惜干為倒大。與車一字。而干戈字本書作乾也。詳干字中。字幹字下。楊南仲說單即車字。倫從其說。單之形由車。車且。下。青。下。青。車。白。省。官。名。車。自。中。叔。尊。而。省。變。又。甲。文。車。字。有。作。留。者。骨。文。亦。有。作。留。者。最。易。變。為。單。金。文。旗。字。每。作。單。日。百。父。說。事。專。則。作。單。本。書。新。以。新。得。聲。新。即。新。字。詳。新。字。新。字。下。然。則。單。之。形。由。留。而。變。單。即。車。字。於。形。無。疑。其。義。則。穆。天。子。傳。因。是。搗。護。又。史。記。孔。子。弟。子。傳。耶。單。字。子。家。王。引。之。謂。單。借。為。塵。塵。一。家。之。居。倫。謂。單。即。車。字。車。所。以。居。人。故。字。子。家。本。書。家。居。也。車。古。讀。如。居。與。家。又。同。韻。其。可。證。於。聲。者。釋。名。古。者。車。聲。如。居。今。曰。車。車。舍。也。單。昭。釋。名。曰。古。惟。尺。遞。反。自。漢。以。來。始。有。居。音。段。玉。裁。謂。車。古。音。讀。如。祛。老。子。音。義。去。於。反。三。國。時。尚。有。歌。無。麻。韋。說。未。慳。也。倫。檢。戰。國。策。趙。策。故。狗。之。於。端。里。之。車。史。記。周。本。紀。車。作。庫。陳。詩。庭。據。檝。音。實。融。傳。有。金。城。太。守。庫。鈞。注。刊。前。書。音。義。今。羌。中。有。姓。庫。音。舍。云。鈞。之。後。證。庫。从。車。得。聲。倫。謹。以。釋。名。車。舍。也。之。說。則。庫。之。音。舍。實。得。聲。於。車。也。舍。音。審。三。韋。謂。尺。遞。反。音。在。穿。三。審。三。穿。三。皆。古。而。前。書。古。讀。並。歸。於。透。透。曉。同。為。破。裂。次。清。音。故。老。子。音。義。去。於。反。而。庫。止。若。故。知。透。見。同。為。古。根。破。

祝春秋桓五年。城祝丘。洪範五行傳。興州丘之。長州丘即祝丘。亦其說。尹桐陽曰。祝州。臺
韻倫。按應引本書。謂朱和。本字當作。謂。讀若祝耳。非。所引即本書。說解本文也。天
謂字。豈為呼。雖而造耶。疑有本義。而今失之。呼。雖重言之。校語也。

文六 重二

哭 哭聲也。从吅。獄省聲。凡哭之屬皆从哭。 苦屋切

段玉裁曰。許書言省聲多有可疑者。取其偏傍不載全字。指為某字之省。若家之為。緘。都
哭之為。獄省。皆不可信。獄固从哭。非从犬。而取獄之半。然則何不取。獨。倏。裕之省。乎。王
筠曰。从犬。何以知為獄省。凡此皆字形失傳而許強為之解。孔昭曰。犬。若。泣。切。哭。當是
同母諧犬聲。倫。按本書省聲有二類。一為从某字得聲而省其形旁。如。從。从。僕。省。聲。是。其
實本。是。曼。聲。曼。為。帚。之。後。起。字。而。本。書。不。錄。帚。聲。幽。類。幽。使。對。轉。故。被。讀。入。侵。耳。讀。者。不
得其聲。且以本書無曼字。則以為僕省聲。而曼。較。曼。境。諸。文。皆。侵。省。聲。矣。齋。之。本。从。所。聲。
今作齊省聲。以本書無所字也。若。擯。之。从。賣。聲。初。會。猶。然。而。今。鉉。本。作。漬。省。聲。由。讀。者。以
漬聲為近。而改之。以類皆非許書原本必然。一為从某字得聲。而省其字之聲。存其字之
形。若。段。所。舉。家。字。及。此。字。是。使。讀。者。疑。不。解。其。得。何。聲。也。倫。謂。此。類。初。亦。未。嘗。如。是。作。也。
乃。傳。寫。者。作。如。此。寫。者。不。必。明。文。字。之。遺。造。或。其。時。人。人。明。此。字。為。某。聲。故。任。筆。而。書。誤
省。其。聲。旁。而。存。其。形。旁。相。沿。成。習。皆。如。此。作。故。非。明。其。為。某。省。聲。不。可。也。然。如。哭。字。又。本
非。緘。省。聲。孔。謂。犬。聲。似。之。而。非。也。倫。謂。从。吅。犬。聲。吅。从。二。口。表。聲。之。重。複。非。二。人。之。口。故

巽所請文从之。而哭亦所以从口也。火為走之初文。走哭聲同。侯類也。觀以走次哭。則許書原本或猶未諳。傳寫成火。故者求其聲不得。改為獄者耳。字見急就篇。

𠄎

長亡也。从哭。从亡。會意。亡亦聲。𠄎本从哭。从亡。聲。息部切。

鈕樹玉曰。韻會作从哭。亡聲。嚴韋福曰。言會意。無此例也。沈濤曰。禮記奔喪釋文引作从哭。亡。亡亦聲也。蓋古本無會意二字。王筠曰。小徐本作从哭。亡聲。凡說解中兩言从。三言从者皆會意。此會意二字。蓋後人偶筆於側。大徐不察而依之。且說解先云亡也。从亡之義已明。故下但云。从哭。亡聲。小徐蓋古本也。倫按當從錯本作从哭。亡聲。然毛公鼎喪字作𠄎。齊侯壺作𠄎。量產或作𠄎。均不从哭。蓋从巽。亡聲。玉篇有巽字云。古文喪是亦真證也。亡也以聲部喪乃巽之轉注字。當主巽部而屬之。會意以下五字。故者加之。哭宜入四部。哭部可刪也。井人鐘𠄎字。張運開以為喪之餘文。倫謂此出亡。逃亡之亡本字。从走。喪聲。亦可證喪之从亡得聲矣。

文二

𠄎

𠄎善也。𠄎走。趨也。从火。止。火止者。居也。凡走之屬皆从走。子苟切。

鈕樹玉曰。韻會作𠄎。从火。止。火者。居也。繫傳凡走皆作𠄎。王筠曰。𠄎本前目作𠄎。後目作𠄎。正文皆作𠄎。走部繼哭部。則字當从火。火善走也。然則火止者居也。五字。乃篆文既為之後人加之也。龔橙曰。古文作𠄎。後加止為別。羅振玉曰。古金文从走。諸字皆从火。不作火。倫按王謂火止五字後人加之是也。謂當从火。非也。从火非聲。非哉。蓋哭篆本作哭。故

以走之。所謂據形系聯也。則走篆之為在其上作火。蓋鼎走作走。師允毀作走。今鼎作走。其从走之字亦然。從無从火者。明天是為文也。初文但作火。或火。故趙督鼎趙字作燧。父年尊之。即本書之匱字。而从匚。遺聲。但其遺字作款。从火。苗聲耳。从火即从走也。是其證。周公夔奔走作夔。從走。從火。又一趙督鼎趙字作從。其走字作從。从火。从火。乃異文增。明火於道中也。其作從。則古之從字。增足為複矣。倫謂走是實一字。初文為火。从大。象走時左右平前後抑揚指事。後以嫌與奔走之奔。初文作火者。形近易亂。乃增止以別之。中即奔字。所以从火。从大而象趨奔時曲肱如拱形。論語鄉黨。趨進。翼如也。正其狀也。六吾人於趨走可證得也。石鼓文奔趨字作火。与大小字無異者。實即火之春。師允毀之走。其所以从火。猶可見其遺蹟。蓋走為火之後起字。猶走為火之後起字也。皆由形与火近。故增止以別之。抑或古初皆止。以止表前進。後為分別之詞。則於止上各增象形之文也。火火之別甚微。故為走。而以走為行走字。如今義為从止。火聲。本部屬字有省从火者。有當从火者。當隨其義別之。餘詳本下。往下。食仲蓋作走。石鼓文作走。右走馬嘉壹作走。



趨走也。从走。彘聲。七通切

沈博曰。御覽三百九十四引趨。低頭疾行也。低頭疾行乃本部趨字之訓。頁部頷。低頭也。故趨从金得聲。亦有低頭之義。一切經音義十四引同。今本則御覽趨字乃趨字傳寫之。倫從趨為走之轉注字。趨音清紐。走音精紐。皆舌尖前摩擦破裂音。六聲同候類也。字見

志就篇宋太宗本。皇家禪師古並作趨。又有隨趨。

𨔵 趨也。从走。卜省聲。 芳遇切

翟云升曰。太平御覽三百九十四引作直行。如業趨也。是。孔廣居曰。卜。卜聲。趨。卜。卜聲。

可也。倫按。趨。走之聲。韻轉注字。御覽引誤。或校趨。

𨔵 趨也。从走。取聲。 七句切

倫按。釋名。釋姿容。徐行曰步。疾行曰趨。蓋走之初。文作𨔵。本象疾行。此訓疾者。是當曰疾。

行也。即走字本義。然疑非本訓。趨。與趨亦雙聲。兼疊韻轉注。詩。縣。來朝。走馬。玉篇。引走。作

趨。莊子。達生。高門。縣。薄。無不走也。文選。幽通賦。注。引作趨。呂氏春秋。必已。淮南人。閉。六。皆

作趨。是趨。走。六。轉注字。猶走。轉注。為趨也。趨。赴。六。疊韻。轉注字。見。志就篇。鄭。疾。毀。作。趨。

𨔵 趨也。从走。台聲。 救育切

倫按。跳也。當作趨也。跳。从足。兆聲。故訓。屢也。今。篆。誤。為。从。兆。致。與。趨。字。不。別。評。聲。字。下。跳

也。者。以。疊。韻。為。訓。孟。子。梁。惠。王。拔。泰。山。以。趨。北。海。即。借。趨。為。跳。也。趨。次。趨。上。為。趨。之。轉。注

字。趨。趨。聲。同。宵。類。字。見。志就篇。

𨔵 趨也。从走。善聲。木。走。之。才。从走。喬聲。讀若王子跡。 去魚切

沈濤曰。文選。西京賦。注。一切。經。音。義。十。一。皆。引。趨。善。緣。木。之。士。也。蓋。古。本。如。此。今。本。傳。寫

士。誤。為。才。又。行。走。字。玉。篇。云。善。緣。木。之。工。也。工。六。士。之。誤。徐。承。慶。曰。吳。都。賦。云。趨。材。善。壯

成。公。按。洛。襍。賦。曰。趨。才。逸。態。李。善。西。京。賦。注。引。太。康。地。志。曰。都。虛。國。其。人。善。緣。高。則。作。善

緣木走之才不誤。惟享善。玄應引說文皆無走字。才作士。通惠棟曰。讀若王子瑞。當作讀若王子歌。歌。踏曲名。見周書。今作嶠。偷按諸引本書及玉篇皆無走字。玉篇廣韻皆有善走也。一義。王筠疑本書或有一曰善走也。偷謂廣雅釋訓。越越趨趨行也。此下文越訓緣大木也。一曰行兒。緣大木也。而以走。則與此訓善走無以異。疑趨本訓善走也。為越之轉。臣字。猶履屨之轉。臣。因越有緣大木之訓。而越趨同。為舌根破裂音。或有以趨為越者。今有馮高越之說。即謂越為趨。遂有一曰緣大木。傳寫并為一訓。而大又誤為去。復為有才。轉轉如今文耳。篆當作趨。

大也

趨。輕勁有才力也。韻本才作材。以走。以聲。讀若趨。韻本無此三字。居助切。

鈕樹玉曰。韻會才作材。沈濤曰。爾雅釋訓。釋文引無力字。劉秀生曰。小徐無讀若句。以聲。喬聲皆在。見細故。趨。以以聲。得讀若趨。詩周南。免。免。趨。武。免。魯頌。泮。水。趨。趨。虎。函。箋。武。免。是。趨。趨。即。趨。趨。之。備。可。為。例。證。偷。按。趨。趨。之。同。舌。根。破。裂。音。六。幽。宵。近。轉。轉。注。字。爾。雅。釋。木。下。句。曰。材。上。句。曰。喬。本。音。利。喬。木。也。輕。勁。有。才。力。者。非。本。義。六。非。本。訓。蓋。趨。趨。趨。三。字。下。說。解。皆。就。本。訓。但。存。校。語。耳。輕。勁。有。才。力。也。蓋。本。作。勁。也。有。力。也。輕。字。為。勁。之。譌。衍。才。字。涉。趨。下。說。解。而。誤。衍。讀。若。趨。蓋。上。文。趨。下。校。語。今。趨。下。作。讀。若。王。子。瑞。又。先。杜。詁。就。後。校。者。所。加。耳。

大也

趨。緣大木也。韻本無此字。一曰行兒。以走。走聲。巨之切。

承括元曰。趨。即詩小弁。鹿之斯奔。維足伎伎之伎。玉篇引詩。止作趨。偷按。一曰行兒。乃趨。

之本義。下文。趙行兒。莊子庚桑楚人見其跛猶之魁然。跛猶蓋即趙趙借字。則趙趙蓋是行兒。緣大木雷作緣木。大木形近而語衍。唐寫本切韻殘卷五支引作緣木。只行兒也。蓋是緣木兒。行兒二義。只為兒語。然無大字可證也。緣木者。跛字義。漢書東方朔傳。跛跛。朕善緣壁。跛跛。即跛跛之條。可證也。廣雅釋訓。趙趙。行也。是趙以行兒為本義。行兒謂走也。是趙為趙之轉注字。皆為古根破裂音也。趙趙。趙三字次趙趙之間。如其義同矣。

趙

趙疾也。从走。吳聲。

則到切

倫按疾也。謂疾行也。疑非本訓。趙趙。趙為雙聲轉注字。今杭縣令人疾行曰毫。倫謂官作趙趙。

趙

趙頭也。从走。翟聲。

以灼切

王念孫曰。小徐作躍也。按古趙皆訓躍。詩草蟲傳。趙趙躍也。後漢書班固傳。南趙朱根注。趙趙也。蓋趙躍同部。故詩傳及說文並云趙躍也。今本作踊。失之矣。王筠曰。趙趙也。小徐作躍也。此以重文之在兩部者為訓。詩巧言。躍躍。堯克。史記春申君傳。引作趙趙。倫按躍躍一字。足部。躍。平也。平。疾飛也。飛者離地而起。趙者似之。足部。踊。趙也。故此作踊也。韻本作躍也者。躍字乃杖者注以釋趙字之音者也。按踊字耳。踊。趙雙聲轉注。

趙

趙家作。趙。趙也。从走。厥聲。

居月切

王筠曰。與足部。躍同字。倫按王說非也。足部。躍為跳。从足。小聲。之轉注字。其義為僮仆。此訓。躍者。足部。趙。楚人謂跳躍曰趙。趙音照。紐古讀歸。趙音見。紐見。端皆破裂清音。故相

轉注也。

越

越度也。从走，戌聲。

王伐切

沈濤曰：文選陸機赴洛詩注引作渡也。乃傳寫之誤。沙木曰：越，越聲義並同。當是一字。按是部，越，踰也。足部，踰，越也。又越，輕也。倫謂越，越，越，一也。山訓度也。者，是部，過，度也。度也。即過也。然非本訓。車炳麟謂過為中之後起字。中近轉泰則為越。越音喻。三踰音喻。四然越从戌得聲。而戌戌一字。詳戌字下。戌音心。細心与喻同。為摩擦。次清音。故越踰轉注字也。踰又作逾。逾下曰：越也。越有輕行義。故越訓輕行也。字見忽就篇。顏師古本作越。越，連也。从走，今聲。讀若塵。丑刃切。

越

薛傳均曰：馬部，駘，駘。馬載重難行也。在人為越。越在馬為駘。其或一也。易屯六二屯如。連如。越即屯如之屯。劉秀生日：多部，今。或从真聲。作驚。真聲在先部。塵聲在在光部。故越从今聲得讀若塵。周禮春官典瑞：珍圭以徵守。杜子春云：珍當為鎮。書出或為鎮。論語鄉黨：紿紿綈。皇本紿作鎮。詩幽風東山：葛藟。古者聲寔填塵同也。是其證。周北沅曰：今聲照紐。塵聲禪紐。聲近別轉。倫按今音照三。照三与禪同。為舌面前音。故越讀若塵。

越

鈕樹玉曰：小徐本既聲字。倫按越，越聲轉注字。王筠謂越，連如駘。駘為連聲。詒非轉注字。非也。易屯。乘馬連如。本書體下引作駘。如不与駘連。文楚辭九諫：蹇連回而不能行。相君。連音道。以洞庭。亦不与越連。文莊子田子方：儻儻然不趨。儻即連之借字。亦不与越連。

文可證

越越也。韻本作越越也。一曰行兒。从走，昔聲。韻本作走，昔聲。在一曰行兒上。七雀切。

顧廣圻曰：廣雅越越，行也。疑越越不讀，或下有脫耳。嚴韋福曰：越越也。當依韻本作越越。

也。然據許書大例，當先越後越，越下當作越越，行輕兒。越下當作越越也。今此誤倒越下。

行一曰行兒，四字。越下既越越二字。王筠曰：越越雙聲。越下行輕兒，即越越之訓。此行兒。

者既越字。讀說文者或愛越越字新而剛行兒，或以不恒用而剛越越。枚者見兩本不。

同。故加一曰倫，按越越也。當作越也。今作越越也。一曰行兒者，廣雅越越，行也。蓋枚者據。

廣雅加越越行也。傳寫脫本訓，復有脫越後之枚者，校記之如此耳。餘詳越下。趙曹鼎作。

越。行輕兒。一曰越舉足也。韻本作越舉足也。从走，克聲。韻本作走，克聲。在一曰上。韋運切。

鈕樹玉曰：一切經音義十三引作健也。十五十九引作捷健也。十六引作行輕兒也。一曰。

舉也。沈濤曰：一切經音義十三及二十勦字共三處皆云說文作越十五十九引作捷健。

也。謂勁達勦健也。廿一引作便捷也。嚴可均曰：史記衛將軍驃騎傳，索隱引作行疾兒。本。

一本引作行逸兒云。逸一作疾。後漢書馬融傳注，一切經音義十六引作行輕兒，疾亦。

輕也。兩通。王筠曰：一曰越舉足也。則与足部踰字同。張楚曰：一曰舉足乃踰字義。踰下曰。

舉足小高也。倫按段玉裁謂越越雙聲，然但同為次清音耳。越音清紐，越音溪紐，不得為。

雙聲。四倫謂燒从堯得聲，而音入審紐，疑古讀越如燒越，从昔得聲，昔音心紐，心審同為。

摩擦以清音。故趨趨為轉注字。本訓行兒。此非本訓。一曰六字。校語。玄應所引皆非。趨字義也。

趨。急走也。从走，彊聲。胡田切。

段玉裁曰：形聲包會意。从彊有急意也。倫按十一篇。趨。急也。是古言急曰彊。彊。急雙聲。語原也。非會意。後凡如此者。不具說也。急走也。非本訓。

趨。倉卒也。从走，中聲。讀若資。取私切。

鈕樹玉曰：廣韻引作倉卒也。嚴可均曰：易。夫釋文引作倉卒也。是部又作蒼猝。倫按唐寫本切韻。綫卷六。脂。趨下曰：按說文。倉卒。趨即趨之譌。蒼猝雙聲。趨訓蒼猝。猶疾。驚為奔也。論語。里仁。造次必於是。馬融曰：造次。急遽也。鄭玄曰：倉卒也。錢大昕謂：次即趨之借字。然則趨亦急走義。趨之音同清紐。轉注字。與趨亦為轉注字。趨从彊得聲。彊从玄得聲。詳彊字下。玄聲。真類。趨聲。脂類。脂真對轉也。然倉卒也。非本訓。讀若資者。劉秀生曰：中聲。也。聲皆在精紐。左部。故趨从中聲得讀若資。易。九四。其行次且。釋文。次且。鄭作趨。起。儀禮。既夕記。設牀第。注。古文第為茨。並其證。

趨。輕行也。从走，票聲。撫招切。

倫按八篇。僮。輕也。是古謂輕曰票。趨為趨之轉注字。疊韻也。趨从昔得聲。昔音心。紐趨音數。紐心數。同為摩擦以清音。則趨趨亦轉注字。輕行也。蓋本作行兒。此校語。或字林訓也。趨。行兒。从走，取聲。讀若資。弄忍切。

趨

趨。行兒。从走，取聲。讀若資。弄忍切。

倫按行本未往所由之地。引中為行走之佩。木部字皆从走。下文多言走兒。与部有義合。此及下趨趨趨三字皆訓行兒。字林訓耶。抑許例固不醇也。

𨔵

趨行兒。从走。首聲。 十牛切

倫按莊子庚桑楚人見其跛猶之魁然。張楚謂跛猶即趨趨。倫檢趨从支得聲。支音照。細趨从首得聲。首酒一字。詳首字下。酒音精。細精與同。為摩擦破裂清音。是趨趨為轉注字也。

𨔵

趨行兒。从走。蜀聲。讀若燭。 之敬切

錢坫曰。玉篇趨。小兒行。徐灝曰。足部踳与此義近。倫按踳踳踳也。踳。住足也。或曰。踳踳王荀曰。三年間之踳踳。旋初之踳踳。鄭王並無注。案始下。其初為異。其為進退為不果。故知玉篇踳踳行不進者是也。行而不進。非退。止足也。之比倫謂本部趨。趨也。趨。A也。迨不進也。踳。封也。封即踳之借字。本書無踳。踳即踳也。踳。時踳。不前也。時。踳也。待。後也。踳。待也。踳。迨也。迨。前頓也。遺。媒遺也。朱駿聲謂前頓之兒。而今杭縣謂徐行不進口。媒遺。本書。媒。牛徐行也。讀若底。而胎為馬行兒。A馬徐行也。踳為住足。踳為踳踳。踳踳与媒遺聲以近。而趨迨音皆端紐。踳時踳踳趨音皆澄紐。待音定紐。端定皆古尖前破裂音。定澄同為破裂濁音。古讀澄歸定也。遺音A定紐。踳迨則聲同脂類。踳時待聲同之類。踳聲支類。之支脂固得通轉。然則此諸文者。諸原義同。其義A近。約而分之。前頓者前止也。不前不進。止也。止即住足也。此一義也。徐行即A也。此一義也。而迨趨皆从底得聲。以行而不

進所以為徐也。此訓行兒自為行而不進之狀。則踳為在足。趙為徐行。猶趙為楚趙而進。為不進矣。小兒行正如此。故玉篇訓小兒行。

趙

趙行兒。徐本無兒字。从走。匠聲。讀若匠。 疾亮切。

鈕樹玉曰。鋪本行下無兒字。非。履可切曰。讀若匠。疑校者所加。然指曰。張守節曰。古本文記凡匠皆作趙。讀為匠。者如今俗讀踳同也。倫按足部。楚。行兒。字次踳下。踳訓踳行。則楚訓行兒。義相類也。楚蓋趙之聲。同陽類。轉注字。行兒者。如今言踳跟也。

趙

徐鉉曰。寂聲。遠。從宀。王念孫曰。篆當依錯本作趙。从走。寂聲。蓋寂趙字聲不相近。鈕樹玉曰。廣韻十八諫。趙。引說文曰。玉篇六作趙。則說文本作趙。劉秀生曰。寂。古文作宀。趙。從之得聲。璫古音在心。鈕釦聲。古亦在心。鈕故趙。從宀。得聲。讀若紳。大戴記五帝德。幼而寂。齊史記五帝紀。作徇。徇。史記楚世家。熊徇。漢書古今人表。作熊。徇。是寂聲。釦聲。皆如徇。是其證。倫按趙聲。脂類。釦聲。真類。脂真對轉。故趙讀若紳。

趙

趙。走意。从走。前聲。讀若髮結之結。 古眉切。

葉德輝曰。趙有契音。本書邑部。鄭周封黃帝之後于鄭。从邑。契聲。讀若莖。契古又同聲。詩小雅天保。吉蠲惟饒。虛辨大戴禮。請後遠廟篇。注。作契。謂惟饒。故趙有結音。劉秀生曰。前聲。結聲。並在見紐。故趙。从前聲。得讀若結。倫按前寂聲。同脂類。趙讀若紳。則脂真對轉。趙趙轉。注。本部及欠部。說解中多言。意不可通。疑讀。或非本訓。以及趙下走意。廣

韻林走兒。趨下趨下走意。玉篇作走兒。

趨 走意。从走。困聲。丘忽切。

倫按趨从困聲。困聲真類。則趨与趨。趨止轉注字。趨趨又同音根破裂音轉注字。

趨 走意。鉛本作走意也。从走。坐聲。蘇和切。

倫按趨為趨之同音。夫前摩擦音轉注字。趨音心紐。趨音邪紐也。玉篇走兒。

趨 走意。鉛本作走意也。从走。憲聲。許建切。

桂馥曰。石鼓文。其來趨趨。倫按趨音心紐。趨音曉紐。同為摩擦次清音。又為歌元對轉。轉注字也。趨趨又為同音根音。轉注字也。石鼓此字已漫。然安國本有四字。可辨。

趨 走意。从走。肅聲。肅原作身。依韻本正。趨本作肅者聲。布賢切。

曰。吳焯曰。趨本作肅者聲。小徐書本音不作肅。故云。若齊倫按趨趨。歌元對轉。轉注字。趨趨聲同元類。轉注字。趨趨又同為破裂清音。轉注字。

趨 走也。从走。戡聲。讀若詩威儀秩秩。直賢切。

段玉裁曰。此稱詩假借。威儀抑抑。德音秩秩。誤合二句為一。如東方昌矣。昆夷咄矣。亦然也。少牢饋食禮。勿替引之。注曰。古文替為秩。秩或為戡。身趨讀如秩。相似。桂馥曰。戡秩聲相近。詩。秩秩大猷。本書引作戡。戡劉秀生曰。戡从戡聲。戡从呈聲。古在定紐。秩从失聲。古

亦在定紐。故趨从戡聲。得讀若秩。詩。抑抑和舟。胡迭而微。釋文。迭。韓詩作戡。書。克。與。平。秩。束。

作平。秩。南。訛。平。秩。西。戎。史記五帝紀。皆作便。便。並其聲。倫按走也。音作走兒。廣韻。走兒。讀。

若六字枚者加之

越走也。从走，有聲。讀若又。子叔切

劉秀生曰：王引之曰：有又古同聲。易繫辭傳：又以尚賢也。鄭虞本又並作有。儀禮鄉射禮

唯君有射於國中。注：古文有作又。按有从又得聲。此讀本字原所以得之本聲也。倫按走

也。當作走兒。玉篇：走兒

越走輕也。从走，鳥聲。讀若耶。安古切

倫按此蓋之音同影紐轉注字。走輕也。段本作走兒。此枚語或字林訛也。當作兒。

越走頑兒。从走，瞿聲。讀若此。其侯切

鈕樹玉曰：說文無越。疑古但作白。葉德輝曰：瞿讀若章。白之句。左昭二十年經有鸛鳴來

巢。本書鳥部作鴝。瞿。句古同音。劉秀生曰：瞿从明得聲。在見紐。白聲。亦在見紐。故越从

瞿聲得讀若此。助蓋勸之或體。从力。白聲。倫按讀若此。後人加之。走頑兒。枚語或字林訛

本則走兒。毛公鼎作

塞走兒。从走，塞省聲。九聲切

瞿云升曰：塞省聲。塞亦塞省聲。徐灝曰：足部塞音義略同。皆謂行塞難也。

越疑之。等越而去也。徐本重越字从走才聲。居才切

段玉裁曰：等讀若越。等越。是也。潘滯之。兒。疑之。故等越而去。江况曰：疑之。等越而去。甚不

可解。錢坫曰：此精疑字。倫按此特之轉注字。然說解疑有枚語。轉為廣韻。越。起去也。

起。淺波也。从走，此聲。唯反切。

倫。波起即濟波之濟本字。淺波也。非本訓。此字出字林。

趨。獨行也。从走，勻聲。讀若榮。渠管切。

孔廣居曰。勻聲疑是日母。讀劉秀生曰。勻聲古在影。細管从榮有聲。榮聲之字多在影紐。故趨从勻聲得讀若榮。詩信南山。昉原隰。周禮地官均人。豐年則公旬用三日焉。臣。均。均也。讀如管。管原隰之管。是其例。證倫。趨。自。从日。勻。有聲。詳勻字下。粵。从日。得聲。博。从粵。得聲。詩古月。哀此惻惻。孟子梁惠王。作榮獨。憂心惻惻。釋文。本又作榮榮。亦其證。獨行也。玉篇也。林。鬼。然。非本訓。

趨。安行也。从走，與聲。余呂切。

倫。趨。八篇。殿。安氣也。十篇。趨。步。趨。趨也。趨。馬行。徐而疾也。蓋皆有徐義。是古謂徐也。曰。與。此。徐之。轉。臣字。故。皆。訓。安行也。然。疑。非。本。訓。曾子。蓋。作。趨。

起。能立也。从走，已聲。墟里切。

倫。按。已。看。邪。紐。已。目。一。字。而。目。看。喻。四。喻。四。與。曉。同。為。摩。擦。次。清。音。故。起。从。已。得。聲。而。音。墟。里。切。入。溪。紐。由。曉。轉。溪。同。為。舌。根。次。清。音。然。亦。疑。起。本。虛。里。切。墟。本。虛。之。後。起。字。後。世。別。其。音。能。立。也。疑。非。本。訓。字。見。急。就。篇。

趨。能立也。从走，已聲。墟里切。

倫。按。走。為。行。走。之。走。本。字。詳。走。字。下。故。从。走。者。亦。可。从。走。也。从。走。教。趨。

果聲併讀若讓。詩序風。稱我謂我保分。釋文。保韓詩作媵。盧令。盧重璫。其人美且鬢。環與鬢。御美。鬢讀音為橋。本書函部。齋。从齒。齋聲。讀若樵。鬢聲。崔聲。古並如茲。是其讀。廣部。庚。从广。戈聲。讀若環。左萊。四年傳。斟灌。史記夏本紀。作斟戈。鬢聲。崔聲。古並通戈。上其讀。倫。被疾。下當有走字。玉篇。趨。疾行也。然非本訓。疑趨為赴。轉注字。赴音數。趨音曉。細同為。摩。擦。次清音也。失也。

𨔵 趨 直行也。从走。气聲。 𨔵 𨔵切

倫 按趨為趨。趨之同。舌根音聲。同。脂類。轉注字。玉篇。行兒。此本訓也。然直行也。蓋教趨。趨趨進趨如也。从走。翼聲。 𨔵 𨔵切

段玉裁曰。有但引經文不釋字義者。如此及謂之。射。矢。結。衣。長。短。右。袂。是也。又。色。純。如。也。足。履。如。也。王。筠。曰。趨。字。本。在。此。或。改。以。翼。而。以。論。語。附。會。之。後。有。教。得。趨。字。者。故。附。部。亦。承。培。元。曰。許。意。蓋。趨。進。兒。吳。錦。章。曰。此。字。委。人。所。增。論。語。云。翼。如。者。形。容。之。語。若。以。走。作。趨。則。直。訓。行。如。鳥。翼。不。得。云。如。矣。二。字。文。理。不。貫。許。書。必。無。此。字。倫。按。趨。趨。一。字。詳。趨。字。下。

𨔵 趨 疑也。从走。決省聲。 𨔵 𨔵切

嚴可均曰。當作走聲。倫按是部。疑。疑也。衛。衛也。嚴可均。段玉裁。桂。桂。皆。謂。衛。也。當。作。衛。也。衛。下。曰。半。疑。衛。也。朱。駿。聲。謂。衛。律。一。字。律。為。半。反。足。疑。人。也。然。字。次。不。倫。疑。疑。為。疑。之。重。文。

劉秀生曰。賈聲在寒部。趨从喬聲。喬从同聲。同从口。內聲。本音在沒部。沒寒對轉。故趨从賈聲得諧若趨。玉部。瓊从玉。賈聲。或从喬作趨。角部。鯨从角。人聲。或从金。喬聲。作趨。皆其證。倫按喬音喻四。賈音曉紐。皆摩擦次清音也。趨音見紐。又訓走。意當為趨。趨等字之轉注。今失其次。或與趨為一字。廣韻。趨。行走之兒。則此蓋本訓行兒。

𨔵

趨。速也。从走。卓聲。 敕前切

任大椿曰。音書音義引字林。趨。走也。嚴章福曰。速也。上六補趨趨二字。下即趨。義云。趨也。此其證。俞先生概曰。連。趨一字。倫按上林賦。趨希。吳都賦。騰趨。飛趨。皆不連趨字。方言。踳。行也。踳。即趨之異文。亦不連趨字。別趨。趨為疊韻。轉注字。非連。縣詞。速也。上不必補。趨趨二字。速也。引中義。趨。鼎作趨。

𨔵

趨。趨趨也。从走。俞聲。 列本作趨。俞。俞上聲。 以灼切

翟云升曰。俞聲。鄭廷植曰。趨。趨疊韻。田吳焯曰。俞。樂之竹管。三孔。以和眾聲也。不合會意之指。小徐作从俞。俞上聲。非是。當從大徐。倫按趨。趨也。當作趨也。趨。蓋隸書。後舉字之誤。乙者也。

𨔵

趨。大步也。从走。矍聲。 丘博切

倫按莊子。田子方。蹇裳躩步而逐之。躩步。即大步也。是。謂躩。足躩如也。引論語。為。躩躩。趨一字。大步也。非本訓。

𨔵

趨。趨特也。从步。契聲。 丑例切

段玉裁曰。廣韵趨同跬。按足部。跬。逆也。越。踰也。漢書禮樂志。逝萬里。史記樂書作跬。吳都賦。跬踰竹柏。李善注引如淳曰。跬。越踰也。跬。與跬同。王筠曰。特似音作踰。倫按足部。跬。逆也。史記借跬為趨。聲同脂類也。此趨特也。當作越也。特也。特借為越。猶特立。即釋之也。一訓杖者加之。趨。趨音同。微紐轉注字。

𨔵

趨走也。从走。幾聲。居衣切

倫按走上下疑有奪字。或也為兒。語。趨下。趨下走也。同。

𨔶

趨走也。从走。第聲。數勿切

倫按玉篇作趨。走兒。疑与跬一字。

𨔷

趨。狂走也。从走。喬聲。金律切

徐灝曰。東京賦。拍翹。翹。猶狂相對為文。此狂字。後人據賦增之。廣韵趨与趨同。倫按。趨。讀若縵。或作縵。廣韵。趨與趨同。趨。趨為趨之重文。實轉注字。猶縵之与縵矣。狂走也。

蓋教語

𨔸

趨行遲也。从走。曼聲。莫遂切

倫按行遲也。蓋教語

𨔹

趨。美作。趨走也。猶本無山二字。从走。出聲。讀若無尾之屈。居勿切

鈕樹玉曰。小徐既走也二字。玉篇訓卒起走也。桂馥曰。屈。當為屈。段玉裁曰。屈。無尾也。淮南高注曰。屈。讀如秋雞無尾。屈之屈。倫按。當依玉篇訓卒起走也。故次趨趨之下。廣雅釋

言越。衝也。然本訓走兒。

趨 窮也。从走，勹聲。居六切。

鄭廷植曰：趨窮雙聲。倫按趨窮以雙聲為訓，非本義也。玉篇作窮困也。王筠以為不合以走之意。廣韻趨趨，體不伸。其韻作足不伸。倫謂當是曲身行也。九篇用在手曰舒，乃幾字義。勹之本義乃曲身手行也。詳勹字下。此从走勹聲。為勹之後起字。

趨 趨趨行不進也。从走，次聲。取私切。

鈕樹玉曰：趨字為徐鉉增修十九文之一。古通用且。據易釋文云：次，說文及鄭作趨，似趨亦非。說文所有，然趨訓倉卒，又不引易。疑釋文誤。嚴可均曰：此篆疑校者所加。卽璩曰：恐陸誤引說文也。倫按廣雅：次，臨難行也。然則古無趨字。易本作次，且本亦作趨。或作次，或作次。且語助也。則漢末本始作趨。趨後人加走或足，耳新序雜事引易亦作趨。趨者蓋上後人改之。行不進義。本書為時踴躍也。此字蓋出字林。

趨 趨行趨趨也。从走，虔聲。讀若趨。去虔切。

葉德輝曰：虔，德音，同塞。虔亦音同。心部。趨過也。从心，行聲。塞或从寒。音劉秀生曰：虔讀若矜。在見紐。趨从行聲。在殆紐。見殆皆牙音。故趨从虔聲。得讀若矜。尹桐陽曰：趨，德音。趨，倫按與塞轉注。同舌根破裂音也。去應一切經音義引古文官書：讀塞二形。今作塞是其證也。又疑與趨為音同。殆紐聲同。真類轉注字。塞行趨趨也者。玉篇訓塞行。倫疑本作行兒。此校語或曰：塞字乃校者注以釋音者。趨字為隸書。複舉之為乙者。後人又重之耳。或曰

縣訓之。乙字下或亦然。或別為訓。以明其意。今越訓行。越越也。或如小徐作行。連越越。皆與大例不合。是越越似非同義。然越越相次。又同為舌尖前摩擦破裂音。似為轉注字。爾雅釋詁。越也。詩噫嘻。駿發爾私。箋。駿疾也。廣雅釋宮。越奔也。疾速。奔三義相同。是爾雅詩之駿字。皆越之借。非由馬之良材引中也。則小徐作行。連越越為得。然以字次言之。不與越越為伍。而居越越越越之間。越越皆非連義。越訓側行。越刻小步。亦非連行。越為遠之異體。徐灝說亦如此。是部遠。復也。義為相類。蓋本作行。遠遠也。字在越前音又雙聲。讀者因加越字。校者又以越越義異。又改越為遠。復習見本書大例。雙聲韻轉注成連。越字皆以甲乙二字連。然為說解。故復去一越字。又疑越下言。塞行越越也。本作塞也。行越越也。行越越。杖語。越下行。越越也。此下行。遠遠也。亦皆校語。蓋本訓傳寫皆脫失。知越越者皆清。細轉注字也。

𨇗

越側行也。从走。束聲。詩曰。謂地蓋厚。不敢不越。賈者切。

王筠曰。足部。蹶。小步也。詩曰。不敢不蹶。正月釋文及疏皆引小步也。玉篇。越下引詩。而曰。今作蹶。恐陸孔未檢走部。故不引側行一義。而說文指下引詩。或後人加也。倫按。越義為側行。故類篇曰。越越。盜行。然玉篇訓。小行兒者。與蹶字義合。是部。蹶。小步也。則越。蹶。蹶。轉注字。猶蹶之。或作原也。下文即越義。越為半步。半步實即小步。越越又聲同。蹶是轉注字。其為小步義尤明。側行也。蓋非本訓。引詩校者加之。又疑此字出字林。

𨇗

越半步也。从走。圭聲。讀若陸同。兵輝切。

本作麻聲。六通。許越越並列於走部。而此字義詢距也。當作距也。本書無距距也。六非本義。此字或為後人所加。矣。漢今六教者引加。

𨇗

越動也。从走。樂聲。增若春秋傳曰。輔越。即擊切。

惠棟曰。今春秋傳作輔越。石鼓文多庶越越。嚴可均曰。越讀若越。非例。鄭君高誘等破字。則有之。且當作春秋傳有輔越。衍讀若二字。嚴車福曰。越當作輔越。此教者依義改。今傳作踈。許書無踈。引經不拘。葉德輝曰。此以本字讀本字。如秦讀若春。麥為秦之秦之。何倫。越字見石鼓文。詳其辭義。乃行兒也。荀子勸學。駢騷一躍不能十步。大戴禮記作一踈。然則越蓋躍之聲。同有類轉。注字。請若以下教者加之。石鼓文作踈。

𨇗

越動也。从走。佳聲。春秋傳曰。盟於越。越地名。千木切。

嚴可均曰。拒十七年經也。傳字宜刪。漢書音義引字林。越音才。台反。倫按。廣雅釋宮。越。越也。玉篇作越。史記司馬相如傳。曳裳踴躍騰而狂越。漢書作越。似以越韻。躍則越音。从焦。有聲。禮記曲禮。居人惟焦。注。焦。焦。行客止之兒。朱珔謂義與越同。是六可為越。从焦得聲。之證。而越之本義可知矣。越越聲。同有類轉。注。故同訓動也。春秋以下。後人加之。越字蓋出字。越越作越。

𨇗

越越。田。易居也。从走。巨聲。羽元切。

王玉樹曰。惠棟曰。秦和鐘銘云。刺刺越越。今人以為爰田字。可謂謬妄。然則非許氏原訓。矣。未知其審商承祚曰。甲文有言。言字治。即許書之越。此當為置越之本字。今作越。借字。

倫按周禮叙官鞮鞢氏掌四夷之樂與其聲歌。然則鞮鞢為官名。掌四夷之樂之官名曰鞮鞢。其故不可知。鄭玄謂鞮為履。謂鞮履曰夷。舞者屣也。今時倡蹻鼓沓行者自有屣。以此說鞮鞢義不對切。且如鄭說則鞮鞢稱革履。取與此說解義上不屬。王筠疑鞮鞢以下有別文。倫謂鞮字蓋失本訓。所有者故語耳。足部有鞮字。或鞮為鞮之重文。蓋出字林。 趙在行也。从走。兆聲。 徒遠切。

倫按在行即躍也。此字不訓躍。而列於趙前。趙訓止也。疑凡此皆後人增也。或傳寫訛也。後人拾補。故其說解如此。

𨔵

趙舉尾走也。从走。干聲。 巨言切。

段玉裁曰。此後人所增。不任音義。曰。通俗文曰。舉尾走曰趙。律文作趙。馬走也。然則唐初說文無趙。即有趙。亦不訓舉尾走。鈕樹玉曰。玉篇與此同。廣韻曰。獸舉尾走。朱駿聲曰。管子君臣。心道進退而刑道治。趙。周書語法解。思慮果敢曰趙。趙即趙字。倫按字蓋出字林。字林多取通俗文聲類等書也。

文八十五 重一

王念孫曰。舊本繫傳作八十四。張次立增趙字。度為八十五。承法元曰。繫傳自此部以下。張次立所補字多不注明。今按趙義為鉉補字。非舊本所有。張次立所增也。鈕樹玉曰。去趙字。實文八十四。

止

猶義也。止。下基也。 錯本下也。 象艸木出有地。故以止為足。凡止之屬皆从止。 諸市切。

鈕樹玉曰。韵會引無基字。沈濟曰。文選西征賦。趾。基也。許書無趾字。趾即止字之別體。蓋古本無下字。言基即在下。不必更言下矣。小徐本作下。無基字。更誤。席世昌曰。易噬嗑。初九。履校滅趾。釋文。止。本亦作趾。士昏禮。皆有趾。北止。注。止。足也。古文作趾。漢書刑法志。斬左趾。師古曰。足也。又食貨志。引詩。四之日。舉趾。棲止。趾。本字。後人別之。莊有守曰。象足跟。踞地之形。於艸木無涉。許說非也。王符曰。阜。趾。基也。或作趾。此訓下基。是許以止為趾之古文也。然止者。趾之古文也。上象足。指下象足跟。故部中字皆从足。趾之止也。徐廣曰。从止之字。其義皆為足趾。許以為象艸木出有趾。殆非也。阮氏鍾鼎款識。父丁。自有足跡。文作止。正象足趾之形。惟止為足趾。故反止為趾。相並為此。相承為步。而足字从之。無可疑也。龔橙曰。下基是假借。止象足。誤說象艸木出有趾。倫按。楊桓。周伯琦以來。說止為趾之本字者多矣。倫謂止者。甲文止之變。止或作止。象形。与接及文。足字作止。同。十二篇止。止也。實即齊彥段之止字。末距作止。象足形。故訓止也。止之變為足。為止。實一字也。既解當作足也。象形。今訓下基也者。當依選注引作基也。此止字義。止字見甲文。从一。止聲。即趾之本字。或以為止字。胡光燁據甲文有止。于止之訓。明其不同字。是也。今本書無止字。有趾而無趾。象艸木出有趾。故以止為足。校語凡枚者。所加每以今字入之。此其一也。

趾形身作止。石鼓文作止。
 趾。跟也。从止。重聲。之。附切。

沈濟曰。玉篇一切經音義十二引作足跟也。蓋古本如是。足部曰跟。足踵也。正合五訓之

例今本為淺人所刪。王筠曰：聲類。踵是跟也。徐顯曰：足部。踵是也。與此義異。竊謂踵。踵一
字。足部跟。或作跟。即其例也。倫按：踵為跟之轉注字。踵音照紐。古讀歸端。跟音見紐。見端
皆破裂清音也。今執縣謂足跟。猶與種同音。廷山字。臣忱本聲類加之。毛公鼎作踵。
定。距也。錯本作距也。从止尚聲。丑庚切。

倫按：距下曰止也。即難寒上距之距。距定為魚陽對轉。轉注字。倫謂手中曰掌。定蓋足中
也。甲文作。踵音照三。定音徹紐。同為舌面前音。止轉注字。
時。踳也。錯本作踳也。从止寺聲。直鼎切。

翟云升曰：一切經音義九引時作踳。踳也。作踳也。王筠曰：玄應引引字話。古文時。今作踳。
是知時踳也。之譌然。鸚鵡賦。李注引作立也。則踳也。又似音作止也。廣雅。時止也。玄應引
又有謂時止不前也。一句蓋廣注。正合義說。而解之。倫按：時踳音同。澄紐。轉巨字。如三說
則許蓋本訓止也。為踵定之轉注字。時立澄紐。亦舌面前音也。踳也者。即踳字義。古借時
為踳。或連聲用之。

 距止也。从止巨聲。一曰。擗也。一曰。超距。其昌切。

嚴可均曰：說文無擗字。當作擗。桂馥曰：擗當為擗。本義擗。距也。張楚曰：一曰超距者。乃距
字義。起。距當作拔。距。史記王翦傳。拔石超距。超一作拔。漢書甘延壽傳。拔石拔距。絕於等
倫。張晏曰：拔。距。超。距也。吳都賦。拔距。拔石之部。劉逵注。拔距謂兩人以手相拔。能拔引之
也。廣韻。距。擗也。論語。其不可者。距之。荀子。君道篇。內以固城。外以拒難。皆與拔距義命。今

說文亡拒字。疑後人因拒距聲同。遂附其義於此耳。倘按時距相次並訓止也。則距為時
 之轉注字。距音羣紐。羣澄同為破裂濁音也。一曰楛也。若定字義也。定。楛聲。同陽類。故楛
 得借為定。定也。即距本義。定。距。魚陽對轉。轉注。六篇。楛。距也。蓋其本義亡。而以定字之義
 訓之。或楛為楛之重文。楛訓衰柱。今北平大木坊或長梳。其下皆以木斜柱之。俗謂之楛
 木。音正同也。楛以止其傾側。故楛訓距。一曰。楚距者。拒止字。當作拘。三篇。拘。止也。一曰
 以下皆救論。忽就篇作距。蓋傳寫易之。

止月

拒。義作步。不行而進。謂之拒。以止在舟上。 昨先切

鈕樹玉曰。韻會引及玉篇注。作不行而進也。龔橙曰。象止出履外。非从舟。羅振玉曰。卜辭
 作伯。從止在舟上。以行會意。蓋明矣。倫按舟在水中。非是。四達之道。乃謂陸地。安得從
 舟而從。以行會意。若謂水亦有四達。水道與陸同。則強為之說。或謂行之引申義。則行即
 謂走。既从舟。亦不必復从行。況造字無用引申之義者。大例固未嘗或異也。倫謂舟字所
 从之夕。非舟車之舟。乃履之初文。甲文作日。金文亦有作日者。皆初文履之變形。詳履
 字下。古出則伯履。故皆為出入之出本字。詳出字下。出聲。脂類。對轉。真類。齊變為先。故从
 也。人齊。轉注為先。先以同舌尖前音變為齊。以齊同真類。轉注从也。佳聲。為進。佳聲。脂類
 皆以齊同脂類。轉注為進。然最初止以止為進。為徑。其後作皆从口。明外出為前也。甲
 文作徂者。更從行。明出則行於道上也。此說解本。作進也。較者加不行而進。謂之步。則會
 从舟而為之詞耳。今攷本訓。會意。進。段作步。善鼎作步。分仲鐘作步。忽就篇作前。蓋傳寫

類也。从愛从自者一類也。从彳从歸者一類也。从彳从帶者一類也。此下篇文作婦。从止。从帶。又一類也。都六類無不從帶者。甲文以帶為歸。如帶狀。帶好。是也。則歸字皆從帶得聲。惟從帶得聲。故諸文雖異。而無不從帶。且甲文得徑以帶為歸也。帶音照紐。古讀歸。端。端見皆破裂清音。故歸從帶得聲而入見紐。然則从自者何也。檢婦。婦有歸字。从自。自。自。固一字也。許自字。自字。下。帶者。高田忠周以為王基。則為本書之流。備詳實帶之初文也。歸。从自。帶聲。今失其義。本書亦無其字。然則作歸者。借歸為婦。作歸者。从彳歸聲也。此从止。歸聲。籀文从止。帶聲。女嫁也。附會之子于歸。及从婦者。而為之說。其實不從婦者。而歸。不僅為女嫁義也。歸為送之轉注字。同為古根音也。字見急就篇。

婦

婦。籀文者。籀本從歸文。婦从止。

鈕樹玉曰。秦儻作籀文歸。從止。王國維曰。卜辭及謀田鼎。益公。歸。皆作歸。存自有止。此存止省自。倫按。从止。帶聲。說文當作籀文歸。籀本為杖者。增從止二字。此則反之。**媿**。疾也。从止。从又。又。手也。籀本从又。又。手也。从止。中聲。疾。疾。疾。切。

媿

倫按。此便捷字。使之初文。从止。妻省聲。妻音清紐。妻音從紐。皆古夫前。摩按。彼。彼。音也。說解為杖者。所及矣。

媿

媿。杖下足。所履者。籀本者。下有。媿。字。从止。从又。入聲。尼。麻。切。

徐銜曰。今人作媿也。戴侗曰。媿。定實一字。媿者。足。媿於下。手。媿於上。媿於。故。媿。同。媿。之。是。中於聲。不。媿。乃入之。媿。鈕樹玉曰。一切。媿。音。義。五。引。者。作。也。王念孫曰。媿。定。媿。从。止。从。又。

則是有疾走。任大楷曰。太平御覽八百二十五引字林。愈。杖下所履。苗慶曰。詩。一月三捷。反。郵風不寔。故也。俱是以入之愈。無以中聲之寔也。蓋入在侵章。中在支齊。侵章部中有捷寔。而支齊部中無捷寔也。且許書說解。每以正聲在前。借聲在後。杖下足所履者。此正義也。疾借義也。疾捷與女攝二反。併是入聲。愈之反切。非中聲寔之反切也。當刪以中聲之寔字。愈字說解足所履者下。當作又疾也。翟云升曰。篆傳疾字。行倫按本書無以愈得聲之字。蓋是愈實一字。故玉篇作愈不作愈。更聲當在談類。故今字借躡為之。更音遂為尼賴切。字形亦傳寫之誤。或曰。是愈一字。杖下足所履者。是正聲疾也。是引申義。錯本愈下作足所履者。疾。蓋本作一曰疾。今有奪關耳字。以止。以又。个象杖下足所履者。非入字。个非中字。故形或作个。或作下。當為指事。倫謂杖下足所履者。此器物之名。誠當有其字。然不得為指事字。豈个是初文。以其形疑於丁。加是者為聲耶。然个又不能得其形也。且杖下足所履者也。个不似許書御覽引字林。訓杖下所履。或愈為更。詔呂忱因收入更下耳。

止

止。蹈也。从反止。讀若捷。他逆切

莊有可曰。即古蹈字。文似反止。乃股跟左右之趾。真橙曰。止即止。章炳麟曰。出請若捷對轉。寔變易為躡。踐也。蹀舒作齒音。變易為踐。履也。為陰。躡也。止又以雙聲轉齒。變易為蹀。踐也。蹀旁轉請為蹀。蹀足也。王國維曰。出亦止也。實則古文字形及正相同。不因是而音義異。據金甲文考之。無不如此。葉德輝曰。此蹀之本字。足部蹀。蹀也。又作蹀。則結俗字到

考生日。出以反止。金甲文反正每無別。止象足形。則出亦象足形。訓蹈者蓋止之引中義。讀若搃。則音隨義變為是部。蹠蹠也。蹠蹠也。蹠蹠又皆出之。孽乳字。搃以達聲在透。細蹠蹠。並存在定。細皆舌音也。倫按實與世一字未作。蹠蹠以前。借為蹠蹠字。故此訓蹠也。讀若。徒然。廣韻引文字音義。出。蹈也。以反止。則此字或出字林。或增者知之。
 蹠。不滑也。从四止。色五切。

嚴可均曰。蹠蹠皆訓不滑也。當以蹠為蹠之重文。倫按十一篇。蹠。不滑也。蹠蹠音同。色五切。是不滑也。乃蹠字義。蹠从四止。順逆相抵。蓋有不能行義。而本訓則亡矣。今所存者。故語也。然疑此即中文。蹠字所从之。蹠。傳寫為蹠。妄立音切耳。止部當止於此。此字疑後人加之。本書从蹠之字六。然。

文十四 重一



止。是刺也。从止。凡止之屬皆从止。讀若檢。 北未切

沈清曰。五經文字作象。足有所刺也。蓋古本如是。今本則節。文義不完。玉篇曰。犬。說文作此。足有所刺也。象象此二字。尚較今本為勝。嚴章福曰。从止。止。當作从止。出相背。杜蘇曰。足刺也者。本書。戈。走犬兒。从犬而。之。曳其尾。則刺也。王筠曰。刺此。疊語。人曰。刺此。犬曰。刺犬。劉秀生日。檢从發聲。發从登聲。登當从止聲。此以从本字得聲之字為讀。犬部。戈。走犬兒。从犬而。之。曳其尾。則刺也。鳥部。𪔐。从鳥。戈聲。讀若搃。巾部。幘。从巾。戈聲。讀若搃。此齊如戈。戈聲如發。是其證。倫按是部。蹠。步行。蹠蹠也。獵。刺蹠也。皆雙。

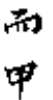




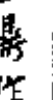


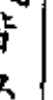

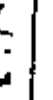


聲似此即頭之初文然獵跋即狼視今言狼狽者走不成步十篇及以犬而一之實其是
則刺犬也刺犬去即狼視人走為頭犬走為及若此以兩足相並似非頭義且獵跋刺此
刺及皆形容詞其音雖同而被形容之內容不必盡同因各有其語原也今人言狼狽為
奸狼狽乃相從之意此言刺此或非頭跋之義而為相從之意也則此字蓋為步之異文
人自坐立以外宜有並足者行則足必有先後矣此乃為使書寫如登登之以此作耳或
謂此為步之異文足刺此者乃跋字初錄本足部跋字之地也本作踏說解作躡躡也
足發聲跋字乃在踏下躡上說解作躡跋也以此足及聲跋跋蓋轉注字或本跋為正文跋
為重文也然倫又疑此即踏之初文本書也踏也讀若德今字作躡此踏聲同脂類也踏
者謂足著地人自坐或卧而起足先著地而後行故今江浙謂自卧而起曰爬起来即此
字也始以艹為踏後並兩艹作此會兩足皆著地意也即步履之步本字今言起步或言
闊步均謂由足著地者而使動作向前也今以步之異文作步者為此矣步此二字音六
雷互易象足有所刺此也說語本訓梳矣

𡇗

登。上車也。从艹。豆象登車形。

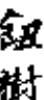
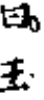


籀本象作𡇗。 却勝切。

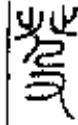
徐鍇曰。豆非俎。豆字象形耳。鈕樹玉曰。繫傳。初會象作𡇗。蓋為倫按。况祥麟如小徐說。段
玉裁。鄒廷植謂籀文作𡇗。有鼻之肉。小篆并州省之。錢大昕。桂馥謂登。鼻皆从豆。豆登聲。
相近。孔廣居。陳詩庭。朱駿聲。皆謂鼻有聲。席世昌謂篆當作登。不从艹。从収。倫謂五篇鼻。
禮器也。从収。持肉在豆上。甲文作𡇗。𡇗。羅振玉。以兩手奉豆。即爾雅瓦豆。謂之登之登。

而甲文登字作。金文散氏盤作。登鼎作。均與此籀文同。皆从。則陳孔之說為長。登為陟之轉注字。登音端。陟音知。陟同。為破裂清音也。字當从。豆聲。以便於書而改為耳。甲文有。即字。而从。豈明可證也。上步之轉注字。步音當在封紐。封破裂清音也。豆象登車形者。本作聲。故者不明音而改之。字是忽就為子孫鼎作。豈鼎作。



籀文登从。

鈕樹玉曰。玉篇作。注云古文。王國維曰。从。鼻省聲。倫按从。鼻聲。从。故語餘詳登下。



雙以足踞夷艸。从。从。給本作。是。

春秋傳曰。發夷蘓崇之。善治切。

段玉裁曰。此聲。倫按為踏之本字。受為打之本字。雙从。从。不得訓以足踞夷艸。音善治切。則是从得聲也。甲文有。从。即本書之。與一字。詳是字下。故金文从之字。每从。則即雙字。然左隱六年傳。莒夷蘓崇之。字作。不作。一篇。从。艸也。从。受聲。表則之聲。同脂類。借字。雜之借字。則傳有。此引作。表者加之。依此以改傳也。倫謂以足踞夷艸者。以依文從。而又雜以字之義。為之詞耳。劉艸之器。十四篇有。實之轉注字。或之義。乃之訓。或本訓。既。今所存故語也。故者誤認為。又引傳文為證。本書引經。每有與任文異者。昔人以為許所據皆真古文。其實故者引之。依篆改經。以為當如是。作取其證見於後者頗多。嚴韋福類能

言之莫或从世。五聲為世之轉注字。

文三 重一

𣥂 步行也。从止，𣥂相背。凡步之屬皆从𣥂。 簿故切

履可均曰。相背當作相承。據斜从屮，屮相背，亦从屮，屮相承。明此，𣥂相承云。相背則為𣥂矣。王符曰：止象足形，本不分左右。若以兩足取象，則不分左右矣。故𣥂步所以之，𣥂不取踏也。本義而以止象左足，止象右足。𣥂之足平分而兩向，是刺𣥂也。步之足前後相隨，是行步也。履，根玉曰。甲文有𣥂形，即步字也。象前進時左右足一前一後形。或又增行作𣥂。倫按：王羅二說似皆有理。然倫以降之或作𣥂，則𣥂𣥂當是𣥂之異文。沈歲為踰越之越，異文登為升高之義。涉為越水之義。而皆从𣥂。今从𣥂為可證也。倫以為本書𣥂𣥂二字音切當五步，當音北末切。𣥂音知細，北末切音入封，細封知皆破裂清音，可證一也。𣥂从步得聲，諸原同也。可證者二：北末切聲當在脂類，歲或从步成聲，為步之轉注字。成聲亦脂類。𣥂聲今屬談類，夏壯觀謂談類所收各類之短聲。𣥂𣥂脂類之短聲，耳其證三也。𣥂當音簿，故切音入並紐。正與踰踏踏為同破裂濁音轉注字。步音封，奴過音見，細封見同為破裂清音。轉注字也。甲文之𣥂，或乃折之異文。𣥂字見石鼓文。蓋行走之行本字。从人行聲。𣥂當从𣥂，行聲。或為逆之初文會意字。見忽就篇。甲文或作𣥂。古籀文𣥂有作𣥂者。

𣥂 歲。木星也。越歷二十八宿，宣編陰陽十二月一次。从步，戌聲。律歷書名五星為五步。 相

此部 臨 寐 也 關 將 此 切

嚴可均曰疑關從此四聲。四聲之轉嚴幸福曰疑關從此以此此六聲桂馥曰關者不詳从四之義。王筠曰惟詩大雅。舉舉訛訛傳。訛訛寐不供事也。單言寐字他如史記貨殖傳。漢書地理志皆連言臨寐應劭曰臨弱也音均曰臨病也寐情也皆臨寐分訛欠韻病汗箭也。不以臨釋寐則此六不啻訓寐。雖言部皆下引詩与毛傳同義。皆皆皆從此似可以為一字。書六有作些寐者似尤可惱。然以寐說之則必不可入此部也。張文虎曰臨寐連語。疑寐上祝些字非以寐釋臨也。朱駿聲曰此字實即皆之異體。从四此聲。徐灝曰臨蓋皆之重文類篇以為一字是也。口部曰皆苛也是皆以皆變苛音為義。故又从二口與嚴鼎等字同意。臨寐蓋秦漢間人語。許君未詳其本指。故但曰寐也。此与肝蠻清葉麗兩規菱同。其或詳或闕不同。而其渾舉時語以釋字義則一也。倘按朱林之說。是也。玉篇訛下曰說文或為此以字。在此部則須據本作訛未詳。然訛當从言。此聲。漢書地理志臨寐偷生而亡積聚如淳曰臨或作驚音紫。本書驚从魚。此聲。詩大雅傳以寐不供事釋訛。訛是訛。皆音同。本書皆从言。此聲。皆可證臨之从四此聲矣。當入四部。寐也非本訛。疑字出字林。

此部 策 誠 也 補本作誠也 從此束聲。一曰歲也 連誅切

朱駿聲曰誠詞也。經傳以此為之。又以斯或是為之。一曰歲也都假借為穠。張楚曰誠也者。玉篇陳誠也。疑今說文亡陳字。後人因附其義於此耳。一曰歲也者。乃積字為本。書積

聚也。積聚即有藏意。漢書刑法志。完者使守穡。守穡即守藏也。後人以積策聲近。遂誤以積義附於策。下知倫按。此字可疑。任傳無用之者。廣雅釋詁。四策。策似從東。此聲。又釋親曰。策口也。則即今之嘴字。此音連誅。誅音正同也。嘴以幫得聲。幫以此得聲。亦可證也。玉篇。嗽或作嘴。策則又似從東得聲也。此訓識也。玉篇作陳。金甲文有練字。羅振玉釋為師。次于某之次。則亦以自東聲然。則又以東聲為是。此東聲同支。支音同清紐。故易亂也。疑策即師。次于某之次。本字。以策音同清紐。故春秋作次。金文作疎。皆同音相假。策以此得義者。此為止住之止。本字也。左莊三年傳。一宿為舍。再宿為信。過信為次。次正住之義。故殷保傳曰。次。止也。策為此之轉住字。誠也者。只字義。亦非本訓。一日成也。校語本書有臧無藏。

文三

馬叙倫學

正

正，是也。从止，一以止。錯本作以。一以止，凡正之屬皆以正。之，盛切。

鄭樵曰：正象射的形。黃生曰：正當訓射的。射者必以步揣其遠近之準而施的焉。故从止。一為指事。鈕樹玉曰：韻會作以一以止。朱駿聲曰：正當訓彊中也。象形。受矢者曰正。拒矢者曰之。故文反正為之。小爾雅廣器：鵠中者謂之正。正方二尺。周禮司表司農注：方十尺曰彊。四尺曰鵠。二尺曰正。四寸曰質。毛詩猗嗟傳同。後鄭謂鵠與正乃皮布之異名。皆居彊三分之一。其制同四尺。故周禮射人注不從香詭。按後鄭是也。張行孚曰：正，障蓋古今字。假借字又作質。質正雙聲也。詩：終日射彊。不出正字。則知正者彊中受矢之處也。謝彥華曰：金文正作正。从止，丁聲。即征古文。羅振玉曰：甲文有正。正諸文。即正字。从口。古金文作。此就刀筆之便也。許君云：以一足。殆由正而誤。正月征伐字同。田吳昭曰：一以止與錯說守一以止也。合。疑因錯說改之。倫按禮記中庸注：畫布曰正。則正象畫布從橫為界。表正。正直之義。皆自射的引申。金甲文之正。則征行也。之。征初文。从止。丁聲。丁音端紐。正音照紐。古讀歸端。是正以雙聲借為征也。今二字不別矣。說解當作是也。象形。正為標準之準本字。假借為反正之正。字見意就扁。說季子白盤作正。着鼎作正。沈兒鐘作正。蓋已譌合射的之正與征行之征省文為一字矣。

正

正，古文正。从二，錯本作从二止。二，古上字。

是猶正也。位不正，故失是也。此是正義同之證。禮記檀弓是月禴，彼月臠，是月實，月也。戰國策西周策是攻用兵，注是實也。大戴禮記術將軍文子篇子貢以其質告，注質實也。是質同訓為實，是質皆舌音也。是本字質借字。毛公鼎是字作是。陳公子戲作是。皆彖有矢者之。魏石經作是。小譌。然皆後作字，以義形近足。故增矢以明之。猶中本作口，因疑於口而增矢也。日為正中之標幟，射者以為準的者也。日論清代武試時射的中以朱為規識者，即是中之。○儀禮鄉射記所謂丹質也。是音禪紐。正音也。三同為舌前音，聲轉耳。或曰以正，日聲。日為舌前音，是之轉。注字為是。是音喻三。日與喻三同為舌前音，日聲脂類，是聲支類，支脂近轉，則是自以日得聲也。是為正之轉。注字直也。者引申義，或以聲訓，或非本訓。郟，白鑿作是。蓋从厂，厂即廛字所以之厂，為射廛之廛初文。本於厂畫是也。

○正

錯義作是。是。籀文是。从古文正。

○正

倫按金文無如是作者。上文正為古文正，則此疑當是古文是也。从古文正，故語是也。以是韋聲。春秋傳曰：犯五不韋。于鬼切。

○正

倫按韋音喻三，是音禪紐，同為摩擦次濁音。是為是之轉。注字，史記宋世家五，是朱備後漢書前爽傳注引作五，是是其證。左年釋文正義並引蒼頡，是韋鬼反是也。

王翰曰：玉篇懔在心部。注曰：怨恨也。廣雅：怨懔，恨恨也。皆不以為籀文。是。弟音不異耳。集韻七，是下，繼收懔字。兩字各義。然則宋時說文尚無此重文也。俞先生機曰：是。從是。故

其義為是。若从心則非其義矣。女部媿。不說免。廣雅釋詁曰：媿，恨也。文選幽通賦：遺世德之可懷。曹大家注曰：遺，或作媿。六恨也。恨，即不說之意。然則媿，媿同字。可知矣。媿从女而憐从心者，猶女部媿或體作媿。心部憐或體作媿。取詩鐘鼓篇：憂心且媿。許君於媿下引作憂心且媿。媿之為媿，與媿之為媿，正可互證。女部媿，弱也。心部媿，驚弱者也。女部媿，一曰疑也。心部媿，疑也。是从心从女。義得相通。今定媿為媿之或體，而是部媿義重。文當刪。倫按廣韻引字書：恨也。此字呂忱加之。篇篇以媿為媿也。王筠據錯本義，與此同。題是少也。題俱存也。从是少。賈侍中說。 賦與切。

鈕樹玉曰：玉扁引同。韻會引止作少也。桂馥曰：汗簡題下云：見類黃門說文。徐頤曰：題俱存也。疑有誤。林義光曰：是少非義。題少也。从少是聲。是雙韻。題今請寒韻。雙聲決對。題經傳多以鮮為之。鮮古音或如斯。則與是古同音。倫按題音心紐。故經傳多以鮮字為之。鮮以雙聲借為小也。小少一字。小音心紐。則此似从少得聲也。然少音審三。是音禪。細同。為古面前摩擦音。爾雅釋詁：鮮，善也。釋文：鮮，郭音義云：本或作鈔。鈔鈔形近。故段玉裁以為鈔俗字。倫謂鈔為鈔之異文。或為字。非俗字。蓋是甚音同禪紐也。以此言之。題从少是聲。故義為少。若从是少聲。義當生於是。是為射的。無少義也。今說鮮作是少也。者是少。二字為鈔之誤分者。乃隸書複舉字而也。上轉寫既少字。或為是少也。校者刪一少字。而注以是少俱存也。賈侍中說者。賈逵經說中說。校者加之。此字據郭忠恕引見類黃門說文。似謂見於類之推所據說文。郭本及當時諸本尚無此字。郭後校者據郭增之。玉扁

引者出陳彭年草後增也。或謂郭言見家訓及說文。則既見說文。不必引家訓。況不當先家訓於說文。若郭據顏。則顏引說文實字林。此呂忱據易加之。賈侍中說當亦見於賈易說也。

文三 重二

三止

諸義作並不同。走。乍行乍止也。从彳。从止。凡是之屬皆从走。讀若春秋公羊傳曰。走階而

走。丑略切。

紐樹玉曰。宗本及影鈔繫傳篆作走。通部同。廣韻引作从彳。止聲。非。桂馥曰。讀若二字行。文王伯曰。許以字形有止。遂說以乍止。非也。部中字皆行義。饒炯曰。玉篇。走。走也。廣雅曰。走。奔也。皆以奔走通名訓之。明是無止在義。本部所屬字皆無止在義。亦可證乍行乍止者。止當為步。玉國維曰。是當訓行也。从止在道中。沈乾一曰。龍龜手鑑引作从彳止聲。二徐以為會意而刑聲字。倫按讀若公羊傳。走階而走。今傳走字作蹠。釋文曰。蹠。一作走。音同。是杖者所見傳文作走也。本書無蹠字。當作蹠。足部。蹠。長脰行也。何休曰。蹠猶起。遽不暇以次也。與儀禮公食大夫禮。鄭注不拾級而下曰。走。義同。倫按公食大夫禮曰。賓栗階。此注曰。栗。實栗也。不拾級。連步。趨。主因君之命。不拾級而下曰。走。倫謂栗階者。栗借為歷。音同。來紐。史記孔子世家。孔子趨而進。歷階而登。可為例證也。本書。歷。過也。過度也。過為跨之轉。注字。足部。跨。渡也。跨階。正與不拾級義合。公羊釋文。蹠。一作走。止作蹠。本書無蹠。蹠即跨也。亦其證也。蓋走音本如蹠。故轉注字作迹也。是之義。無起。遽意。蓋迹之初文。走。

从辵。从止。辵為行者。行者。道路之名。足在道路之中為迹者。古無足。衣出戶則足著土而有迹也。玉篇作走也者。走音精紐。走為迹之初文。迹音止精紐。足在道上明為行。走所經為迹耳。蓋走走初實異文。後乃以走為步履之義矣。走為趨也。見走字下。乍行乍止者。蓋蹠字義。時蹠不前。正謂乍行乍止也。由走音微紐。蹠音澄紐。同為舌而前音。故蹠之訓為走義矣。然非本訓。甲文有辵。羅振玉謂即走字。从止在行上會意。餘詳走下。

迹 步處也。从辵。亦聲。 資昔切

倫按步處也。即走字義。走是足在道上。足在道上為走。所經為迹。步處即其引申義。然非本訓。迹為走之轉注字。走讀若公羊傳是階而走。今傳作蹠。蹠迹聲。皆魚類。今北方謂走音由迹。蹠字見急就篇。顏師古本皇象作蹠。

蹟 或从足。責。

宋保曰。从辵。責聲。籀文作迹。束聲。古音在支佳部內。亦古音在魚模部內。猶彪从昔者聲。蹟若甯。繫或作繫。處聲。鴉。日馬相如作鴉。赤聲。狀从赤者聲。索从糸聲。皆其類也。苗夔曰。速蹟皆从束聲。當為速部。速之重文。不得為走部。迹之重文也。止在魚虞。束在支齊。不同部也。倫按迹在精紐。蹟以責得聲。責音照紐。皆破裂摩擦清音也。故迹轉注為蹟。左哀元年傳。復禹之績。釋文。績本作迹。借蹟為蹟。

迹 錯義作蹟。 遠籀文迹从束。 錯本迹在蹟上。

桂馥曰。文見石鼓。倫按楊統碑。勉速。苑矣。从束二字。校者加之。石鼓無速。秦云。毀作蹟。

遼。無遼也。从走，率聲。讀若害。胡蓋切。

鈕樹玉曰：玉篇訓遼也。此無字行段玉裁曰：廣韻音會。葉德輝曰：詩小雅車牽左昭二十
五傳。昭子賦車轄。是牽害古音同。劉秀生曰：牽从萬省聲。萬為鳥古文。鳥讀與俱同。俱从
契聲。契从切聲。切害並从彡聲。故邊从牽聲。得讀若害。詩邶風泉和載脂載牽。文選潘岳
非贈陸機。出為吳王郎中令。詩作載脂載轄。小雅車牽左昭二十五年傳。昭子賦車轄。並
其證。倫按遼。離也。此訓如去無字。六不當例。此疑無遼也。有奪。遼本作遠。乃隸書。隸書
字傳寫。為遠耳。玉篇訓遼也。則為遼之聲同。脂類轉注字。
遼。先道也。从走，率聲。疏密切。

倫按先道也。當作先也。道也。先為前行。即導率義。遼音害。二先音心。細同。為摩擦。次清音
轉。注字。道借為辭。此枚者加之。儀禮士昏禮。祝帥婦以入。注。帥。道也。古書多借帥為遠。是
帥道也。即遼道也。春秋元命苞。律之為言率也。宋均注。率猶導也。此率之微起字。師表殷
作寇。上官鼎作愆。

邁。遠行也。从走，萬省聲。錯本作萬聲。莫話切。

鈕樹玉曰：韻會引同。繫傳作萬聲。王念孫曰：錯本作萬聲。鉉以為邁字。不當从萬聲。故改
為萬省聲。不知萬邁乃聲之轉。說文勦亦从萬聲也。王筠曰：小徐作萬聲。是也。積古鐘鼎
款識。萬年字。甲午蓋作邁。天錫蓋同。从走，明。至如家。曼周。壺司。數。陟。戾。救。六。皆借邁為
萬聲。尚不同。何以借用。以下文巡遊等字。推之。則遠行是一義。以廣韻邁行也。遠也。則二

義行也。義見毛詩傳箋。倫按一訓。校者加之。妹向段作德。

蔓蔓或不着 錯本作蔓或从蔓

王念孫曰。錯本作蔓或从蔓。蓋從既改上文蔓字。注作蔓者聲。故又及此注為或不着也。

徐灝曰。蔓萬疑本一字。因假萬為數名而為。從內。俗書又增虫作蔓。此義乃俗書孳入。

巡 巡延行兒 錯本作視行兒 从走川聲 詳連切

鈕樹玉曰。初會引作視行兒。宋本作延行兒。恐非。桂馥曰。小字徐錯本作延行兒。延當作

延。本書延。安步延延也。沈濤曰。玉篇引作視行也。蓋古本如是。今本延字不可通。田吳培

曰。小徐本作視行兒。廣韻引作視行也。書大傳。維元祀巡守。注。巡。行視所守也。書舜典。歲

二月。東巡守。鄭注。巡守者。視所守也。周禮。王巡守。注。同。是視行與。經義合。倫按。如桂

說。巡為遠巡之義。然遠巡雙聲。連縣。詁遠巡。即遠也。倫謂延行兒。當作延也。行也。延也。校

者加之。篇韻引作視行也。錯本作視行兒。此字決非形容詞。不當作兒。本書兒也。二字多

互誤。此亦然。視行蓋為後人所改。以是無視義。視行不可通。本部諸文。亦無兼視義者。

蓋後人以古書言巡。每為視察之義。故加視字。又剛延也。一義。其實巡為狗之雙聲。轉注

字。管子入國。入國四句。句即狗者。狗為狗之今字。注曰。句即巡也。廣雅釋言。狗巡也。是皆

以轉注字為釋也。爾雅釋言。釋文引張揖字詁曰。狗。今巡則張且以巡狗為古今字。書泰

誓。王乃徇師而誓。孔傳曰。徇。循也。玄廣一切經音義引徇作狗。白虎通。巡。行風俗。通山澤

廣雅釋言。公羊。隱八年傳。注。皆曰。巡。循也。是徇巡為轉注字無疑也。巡狗又皆為徇之轉

注字。偏為周行。故言巡狩相師。皆謂周歷其地。或師中。或預約。下列司馬法曰。新以徇史。記司馬探直傳。於是連新莊實以拘三軍。漢書陳勝傳。車某留以徇。劉居楚傳。載居楚厨。車以徇。要新東市。左傳二十八。年傳。司馬殺之以徇。於諸侯。國語。吳語。斬有罪者以徇。是皆合於周禮。司市中刑。徇罰之義。徇為行。示刑戮者。專委倫。謂左。桓六年傳。以木鐸徇於路。漢書高帝紀。時張良徇韓地。此皆巡視義而字用徇。蓋知徇之本義為徧歷而已。既不專於刑戮。而視察亦引中之義。延為長行。實長道也。後人讀行字為動詞。因以延訓也。又延聲。脂類。巡聲。真類。脂真對轉。此以聲訓。

徇

進。恭謹行也。从走。段聲。讀若九。居又切。

劉秀生曰。段聲。在見紐。蕭部。九聲。亦在見紐。蕭部。故進以段聲得讀若九。戶部。廢。从广。段聲。古文作。九聲。釋名。釋宮室。廢。句也。句。从九聲。並其說。倫按。恭謹行也。非本訓。蓋此與上文進字說解。並有。抗。為。玉篇也。作兒。或本作恭。故兒行也。二訓。恭。故兒。蓋字林。徒步行也。从走。土聲。同。却切。

進

倫按。步行。猶步。進。即今所謂人行道也。或步也行也。二訓。傳寫。抗一也。字一訓。蓋出字林。行之者。字音如甲文作。業。玉森釋。土。倫以本書率字。孟鼎作。毛公鼎則作。登。知。公。即行之者。變。必。蓋。从行。土聲。即道塗之塗。本字。為。攢。之。轉。匿。字。音。同。定。紐。也。老子。生之徒。十有三。死之徒。十有三。徒。即道也。以徒為街。同。从土。得聲也。甲文有。業。玉森釋。徒。倫謂。从街。土聲。街字。見父。癸。鼎。街。从止。行聲。為行走之行。本字。送。其。省。也。徒。為。道。之。轉。送。字。餘。

進

見道下。揚殷作進。子仲匡作進。玄應一切經音義引三倉。徒跪。進行。進徑也。从走。孫聲。以周切。

王筠曰。疑當作行也。一曰。進。徑也。廣韻曰。行也。是行為進之義也。釋詁。字。路。場。敵。行道也。此道路之通。而字作敵。疑當作進。仲尼弟子列傳。仲由字子路。倫按。進為道。徒之轉。注字。道。徒音同。定紐。進音喻四。古音喻四。歸定也。進道又聲同。幽。鷄。本訓。既失。行。進。徑也。故。諸。或。字。林。文。疑。本。作。進。行。徑。也。疑。乃。隸。書。複。舉。字。又。疑。此。字。出。字。林。

征

征。正行也。从走。正聲。諸盈切。

丁福保曰。慧琳音義九十六引。行也。考爾雅釋言。詩毛傳。鄭箋。皆與慧琳音義所引。而今。二。徐。本作。正。行。也。正。行。非。連。文。徑。傳。多。用。延。或。體。作。征。如。書。序。作。或。王。政。馬。本。政。作。征。注。云。征。正。也。孟。子。征。之。為。言。正。也。核。各。說。證。之。古。本。當。作。正。也。行。也。今。本。奪。也。字。倫。按。玉。篇。亦。止。作。行。也。延。與。延。一。字。文。部。延。行。也。音。義。並。同。此。正。字。行。文。或。校。者。注。以。釋。正。字。之。音。者。也。延。延。皆。子。之。後。起。字。此。字。疑。出。字。林。

征

征。延或从和。

征

惠棟曰。漢征和。年表作延和。倫按。全文多作此征。魏石經尚書有征字。郟口。白。鍾。作。征。隨。从。也。借。本。作。從。也。从。走。彌。省。聲。借。本。作。隋。聲。句。為。切。

鍾樹玉曰。韻會作从走。隋聲。嚴可均曰。韻會引作從也。王念孫曰。借本作隋聲。按隋音他。果。切。該。以。為。隨。字。不。當。从。隋。聲。故。改。為。彌。省。聲。也。不。知。隋。字。古。音。徒。未。反。與。隨。聲。相。近。該。

改非是。倫接从音從但。隨音邪但。皆古共前音。故从轉注為隨。字見息就篇。類師古本作
但又有隨趨。

𨔵

𨔵行兒。借本兒下有也字。从走。市聲。蒲橫切。

倫接此篆。毛刻初印本。止作𨔵。刻改作𨔵。解曰。从走。市聲。後文訓前類者。篆止作𨔵。毛刻
則作𨔵。解曰。此是篆則此同作𨔵。毛本同作𨔵。解則行兒与前類者同。為从走。市聲。是前
後重出也。錯本則前篆作𨔵。解曰。从走。米聲。後篆作𨔵。解曰。从走。中聲。段玉裁。嚴可均。桂
馥。諸家皆言。此當作𨔵。从走。米聲。米駿聲。則謂前類者。篆當作𨔵。从走。米聲。音北末切。
字或作𨔵。作趨。論語。顛沛必於是。當作趨。今以顛沛為之。倫謂論語馬融注。顛沛。偃仆
本書。仆。頽也。是前類為顛沛之沛字。義無疑也。逆即顛沛之沛本字。米說。是也。字从走。米
聲。杜林以米為米市字。則米市音同。故米讀若輩。而今字米與米市之市形。止同矣。前類
為逆。則篆當作𨔵。不當作𨔵。解當曰。市聲。或依篆作米聲。錯本作市聲者。譌走部趨。段玉
裁以為。即逆。必於是之次。本字。逆即趨之或體。訓行兒者。蓋謂倉卒之兒。則篆當作逆。
不當作𨔵。以今次言之。則前逆後逆。前逆後逆。皆無不可。今依訓義定之。則此篆作𨔵。後
篆作𨔵。為順耳。米。止从米。故二篆形體小異。傳寫易誤。音讀止隨之。而誤。今一音蒲橫切。
一音北末切。其實二音。即逆一字之音。廣雅。趨。猝也。曹憲音七皆反。是市聲之音也。又音
步末反。則市聲之音也。是當時趨亦有誤作趨者耳。則本書止。然可知也。今依得聲之字
定之。此篆當作𨔵。从走。得聲。音七皆切。或依走部趨字音。取資切。惟玉篇。無逆。而倫證

適 倫按適為述之脂真對轉注字。亦與循聲韻轉注。慧苑華嚴經音義引三倉。適習也。通之也。从走。唐聲。通宋魯語。施其切。

倫按方言。適宋魯語也。程凡語也。適音審三。與逝音禪。但同為舌面前摩擦音。轉注字之也者。以舌面前音為訓。依次音在述上。通宋魯語。故語玄應一切經音義引三倉。適謂述也。始也。悅也。柱也。

過 過度也。从走。過聲。古禾切。

倫按過為跨之轉注字。同舌根破裂音也。度也者。跨下作渡也。十一篇。渡。濟也。濟借為越。越。淺度也。以渡訓過者。渡為越水而過。其音亦受於跨。聲同魚類也。跨為語原耳。或非本訓。爾雅釋蟲。釋文引字林。過。古未反。字見急就篇。

習 習也。从走。貫聲。工惠切。

朱駿聲曰。習也。謂行之習也。廣雅釋詁。一貫。行也。以貫為之。倫按四篇。習。數飛也。然。習。為過之音。同見紐轉注字。習也者。指字義。本訓。枕矣。枕者。以指義。記於此下耳。

適 適。媒適也。从走。適聲。徒谷切。

鈕樹玉曰。玉篇。適也。易也。數也。亦為媒。適字。從媒。適字。並从女。此注疑後人改。朱駿聲曰。从走。音訓。適。適也。走前。適之。免。倫按石鼓文。其采。適。適。適。當是走。免。或走聲也。媒。適也。非本訓。餘見題下。石鼓文作講。

進 進。登也。从走。闕省聲。即乃切。

王刊曰。玉篇有古文造。从巛聲。即力切。徐灝曰。閩省聲。段人可改。古者水準同聲。則進自可以佳為聲。林義光曰。當以佳聲。佳進雙聲對轉。余永梁曰。甲文有彡。彡疑進字。倫按漢書高帝紀。主進。顏師古曰。字本作書。又作聽。是進盡古同音也。本書津。水渡也。从水。東聲。古文津从舟从淮。倫謂古文津从水。維聲。維為進之異體。从初文履字。佳聲。猶造之古文作船也。佳音照紐。進音精紐。精照皆流。絞製摩擦音。此進所以从佳得聲也。字見急就篇。于甲盤作從。

造

造。就也。从走。告聲。諱長說。造。上士也。 七到切

臧禮堂曰。諱長說。蓋釋禮記王制造士之文。李澤蘭曰。王制。鄭注。造。成也。或云。諱長所說。秦爵之大。上造也。倫按。就也者。以聲訓。或。非本訓。造。當依小爾雅。廣詁訓。進也。周禮。司門。凡四方之賓客。造焉。儀禮。士喪禮。造于西階。孟子。君子深造之以道。皆謂進也。上文。造。登也。造。進同。為古。共前。摩按。破。篆音。轉注字。諱長說。造。上士也者。王制。升于學者。不

造

造。于司徒曰。造士。造士。猶清代之進士也。非別義。此校者。增之。字見。急就篇。肩鼎作從。信。義作。船。古文造。从舟。

鈕樹玉曰。韻會作船。桂馥曰。从舟者。詩。造。造。梁。釋水。天子造舟。釋文。造。廣雅。作船。業。說文。船。古文造也。昭元年左傳。造舟於河。杜云。造舟。為船。商承祚曰。金文。羊子。戈。船。字。與此同。項。殷有。船。从。船。倫。按。舟。所以。行。於。水。者。也。从。走。之。字。似。亦。可。以。从。舟。然。甲。文。有。船。即。造。字。又有。船。字。即。頭。字。其。从。口。非。口。舌。字。乃。履。字。也。然。則。古。文。造。作。船。非。為。天。子。造。舟。而。造。

此名乃从履之初文耳。周明公異有循字。唐蘭釋遠是也。从舟二字。故者加也。餘詳履下。

王筠曰：遠字為句。道踰一字。翟云升曰：某韻引遠作越。丁福保曰：慧琳音義十又廿九又

八十二引遠也。約會引作越也。遠也。是古本有二訓。大徐本傳寫遠下奪也。字遠人又據

以改小徐本。遠混遠進為一義。倫按玉篇訓越也。遠也。進也。是丁說為有徵矣。足却踰與

此一字。止訓越也。則遠下皆從約會引。小徐本作越也。進也。遠也。蓋後人加之。此字失

次。道為跨之轉注字。道聲。虞翻跨聲。魚類。魚聲。近轉也。

遠進也。从走。累聲。徒合切。

鈕樹玉曰：玉篇遠在遠上。訓遠。遠行相及。遠訓遠。進。王筠曰：凡轉注之法。必有一習見字

字乃可用。遠進互訓。終不可解。况係疊韻。遠。後人以不常用。妄分之。如累下曰：目相及

也。足微行相及之。詭言。部。諸下曰：誕。諸也。誕下曰：語相及。誕也。玉篇誕下曰：誕。語相及

△_詒 遠進也。从走。合聲。 徒合切


說文解字六書疏證卷之四

第一五頁

朱芳圃曰。甲文作。倫按此道運互訓。木部。搭。搭運木。讀若道。言部。誼。語相及。誼。誼語也。合音聲皆該類。語原為及聲。六該類。眾本不以衆省聲。詳眾字下。則眾聲本如音。當在該類。故道運為轉注字。搭讀為運也。道。祖子鼎作。



道。道起也。从走。作者聲。阻革切。

王筠曰。作者聲作字。小徐作聲。大徐不知。改為从乍。鐘鼎文皆以乍為作。可知作為形聲字。乃道下作者聲。小徐本亦同。蓋前乎二徐者。所改倫按玉篇止訓起也。此道道二字蓋由轉書。復舉字。則而未盡。故者又加一道字耳。此起作本字。廣鼎作。



道。道也。从走。道作道。从走。音聲。音各切。

嚴可均曰。道當作道。玉篇廣韻十九解引作道。道也。按即交錄下文。道會也。即交會。鈕樹玉曰。繫傳道作道。說曰。吳始曰。小徐道。道也。作道。道也。道當作道。道也。道之誤字。倫按字次道下。疑道之轉注字。猶謂非作借之轉注矣。者。生版作。毛公鼎作。



道。往來數也。从走。為聲。為曰。臣事道。道。音各切。

倫按爾雅釋詁。道。道也。下文道。道也。此言往來數也。者。數借為道。同摩擦。次清音也。考工記。不微至。無以為成。道也。鄭注。道。道也。或作數。是其證。然此是教誨。本訓蓋本作道也。故次道。上。大克鼎作。齊侯壺作。



道。道也。从走。東聲。音各切。

倫按方言。道。道也。東齊海岱之間曰道。道為道之轉注字。今音道在心。然从東得聲。東

音審三。心審同為摩擦次清音也。送音禪俱審三與禪同為舌面前音。疾也。首為行疾也。疑非本訓。石鼓作謀。林家父蓋作意。

𨾏

錯義作𨾏。送。籀文从教。

倫接當作籀文送。校者改之。

𨾏

錯義作𨾏。𨾏。古文从教。从言。錯本亦从教。言義在送上。

王筠曰。言部凡古文皆作𨾏。惟誦字与小篆同。汗簡作𨾏。此為古文。而从𨾏。不今不古。凡係傳訛。宋保曰。送。籀文作𨾏。古文作𨾏。皆教聲。朱駿聲曰。𨾏當為諫之古文。古書或借諫為送耳。倫接教亦未聲也。古文下梳送字。从教。从言。教。𨾏。汗簡引雜字指𨾏作𨾏。𨾏字作𨾏。又引廣雅默字書𨾏字作𨾏。魏三種石經訓字作𨾏。其言字皆與此同。疑郭廣皆本古。文官書。官書中字多與石經同。或相似。其送字如此作。而呂忱依官書加於此也。

𨾏

送。疾也。从走。𨾏聲。息送切。

朱駿聲曰。从𨾏。會意。𨾏亦聲。倫接十一篇。𨾏。疾飛也。𨾏。象鳥之飛。而與飛非實皆一字。音轉耳。蓋古謂送為𨾏。故鳥飛為𨾏。人疾走為送。此語原然也。音轉則轉送為送。心紐疾也。首為行疾也。然非本訓。餘詳𨾏下。

𨾏

送。疾也。从走。𨾏聲。讀与枯同。古活切。

周雲青曰。唐寫本唐韵十三末邪疾走也。蓋古本如是。今二徐本奪走字。倫接送為送之。轉注字。送从𨾏。得聲。𨾏音端。細送音見。但端見皆清。破製音也。送送脂真對轉。轉注字讀

與指同故編或此字出字林也

𨔵 迎也。从辵，卩聲。關東曰逆，關西曰迎。宜戰切。

段玉裁曰：逆迎雙聲。佛世昌漢書洋泚志引禹貢同為逆河。作同為迎河。羅振玉曰：卜辭

作𨔵。𨔵，从辵，从卩。者，象人自外入而辵以迎之。或者不。或者止。倫按：方言：逆，迎也。自

關而東曰逆，自關而西曰迎。此當從金甲文作𨔵。宗周鐘作𨔵。𨔵，从辵，作𨔵。甲文與迎

一字異形。迎之初文為卩。卩象作卩。象一人。來一人。匍而迎之。迎為東西相對形。𨔵為南

北相對形。𨔵非倒大。為并之并。乃象人自外來。其首內向也。𨔵則足趾外向。明自內出迎

之也。後乃增𠂔以會自道來之意。今逆音宜戰切。迎音諸京切。乃由時北邊異而變。然仍

為疑紐雙聲。關東以下故語字見忠就篇。

迎 迎也。从辵，卩聲。 諸京切。

倫按：迎為卩之故起字。字見忠就篇。

𨔵 送會也。从辵，交聲。 古者切。

倫按：會也。疑非本訓。或此字出字林也。

遇 遇也。从辵，禺聲。 牛具切。

倫按：遇為送迎之雙聲轉注字。子適鼎作遇。古鉢作遇。

𨔵 送也。从辵，𨔵聲。 一日：選行。 作𨔵切。

倫按：選為送之疊韻轉注字。一日：選行者。選音為而。為伉儷本字。六即伴侶之侶。初文而

之。史記仲尼弟子列傳。仲由字子路。相無進字路。史記伯夷傳許由。秦本化由。余漢書古今人表作許繇。繇。皆進由一義之通。由。由得聲。本書字油皆从由得聲。音在喻紐。是無由雙聲也。進聲轉為徒。應加入定紐者。古音喻。入定紐。而與道為雙聲。轉巨矣。此字失次。

𨔵

逸。更易也。从走。虎聲。精計切。

朱履齋曰。逸之本義當為遠也。如今言驛逸。故从走。逸必按程更替。故有逸代之義。倫按如朱說。則為遠驛之轉注字。逸音羣紐。逸音定紐。同為濁韻。彼聲也。驛音喻。四古讀歸定。古文尚書以弟為圖。弟音六。定紐。可為例證。但以字次求之。恐不始逸。為由此之彼之義。故次通徒之上也。更易也。當作更也。易也。此逸字義。本義當作徒也。或遠也。逸徒為轉注字。逸从虎得聲。虎音心。紐徒音亦心。紐也。

通

通。通也。从走。甬聲。地紅切。

倫按此字失次。字見息就篇。頌。或作通。

𨔵

𨔵。通也。从走。止聲。斯氏切。

鈕樹玉曰。韻會引作移也。非。倫按慧苑華嚴經音義引倉。移也。甲文作𨔵。𨔵徒或从𨔵。

𨔵

倫按呂鼎作𨔵。師。或作𨔵。王孫鍾作𨔵。

𨔵

𨔵。古文徒。𨔵本原在𨔵上。

𨔵

𨔵義作𨔵。𨔵古文逸。从手西。

嚴可均曰。小徐韻會一先引作𨔵。从古文西。是。惠棟曰。西有逸音。宋保曰。古讀如𨔵。與
遷字音相近。李杲曰。此从義文西。必後人妄加。倫按。𨔵西同。古失前音。然字从手。疑非逸
之轉注字。古文僅傳以為遷耳。从手西。教者加之。

𨔵

𨔵。從徙也。从走。軍聲。王問切。

倫按。𨔵音喻。四。運从軍得聲。軍从勻得聲。勻。亦轉注字。既解。𨔵徙也。當作𨔵也。徙
也。徙也。後人加之。

遁

遁。遠也。一曰逃也。从走。盾聲。徒困切。

沈濤曰。一切經音義十三引作遠也。上。退。遠也。逃也。廿引亦同。惟逃字作德。玉篇亦云。逃
也。退。遠也。德也。蓋古本尚有退。遠也。一訓。玄應書卷十三。逃字乃後人據今本改。玉篇逃
為遠之譌。桂馥曰。孟子。遁辭。知其所窮。謂王顧左右而言他。遷而之他也。倫按。下文。逃
遁也。逃。遁。疊韻轉注。春秋。莊元年。夫人孫于齊。公羊何注曰。孫猶遁也。蓋孫為逃者。穀梁
傳曰。孫之為言。孫也。諱奔也。猶孫謂猶逃也。諱奔而言逃。逃義蓋與奔同。以此證之。一曰
逃也者。遁之本義。逃。雙聲。轉注字也。孟子。遁辭。義亦為逃。遠也者。逃之引申義。或字為
或為。運字本訓。而誤入此下。校者因據異本注之。曰。一曰逃也。

遁

遁。道也。从走。孫聲。蘇困切。

返

返。還也。从走。从反。𨔵本亦从走。反。反亦聲。商書曰。祖甲返。扶版切。

履可均曰。某韵廿五潜引作祖伊返。甲字誤。倫按反正字當作回。則此自以走反聲。錯本
作以走反反止聲。明反止二字由後人以反為反正復字而加之也。全書亦聲皆然。
板。春秋傳返以木。

王鳴盛曰。今春秋傳無板字。疑玉裁曰。春秋傳謂左氏傳也。漢書曰。左氏多古字。許止書
左正明述春秋傳以古文。今左氏無板字。轉寫改易盡矣。倫按此與下曰。夏書以虫
賓。即蓋本止作古文返。故者改之。或此類皆後校者補之。故例不一也。

還

還。復也。从走。叢聲。戶關切。

倫按復為夏之後增字。五篇夏。行故道也。板復雙聲。轉注字。返復還。止轉注字。板復音同。
奉。細還音。匣紐。同為摩。按沈濁音也。字見息就篇。散盤作還。還伯。食作還。郭。委鼎作還。
選。道也。从走。巽。巽道也。巽亦聲。一曰。選。擇也。思沈切。

選

鈕樹玉曰。韻會引作从走。巽。巽道也。止聲。徐曰。亦選擇也。錢坫曰。韻會以選擇也。由為
徐錯語。今錯本止有之者。後人以該本轉加入也。倫按五篇。巽。巽也。从下。弱聲。則此曰巽
道之者。蓋有一本奪聲字。讀者不明。从巽之義。旁注為釋。傳寫誤為正。文。校者復以未奪
者。校之。未敢刪。除。遂加亦字。故今文。與。選。从走。巽。聲。與。選。為音。同心。但。轉。注。字。一曰。選。擇
也。者。徐錯語。疑。滿。字。義。也。十一篇。滿。漸也。漸。汰。米也。選。滿。聲。同。元。類。或曰。古。者。訓。選。為。擇
者。蓋。撰。字。義。本。書。不。錄。撰。字。耳。去。應。一。切。經。音。義。引。字。林。選。簡。擇。也。
送。道也。从走。倫聲。蘇弄切。

送

走之送而音猶得於。夜自有其字。倫謂若此則以夜自有二字蓋以金甲文證之。以自以十而大字亦無作一者也。併者老以本書說存字而籀文以併得聲。故曰併者其實以夜得聲也。此蓋故者改之耳。餘詳暮下字見急就篇。

𧾷

籀文不若

倫按本作籀文送。故者以篆文說解作从併者。故此亦增不若二字而去送字。

𧾷

送也。从走音聲。去舒切。

倫按送也。當作送也。從送以同音夫前音為訓。詩大雅。於于田。抑縱送。忌以從送為連。辭詞可證。或非本訓也。玉篇。送也。此本義。送聲同元類。轉注字。甲文作𧾷。則易走為口。口為履之初文。詳履字下。全文大保。𧾷作𧾷。與甲文同。宗周鐘作𧾷。與此近。遣小子。𧾷作𧾷。則易走為走。又从口。城。𧾷。𧾷作𧾷。則从走。又从才。皆以同意字增損之。然全文从走者多。字見急就篇。

𧾷

選行選選也。錯本無也。字从走。襄聲。力紙切。

嚴可均曰。釋丘釋文釋丘疏引作行也。無選選字。按上文遣下一口選行。則今本是。王筠曰。玉篇廣韻皆云選選。不言行。翟云升曰。類篇引作行選選也。倫按選選二字故者加也。乙亥方鼎有𧾷字。吳大澂答度皆以為選字。倫謂从走。襄聲。蓋選之轉注字。襄為慮之轉注字也。詳襄字下。口送之轉注字。猶策。策也。

𧾷

遠唐遠及也。及原作反。今正从走。衆聲。徒計切。

鈕樹玉曰。初會兩引並無唐遠字。一切經音義一。華嚴經音義四十六引及玉篇注並作及也。則唐遠二字蓋後人增。沈濤曰。一切經音義二引遠及也。蓋古本無唐遠二字。遠之訓及見於佛注者甚多。而唐遠之語未見他書。疑古本作遠及也。諸君唐遠後人傳寫誤。牽讀若二字。又誤讀為遠。淺者妄移於及字之上。又徐鍇曰。爾雅遠及暨與也。又通遠也。又曰。遠及也。義皆相通。初不詮釋唐遠之義。是。小徐本無此二字。今有之者。乃後人據大徐本改耳。段玉裁曰。唐遠雙聲。蓋古語也。孔廣居曰。遠為去之通增字。李富孫曰。此當為行相及字。為凡後及前字。倫按及為去之異文。及去皆今言遠捕之遠。初文遠訓及者。以及為捕人有追及之意。追及即急。此與板一字。板下曰。急行也。然板遠正當訓行。其為急行之義。由聲可得。語原然也。馬部。駟。馬行相及也。爾雅釋詁。駟。馬馳也。駟。去也。駟。以及得聲。而駟音亦定。但是其語原同也。然則及也者。以語原之字為訓也。石鼓文作隸。字見急就篇。初師古本。皇象作遠。

遠

遠。徐行也。从走。犀聲。詩曰。行遠遯遠。

直尼切

容庚曰。甲骨文。金文皆作遠。五經文字曰。今從籀文。足證當時經典尚作遠。不作遯。則遠殆淺人所竄入也。倫按唐寫本切韻殘卷上。脂遠下曰。按說文从辵。又作此。是唐本無遠字。五經文字曰。今從籀文。則張時許書已有遠字。遠為律之異文。倫疑許書無遠字。本義及重文皆出。吕忱字林。忱據他書增遠字。而見籀篇作遠。故曰。籀文遠也。又或忱據許書義已謫也。

逵或从廾。

鈕樹玉曰。繫傳在籀文下。玉篇作逵。止在籀文下。漢隸字原。逵引說文則作逵。乃後人改。廾為古文仁。音亦不合。段玉裁曰。此字疑後人因楊雄傳而增也。柱杖曰或。从廾者。錢大。昭曰。史記張釋之馮唐傳。陵逵而至於二。漢書作陵夷。平準書。選舉陵逵。漢書止作夷。司馬相如傳。陵夷表。漢書作逵。詩。周道倭逵。韓詩作郁夷。淮南原道訓。馮夷大丙之柳。高誘注。夷或作逵。是古夷與逵通。故逵或作逵。从廾。廾古文夷字。後按漢書楊雄傳。徘徊。雲逵。逵兮。賴注。逵音極。逵音文。夷反。宋祁曰。張揖字詒曰。逵今逵。徐也。徐謂逵。逵即。屏逵。本書屏下曰。屏逵也。宋保曰。說文以廾為古文仁字。玉篇云。廾。餘脂。說古文夷字。逵。从廾作逵。猶周道倭逵。韓詩作郁夷也。倫按本書夷下無古文。錢謂廾古文夷字。蓋據。玉篇耳。倫謂廾是夷。器之夷本字。作廾者。之轉注字。从廾。二聲。逵音澄。紐古讀歸定。二音。日紐古讀歸泥。定泥同。為舌尖前音。夷音喻。四。古讀歸定。然則逵可从廾作逵。為轉注字。古文以廾為仁。仁亦从二得聲也。詳本字下。故山海經以仁羿為夷羿。漢書楊雄傳注引。古今字詁林。今逵。徐也。此蓋呂忱據字詁加之。

逵

籀文作逵。籀文逵。从廾。廾在逵上。

段玉裁曰。五經文字曰。今在籀文。謂唐人經典用逵不用逵也。玉篇曰。禮記三年間釋文。有此字。王國維曰。尸部無屏字。卜辭有屏字。羅振玉釋為屏。卜辭又有屏字。羅釋為逵。而。以此為許君誤認。逵為逵是也。然詳本。从廾作逵。蓋周秦間已視屏屏為一字。美倫按本書。

尸部有屏字。訓通也。蓋以同聲相訓。屏實从耳。从夷。臨之夷本字。作夕者。得聲為走。五族之夷本字。聲轉為屏耳。字非一時所造。固不妨通。从屏。傳六从屏。也。折或通。緝一亦。緝即避字。籀文借以為通。止或卜。解借通之異文。作緝者為避也。餘詳屏下。伯通。鼎作息。

鈕樹玉曰。錯本聲上。有者字。非。席世昌曰。避與通通。漢書高帝紀。通。賜。圖。完。城。文。類。曰。通。未也。史記作逵。倫按。逵。避聲。同。脂。類。轉。注。字。史。記。術。音。霍。去。病。孫。逵。明。徐。廣。曰。通。一。作。黎。黎。即。逵。之。省。尉。陀。傳。犁。田。中。皆。降。伏。漢。書。作。逵。回。犁。又。逵。之。借。字。如。是。逵。避。之。前。一。也。文。選。舞。賦。注。引。倉。頡。逵。徐。也。

遯。去也。从走。帶聲。 神計切

倫按。遯為逝之轉。注字。逝音禪。細古讀歸定。遯音止。定。但。易。大。有。象。傳。釋。文。皆。鄭。本。作。遯。陸。本。作。逝。史。記。賈。生。鳳。漂。漂。以。高。逝。兮。漢。書。逝。作。遯。夏。小。正。九。月。遯。鴻。雁。傳。遯。往。如。上。文。遯。往。也。是。其。證。當。次。逝。下。或。此。字。出。字。林。

遯。行。免。从。走。朔。聲。 烏玄切

遯。不。行。也。 錯。本。作。馬。不。行。也。 从。走。鶴。聲。 讀。若。恒。 中。由。切

鈕樹玉曰。初會引作馬不行也。集韻引無馬字。桂馥曰。錯本作馬不行也。宋本小字本玉篇廣韻。主無馬字。段玉裁曰。遯从鶴聲。非从馬也。小徐作馬不行也。毛利及依小徐補馬字。非也。讀若恒者。當在下文。通字从走。且聲之下。且主同部。惠棟曰。說文無恒字。通訓不

行讀若佳。其即今之佳字與。兼從釋曰。人部。佳。之。即佳本字。劉秀主曰。趨。从媽聲。媽。从
坐聲。讀若蕪。坐。从叢聲。叢。聲。古在定紐。佳。當从主聲。古在端紐。端。定。並。音。音。故。趨。从。媽。聲。
得。讀。若。佳。老。部。者。从。老。者。从。古。文。求。之。作。物。者。有。聲。讀。若。樹。意。部。封。从。壘。从。寸。讀。若。駐。狀。
聲。如。封。封。聲。如。駐。是。其。道。倫。按。本。書。封。从。寸。坐。聲。讀。若。駐。佳。讀。若。樹。玉。篇。作。佳。明。从。人。坐。
聲。者。作。佳。更。讀。為。主。坐。音。知。細。通。从。媽。得。聲。媽。从。佳。得。聲。坐。音。禪。細。同。舌。面。前。音。也。坐。从。
坐。得。聲。讀。若。朵。音。入。端。細。端。如。皆。清。破。裂。音。故。趨。得。讀。若。佳。段。說。上。通。今。作。佳。者。傳。寫。以。
音。將。通。用。字。易。之。然。此。讀。若。佳。則。後。人。加。之。也。

𠄎

通。止。也。从。走。且。聲。

四。佳。切。

翟。云。升。曰。後。漢。書。光。武。紀。注。引。作。𠄎。止。也。高。翔。麟。曰。說。文。無。佳。字。後。漢。書。光。武。紀。注。引。李。
賢。曰。通。古。佳。字。古。斗。有。主。音。斗。与。通。通。又。方。音。條。通。字。也。注。通。即。今。佳。高。曰。志。周。曰。音。作。
趨。从。且。者。者。取。倫。按。通。从。走。坐。者。聲。与。佳。一。字。音。音。常。句。通。請。若。樹。通。為。趨。之。轉。注。字。廣。
韻。引。佳。也。出。何。承。天。祭。文。李。賢。引。留。止。也。者。音。作。𠄎。也。止。也。一。訓。或。字。林。部。文。通。長。苗。賦。
李。注。引。字。林。訂。通。通。也。或。按。者。據。玉。篇。加。之。

𠄎

通。曲。行。也。从。走。只。聲。

綺。裁。切。

段。玉。裁。曰。字。林。丘。六。反。玉。篇。曰。玉。篇。曲。上。有。通。字。一。部。說。上。通。曲。通。文。倫。按。廣。雅。釋。詁。一。
通。曲。也。則。此。曲。行。也。音。作。曲。也。行。也。二。訓。曲。也。蓋。字。林。訓。通。字。義。也。上。疑。此。字。出。字。林。
通。通。通。裏。去。之。兒。从。走。委。聲。於。為。切。

𠄎

鈕樹玉曰繫傳初會造作造俗韻會無之字繫傳哀作邪沈濤曰文選舞賦臣劉孝標廣
絕文論注引作造造邪行去也一切經音義十九引作造俗行去也是古本作邪也去也
玄應所引正與崇質所據本同特傳寫脫邪字耳造造俗作俗古字通用依字俗當為造邪
當為裏王筠曰選注引者合并造造兩字之說解為一也倫按疑本作造造也裏去之兒
四字後人加之或如王說造造轉注字委音影細造只只得聲只音無細古讀歸端端影
皆清破裂音。

借義作造或从去為。

王念孫曰舊本繫傳無造字張次仲增王筠曰玉篇造在虫部於為切形似蛇又音詭隸
辨有造蛇造造悉為同聲作造即可作造廣韻有造蛇因蛇从它而加虫作造即可作造
矣造自以玉篇為正義以聲借用固無不可然以造造為一字理所難信雖玄應引此字
吾終以小徐本無造字者蓋是古本廣韻造字注詳於玉篇也無同造之說且委蛇疊韻
形容字也凡形容之詞則皆借用無專字或者說文祇有造字後人見造訓裏行也遂增
造字而說之曰造造裏去之兒以造造說解推之則既詳說於造下即下當曰造造也不
須別加說解矣且裏行則通裏去則不通朱履聲曰造即莊子食之以委蛇字也此後製
字倫按唐寫本切韻殘卷五支造下曰說文作造鳴蓋造鳴則本書有此字而似長孫據
本無造字然造之轉注字自不當从虫也疑張據切韻補而長孫訥言誤據他書為說文
也或所稱乃字林也或所據本已為後人加此字

字。公遠假作遠。公道鼎作中保也。

炎辨

遠行難也。从走，彡聲。易曰：以經遠。

良刃切

沈濟曰：漢書高惠高后文功臣表序注晉灼引許慎云遠難行也。蓋古本如是。惠棟西漢書各字皆作遠。今蒙之初六以經吝。或遠即吝字。或許所傳師讀異也。席世昌曰：易說卦傳為吝。京房本作遠。柳宗元今易遠作吝。虞翻注曰：吝，小疵也。虞氏世傳孟氏易。說文叙曰：其稱孟氏。古文也。則遠非古文矣。口部吝下引易曰：以經吝。又說曰：古文吝从。於則正引孟氏易字也。偷按難行也。當作難也。行也。二訓一訓。校者加之。或出字林難也。若借遠為吝。惜之字。漢書吝惜字皆作遠。可證也。漢書杜欽傳：不可以遠。注：遠，難也。此其證。遠蓋遠之聲。同真類轉。注字又疑難行也。為字林訓此字。以出字林也。引經校者加之耳。

炎辨

儀或从人

王念孫曰：舊本繁傳無此字。張次仲增王符曰：小徐無此字。是也。前會去聲遠下既引說文。又引其韻。或作儀。則是儀字不出說文也。

炎辨

遠復也。从走，彡聲。

七倫切

桂馥曰：復當為儀。徐錯韻端遠復也。玉篇遠。遠。釋言。遠。退也。錢坫曰：復當作儀。形近而誤。爾雅。遠。退也。國語。有司已事而竣。郭璞作遠。偷按。遠。退一字。為退之轉。注字。退聲。脂類。遠聲。真類。脂真對轉也。

逖

逖。想不進也。从走。氏聲。錯本从走。上有一口。驚也。四字。却禮切。

鈕樹玉曰。繫傳想不進也。下有一口。驚也。四字。玉篇訓驚不進也。則驚疑驚之誤。段玉裁曰。當依錯本補一曰驚也。四字。惟驚當从馬作驚。馬部驚。馬重鬼。非部曰。驚。驚不行也。錢坫曰。想不進也。當是想也。不進也。倫按。錢說。是也。不進也。或非本訓。想也者。以字義。以下曰。訶也。訶下曰。大言而怒也。此枚詠玉篇作驚不進也者。驚蓋驚或驚之誤。皆借為馬。本書。馬。絆馬也。重文作繫。是其證。或馬字本為別義。一本說文誤在不進也。上故玉篇訓如此。一曰馬也者。即借逖為馬。古音皆在端紐也。六枚者加之。逖。逖轉注。脂真對轉也。

達

達。行不相遇也。錯本並也。字从走。牽聲。詩曰。執分達分。替本施作批。徒葛切。

鈕樹玉曰。詩子衿傳。批達。往來相見貌。此云不相遇。與傳正相反。疑行不二字為往來之誤。釋云。升曰。詩子衿釋文。引無行字。張行字曰。達為通達。故通下曰。達也。此訓行不相遇也者。謂兩人行而相遇。則定距而不通。達則不相遇也。倫按。張說是也。通達為轉注字。通音透紐。達音定紐。同為舌尖前破裂音也。今杭縣紹興謂彼此相訪不遇曰。撮出。乃退字義。退後轉注字。謂因後故不遇也。退音透紐。達音定紐。同為舌尖前音也。然則此蓋杭本訓。所存者枚詠。枚者固以今語義為釋耳。字見急就篇。師家說作達。保子達說作達。

迭

迭。連或从大。或曰。迭。

段玉裁曰。迭。点形聲也。或曰。迭者。下既字字。或曰。此迭字之異體也。任大椿曰。文選洞蕭賦。注。引字林。迭。滑也。佗。反切。玉筠曰。或曰。迭。与迭。下一曰。迭。相應。倫按。迭。達。雙聲。迭。迭字。

形又逸故或以达為送。此三字校譌重文下無此例。达字出字林。其訓滑也者。本在達下。滑也乃泰字義。

送 送行謹遠也。从走，叢聲。 盧谷切。

翟云升曰：一切經音義引不重送字。倫按送蓋越之異體。方言十二：送，行也。此說解段本作行也。行謹遠也。行謹遠也。校譌乙亥方鼎。字強運開謂送之古文。倫謂轉注字也。

通 通送也。从走，同聲。 徒弄切。

段玉裁曰：通送也者。通為複舉字之末。則者。鈕樹玉曰：廣韵引作送也。玉篇訓通達也。倫按通送雙聲轉注字。通達疊韵轉注字。通同古。夫前破裂音轉注字。

送 送更送也。从走，失聲。 一曰：达。 錯本送作送。 徒估切。

段玉裁曰：一曰达下。批字字。一曰此达字之異體也。鈕樹玉曰：韵會引無一曰达。嚴可均曰：一曰达。當是校譌。倫按更送也。管作更也。小爾雅：廣送。更也。送字蓋校者加之。或隸書複書字之譌。乙於下者。然更也。疑亦非本訓。蓋更送乃代字義。

送 送或也。錯本作或也。 从走，米聲。 莫分切。

倫按或也。錯本作或也。此借。心部或下曰：亂也。送訓惑者。通亂。不知所從也。易神象辭曰：君子收行。先迷失道。後順得常。韓非說林：桓公伐孤竹。春經冬返。迷惑失道。列子湯問：禹治水土也。迷而失塗。是迷當訓失道也。今訓惑也者。本義托失德校者加之。字見忠說篇。

連

連負連也。借本食作員。从走。从車。借本亦从走。車。力延切。

鈕樹玉曰：韻會作从走車。段玉裁曰：員運當作負車。連即古文輦字也。周禮：鄉師：輦輦。故書輦作連。巾車：連車。本亦作輦車。負車者，人斡車而行。車在後如負也。从走車會意。猶輦从扶車會意也。人与車相屬不絕，故引申為連屬字耳。桂馥曰：員當作費。此文曰：員連。類篇：某韻：臂引作負連。管子：海王篇：行服連輅輦者。舊注：服連下曰：輦名。考工記：北服鄭司農曰：服讀為負。服負同類相借。輦人所托者，故从走。从車。王筠曰：五音韻譜：員作負。朱筠本繫傳同。連俗作捷。玉篇：捷，力剪切。運也。廣韻：捷，捷運物也。詩：我任我輦。任即負輦。即連也。周禮：鄉師：鄭注：故書輦作連。賈誼音義：負捷字。妻見其卷十一。說曰：力尊反。淮南子：捷載粟米而至。許君重曰：捷，捷之也。今皆作輦也。莊子：秋水篇：五帝之所連，蓋亦荷擔之謂。朱駿聲曰：員連疊韻。連語字次迭。迷、速、通之間。疑紛佞錯亂之意。倫：捷員連。五音韻譜：作負連。倫謂員連不可通。段謂當作負車是也。然負車乃輦字。古書借連為輦。許不明連字本義，乃以輦字義說之。負車而从走。於義迂曲也。或此非本訓。或員字誤。連字則隸書複舉字之誤乙者。連蓋从走。車聲。車單一字，故連聲入元類。錯本作从走車。奪聲字耳。錢坫本作从走。从車聲。不知何據。惜其義今不可證。疑連之音同。未紐轉。汪字下文：連連。連也。言部：止。捷。讓。連。文。玄。應一切經音義：引字林：連。捷。不解也。字是急就篇。古餘作連。連。述。敘。聚也。從原。作敘。依錯。本。正。从走。求聲。虞書曰：旁述。屬功。又曰：怨匹曰述。巨鳩切。

鈕樹玉曰：韻會引作聚敘也。嚴可均曰：又曰：當作一曰。左桓二年傳：怨耦曰仇。許本此。王

符曰。敎字。敎字林同。又曰。怨匪曰述。初會引作一曰。怨匹也。此句後人加也。許君引在心
 曰春秋傳。公羊則以姓別矣。且上引虞書。而此言又曰。屬詞尤不安。且詩免宜鄭箋。亦作
 怨耦。曰仇是增此句者。直亂道耳。非真左氏本有此作。怨匹曰述者。也。朱駿聲曰。述字从
 走。本音訓為干求之求。許君既以求為象之古文。則此字宜訓進取。與迂从走。歸爾雅釋
 言。干求也。正謂迂進也。美承培元曰。敎聚也。壹作敎取也。求為象之古文。自唐人改極負
 有筆。借求為述。求述據有索取之義。今取改為聚。義不可通。引書曰。旁述。辱塊。又曰。怨匹
 曰述。上約妄人增入。夫方鳩偁功。古文尚書也。旁述。偁功。今文尚書也。人部。偁下。即引今
 文。與此引述。辱字。又不相合。許書有一曰。而無又曰。且不曰。怨耦。而曰。怨匹。與全書皆相
 刺繆。此非妄人所竄。而何倫按。敎聚也者。句字。燕九。為句。聚也。句。述。古音皆在見。餘聲皆
 幽類。故借述為知。書光典。方鳩偁功。今文作述。詩關雎。君子好述。釋文曰。本上作仇。韓非
 外儲說之田鴉。即漢書藝文志之田儻。皆其例。證敎聚也者。字林訓。見爾雅釋文。非。疑此
 字出字林。故引。任且及。經說也。秦詛楚文作繇。

述

述。敎也。从走。貝聲。國書曰。我與受其述。

詳述切

王玉樹曰。引經乃商書。微子篇文。非國書也。朱駿聲曰。此註即頭之異體。倫按。玉篇曰。述
 壞也。敎走也。敎走也者。書傳所謂狼狽是也。朱謂述即頭之或體是也。頭下曰。步行獵跋
 也。獵跋。即今謂狼狽引申之。凡戰失勝者曰述。言其獵跋而行。不取行位也。此語原然也。
 數七者。敎字義。三篇。敎。毀也。數。毀也。述。次道也。述音並紐。述音定紐。同為破裂。濁音是述。

沈濤曰。一切徑書義十孔。遂。成也。蓋古本有一曰成也四字。今奪。廣約道字。使上有成也。一義。蓋本許書桂枝曰。亡音作作。釋訓。遂。遂。作也。郭注。物與作之。勉。廣雅。遂。遂。也。遂。也。往也。易大壯。不能退。不能遂。書仲虺之誥。顯忠遂良。傳曰。良則進之也。宋展聲曰。遂。為亡者。義不見徑傳。按。遂。道也。俞樾曰。此字徑傳皆借作家。家。從詞也。又借為術。術。邑中。遂。也。因又變其字為隨。至。遂之本訓。惟見於許書。後人不得其信。有疑其字誤者。樾謂古。遂。遂。同。字。此。和。權。下。出。重。文。道。曰。或。從。道。是。其。證。也。詩。自。弓。莫。肯。下。道。荀。子。非。相。篇。引。作。莫。肯。下。隨。隨。即。遂。之。變。體。六。道。遂。同。字。之。證。許。書。遂。篆。與。道。篆。相。次。皆。訓。亡。也。疑。古。本。遂。即。為。道。下。重。文。道。或。作。遂。猶。權。或。作。權。也。遂。下。有。重。文。道。曰。古。文。遂。學。者。莫。知。其。右。旁。之。篇。為。何。字。今。按。篇。即。養。也。其。上。以。中。其。下。以。尚。乃。古。文。貴。字。見。女。部。妻。篆。說。解。其。字。作。尚。而。玉。篇。作。尚。汗。爾。亦。作。尚。或。今。本。說。文。闕。壞。也。尚。字。以。中。以。尚。與。貴。字。以。中。貴。不。異。而。作。者。以。中。頭。連。合。尚。上。其。中。筆。又。引。而。長。之。乃。成。篇。其。養。聲。即。貴。也。而。今。系。之。遂。下。然。則。道。遂。同。字。從。可。知。矣。倫。按。爾。雅。遂。遂。作。也。者。八。篇。作。起。也。起。與。遂。也。進。也。往。也。皆。疑。疑。之。引。中。疑。遂。從。家。聲。家。以。豕。聲。疑。疑。亦。皆。以。豕。聲。也。遂。道。者。借。為。術。字。詩。采。芣。大。風。有。隨。禮。記。曲。禮。出。入。不。當。門。隨。左。襄。十。八。年。傳。運。大。車。以。塞。隨。魯。語。具。車。除。隨。莊。子。馬。蹄。山。無。蹊。隨。注。皆。訓。道。隨。即。隊。之。異。體。春。秋。滿。孔。圖。使。開。階。立。遂。宋。均。注。遂。道。也。則。用。此。字。禮。記。月。令。審。端。經。術。注。術。周。禮。作。遂。左。傳。卅。三。年。傳。西。七。術。春。秋。文。十。二。年。秦。伯。使。術。來。聘。公。羊。皆。作。遂。史。記。魯。世。家。東。門。遂。般。適。立。庶。索。隱。作。遂。山。木。通。借。之。證。家。聲。豕。聲。皆。在。脂。類。也。遂。道。

繡

同部。家貴亦聲。同脂類。其為一字轉注無疑。字見忠就為陳曼蓋作繡。遠啓謀鼎作繡也。錯義作繡。遠古文遠。

繡

鈕樹玉曰。繡傳作繡。段玉裁曰。疑以艸木實字之實。朱駿聲曰。形似隸書之通。朱孔彰曰。崇即素字。泰遂一聲之轉。商承祚曰。石經古文作繡。倫按素聲也。遂音邪。繡音清。繡同。為舌尖前音。義當依錯本作繡。石經之繡乃遠字。借為遠。遠為遠之轉注字。
逃亡也。从走。兆聲。徒刀切。


逃

鈕樹玉曰。韻會引下有避也二字。玉篇注亦有。倫按甲文逃字作𨔵。傳寫譌變為𨔵。又為卜兆之巖。所據加走。我逃矣。
逃。逃也。从走。自聲。陟佳切。

逖

倫按逖為逃之同音。前音轉注字。甲文作𨔵。省彳。周公段作逖。則以彳又从履之初文。作曰者。蓋彳亦作彳也。頌殷作逖。逖。都公。逖作逖。
逖。追也。从走。从厥省。錯本作𨔵。从走。厥省。直六切。

段玉裁曰。韻會引錯本林承者。正承者聲之誤也。桂馥曰。从逖者者。當作承聲。釋詁。逖。商也。逖。借為瘵也。王筠曰。段說按之。繫傳文似是。然篆圖末者。六書正譌謂當作承。繫。禮曰。承聲。承。承古聲。通。丁福保曰。慧琳音義十三引作从走。承聲。蓋古本如是。二徐本承聲。誤作逖者。韻會一卷引小徐本作承者。亦聲之誤。倫按徐承慶曰。徐錯曰。逖者。走也。逖者。走也。脈走而承。逖之。則脈者字非誤。倫按小徐尚有此會意也。一句。以錯本無聲字也。然

遜逐一字。甲文作。則此當从止从承从彳。止者人足。承逃於道而人追之。會意也。當入止部。或曰。許書本作豕聲。慧琳所引是也。豕音審三。逐音澄紐。同為舌面前音也。後人以為承逐聲。遂故改為遜。省豕聲。止通。豕音如紐。止舌面前音也。則為遜之轉。注宗字見息就篇。



適迫也。从走。酉聲。字秋切。

徐鍇曰。楚辭曰。適白露之為霜。席世昌曰。功臣表。適在。陸彊師古曰。適古道字。子備反。沛郡之縣。倫按。適。重文作適。廣雅釋詁。三適。近也。本部。迫。近也。然則適。止近也。莊子。天地大小長短。脩遠。脩遠與大小長短。平列。是脩備為適。通遠即近遠。是其證。通讀字秋切。者。從首字音也。酉音喻。古讀歸定。近音羣。紐定羣同。為破裂濁音。故適近為轉注字。




適。近或从首。

不誤曰。首聲。倫按。酉為器名。詳酉字下。未造酒字時。借為酒字。酒首一字。故適或从首作

適也。餘詳酉。首。酒三字下。



近附也。从走。斤聲。渠遙切。

陸績曰。附首為射。本書。射。近也。倫按。附也。蓋杖語。或字林訓也。本訓。執矣。字見息就篇。鉛篆作。古文近。

嚴可均曰。此蓋後人所加。商承祚曰。止彳在。走古通用。



適。持也。从走。巖聲。良涉切。

嚴可均曰。積當作協。說文無積字。沈濤曰。玉篇引作憤。本書六無憤。朱駿聲曰。字从走。當別有本義。疑即蹤字。踰越也。翟云升曰。玉篇作憤也。从手。从心。並与走。義不類。當如廣韻作適也。適。遠行也。倫按。適。協以疊韻為訓。甲文有𠄎字。商承祜以石鼓遺字作𠄎。為𠄎獵字。證如此。从多。止。眾足所踐。蓋即獵字。於此失次。積字傳寫者以當時通字易之。蓋部𠄎下同。亦或非本訓也。

迫。迫也。从走。白聲。博陌切。

沈濤曰。史記梁孝王世家索隱。迫作笮。蓋古本如此。竹部笮。迫也。迫笮互訓。倫按。迫。迫也。迫之轉注字。迫音封紐。近从斤。得聲。斤音見紐。見封皆破製清音。迫从白得聲。白音並紐。迫音羣紐。紐羣皆破製濁音也。

逵。迫也。从走。彗聲。人質切。

倫按。甲文有彗字。即逵也。彗即至部之𠄎字。逵。近。脂。真。對轉。轉注字。

逵。近也。从走。爾聲。兒氏切。兒原作見。今正。

倫按。適為逵之雙聲。轉注字。六近之脂。真。對轉。轉注字。

逵。原作逵。例錯本及玉篇正。逵。古文適。

鈕樹玉曰。玉篇。逵。同適。不云古文。韻會作或逵。宋本及五音韻譜。其韻類篇引。並作逵。蓋因上文而為。朱士端曰。小徐本古文作逵。額勒布刊本。六作輸。惟孫星衍刻仿宋。小字本作逵。古文適。蓋誤。然江氏尚書集注音疏云。盤庚于逵。通。隸古定本作逵。又六書故引說

文曰。謹。古文通。豈刊本相沿有誤耶。王符曰。五音韻譜作遠。孫本同。然遠已見上文音而吉反。字書多沿李善之誤。曰吳焯曰。竊以古字少。即用遠為爾。適當是後出字。故許於通字重之曰。遠。古文通。倫按。遠。通。固一字轉注。豈本書原無遠義。遠義即通之重文一本。俾寫為正。又後人因據玉篇。汗簡補述字耶。

𨔵

遠。微。止也。从走。曷聲。讀若桑蟲之蝎。鳥剗切。

鈕樹玉曰。韻會引微作微。誤。桂馥曰。請若蝎者。釋言。過。遠也。方言作蝎。王符曰。爾雅。過。但訓止。詩。皇矣。以按。徂旅。孟子引按作過。毛傳。趙注。皆訓止。許君加微字者。似以微說遠。再以此說微也。爾雅。釋詁。蔽。微也。微。按。曷。過。止也。兩文相連。訓微之蔽。與過相類。訓過之微。郭云。未詳。意即微之譌。示形聲並相近也。倫按。爾雅之微。或為微。誤。或為本字。皆可也。本書微。下曰。从系。微。有聲。然皆借為屏字。微。屏。皆音也。本書屏。下曰。蔽也。屏。蔽。以雙聲為訓。古書。遮。蔽。字。皆屏之借。此微。止也。當作微也。止也。微。借為屏。屏也。及讀若此。皆杖者加之。玄。應。一切。任。音。義。引。倉。攝。過。遮。也。

𨔵

遮。過也。从走。庶聲。止。車切。

徐灝曰。管子侈靡篇。六畜遮育。五穀遮熟。灝按。善。度。同。遮。有遮。熟。猶言善。有善。熟也。庶聲。轉為遮。倫按。過。音。影。紐。遮。音。照。紐。古。讀。歸。端。影。同。為。破。裂。清。音。過。从。曷。得。聲。曷。从。臼。得。聲。臼。从。止。得。聲。遮。从。庶。得。聲。庶。从。光。得。聲。光。从。火。得。聲。同。陽。類。故。過。轉。注。為。遮。

𨔵

𨔵。𨔵。遮。遠也。从走。羨聲。于候切。

段玉裁曰。送字疑行。倫按送音有三。送从過得聲。過音匣紐。匣與喻三皆摩擦次濁音。故過轉注為送。送字乃隸書假舉之誤也者。

世 世。世也。晉趙曰。世。从走。世聲。讀若寔。 征州切

段玉裁曰。許書有寔無寔。寔者寔之誤。劉秀生曰。世聲古在定紐。寔即寔之隸省。寔从真聲。六在定紐。故世从世聲得讀若寔。目部。瞋从目。真聲。祕書从戌聲作賊。步部。歲从步。戌聲。禮記曲禮。去國三世。釋文。盧王云。世。歲也。世。歲亦以聲訓。倫按世。送音同。照三轉注字。世。送聲同。脂類轉注字。晉趙曰。世。校語讀若亦校者加之。

送 送也。从走。劉聲。 良祥切

倫按世列。昌聲同。脂類。六轉注字也。

迂 迂也。从走。干聲。讀若干。 借本干作干。 古寒切

倫按今杭縣語迂上前。即此字。走部之迂當與此一字。然此字疑出字林。 迂。過也。从走。侃聲。 去虔切

過

嚴可均曰。一切經音義五引以為愆之古文。桂馥曰。過也者。本書。愆。過也。籀文作魯。薛傳均曰。凡以愆為過。送義者。皆作過為正。愆人之過失也。韋炳禱曰。中對轉寔為過。倫按。過為中。過之轉注字。六迂之疊韻兼同。舌根破裂音轉注字。故次迂下。倫疑過為過愆之愆本字。愆則今言托款之數本字。

連 連也。从走。婁聲。 洛侯切

義原作讓。依錯未正。

連。連也。連。在作連。依錯未正。

連。在作連。依錯未正。

从走。婁聲。

洛侯切

朱駿聲曰。連連雙聲連語。行步不純之鬼。猶絲曰聯綿。辭曰連綿也。倫按。或本訓連如連。乃隸書複舉字之譌。乙於下者。

說文

錯篆作誦。前韻也。類原亦類依錯本正。以是市聲。賈侍中說。一讀若檢。錯本一下有口。

字括原亦括依錯本正。又若郵。北末切。

鈕樹玉曰。繫傳篆作誦。玉篇無。宋本類作誦。誦。類原折曰。予嘗細考上文行兒之述。及此二字。凡有三本不同。一徐鉉小字宗刻。前作誦。後作誦。而前後並云市聲。一徐鉉繫傳本。與宋舊鈔。前作誦。後作誦。與鉉本小異。而前後並云市聲。與鉉本全同。一五音韻譜本。前作誦。米聲。後作誦。米聲。與鉉錯二本迥然大異。此三者皆有其條理可尋。至汲古閣刻鉉本。乃改前作誦。修版又改後作誦。而前後之市聲未改。尚有條理可尋也。又至汪某刻錯本。乃改前作誦。而作出聲。改後作誦。而作出聲。於是莫可尋其條理矣。予又嘗細考惟此二字。鉉本說文同作市聲。故集韻十三末。連說文前韻也。賈侍中說。北末切。連說文行兒。蒲撥切。筆畫無異。類篇走部。連。北末切。說文前韻也。賈侍中說。又蒲撥切。行兒。且并之為一字。此條理之可尋者也。連。李燾五音韻譜。則二字正相接連。覺其不可遜。故改前從二百十四部首之。改後從二百六十一部首之。以作分別。其實前韻也。之。連并不從讀。若讀之。李改殊誤。此文條理之可尋者也。惟此二字錯本說文同作市聲。故鉉本仍之。若有一為中聲。則鉉本既不容不可通。李燾亦不容如此之改。然則今本繫傳後誦字。恐是校者凡加一筆。故雖篆失其舊。而市聲尚存。此又條理之可尋者也。段玉裁曰。一字疑。

且郎切

鈕樹玉曰。玉篇引無攷字。沈濤曰。文選張衡思玄賦注引。逞。極也。蓋古本尚有一曰極也。四字。陳奐曰。方言。東齊海岱之間。疾行曰逞。楚曰逞。則通字似逞字之誤。一曰極也。當在楚謂疾行為逞下。傅雲龍曰。楚謂疾行為逞。當為騁之假借。倫按逞。次速上。通也。當為速也。逞。迴聲。同耕類轉注字。楚謂六字。校語。引任六校者加之。一曰極也。亦校語極也。猶急也。文選思玄賦注引字林。逞。盡也。吳季子之劍作逞。

倫按今杭縣言撈遠。即遼遠也。

倫按字見急就篇。克鼎作逞。昔生殷作逞。

嚴可均曰。汗簡引作逞。毛本作逞。从辵。攴二畫耳。遼从辵。从步。會意。侈古陟字。如步即步也。玉篇曰。朱筠本繫傳作逞。他本作逞。下文得效此。朱駿聲曰。遠古文逞。壯古文逞。並从辵。蓋古文走之省。商承祚曰。金文克鼎作逞。与篆文同。此下从辵。當是止之譌。石經古文作逞。倫按昔生殷遠字作逞。則或从辵。或以辵。魏石經作逞。豈即豈之為此。从辵似走而非走。傳寫之譌也。

得

鈕樹玉曰。繫傳作迷也。詢。詢會引同此。
得義作得邊古文迷

鈕樹玉曰。宋本及五音韻譜作邊。是也。韻會作邊。最可拘曰。此亦脫二畫。宋本不脫。宋保曰。易聲。邊聲同部相近。尚書武成。遊矣。西土之人。爾雅郭注引遊作邊。朱孔毅曰。汗簡引尚書有邊字。商承祚曰。心部。惕。或作恐。白虎通。牧者。易也。淮南子。俞兒。牧牙。即易邪。賈誼書上作狄牙。詩。抑。用邊。暨方。潛夫論引作邊。漢書古今人表。簡邊。即簡狄。狄。易同部通用也。其韵引說文。詩。舍爾介遊。今說。倫按本部古文邊。走旁仍作邊。不作起。才部。往之古文作邊。後之古文作邊。然則往後或以走也。此作邊者。傳寫之譌。上文邊之古文作邊。而魏石經古文作邊。魏石經古文迪字作德。隨字古文作德。釋載石經左傳有邊。走旁。與此同。蓋此類皆牧者。以石經補入。而石經則本於金文之走。或作仁。多也。易音喻四。狄。亦得聲。亦音六。喻四。易狄聲同支類。故遊轉注為邊。

得

得。亦音六。喻四。易狄聲同支類。故遊轉注為邊。

得

鈕樹玉曰。繫傳割會作詞。倫按迴音匣。緬遠音喻三。皆摩擦次濁音。故遠轉注為迴。

得

連。遠也。从走。卓聲。一曰蹇也。讀若棹。若之棹。錯本棹。亦棹。致南切。

朱士謫曰。棹。小徐作棹。方言。連。騷。連。蹇也。吳楚偏蹇。曰騷。齊楚晉曰連。此棹若即連。騷同音。通假。止。与一曰義合。王煦曰。棹。若之語。不可曉。棹字說文亦不收。明係譌字。蓋棹。若之誤也。鄭氏內則注曰。雖有勤勞。不敢棹。陸氏釋文。隱菑曰。齊人以相絞。許為棹。若。崔云。

比海人謂相激事曰掉磬。是漢時舊有此語。許故取以相況耳。王紹蘭曰。掉者音為掉磬。內則注及釋文掉磬之磬。止當為磬。皆字之誤也。革部。鞀。福文作磬。从鼓。召。禮注之磬。因形近。誤其下。說文之。因形聲俱近。誤其上耳。偷按。曰。蹇也者。掉字義也。六篇。掉。特止也。特止即獨是。莊子秋水。吾以一足蹇蹀而行。蹀借為掉。方言。自關而西。秦晉之間。凡蹇者。或謂之連。連亦借為掉也。方言又曰。德蹇也。齊楚晉曰德。德即掉之異文。詳掉字下。此校語。連。連聲同。宵類。轉注字。連。迭同。破裂。次清音。轉注字。迭音透。紐。連音微。紐也。連。連音同。微。紐。轉字。

行

迂。避也。从走。于聲。 德俱切

朱駿聲曰。避也者。謂僻遠也。書。道庚。迂乃心。傳。僻也。論語。子之迂也。皇疏。遠也。偷按。避也。非本義。或非本訓。迂。次連下。當止。遠義。迂音影。紐。从于。得聲。于音有三。則迂為遠之轉注字。故今人言迂。遠也。居後。藝作好。从是。

律

遠。自進極也。自來。物曰律。錯本改。从走。聿聲。 子律切

鈕。樹玉曰。宋本自作目。說。桂。護曰。自進極也者。掉。蒼。連。至也。偷按。自進極也者。自為進之。爛。搗。此校者。所注以釋連字之音者也。一本未說。後之校者。復據以注之。傳寫如今。又。此。臻之轉注字。聲同。真類。故訓極也。爾雅。釋詁。極。至也。然。經記未用此義。

獨

遠。高平之野。人所登。从走。各聲。 關。 音。 本。 下。 有。 原。 字。 慈。 袁。 切

嚴可均曰。篆省作。當从走。从略。各聲。各。關。皆。校。語。石。鼓。文。作。 知。从。各。聲。王。念。孫。曰。

說解當作从走从久田求爾今本誤以久田二字合為各。說文無各字。翟云升曰。韻會引高平之野作高平曰。原。繫傳闕下有原字。行。丁山曰。以金文證之。求為彖之義。春秋說題詞。高平曰大原。原端而有度。廣雅釋地。原。端也。遠。从田。有平義。从久。人所登也。田之下蓋从遠。詩。寧。俾。我。遐。周易。遯。卦。其。釋。文。並。云。遯。本。止。作。遠。漢。書。匈奴。傳。遠。逸。寬。伏。頑。臣。曰。遠。古。道。字。遠。端。旁。紐。雙。聲。是。遠。从。田。从。久。遠。聲。當。入。田。部。倫。按。錯。本。闕。下。有。原。字。韻。會。引。作。高。平。曰。原。知。說。解。傳。寫。有。訛。單。伯。高。有。禿。字。与。石。鼓。文。相。同。然。如。春。林。說。題。詞。說。止。是。高。平。之。野。人。所。登。者。乃。校。者。之。詞。附。會。从。走。之。義。也。且。如。丁。說。从。久。从。田。遠。聲。止。是。行。於。田。中。而。已。不。見。高。平。之。野。義。也。倫。謂。遠。从。走。彖。聲。此。遠。之。異。文。或。遠。其。者。文。也。高。平。之。野。者。彖。之。義。散。盤。有。彖。字。倫。謂。即。彖。字。从。略。彖。聲。今。本。書。無。彖。字。耳。餘。詳。略。下。高。平。之。野。或。高。平。曰。原。皆。校。語。本。訓。攷。矣。

道

道。所行道也。从辵。从首。徐本作从走。首。一達謂之道。徒皓切。

沈濟曰。御覽一百九十五引作一達謂之道路。蓋古本有路字。許本爾雅爾雅本有路字。不得妄刪。桂馥曰。釋名。一達曰道路。道路。蹈也。路。露也。人所踐蹈而露見也。王筠曰。此文似有誤。韓詩章句。行。道也。毛詩傳箋。屢云。行。道也。宋保曰。首聲。古文作耐聲。同。徐灝曰。首下。攷聲字。淺人刪之。倫按。所行道也。非本訓。蓋本訓行也。校者不知行本是道路之名。故加。所行道也。以釋之道。从首得聲。周書尚良夫。予小臣良夫。稽道。羣書治要引道作首。史記。秦始皇紀。道首高明。索隱曰。會稽刻石文。首作道。皆其證。錯本作从走首。攷聲字。一達五。

字被謫。字當作術。見格于白。此後起字。然已見蒼頡。見一切任音義。又見急就篇。敢盤
作。縉。縉子自作。曾伯。縉作。對聲。倫檢本部字皆屬動詞。而一達謂之道。別名詞也。疑
一達謂之道者。當為術。或術字。道者。徒之轉。匿字。徒者。今所謂步行也。故論語曰。以吾從
大夫之後。不可徒行也。

術。義作。對。古文道。从首寸。

鈕樹玉曰。廣韻有。玉篇無。韻會道引。說文無。古文桂。穀曰。本書。導。導引也。从寸。道聲。穀謂
對即導字。寸即導。後人加之。高承祚曰。據形。則是導之古文。倫按。寸為肘之初文。詳寸字
下。耐从寸。首聲。此當為導之初文。然未見經傳。从首寸。後校者加之。
遠。傳也。一曰。窘也。从走。康聲。借木。一曰。口字。在康旁上。其借切。

倫。按。一曰。窘也。即借遠為窘。雙聲也。此校語。

鉛。義作。耐。遠。獸迹也。从走。亢聲。訓郎切。

桂。穀曰。本書叙。見鳥獸。說。遠之。迹。釋。獸。免。其迹。遠。釋。文。遠。諸。註。之。云。免。道。也。阮。孝。緒。云。獸
迹也。方言。遠。迹也。字林。遠。免。道也。或借亢字。廣雅。遠。迹也。釋。名。鹿。免。之。道。曰。亢。行。不。由。正。
遠。陌。山。谷。草。野。而。過。也。倫。謂。獸。迹。非。本。義。或。非。本。訓。校。者。據。爾。雅。釋。獸。釋。文。加。之。然。爾。雅
謂。免。其。迹。遠。者。迹。六。走。之。後。起。字。走。為。行。走。之。走。本。字。見。走。字。通。字。下。言。免。之。走。迹。也。迹
為。迹。之。同。古。根。音。轉。注。字。迹。下。曰。過。也。過。為。跨。之。轉。注。字。免。之。走。為。跨。不。循。階。級。也。則。雅
義。與。釋。名。合。矣。此。字。失。次。或。出。字。林。今。復。就。免。道。一。訓。唐。人。刪。之。與。

𠄎 遠或从是。从更。借本亦从是更。

段玉裁曰。亦形聲。宗保曰。更聲。古音在陽唐部內。故與遠聲同部相近。抗从亢聲。重文作𠄎。是其例也。倫按更聲。更亢亦雙聲。故遠亦得轉注為𠄎。

𠄎 通至也。从走。𠄎聲。 郝應切。

段玉裁曰。小雅。盤庚。皆作𠄎。釋詁。毛傳皆云。𠄎。至也。至者。𠄎中引申之義。加走乃𠄎。人為之。許蓋本無此字。如本有之。不當與遠通。遠為伍矣。倫按段說是也。餘見𠄎下。

𠄎 邊行垂崖也。从走。𠄎聲。 布登切。

鈕樹玉曰。韻會引崖作崖。嚴可均曰。韻會一先引作垂崖也。誤。王筠曰。遠當在末。蓋通邊二字。枚者所補。釋詁邊。垂也。土部。垂。遠邊也。厂部。崖。山邊也。然則邊者垂崖耳。言行者謂其走也。倫按此字書多用為邊垂義。蓋以从𠄎得聲。即借為𠄎也。𠄎為邊垂本字。詳𠄎字。

此訓行垂崖。古書無𠄎。本作行也。垂也。崖也。垂也。崖也。枚語邊。邊一字。字失。沈字見。急就篇。別本書自當有之。然此或急就故音作𠄎。特寫以通用字易之。此部末諸文。蓋皆出字林也。散盤作𠄎。其𠄎字作身者。𠄎之異文。亦非方字。乃先與之異文。先與一字。防備之。

防本字也。孟鼎作𠄎。其𠄎字所从之𠄎。亦先字。餘詳𠄎下。

文一百一十八 重三十一

王鳴盛曰。毛本作重三十。小徐本同。張次仲曰。今重二十七。補遺鳩儻二字。共重二十九。然數之實重三十。嚴章福曰。宋本作三十一。毛本刻去一字。作三十。鈕樹玉曰。宋本作三

道引申義或非本訓餘詳徑下

復往來也。从彳。夏聲。房六切

鈕樹玉曰。繫傳篆作復。况祥麟曰。復為夏重文。任大椿曰。國語補音引字林。復音端。玉筠曰。朱筠本繫傳篆作復。夏聲。作夏聲。非。玄應音義六引有謂往來復重也。蓋庚法倫按復為夏之復起字。夏下曰。行故道也。字見急就篇。然疑急就故書作夏。傳寫者以通用字易之。此字出字林也。散盤作復。兩比蓋作復。皆鼎作復。

從彳。復也。从彳。从柔。復本从彳。柔。柔六聲。人九切

嚴可均曰。韻會廿六厚引直作柔聲。朱駿聲曰。从彳。柔聲。倫按復音奉。紐古清奉歸並。株从柔得聲。柔从矛得聲。矛音明。紐並明。為雙音聲。又同幽類也。故復轉注為株。徑行也。从彳。呈聲。王却切

段玉裁曰。行蓋行文。玉篇徑字在彳之下。德徑之上。云。徑也。或即本之說。文。玉筠曰。徑與走部同。蓋走从彳。其義本通。故彳部有从走者。三案走部有从彳者。四字。倫按史記仲尼弟子傳。魯左人郢字行。郢即徑之借字。然則徑行也。當作徑也。行也。者。校加之。故玉篇但作徑也。徑為徑之疊韻轉注字。止口之轉注字。口讀若後。後從同。从莫得聲。或古讀後如緝音在緝。紐程音微。紐緝微同。為破裂次清音也。口。素裏道之形。程徑。止轉注字。止是裏道。故老子謂大道甚夷而民好徑。論語行不由徑。禮記曰。道而不徑。鄭注謂步履趨疾也。

徑

天止視其圖而可知其意耳之也疑非本訓
錯系作徑送古文从走

鈕樹玉曰繫傳作徑據注則當作送王筠曰朱筠本繫傳作徑倫按本作古文徑校者改之

徑

徑行兒从彳。瞿聲。其俱切

段玉裁曰此与足部躍音義同走部又有趨錢坫曰廣韵以為與躍同倫按走部趨走預兒足部躍行兒趨躍一字此訓行兒即躍趨義徑為術之異文行兒當作行也上下文皆非狀詞可知疑此字出字林

徑

彼徑有所加也从彳皮聲。補委切

桂馥曰加當為如左隱五年傳公將如棠觀魚王筠曰徑字句加當為如鄭廷植曰彼加疊韻倫按徑傳無用此義者朱駿聲曰靈臺碑德彼曰表徑傳皆以彼為之倫謂加彼聲同歌類故得相借彼之本義亡矣疑本作加也以聲訓故校者釋以徑有所加也而彼實假之轉注字詩假樂君子禮記中庸作嘉樂此訓加也徑有所加即徑有所至也假音見紐彼音封紐同為清破裂音假聲魚類魚致止近轉也

徑

徑循也。从彳。敦聲。古光切

沈濤曰後漢書董卓傳注引循作巡蓋古本如此漢書趙主王彭祖傳注微謂巡察也後漢書班彪傳注微道微巡之道荀子富國篇注微巡也是古微巡字作巡不作循其作

微循者假借字。倫按漢之游微即遊巡也。微从敦得聲。敦以敦得聲。敦以出得聲。出聲脂類。巡聲真類。脂真對轉。或巡之轉注字耶。字見急就篇。

循。行順也。从彳。盾聲。許遵切。

沈康曰。書泰誓正義一切經音義十三又十七又廿二引皆無循字。然循訓為順。傳注屢見。循字似不得單訓為行。以下文急行。隱行之例。行順當作順。行王筠曰。行字。由行者游微之謂。是循之正義。故書疏玄應皆引作行也。無順字申之以順者。言其所以名為順也。

循。或通之異文。或遵之聲同。真類轉注字。孟子。遵海而南。今北京恒言順到某道而去。順謂遵也。然則循遵之得聲。由語原有順義。玄應一切經音義引倉頡循求也。又見急就篇。

役。急行也。从和及聲。居立切。

鈕樹玉曰。一切經音義五引作役。役。急行也。倫按音義引役一役字者。隸書複舉字也。急行也。當作急也。行也。急字。蓋本校者注以釋役字之音者也。役。速。蓋一字異文。循及之與。速。與。餘見速下。

𨔵。行兒。从彳。𨔵聲。一曰。此與駁同。蘇合切。

嚴可均曰。上即役。篆云。急行也。馬邠駁。馬行相及也。疑此當作讀與駁同。在役下。倫按嚴說是也。此枚諸。𨔵。蓋。𨔵。之。後。起。字。然。凡。从。𨔵。之。字。可。疑。或。此。字。出。字。林。也。

𨔵同得奉聲。𨔵音滂紐。𨔵者數紐古讀歸滂。得律轉注。其義亡矣。讀若登。故者加之。
𨔵迹也。借本通作此。以才。𨔵聲。慈行切。

王符曰。𨔵與行部。𨔵皆云迹也。足部踐履也。蓋同字。小徐本。𨔵踐也。蓋以重文為說解也。
倫按。𨔵為銜之異文。甲文作𨔵。𨔵或作𨔵。𨔵從彳。𨔵銜二字必有一非。許書原都。

𨔵 𨔵附行也。以才。旁聲。蒲浪切。

商承祚曰。甲文有𨔵字。疑即彷徨之𨔵。倫按。𨔵為𨔵之異文。以行。𨔵聲。附行者。行為道路。
蓋今所謂人行道也。又𨔵附行也。𨔵者。附也。行也。附也。以聲訓。一訓。故者加之。甲文又有
作𨔵者。則乃以銜者。尤聲。為𨔵之異文。𨔵為防銜本字也。詳𨔵字下。或為銜之異文。𨔵
其者也。

𨔵 𨔵待也。以才。𨔵聲。胡計切。

沈清曰。詩。絲。𨔵。𨔵。𨔵。𨔵。也。蓋古本。一曰以下之。考文。杜。韻。曰。本。書。𨔵。𨔵。𨔵。有。𨔵。使。𨔵。也。
通。借。文。耶。道。曰。𨔵。廣。雅。𨔵。道。也。太。玄。孔。道。矣。如。𨔵。踏。詩。絲。行。道。克。矣。傳。云。允。成。𨔵。也。𨔵。𨔵。
說。文。云。𨔵。徑。也。宣。十。一。年。左。傳。曰。牽。牛。以。𨔵。人。之。田。則。𨔵。者。先。無。行。道。初。為。徑。路。之。名。允。
是。或。𨔵。之。兒。韻。謂。正。義。所。引。是。本。書。原。有。徑。也。一。𨔵。今。閱。李。富。孫。曰。孟。子。山。徑。之。𨔵。𨔵。趙。
注。山。嶺。有。𨔵。𨔵。介。然。人。用。之。不。止。則。𨔵。成。為。路。今。相。承。為。𨔵。徑。字。翟。云。升。曰。徑。也。別。義。倫。
按。待。也。者。𨔵。字。義。也。十。篇。說。待。也。以。立。矣。聲。矣。音。喻。三。𨔵。音。臣。紐。同。為。摩。擦。波。濁。音。故。𨔵。
得。借。為。𨔵。𨔵。者。𨔵。之。𨔵。起。形。聲。字。十。二。篇。𨔵。𨔵。𨔵。有。𨔵。使。𨔵。也。讀。與。𨔵。同。嚴。章。福。謂。月。令。

塞後徑孟子山徑之蹊閒。說文皆作𡗗。故云讀若後同。王符亦謂𡗗。後一字倫。謂𡗗者。即
通俗文所謂邪道。故說解曰。表後。其義當作𡗗。象表道形。𡗗為表道。故區區區區皆從𡗗。
釋名釋道。步所用道曰蹊。蹊。侯也。言射疾則用之。故還侯于正道也。左傳。牽牛以蹊人之
田。史記陳世家。楚世家。並作牽牛徑人田。莊子馬蹄。山無蹊。隨詩。無行。道。无夫之无。即
為術。此。隨。亦。術。之。借。皆。可。證。後。之。本。義。為。道。路。之。名。故。字。从。才。然。則。徑。也。是。本。訓。特。也。故
者。加。之。後。人。習。見。後。借。為。蹊。故。刪。徑。也。一。訓。

蹊

蹊。後。或。从。足。

倫。按。此。或。為。特。也。義。字。

待

待。按。此。或。為。待。也。義。字。
待。按。此。或。為。待。也。義。字。
待。按。此。或。為。待。也。義。字。

組。樹。玉。曰。繫。傳。作。埃。也。譌。倫。按。止。部。時。譌。也。是。部。蹊。時。蹊。不。前。也。是。時。為。埃。待。本。字。特。為
時。之。重。文。待。埃。聲。同。之。類。轉。注。字。字。見。急。就。篇。

袖

袖。行。袖。袖。也。从。才。由。聲。 徒。歷。切。

倫。按。孟。子。公。孫。丑。故。由。由。然。與。之。借。而。不。自。失。為。萬。章。由。由。然。不。思。去。也。由。由。即。袖。袖。之
省。以。孟。子。證。之。袖。特。蓋。雙。聲。轉。注。字。行。袖。袖。也。非。許。原。文。玉。篇。曰。與。官。同。後。引。本。書。組。樹
玉。謂。後。人。增。之。則。預。將。本。書。袖。之。本。訓。已。失。所。存。者。故。議。故。不。引。也。或。預。將。猶。無。此。故。語
也。或。曰。孟。子。萬。章。之。由。由。韓。詩。外。傳。作。愉。愉。音。同。喻。四。借。由。為。愉。袖。即。迪。字。爾。雅。釋。詁。迪
造。也。或。此。字。不。出。許。書。也。又。疑。袖。為。訓。徑。之。逆。本。字。爾。雅。賦。道。也。借。歆。為。之。

也。經為A之借字。詩。雄狐綏綏。玉篇。久下引作雄狐久久。亦A退一字之譌。然字本作昂。形聲。當在A部。後人加手。下文後字亦蓋本是夔字。後加手也。卻也者。卻借為岷。止。報。岷。止也。此校語。一曰行遲者。即A字義。五篇A。行遲與久久。蓋一本。既本訓。但存校語。後之校者。據一本。作行遲者。注之也。然亦非本訓。本訓蓋作A也。

衲

衲。復或从內。

屨可均曰。九經字樣。約會引作迺。宋保曰。久退內同部。聲相近。倫按。內聲也。內音泥。紐古。積日歸泥。故復从日聲。衲从內聲也。衲為復之轉注字。

復

復。篆作復。逸。古文从走。

倫按。篆當作復。或依錯本作復。从走。校者加之。餘見遠字下。其古鈔作復。或謂遠乃復字。或謂遠字。

復

復。遠也。从手。么。久。久者。後也。錯本作从么。久者。後也。胡口切。

倫按。么聲。么。玄一字。詳玄字下。玄音匣紐。故復讀胡口切也。久者。後也。校語。後為遠之轉。注字。神。毀。復字。丁佛言。釋。遠。倫謂。遠。逸。合文也。後从玄得聲。玄聲。真類。遠聲。脂。協。皆真對。轉也。餘見復下。字見。忽。就。篇。師。望。鼎。作復。師。家。毀。作復。復。蓋从手。么聲。

復

復。篆作復。逸。古文从走。

商承祚曰。全文。余。義。鐘。作復。石經。古文。作復。倫按。篆。當作復。或依錯。本作復。然此。乃。呂忱。據。石。經。加之。从走。校語。

得。久也。从彳。屏聲。讀若遂。 松分切

段玉裁曰。久疑當作又。偷按久為小訛。得遂一字。

得。不聽从也。一曰。行難也。一曰。盤也。从彳。目聲。俗本一曰盤也。無七字。在良聲下。胡應切

鈕樹玉曰。韵會及一切經音義十六華嚴經音義廿三引。从彳。段玉裁曰。韵會無一曰

盤也。四字。陽楚曰。一曰行難也。乃新字義。本書。新。行難也。疑後人以新很俱在真類聲。遊

遂誤以遊。系附於很下耳。一曰盤也。乃很字為。疑部。盤。禡。度也。言部。誤。度也。義同。疑後人

以很。誤俱从良得聲。遂誤以很。系附於很下矣。偷按不聽從也。非許諱。蓋本義已失。故者

加之。很為德之轉。注字。猶煙之与跟矣。今杭縣謂相迹曰跟。到去。當即此字。不聽從者。很

字。蓋本訓盤也。故故者加此釋之。然盤也。正很字義也。或非本訓。一曰行難也。亦故諱。即

釋不肯從也。疑此字出字林。

得。相迹也。从彳。重聲。 之龍切

桂馥曰。一切經音義四引。本書。踵。相迹也。今踵下闕此義。丁福保曰。慧琳音義九十四引

作相繼迹也。蓋古本如是。二徐本並奪。偷按相迹也。字林訓。蓋本訓很也。

得。從彳。得聲。行有所得也。 從彳。得聲。 彳。原。小。身。今。下。 多。到。切

段玉裁曰。行有所得之得。當作彳。見部。彳。取也。翟云升曰。韵會引作取也。蓋誤引彳字。訓

也。朱履聲曰。古有彳。無得。小篆加彳。實一字也。偷按得。蓋德之轉。注字。行有所得也。依文

為訛。或故者所改也。字見急就篇。餘詳彳下。甲文作彳。狀。殷作彳。

貝乳 借義作鼻。古文者。

鈕樹玉曰。玉篇廣韻並無。嚴可均曰。見部。鼻。取也。此重出。一切經音義一引衛宏古文官書。鼻得同體。不言說文。則唐本才部無鼻字。王筠曰。得之古文鼻。玉篇不收。見部鼻字兩書說同。知才部鼻字後人據衛宏說增也。倫按。晉鼎得字作得。鼓鼓作得。均以才。从又持。从見。形近而譌。羅振玉說同。金甲文作鼻者多。作得者少。知鼻从寸見。或从又見。會有所得意。為得失之初文。或曰。从又見聲。貝音封。細鼻音端。紐皆破裂清音也。鼻得異字。說詳本作古文得。校者改之。善夫克鼎作鼻。師望鼎作鼻。

倚 倚。舉脛有渡也。从才。奇聲。去奇切。

沈濤曰。爾雅釋宮。擇文引作舉脚有度也。蓋古本作度。不作渡。脛脚義得兩通。翟云升曰。類篇引作舉足以渡也。韻會引作舉脛有度也。當依類篇引。倫按。古謂曲脛為才。轉注為奇。奇為跨之本字。許奇字下。凡曲脛者皆謂之奇。舉脛有度則脛曲。故倚从才。奇聲。跨馬六曲脛而上。故騎亦从奇得聲。語原同也。然非會意者。奇是跛足。謂足有疾者。度與跨馬轉非跛足所勝也。然舉脛有渡疑非本訓。或此字出字林。

徇 徇。行示也。从才。勻聲。司馬法。斬以徇。詞問切。

鈕樹玉曰。六書故引唐本自聲。徐本自聲不足信。玉篇徇。辭峻切。下引說文。下文徇似闕切。止也。六同徇。沈濤曰。六書故云。唐本自聲。一切經音義十三。十八亦引作徇。是古本作

狗不作狗也。王鳴盛曰。狗隸變作狗。尚書泰誓疏引說文曰。狗。疾也。猶行也。與徐校本不同。五帝本紀。黃帝幼而狗。齋。裴駰曰。狗。疾則尚書疏是。倫按。狗。巡轉注字。行。示也。當作行也。示也。一訓。杖語。或字林訓。唐本及書疏引有狗字。蓋狗為狗之重文。今失耳。書疏引作疾也者。本狗字義。八篇。狗。疾也。書疏以經文合訓疾。故訓疾也。此注釋常林。或狗。下。亦有此訓。字林訓不止一也。玄應一切經音義引三倉。狗。偏也。許亦當然。餘見巡。下。司馬法。六字。杖語。

律

律。均布也。从彳。聿聲。呂成切。

桂馥曰。均布也者。當是均也。布也。樂記。樂所以立均。周語。律所以立均。出度也。釋器。律謂之分。郭注。律管可以分氣。禮運。五聲。六律。十二管。還相為宮也。鄭注。五聲。宮。商。角。徵。羽。其管。陽曰律。陰曰呂。布在十二辰。倫按。字从彳。不得以樂均為本義。律呂皆借字。若其本字。似當作逵。而春秋元命苞。律之為言率也。率音審。紐。律从彳。聿聲。聿音喻。四。審與喻。四皆摩擦。次清音也。逵从率得聲。故得借律為逵。所為伉儷之儷。初文。六伴。侶之侶。本字。旅字。从之得聲者也。詳前字族字下。逵為先導。而為同行。律呂之義亦如此。律今音呂。成切。都聿。第一字。詳前字下。聿音泥。紐。故律音入。末紐。古讀未。歸泥也。律為建之異文。詳建字下。皆又之轉注字。聿音喻。四。與又同紐。又為率之轉注字。詳率字下。均布也。當作狗也。布也。布也。杖語。狗也者。以律為法律字之義也。狗。从彳。得聲。自聿。脂真對轉。六皆喻。四也。故得借律為狗。又法音非。紐。律从聿得聲。聿音喻。四。非與喻。四皆摩擦。次清音。則律亦可借為

法然法律字本作范范音奉紐約音喻三同為摩擦次濁音則自也實范之義或約也是約下本訓也傳寫誤入律下字見急就篇



御


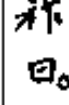
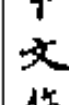
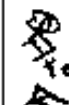



御使馬也。从彳。从執。御本亦作御。牛據切。

鈕樹玉曰。繫傳約會作从彳部。却下音有聲字。宋保曰。本書却讀若汝南人寫書之寫午聲。午御寫古並同聲同部。邵瑛曰。今經典御取截然兩字。御字之為用甚多。而取則專歸使馬義。書五子之歌。取六馬。周禮保氏五取。大取取王路。戎僕取戎車之類。又泛用為取義。太宰取其神。取其官。取羣臣。取萬民之類。羅振玉曰。卜辭作御。御從彳。御從彳。與午字同形。治象馬策。人持策於道中。是御也。或易人以走而增止作御者。與孟鼎同。聞者曰。羅釋御。御為御是也。然。實不象馬策。與彳離析。亦無持意。此午實為聲。彳象人跪而迎。逐形。非道也。迎逐於道。是為御。詩百兩御之。箋曰。御。迎也。迎則審止。故又芟乳加止。諦言之。音曰。从行。从卩。从止。午聲。其作御者。有文也。又卜辭之御。截然兩文。金文不娶。既取方。與御追并出。可見二者絕不同用。許乃誤合為一。又以御之有體為却。備按詩鶴巢。百兩御之。穀梁成元年傳。使禿者御禿者。御皆謂迎也。字音作印。或作迎。御為借字。音同。疑細聲。則魚陽對轉也。史記天官書。迎角而戰者不勝。徐廣曰。迎一作御。楚詞九馳。猶其并迎。迎與故韻皆可證也。金文齊彥壺之德。功殷之德。文与此同。御尊蓋作御。透殷作御。山殷作御。甲文作御。御與御。御與御。使馬之義也。金文則作个。个。似午字而實非午字。蓋午為杵之初文。本如賢能作个。象杵之形。效臣作

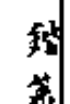
則與馬策形之。亂矣。事為策之初文。本作。象以竹莖所為策也。蓋字不從馬。故以會意。亦以所取不必是馬也。以御必在道中。故後增為御。變而從。又從。則復矣。亦後起字也。或謂為打之初文。形聲字也。蓋後起字。此從。從。又從。則復矣。亦後起字也。或謂御從。乃迎之轉注字。御則使馬之義。本字也。字見急就篇。

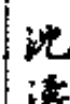
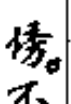

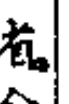



取。古文御。从。从馬。借本亦从。又馬。


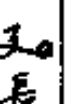

商承祚曰。甲文作。金文欃戠作。从。孟鼎作。大鼎作。並從古文韉書五子之歌。若朽索之取六馬。以及周禮之御。皆作。倫按本作古文御。取者加。又從馬。然取字見書及周禮。皆古文。去唐一切經音義。一取。今作御。駕取也。謂指麾使馬也。又引古文官書御取同。魚據反。則此字呂忱據官書加之。



𠂔。步止也。从。𠂔。若書。且玉切。

沈濤曰。文選魏都賦。注引。步也。蓋古本如此。魏都賦曰。澤馬于車。諸白馬。騶騶。齊于。皆無止義。則今本有止字者。誤玉篇引同。今本乃後人據今本改。林義光曰。于即行之偏傍。不為字。倫按篆當依借本作。楊桓曰。𠂔。道大之小道也。象行之大車。倫謂。亦行之者。今讀且玉切。与雙聲。周秦之書。偏傍以外。無單獨用此二字者。知本無。于二字。後人強為音切。故不能別也。

文三十七 重七

𠂔。長行也。从。引之。凡之屬皆从。余忠切。

紅樹玉曰。繫傳義作元。倫按長行謂長道也。篆當作謹。表形。橫道多。則從道長。有之為。金文文字偏傍多作。與。行。實。皆。一。字。

廷

廷。朝中也。从。廷。至。聲。廷。原。林。士。今。正。特。丁。切。

王筠曰。广部曰。庭。官中也。廷。庭之為。平地無屋。同。特。朝。廷。專。名。庭。院。通。稱。故。庭。加。广。為。別。耳。宋。駿。聲。曰。古。外。朝。治。朝。庶。朝。皆。不。屬。君。立。于。門。中。臣。立。於。廷。中。故。兩。露。服。失。容。則。廢。朝。按。爾。雅。釋。官。中。庭。之。左。右。謂。之。儀。禮。聘。禮。公。揖。入。立。于。中。庭。皆。以。庭。為。之。倫。按。廷。者。廟。中。道。也。朝。廷。即。廟。廷。朝。為。廟。處。此。朝。中。下。奪。道。字。今。觀。清。官。殿。制。自。天。安。門。以。內。道。皆。長。直。其。大。典。禮。御。端。門。或。午。門。即。古。治。朝。外。朝。之。義。君。御。門。臣。皆。露。立。道。上。即。宋。兩。謂。君。立。于。門。中。臣。立。于。廷。中。也。然。廟。中。道。非。本。義。或。非。本。訓。廷。本。為。正。直。長。道。故。風。俗。通。廷。正。也。玄。應。一。切。經。音。義。引。蒼。頡。篇。廷。直。也。此。皆。可。證。廷。之。為。道。也。金。文。廷。字。毛。公。鼎。作。廷。項。鼎。作。廷。秦。公。段。作。廷。皆。从。廷。上。六。表。長。道。形。廷。為。廷。之。轉。廷。字。又。音。喻。四。从。主。得。聲。之。至。六。喻。四。星。从。主。得。聲。从。星。得。聲。之。郭。六。喻。四。聖。在。審。細。審。与。喻。四。同。為。摩。擦。次。清。音。也。是。其。字。見。急。就。篇。

廷

廷。行也。从。廷。正。聲。諸。盈。切。

倫。按。廷。延。聲。同。耕。類。轉。廷。字。

律

律。立。朝。律。也。从。聿。从。彳。

王筠曰。律。祇。是。立。而。云。律。者。猶。又。从。彳。引。之。建。上。从。律。引。之。也。由。字。形。得。此。義。宋。駿。聲。曰。

說文解字六書疏證卷之四

以律者廷者會意。苗夔曰。又六聲。其極曰。立朝律非本義。偷格又為長行。長行即長道。世得立朝律之義。且律即廷之異。以才猶以又也。法律即法。周止言法。後世始言律。律借為法。同為厚。然次清音。而本字又當作范。引莫字。則此言立朝律者。蓋許不明廷字之義。而漫從舊說。或本訓既失。今存者校者之辨也。抑或本訓律也。以異文相釋。本誓自有此。仰校者增立朝二字耳。建為王之轉注字。六街之轉注字。又音喻。四。又。一。字。一。清若隱隱音影。紐街建音皆見紐。影見同。為破裂清音。舌根與喉又最近。喻。四。與。一。字。一。清若也。今指名街者。率是長道。字見急就篇。石鼓隸字偏傍作。建。

文四

延

延。安步延延也。从廴。廴。止。凡延之屬皆从延。且連切。

鈕樹玉曰。玉篇不立延部。延收文部。錢坫曰。此字諸如遠。徐灝曰。走部延字與此形義相近。疑本一字。且連切之音。蓋後人附會延字為之。爾雅玉曰。卜解作。似。似。與。師。建。數。孟。鼎。作。延。者。同。董。作。賓。曰。延。甲。文。作。𠄎。𠄎。在。途。中。有。前。進。之。義。爾。雅。釋。詁。延。進。也。倫。按。此。或。是。之。異。形。耳。安。步。延。延。者。止。由。乍。止。乍。行。而。引。申。遠。延。止。其。引。申。義。也。評。是。字。延。字。下。其。形。又。與。廷。之。或。體。作。𠄎。者。相。似。錢。謂。讀。如。遠。則。是。延。字。也。如。董。說。則。為。先。或。弄。之。異。文。然。是。之。本。義。如。今。所。謂。走。則。即。進。義。是。延。走。一。字。故。音。同。微。細。當。剛。此。部。

延

延。長行也。从廴。廴。聲。以延切。桂馥曰。廴。聲。當。為。廴。聲。非。右。庚。也。之。一。孔。廣。居。曰。廴。聲。者。廴。於。小。部。廴。延。皆。喉。音。故。相。類。

沈濤曰。文選始安郡。遂都與張湘州。登巴陵城。桂詩注引無行字。古本如是。延之訓長見爾雅。若如今本。則與文字之訓無別矣。玉篇亦云。長也。朱駿聲曰。从厂。延聲。倫按。从走。厂聲。詩大雅。施於條枚。呂氏春秋。韓詩外傳。新序。皆作延。于條枚。施以也。得聲也。香

喻四。与厂雙聲。可證也。長行也。當作長也。行也。長也。蓋呂忱或枚者。加之行。謂走也。正走字義。或从厂聲。為遠之音。同喻四。轉注字。延字出蒼頡篇。見爾雅。郭注。延。又見急就篇。文二

行

行。人之步。趨也。从才。从彳。彳。猶本。亦从彳。凡行之屬。皆从行。尸庚切

楊桓曰。行象古道。兩崖之形。其中空者。人所由也。鈕樹玉曰。繫傳作行。通部同。羅振玉曰。卜辭作行。象口達之衢。人所行也。石鼓文。或增人作行。其證甚明。由彳而變為行。形已稍失。許書作行。則形誼全不可見。於是許君乃釋行為人之步。趨謂其字从彳。从才。失彌甚矣。古以行之字。或者其右作彳。或者其左作彳。許君誤認為二字者。蓋由字形傳寫失其初狀。使然矣。父丰解亦作行。与卜辭合。訓官中。通之齋字。正以此許君謂从口。象宮垣。道上之形。不知口但象宮垣。而象道路者。乃在口內之非字也。倫按。爾雅釋宮。行。道也。此行之本義也。詩小弁。行有死人。謂道有死人也。呂氏春秋。下賢。桃李之垂於行者。莫之援也。錐刀之遺於道者。莫之舉也。行与道對文。止行即道之通義。當依錯本作行。象形。石鼓文之衆。乃行走之行。本字从人。行聲。父。祭。祭之衢。疑与從一字。皆非即行也。人之步趨也。疑非本訓。或之為所譌。然亦非本訓。字見急就篇。徐錯繫傳。通論。篆作行。說季子白盤作行。

衞

陳公子馮作衞。余稱衞作衞。
衞邑中道也。从行。示聲。食車切。

倫按衞為道之雙聲轉注字。道音之紐。衞音林紐。古歸定也。邑中二字疑校者加之。玄應一切經音義引字林。邑中道曰衞。則此或字林訓耳。字林則本看韻解。詒見玄應一切經音義引。又見急就篇。

衞

衞。四通道也。从行。去聲。古朕切。

翟云升曰。文選西都賦注引無道字。非。倫按非象四通道形。音在匣紐。衞音見紐。同為舌根音也。衞為行之轉注字。衞。衞又雙聲轉注字。高田忠周謂甲文有衞字。即衞字。皆變為圭。其說亦通。然從似即父。至鼎之衞。則非名詞矣。四通二字校者加之。玄應一切經音義引三倉。衞。交通也。風俗通。衞。四出之路。顧注急就篇。四通之道曰衞。應顧皆不引本書。以許止訓道也。字見急就篇。

衞

衞。四達謂之衞。从行。瞿聲。其俱切。

倫按爾雅釋宮曰。四達謂之衞。釋名曰。四達曰衞。齊魯間謂四齒祀為禳。禳祀地則有四。處。此道似之也。倫謂古謂四出者為禳。故四方謂之衞。莊子達生篇。工倕旋而。蓋規矩。林文桓曰。馬。子。作。衞。四出。牙。為。禳。四齒。祀。為。禳。則。謂。四。達。道。為。衞。亦。語。原。然。也。衞音羣紐。从翟得聲。翟音見紐。故轉注為衞。說解疑奪本訓。四通謂之衞。校者引爾雅證之也。

街。通。道。也。从。行。重。聲。春。秋。傳。曰。及。街。以。戈。擊。之。昌。容。切。

丁。福。保。曰。慧。琳。音。義。八。引。作。交。道。四。出。也。倫。按。街。音。穿。三。街。音。牀。三。同。為。舌。而。前。破。裂。音。故。街。轉。注。為。街。通。道。也。本。作。通。也。交。道。四。出。枝。語。或。字。林。訓。引。徑。六。枝。者。所。從。

街。通。街。也。从。行。同。聲。徒。弄。切。

倫。按。街。街。為。疊。韻。轉。注。字。通。街。也。當。作。通。也。街。也。一。訓。枝。者。加。之。街。為。道。之。音。固。定。紐。轉。注。字。然。疑。此。字。出。字。林。

街。迹。也。錯。木。作。跡。也。从。行。彘。聲。才。後。切。

王。筠。曰。街。錢。一。字。小。徐。作。踐。也。顧。本。作。跡。也。按。當。作。錢。迹。也。倫。按。街。音。從。紐。街。音。牀。紐。同。為。摩。擦。濁。破。裂。音。或。轉。注。字。迹。也。乃。踐。字。義。踐。字。蓋。枝。者。注。以。釋。街。之。音。者。也。

街。行。兒。从。行。吾。聲。魚。舉。切。又。音。牙。

沈。濤。曰。廣。韻。九。魚。引。作。街。街。行。兒。蓋。古。本。如。此。倫。按。街。音。疑。紐。亦。舌。根。破。裂。音。與。街。街。轉。注。行。兒。當。作。行。也。街。街。二。字。一。為。隸。音。複。舉。字。一。為。枝。者。據。楚。詞。加。之。因。改。也。為。兒。或。街。

街。行。兒。是。字。林。訓。本。訓。玩。矣。

街。行。喜。兒。从。行。干。聲。空。旱。切。

鈕。樹。玉。曰。韻。會。兩。引。兒。並。作。也。王。筠。曰。行。喜。兒。句。詞。我。不。甚。連。貫。釋。詁。毛。傳。皆。曰。街。樂。也。倫。按。街。為。街。之。同。古。根。破。裂。音。轉。注。字。行。喜。兒。當。是。行。也。喜。也。二。義。喜。兒。者。枝。者。據。詩。爾。雅。義。注。之。其。實。彼。是。借。為。快。或。愜。也。

街

街行且賣也从行从言 街本作街 黃灼切

鈕樹玉曰玉篇引同韻會引作自矜非賣當作賣沈濤曰一切任音義六引有該也說文無該恐傳寫誤行段玉裁曰言六聲倫按以重文作街从行去聲例之从行言聲也今北京讀書音正如玄然行為道路本部屬字皆為道名此訓行且賣也則从行之引申義與無此例也且行且賣而止从行不見賣義若从言會意則言乃形聲字況賣亦不必从言倫疑从言行聲故音入臣紐此自媒義所謂誇街也當入言部行且賣也非本訓或此字出字林也

街

街街或从玄

宋保曰玄聲言玄同部聲相近倫按行玄音同臣紐也故街轉注為街當从街省然此蓋後起字

率

率將街也从行率聲 兩律切

桂馥曰集韻引作將街一切任音義廿二字略街將街也街行也謂將領行也嚴可均曰街當為街王筠曰魏三體石經街字兩見八分作街古文作街篆文作街倫按將街也者連字義此為率之後起字率字毛公鼎作率孟鼎作率張之綱謂變行為六是也疑此枝者依字略加之餘見率下

街

街福街也从韋市从行 街本作街 街行也 千歲切

鈕樹玉曰六書故曰唐本从行从韋顏廣圻曰九經字樣曰街街从韋从市从行上說文

下隸唐元度所見並不云从行从韋如沈濟曰九佺字樣列下無衛字蓋古本如此言宿衛之有行以釋从行之義古無稱列衛者今本之誤顯然韻會亦無衛字是小徐本尚不誤王筠曰从韋市从行當作从行市韋聲韋箱曰父發自有無字即古文衛从四象城中有柵从四象有人圍繞於城之外也明衛之柵必有人環城而守以為外禦者如小篆作衛从行从井从口口亦聲丁福保曰慧琳音義四十一引衛宿衛也从韋从市从行行列周市曰衛蓋古本如此今本奪四字羅振玉曰說文韋相背也衛宿衛也卜解韋衛一字从口从韋作言象眾足守衛口内之形或从行从止从方作衛又或增言為衛而有方又或作衛古金文作衛衛父面備按金文中衛字如賢既作衛司寇良父壺作衛甲文則作衛衛非衛此類是諸形無作衛者備謂韋為初文从二止在口外口者象墻垣之形即本書上篇之口字為垣之初文詳口字下異文為衛从四止在行中行者道也皆明守衛之義衛則从行从止从尤九央一字為防備防守之防本字詳九字下衛則乃合九衛為一字者或从衛者尤聲為與之異文小篆作衛者由衛加口為聲蓋衛為守道道上無垣也其下从詒為不左右兩止失其一而其一又為在上也衛為會意衛為形聲轉注字也行列衛也教誨字見息就篇

文十二 重一

備按廣韻引倉頡衛巷道任大椿以為即衛字備謂本書失衛字或字出三倉滂喜中廣韻誤引耳

八月齒生。八歲就。女七月齒生。七歲就。一切任音義。四引止作七聲。則繫傳當不誤。釋名
既洗也。段洗故齒更生新也。是古讀就近洗。洗與七聲相近。仇濟曰。左傳五年正義引作
男八月齒生。女七月齒生。廣韻廿一表引作男八月而齒生。女七月而齒生。段玉裁曰。以
齒以七。七變也。今音呼跨切。古音如貨。大戴禮本命曰。陰以陽化。陽以陰變。故男以八月
生齒。八歲而就。女七月生齒。七歲而就。化音義相近。玄應書五。就。舊音差音切。然則古
讀如未韻之繫。蓋本以七。七亦聲。轉入寘。至韻也。桂馥曰。以七者。音作七聲。與此壯字同
倫。按七聲。段聲同。在脂類。是大戴禮以段代就者。豈韻通借也。釋名以洗釋就者。七。洗音
皆清。緹以雙聲為訓也。玄應引番音差音切者。脂真對轉。由真轉脂也。然則就。以齒。七聲
小徐本不誤。鉉不明音。妄刪聲字。改為以七會意。不可通於男八歲而就齒矣。男八以下
十八字。教語。亦疑此字。出字林。

齒

齒相值也。一曰齧也。以齒。音聲。俗本一曰。四字在音聲下。春秋傳曰。曾齧。士革切。

沈濟曰。左定五年傳釋文。引作齒。上下相值也。蓋古本如此。今奪。正義及玉篇引同。今本
乃後人據今本改。桂馥曰。一曰齧也者。五音集韻引作靜也。未詳。張楚曰。一曰齧也者。齧
字義也。本部。齧也。齧聲。在支類。齧聲。在脂類。脂支古音相通。疑後人以其聲可相通。遂
誤以齧義。附於齧下耳。倫。按。張說是也。齧音林二。齧音照二。皆古尖後音也。爾雅釋鳥。行
屬。嗜嗜。李巡注。嗜嗜。嗜嗜。鳥聲。貌也。本書口部。嗜。大呼也。言部。諧。大聲也。皆可為古音聲
音聲相通之證。此及引經皆校者加之。齒相值也。疑非本部。



齟齒相齟也。一曰。開口見齒之兒。从齒。紫有聲。讀若紫。仕街切。

段玉裁曰。齟音依五音韻譜作齟。紫有聲。當作此聲。嚴可均曰。齒相齟。難通。恐齟字誤。一切經音義六引作開口見齒也。此云之兒。非是。紫有聲。當作此聲。紫。此聲。沈下文有讀若紫。桂馥曰。廣韻類篇引並作齒相齟也。沈濟曰。一切經音義六引作謂開口見齒也。是古本不作兒。謂字乃玄應所足。張楚曰。一曰。開口見齒之兒。者。齟字義。本邪齟。口邪齒兒。齟齟聲同支類。所以致誤耳。倫按。齟當作齟。或本作齟也。傳寫增齒相二字。齟齟音同。味二。以音求之。齟為齟之轉。注字。故沈下。此只聲同支類。楚辭之些。即本書三篇之只也。是此只聲通之證。則張謂一曰云云為齟字義是也。此校語如沈說。則本是度注語。
齟齒相切也。从齒介聲。胡介切。

丁福保曰。慧琳音義五十八及七十一七十五引作齒相切也。與二條本合。七十六引作

齒相切也。起字。非古本如是。倫按。玄應一切經音義引三倉。齟。鳴齒也。方言。二齟。起也。小起曰齟。玉篇。因作切。齒起也。慧琳一引作齒相切也。或本書原有一曰起也。慧琳并之耳。然起也。投者加之。走部。趨。趨起也。趨。齟雙聲。起也。蓋趨之義。齟。齟。從此得聲。此从匕得聲。匕介同。為破裂清音。又此聲支類。介聲脂類。支脂近轉也。或為結之轉。注字。失次。齒相切也。非本訓。本書說解中凡言相者皆非本訓。
齟。口張齒兒。从齒只聲。研齒切。

鈕樹玉曰。韻會引作張口齒見也。沈濟曰。文選登徒子好色賦。注引作張口見齒也。蓋古

本如此韵會引同韻注是小徐本尚不誤張文虎曰玉篇引與今本同未知孰為元元徐音研蘭切與只聲不合篇韻並有齟字音魚塞切釋云齒露疑即齟之異文而彼从牙聲與研蘭切合矣倫按只音照紐詩南山有臺樂只君子左襄廿四年昭十二年傳皆作樂旨君子旨音止照紐也然詣从言旨聲詩五計切音轉入疑紐似補考工記總目補疏誰而北為和後漢書馮衍傳注引晏子江南為和補音見紐和音照紐古讀歸端端見皆破裂清音周禮大取注曰故書軹為軹軒从开聲本書有軹無軒軒即軹之異也从車开聲开音止見紐也蓋只从气得聲并只字下古音當如稽在見紐故軹从只聲音研蘭切異文可作歸也口張齒見不似許文



齟齒差也从齒兼聲 五衍切

段玉裁曰差當作齟倫按齒差差齟之語分



齟齒擗也一曰齟也一曰馬口中齟也从齒齟聲 齟本一曰齟也在齟聲下 側和切

桂馥曰康季焘本及玉篇類篇集韻五音集韻並作齟莊子馬蹄篇伯樂曰我善御馬前有飾極而後有鞭策之威段玉裁曰說文無擗音作擗手部擗一曰拉也齒拉者謂齒折也倫按此篆法与上文齟義通實有互誤此訓齒擗也當是齟字之訓兼為疊韻以疊韻為訓許書固多此例且此下一曰馬口中齟者則是齟下枚語蓋馬中齟是齟字義第十四篇銜馬勒口中口部噤口有所銜也噤銜亦以雙聲疊韻為訓也此可為兩義說解互為之證然本書與擗此枚語或字林訓本訓攬矣齒擗也者十二篇擗擗也擗敗也齒敗也

如此訓之例。沈辭訓齒不相值。此但訓語也。足矣。復加齒字。於解亦費。語下梳也字。齒下梳不正也。三字齒不正也。或夜語。或字林訓。或上文齒字。說解。傳寫為行於此下。齒齒聲。聲轉。齒齒。齒六雙聲。轉注。然齒齒同音同義。疑齒本是齒之重文。說解作齒。或从齒。聲。傳寫為在齒下。而此義地。但本是齒字。今此梳失。而為教者。補列於後。此語齒也。歸為歸。義下。歸書。核舉字。齒下梳不正也。三字。

齒。齒也。从齒。取聲。 例。轉切。

倫按。齒。齒聲。韻轉。注字。指。隔。隔之轉。注矣。

齒。齒聲。从齒。差聲。 楚宜切。

鈕樹玉曰。一切徑音。卷十九引說文。齒參差也。玉篇作齒。此何城。齒差跌者。又楚宜切。齒參差也。沈氏曰。左昭十六傳。釋文云。齒。字林才可。士知二反。說文作齒。云。齒差跌也。在何。千多二反。是古本有齒。與齒。字林。始有難字。今本。疑。篆。當。耶。

齒。齒差跌也。从齒。位聲。春秋傳曰。鄭有子齒。 昨何切。

徐鉉曰。說文無位字。此當从位。傳寫之誤。鈕樹玉曰。齒字。當非說文所有。疑後人因陸氏。增左昭十六年傳。本作子齒。釋文云。齒。說文作齒。齒差跌也。據玉篇。訓齒。齒差跌者。即是齒。字。古人一字二三音。不煩改字。如火部。幾。讀若齒也。陸氏。往往以他書為說文。故疑其誤。引而後人。承之。廣韻云。齒。齒差跌也。出字。絕。當不誤。嚴可均曰。春秋傳下曰。字。當耶。桂馥曰。跌。當為跌。本書。快。差也。讀與跌同。許瀚曰。齒。個。合。齒。齒。為一字。是也。段玉裁。謂。齒。下。音。義。

後人所增。實為卓識。然謂齒字出字林而連州之則未深考。疑說文以齒為𠂔字。林以齒為𠂔。故釋文分引。唐人合字林於說文。各有刪并。乃如今本。不必說文無齒字。王筠曰。段玉裁謂齒齒一字是也。其引左傳釋文證齒字出字林。可也。然謂官刪齒而存齒。不以此證齒之誤。不可也。齒實為𠂔字。眾任音義引說文。疑齒參差也。所引與今本同。與陸氏引異。兩人皆在貞觀時。不應所據本大異。蓋兩人所說皆不悉也。說文說解官曰。齒齒跌者。蓋履氏據齒參差也。下句蓋履注也。兩人各引一句。遂不同耳。玉篇曰。此何切。齒齒跌者。蓋履氏據古本說文也。又曰。楚宜切。齒參差也。蓋孫程據大徐本增也。倫按左昭十六年傳釋毛。齒才何反。字林。才可反。又士知反。說文作齒云。差跌也。在河干。多二反。倫謂齒字出字林。自無可疑。玄應引說文者。字林而題為說文也。陸引本書作齒。倫謂齒實齒之𠂔字。一本字林傳寫為齒。為齒。而此本則題為說文者。如此觀之。說解鄭有子齒而可知也。玄應據本題為說文。而齒字則未識。故不復出齒字也。或謂使然。何以陸又出說文之音。則以題為說文。杜者別加音切。觀於兩唐本音切之異。知彼時讀者各為音切也。陸與玄應所引說解不同者。或如王說一引本文。一引履注之。混入本文者也。然齒字以諸原求之。實當訓齒參差也。雖與𠂔𠂔𠂔皆古失後音轉注字。

齒。缺齒也。一曰。曲齒。从齒。弄聲。讀若穠。借本作齒。又若穠。巨員切。

鈕樹玉曰。玉篇有齒。胡夾切。齒齒。一曰。曲齒。点作𠂔。通音說文。齒字之𠂔。當是殽氏原文。後有齒字。引說文。蓋後人增。故說文本作齒。故繁傳讀下有又字。讀又若者。當與常音殊。

廣韵平聲。齋。齒曲。入聲。齋。齒曲。生。又缺也。段玉裁曰。缺齒者。齋也。齒曲者。上文。齒差。缺。今俗云。齒配也。桂馥曰。本書。齋。齒曲。角也。与齋義同。玉篇初誤作齋。宋人重修。又取本書齋字。加之。遂增一从欠之字。廣韵。某韵皆沿其誤。張楚曰。一曰。齒。乃本義也。本書。齋。齒曲也。角曲曰齋。齒曲曰齋。古人造字類皆如此。木末曰。標。卅末曰。葉之類。皆其例也。缺齒也。即齋字義。齋下曰。缺齒也。疑後人因齋。弄聲近。遂誤以齋音附於齋下耳。劉秀生曰。弄聲見紐寒部。權从蒼聲。蒼聲。上見紐寒部。故齋从弄聲。得讀若權。詩。齊風。盧令。其人美且鬢。箋。鬢。請音為權。左莊十九年。齊。鬢。鬢。後漢書。孔融傳。作鬢。權。莊子。天運。孰居無事而勸是。權文。勸。司馬本作倦。木部。權。黃華手部。權。乞勢也。國語曰。有權勇。今借權為捲勇字。尹桐陽曰。權。齋。疊韻。淮南。備務。卷。勝。少。為。注。卷。請。權。術。之。權。倫。按。齋。齒。曲。角。也。卷。却。曲。也。泰。牛。鼻。環。也。國。卷。書。之。用。也。是。古。謂。凡。曲。者。曰。弄。則。齋。以。曲。齒。為。本。義。張。說。是。也。齋。齋。齒。曲。古。借。齋。為。齋。故。又。訓。缺。齒。然。本。訓。曲。齒。傳。寫。誤。以。齋。字。訓。為。本。訓。而。攬。失。本。訓。校。者。據。未。誤。者。加。之。

齋

齋。無齒也。从齒。軍聲。五切切。

桂馥曰。六書故引作老無齒也。韓詩外傳。太公年七十二。齋然而齒墮矣。玉篇曰。玉篇作

無齒兒。當依此。倫按六書故引蓋校語。

齋

齋。缺齒也。从齒。獻聲。五切切。

倫按莊子。齋。缺字。當依齋。齋。齋。雙聲通借。

說文解字六書疏證卷之四

𪔐 斷腫也。从齒，巨聲。 巨主切

王筠曰：𪔐與牙部𪔐同音。又同是齒病。其病雖異，然可推凡同音者義即相近也。倫按：𪔐為雙聲轉注字。然此字疑出字林，或牙部𪔐𪔐二字皆呂忱加之。

𪔑 老人齒。从齒，兒聲。 五誰切

桂馥曰：爾雅釋詁引作老人兒齒也。釋名：𪔑大齒落盡更生細者如小兒齒也。倫按：詩閔宮釋文曰：兒齒齒落更生細者也不引本書。爾雅釋文亦不引。疏引蓋有未據，不可據。或校語也。朱駿聲謂此字後出，或非本書所無。

𪔒 斷齧也。从齒，奇聲。 五何切

沈濤曰：一切經音義十三引：𪔒，側齧也。蓋古本如此。史記高祖紀：南陽守龔索隱云：許慎以為側齧。是唐以前本皆有側字。字从奇聲。有偏側之義。如拊為偏孔是也。漢書田傳：注引如淳曰：𪔒，側齧也。今本為淺人所刪。倫按：去應一切經音義引倉頡齊人謂齧𪔒為齧齧。𪔒，側齧也。亦齧也。𪔒，齧齧雙聲。似𪔒為齧齧之轉。注字然倫以為𪔒，齧蓋一字。側齧當為側齧也。古書或借𪔒為齧。枚者因倉頡篇加齧也。一訓傳寫壽詢如今文。下文𪔒，說解茂齒字。蓋本此說解中字也。

𪔓 齧齒也。从齒，出聲。 仕七切

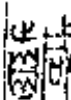
王筠曰：齒字疑行。又疑齧字之為倫轉。𪔓音林二。齧音照二。皆古失後厚擦破裂音。為轉注字。當訓齧也。齒蓋校語中字。或本齧也。齧也。二訓齧也。據廣雅加之。𪔓齧聲。同。𪔓類也。

轉注字。


 𪛗也。从齒音聲。例車切。

 𪛘也。从齒音聲。

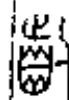
宋保曰：𪛘聲。𪛘音古同部通用。諸从音聲。讀如等。此其證矣。倫按：𪛘與𪛗聲韻轉注。

 𪛙也。从齒成聲。工成切。

倫按：𪛙與𪛘聲韻皆古根。破裂音轉注字。


 𪛚也。从齒良聲。康良切。

倫按：𪛚與𪛘聲韻皆古根。破裂音轉注字。今抗縣謂𪛚曰𪛘。


 𪛛也。从齒干聲。五反切。

桂馥曰：集韻類篇引作一齒見兒。廣學標曰：𪛛。口張齒見𪛛。齒見本書。自是兩字。廣韻𪛛。說文作𪛛。非。字作𪛛。又𪛛之譌。倫按：此則齒見與𪛛同義。音又雙聲。廣韻作𪛛。與周禮𪛛。故書作𪛛同。其為轉注字無疑。而字次先𪛛。廣韻以為說文作𪛛。或陸時本𪛛。無𪛛字也。

宣以字从𪛛。𪛛。然上未嘗別出𪛛字也。

 𪛜也。从齒卒聲。昨反切。


段玉裁曰：𪛜字。複舉字之未刪者。倫按：𪛜與𪛛聲韻同。脂韻轉注字也。𪛜音杜。組。諸从音聲。

 𪛝也。从齒心紐。同為舌尖前音。𪛝轉注字。

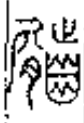
𪛝。齒分音聲。从齒。別聲。讀若刺。盧廷切。

劉秀生日。列聲在來紐昌部。刺聲在來紐昌部。故訓以列得聲。請若刺。葉德輝曰。列聲同屬。禮記祭法。屬山氏。左莊十九年傳。作烈山氏。詩大雅思齊。烈不珣。漢唐公房碑。作屬。蓋不遇屬轉為賴。論語子張。未信則以為屬己也。鄭注。屬諸賴。淮南精神訓。而充攝菜之飯。高注。攝讀若賴。恃之賴。賴亦从刺得聲。葉系林。說列聲以未得聲誤也。今疑正又在

四十四年。逢城。賴亦從並。亦屬。如列刺亦同聲字也。史記秦本紀。屬嬰公。亦作刺。嬰公。又其明證。倫按。齒分骨聲。本作齒也。齒也。二字。梳。讀成齒。枚者。加分骨聲。刺。斷聲。同脂。賴轉注字。刺。鮮亦聲。同脂。賴轉注字也。

 齧。齧骨也。从齒交聲。五巧切。

翟云升曰。一切任音。第十一廿三並引作齧也。倫按。此即今作咬者之本字。咬。不僅於骨。此行骨字。口部。噉。齧也。故即噉之轉。注字。聲同宵。齧。下不曰齧骨。則此行骨字。明知太平。却見三百六十八引字林。齧。高。噉也。噉。即齧之俗字。齒字。則却見。誤衍。然則此字。疑出字林。

 齧。齒差也。从齒肩聲。讀若切。十結切。

嚴韋福曰。此即衛風。切。齧。正字。經典。借切為之。故云。讀若切。前有齧。齒差也。謂參差也。此言齒差。蓋即齧字。異義不嫌同名。段玉裁曰。此與齧。訓。齒差。義異。謂齒相摩切也。即今。齧。磨字也。尹桐陽曰。爾雅。釋器。骨謂之切。釋文。切。本作齧。同。齧。切。疊。倫按。段。說。是。上。齧。齒相切也。今。梳。縣。謂。齒相切。作聲。曰。刺。刺。刺。即。齧。也。然。則。齧。為。齧。之。轉。注。字。聲。同。脂。

類也。齒差也。或非本訓。讀若甘者。屑音心。細切音清。細同為古。尖前音。聲亦同。脂類也。八篇屑。動作切切也。亦以聲訓。

𪚩 齒堅聲。以齒。吉聲。 林信切

倫按玉篇引作齒堅聲。徐灝以為玉篇蓋傳寫之誤。倫謂既曰堅聲。非齒有動作。不類此聲也。然字次齒下。齒為齧之轉注字。吉介雙聲。左襄四年傳。注髮。麻髮合髻也。釋文髻本作所。此吉介相通之證。是結亦齧之轉注字也。屑音齊。同脂類。結亦為轉注字。齒堅聲。蓋非本訓。

𪚪 齧牙也。以齒。豈聲。 五來切

段玉裁曰。刀部齧。一曰摩也。皆於豈聲知之。引申為摩。齧之名。倫按當作齧也。齧齧同。古板破裂音兼疊韻轉注字。齧齧亦然。介為兵士所被甲。而轉注字則為齧。其例證也。牙字蓋杖語中字。

𪚫 吐而噍也。以齒。台聲。爾雅曰。牛曰齧。 王之切

倫按當次齧前。吐而噍也。非本訓。引爾雅者。皆後人加之。齧下不引羊。曰齧。杖者。以說解已列羊板也。又段此字出字林。玄應一切經音義。九經作齧。三倉作齧。詩傳作噍。齧齧也。以齒。气聲。 戶骨切

章炳麟曰。齧字轉脂為齧。齧對轉。諄為齧。倫按字失也。

𪚬 齒。齒見。見。以齒。聯聲。 力建切

錯本無一曰二字。此字出字林

𧈧

𧈧齒不相值也。錯本無七字。从齒吾聲。魚舉切。

倫按考工記輪人。察其齒。蚤不𧈧。荀子君道。天下之變。境內之事。有他易。𧈧者矣。參差義字。皆作𧈧。𧈧字雖已見太玄。金部。𧈧之或體。亦作𧈧。似得有𧈧義。然字次遠越。不与𧈧字相親。終可疑也。御覽引字林。𧈧齒不相值也。或此字林中字。餘見𧈧下。

𧈧

𧈧羊張也。从齒世聲。私到切。

嚴可均曰。張當作𧈧。說文無張字。食部。𧈧。然指張種也。御覽八百五十三引作張。鍾也。知許書借張為之。𧈧下張字同。桂馥曰。本書無張字。鍾下引詩。峙乃𧈧。張。釋言。張。擢也。倫按爾雅釋獸。牛曰𧈧。羊曰𧈧。麋鹿曰𧈧。郭注。今江東呼𧈧為𧈧。𧈧字陸德明本作𧈧。唐人諱世。改𧈧耳。釋文曰。張。音世。解曰。羊食已吐而更嚼之。然則𧈧實𧈧之轉。汪字耳。𧈧从世聲。世卅一字。詳世字下。卅音心。紐。今讀世。舒割切。在書。𧈧。𧈧从台得聲。台音喻。四音摩。擦。次清音。又古詩。客歸遠。𧈧音徹。紐。透。徹。亦同。摩。擦。破。裂。次清音也。又註。𧈧。𧈧二字。均杖者。依爾雅加之。爾雅釋獸。釋文引𧈧。𧈧。羊張也。不引本書。明本書無此字。或出字林而字林本𧈧。𧈧。

𧈧

𧈧鹿麋張也。从齒益聲。伊若切。

倫按𧈧音影。紐。𧈧从台得聲。台音喻。四音與喻。四音喉音。世聲。脂類。益聲。支類。支脂近轉。故𧈧轉注為𧈧。失次。

跟。足踵也。从足艮聲。古疾切。

嚴可均曰。踵音作踵。倫按跟為踵之轉字。詳踵下。知足踵也。或非本訓。字見忠就篇。

跟。跟或从止。

跟。跟也。借本無也。字从足果聲。胡瓦切。

倫按今杭縣謂跟曰脚後跟。亦曰脚跟骨。跟跟皆音根音。轉注字也。与跟亦轉注字。忠就

近轉也。足跟也。蓋本作跟。足踵也。跟為跟書被舉字也。傳寫有訛。阮耳。字見忠就篇。

跟。足下也。从足石聲。之石切。

丁福保曰。慧琳音義卅三引足下也。跟也。跟也。是一曰以下之字。文倫按呂氏春秋用跟。

必食其跟。注。跟難足踵。跟踵音同。照。轉注字也。足下也。疑非本訓。慧琳引跟也。亦按跟

跟。一足也。从足奇聲。去奇切。

倫按方言二。踣。奇也。梁楚之間。凡金物而體不具。謂之倚。雍梁之西。却。凡獸支體不具。謂

之踣。玉篇。踣。一足曰踣也。今為踣。倫按為奇之後起字。奇。古力之轉注字也。詳奇字下。一

足也。乃引申義。非本訓。或此字出字林。非許本有也。詩七月釋文引字林。踣。一足意也。爾

雅釋蟲釋文引字林。巨倚切。此別意字耳。

踣。踣也。从足危聲。去委切。

鈕樹玉曰。韻會引無聲字。段玉裁曰。捧。首至手也。跪。与拜二事。不當一之。桂馥曰。拜也者。

字林同。倫按此字林訓也。本訓當如聲類作跪也。今阮知玄應一切。佳音義引字林音邱

步反

𨇗 長跪也。从足，忌聲。渠九切。

桂馥曰：本書長跪也。跪，玉篇作跪。或作跪。釋名：跪，忌也。見所敬，忌不敢自安也。一切經

音義廿四曰：今江南謂屈膝立為跪。中國人言胡跪。史記范雎傳：秦王跪而請。索隱曰：

跪者，長跪。兩膝被地。商承祚曰：卜辭有跪。殆即跪字。倫按：文選月賦注：玉篇：去應。一切經

音義並引聲類。跪跪也。其為長跪，即古之席地而坐。坐音定奴。其音羣紐，皆破裂濁音。轉

汗字，體異耳。其初文為己。詳己字下。跪又真之後起字。長跪也。當依真下作長居也。跪則

拜跪，直身而兩都被地為跪。即所謂屈膝而立者也。兩都被地而反，趾聲著於趾為跪。正長

跪為長居而跪，跪之義自明。然古書亂之久矣。蓋其音近，由語原同也。甲文作忌。从己，己

聲。

𨇘 行平易也。从足，叔聲。詩曰：𨇘𨇘周道。子六切。

倫按：才部：捷，行平易也。謂道路平易也。此从足，本部字無一涉道路者。則此訓非也。故取

一字，或此字出字林。

𨇙 行克。从足，瞿聲。其俱切。

徐灝曰：走部：趨，同。倫按：與趨，懼皆一字。

𨇚 長脰行也。从足，𨇚聲。一曰：𨇚踏。實皆切。

鈕樹玉曰：繫傳：脰作𨇚。俗。王筠曰：一曰：𨇚踏。集韻不引此。蓋或以字林鼻入也。取脰音。

踳

義十二引字林。踳，不進也。一曰：行平易也。如字林，此說在踳下。今在此，亦非例。其二十三及長苗賦，注皆引字林，不進也。倫按：禮記曲禮，毋踳席。注：踳，踳也。踳者，履之雙聲轉。注字，故禮記樂記，學不踳等。正義曰：踳，踳也。爾雅釋言，踳，踳也。李巡注曰：踳，前行曰踳。踳，占履之借字。踳，踳也。故釋言以踳訓踳也。然則長程行者，正謂履也。莊子應帝王，猶涉海，鑿河而使負山也。鑿，即踳之借字。史記索隱，晉士公名鑿。六國表作鑿，是其例。踳，河謂歷河。歷為踳之轉。注字，歷河即涉河也。踳以音得聲，音聲在魚類。踳以音得聲，亦魚類也。踳為踳之轉。注字，一曰：踳，踳者。張楚曰：疑即踳字。義，踳，踳即踳。踳之借，本書。踳，小步也。詩：謂地蓋厚，不敢不踳。踳，踳聲近通借。淺人不知，以為別一義。妄加一曰：耳。倫謂：張說，是也。踳為小步，故字林訓踳，踳為不。踳，踳同。古夫前，摩檠破裂，音論語，即黨，踳，踳如也。鄭注：踳，踳。恭，敬也。乃，諸字義。詳踳字下。精，似雙聲。然此校，論語，故某韻不引也。

踳，踳行也。以足，禹聲。詩曰：獨行踳踳。臣，主切。倫按：踳字，疑校者注以釋踳字之音者。踳以足得聲，正禹聲。同魚類。踳為行也。正謂獨行若訓踳行，音作也。不音作兒矣。列子注引字林，亦作踳行也。或此字林，誦或字林，同本書也。

躅

躅，行也。以足，將聲。詩曰：管磬躅躅。七羊切。

沈濟曰：詩執殽，釋文引作躅。躅行也。是古本說解中，當複舉躅字。倫按：躅躅一字，乃隸書之複舉者。一字，校者所加也。本書似此者多矣。廣雅釋訓，踳踳，走也。則躅為踳之雙聲轉。

𨇔

𨇔字。玄應一切經音義引三舍。𨇔。𨇔也。容止兒也。𨇔。踐處也。以足斷者聲。徒管切。

𨇕

倫接𨇕聲也。𨇕古文絕字。章炳麟曰。絕。秦部對轉寒為斷。則斷。𨇕本一字。此自可以。𨇕聲不必斷者也。𨇕為踐之轉。注字聲同元類。說解踐處也。考古書或以𨇕為𨇕。本書腫下曰。禽獸所踐處也。然則此非本訓。蓋本訓踐也。校者加禽獸所踐處也。唐人刪之耳。失也。

倫接𨇕為赴之異文。說解起越兒。非本訓。或本作起也。越也。越也。乃下文踰字義。傳寫之為也。

踰

踰。越也。以足俞聲。羊朱切。

踰

倫接踰為逾之異文。踰以俞得聲。俞以舍得聲。舍與踰。踰聲同。魚類轉注字也。玄應一切經音義。慧苑華嚴經音義。並引字林。踰。越也。字見急就篇。顏師古本。皇表作愈。踰。輕也。錯本作輕足也。以足戌聲。王茂切。

踰

王筠曰。輕足也。當作躡也。此篆後。蓋本出躡篆。既從之。後而此分為輕足。踰以足。故小徐猶不刪足。倫接本書無躡字。今杭縣謂輕足行。有此音。如杭縣言血。然踰自當為逾之異文。輕下。梳行字。或如王說。蓋此字出字林。

鈕樹玉曰。宋本及繫傳作踰。沈濬曰。漢書高帝紀。注音均引許慎曰。踰。舉足小高也。音書

111

音義云云。舉足小高也。蓋古本行字作小。然玉篇及一切經音義十六引亦作行。而五經文字云云。舉足行高。是深隙以從之本。皆與今本同。知嚴韋福曰。音約引亦小高。疑涉小字。踳踳而誤。倫按去應一切經音義引意。踳踳。舉足行高也。越下曰。一曰舉足也。即此字義。彼單言舉足是也。漢書高帝紀。亡可翹足而待。亦謂一舉足開。今杭縣謂舉足正曰踳。越未。此訓舉足小高也。蓋小高二字為喬字之誤。喬乃杜者注以釋踳字之音。者或為踳字之誤。乃隸書複舉字也。傳寫又誤乙於下耳。今作舉足行高也者。字林據蒼頡加此訓。

唐人則本訓

踳

籍家作踳。疾也。長也。以足攸聲。武竹切。

倫按疾也。當作疾行也。道元泰山縣志。急行曰踳。長也。上當有一曰二字。此形字義也。八篇。彩。長。長。長。彩也。五經文字音必由反。方言曰。長。陳楚之間曰踳。是其證。

踳

踳。動也。以足倉聲。七羊切。

桂馥曰。動也者。廣韻引詩。巧越踳兮。書益稷。鳥獸踳踳。傳曰。相率而舞。踳踳然。正義禮云。士踳踳。是為行動。免。故為舞也。倫按踳為雙之雙聲。兼疊韻。轉注字。楚下引詩。蒼聲楚楚。今詩作磬。管將將。荀子富國引作管磬踳踳。是其證。動也。非本義。本訓或字林義。或按者。據爾雅釋訓加之。

踳

踳。跳也。以足角聲。余能切。

倫按跳當作跳。走部。越。在行也。踳者。足地地而起。似雀行也。走部。越。踳也。踳踳雙聲。轉注。

字。字見急就篇

躡

躡登也。从足。齋聲。商書曰。予願躡。身本予上。有若字。祖隸切。

倫按。齋。屮。壹。作。作。齋。躡。作。躡。皆。从。走。隸。部。躡。登。也。躡。聲。脂。韻。躡。聲。之。厲。讀。若。取。也。脂。類。則。躡。古。音。或。如。至。與。躡。轉。注。此。字。失。次。石。鼓。作。躡。蓋。合。躡。躡。而。一。之。

躡

躡。躡。也。从。足。翟。聲。以。均。切。

倫按。躡。也。音。作。平。也。平。飛。一。字。評。平。字。下。飛。者。足。離。地。而。起。左。傳。廿。八。年。傳。距。躍。三。百。曲。躡。三。百。郇。寧。曰。躍。踊。者。皆。絕。地。而。起。所。謂。跳。也。然。則。躡。訓。平。也。六。謂。踊。跳。詩。旱。麓。魚。躍。于。淵。箋。曰。魚。跳。躍。於。淵。中。躍。為。躍。之。異。體。

躡

躡。躡。也。一。曰。卑。也。卑。亦。作。卑。林。韻。本。正。秦。也。从。足。全。聲。循。本。一。曰。六。字。在。全。聲。下。莊。係。切。

桂。韻。曰。一。曰。卑。也。者。廣。雅。釋。言。躡。莊。訓。也。廣。雅。躡。秦。也。者。本。書。躡。躡。足。也。躡。躡。音。義。同。朱。駿。聲。曰。秦。當。為。卷。倫。按。躡。音。清。紐。躡。从。全。得。聲。全。音。從。紐。同。為。舌。尖。前。摩。擦。破。裂。音。故。躡。躡。轉。注。一。曰。卑。也。者。卑。以。旁。但。雙。聲。借。為。躡。即。訓。也。初。文。許。字。下。故。廣。雅。訓。訓。也。九。篇。序。中。伏。舍。然。為。躡。之。後。起。字。十。四。篇。輕。著。車。下。庫。輪。也。蓋。輕。字。義。一。曰。秦。也。者。宋。謂。秦。當。為。卷。九。篇。卷。郵。曲。也。蓋。借。為。卷。一。曰。卑。也。六。字。皆。杖。語。秦。也。二。字。為。杖。語。尤。明。

躡。躡。也。从。足。就。聲。七。循。切。

躡

沈。濟。曰。一。切。經。音。義。十。一。引。躡。躡。也。以。足。逆。踊。之。曰。躡。蓋。古。本。作。躡。下。七。字。乃。注。中。語。躡。

踳為踳之或體。倫按王說於理極我。然本書無奔字。而有夸字。無以奔之字。而有以夸之字。豈夸字本作奔。傳寫誤為夸耶。段以字次疑本考本無踳字。倫謂以渡訓踳。雖於語原無背。而踳為氏之後起字。氏下訓步而不訓渡。是亦可疑也。惟去應音義七及十五並引字林。踳。踳也。十五又引說文。渡也。則去應所見本已然。蓋此字出字林。張參所見字林而題為說文者。字或作踳耳。廣雅釋。踳。渡也。詩。及爾雅釋。釋文引倉詁。踳。兩取問也。踳蓋勝傳寫之誤。勝又傳寫者以今字易之。本作夸也。

踳

踳。踳也。从足。翬聲。徒盡切。

倫按踳。踳同。為古尖前音。亦疊韻也。轉注字。

踳

踳。踳也。从足。步聲。步各切。又音步。

倫按。踳音步各切。又音步。則步之悟字耳。徐灝謂。步。踳古今字。是也。不然。則是如之後起字。又疑此字出字林。

字。又疑此字出字林。

踳

踳。踳也。从足。自聲。徒利切。

沈濟曰。華嚴經音義十五又六十八引作踳也。踳。踳義同。一切經音義六引同。今本蓋去。

應。慧苑所據本不同。

踳

踳。踳也。从足。塵聲。直連切。

倫按。踳音澄紐。踳音皆定紐。同為破裂濁音。轉注字也。

踳

踳。踳也。从足。美聲。慈行切。

倫按蹠。蹠聲同元類。轉注字也。履也。疑非本神。
蹠。追也。从足。重聲。一曰。往來兒。之隄切。

沈濟曰。一切經者。悉曰引作相迹也。亦追也。往來之兒也。蓋古本以相迹為正解。當作一
日。追也。一曰。往來之兒也。廣雅釋詁亦云。蹠。追也。正本許書。往。讀曰。一曰。往來兒者。易成
卦。性。性。往。來。亦當作蹠字。倫按蹠為踵之異文。亦跟之轉注字。此訓追也者。踵字之義。不
部。按相迹也。追者。由後及前。是追與相迹實一義也。一曰。往來兒者。張楚謂追逐之際。未
往。與常。即追字之引申義。倫謂今杭縣謂相迹曰跟。來跟去。跟來跟去。即往來兒。是與相
迹。義不異也。然此是教語。此字失也。字見忽死篇。
蹠。蹠也。从足。卓聲。知教切。

王筠曰。以下五字似當與蹠。蹠類聚。倫按蹠音知。細。蹠音端。細同為破裂清音。轉注字也。
蹠。从是得聲。是音禪紐。知禪同為舌面前音。故蹠。蹠為轉注字。文選羽獵賦注引三蒼。蹠
蹠也。丑孝切。

蹠。蹠也。从足。帶聲。音蓋切。
段玉裁曰。古應曰。蹠。三蒼音帝。郭訓古文奇字以為古文進字。倫按蹠音端。細。蹠音定。細
同為舌面前破裂音。轉注字也。

蹠。蹠也。从足。敵聲。一曰。蹠也。音結切。
張楚曰。一曰。蹠也。乃蹠字義。蹠下曰。人不能行也。與蹠也。意合。倫按蹠。蹠是也。蹠蹠蹠蹠。
蹠蹠蹠蹠。

躡

此杜語。躡音端。細躡以敬得聲。激音封。封音皆。破裂清音。又躡躡臺。故躡躡注為躡。躡躡也。从足。是聲。特計切。

備按。莊子馬蹄。忽則分背相踞。韓非說林。伯樂教二人相踞馬。一人舉踞馬。其一人任後。而踞之。三極其尻。而馬不踞。蓋踞是以足反踞。故玉篇。踞。踞也。此今人謂踞球之踞。本字。踞。从是得聲。是音禪。紐踞音知。同為舌面前音。轉注字也。

躡

躡。躡也。从足。衡聲。于歲切。

王筠曰。躡為躡之重文。衡也者。當作躡也。或作衡也。牛部。躡。牛踞也。以躡說躡。即以重文為其訓釋也。備按。躡躡聲同。脂類。轉注字也。

躡

躡。躡也。从足。執聲。徒叶切。

桂馥曰。躡足也。當作繫足也。昭二十年。穀梁傳。韋者何。兩足不能相過。齊謂之韋。楚謂之躡。躡。躡也。韋。韋也。韋音近繫。左氏作繫。劉氏云。繫如見繫絆也。段玉裁曰。躡即躡字。文。帝化新。喋血京師。服虔曰。喋音躡。履履之躡。司馬貞引廣雅。躡履也。備按。十篇。韋。絆馬也。从馬。口其足。讀若韋。繫馬。或从糸。執聲。然則韋。繫乃韋字義。此篆次躡下。躡上。為當相近。備按。躡字是隸書。復舉字。是上蓋有執字。如穀梁說。亦為兩足不能相過。而非繫其兩足也。或躡即方言楚謂之躡之躡本字。

躡

躡。躡也。从足。氏聲。承旨切。

韋炳麟曰。躡。躡也。舒作齒音。變易為躡。備按。見題下。為躡音禪。細躡音澄。紐同為舌面。

前音轉注字封也非本訓或此字出字林

躡

躡在足也从足適省聲錯本作商聲或曰躡躡曾侍中說足振也作本無也字 直隸切

沈濟曰文選別賦古侍十九首注引作躡躡在足也是古本有躡字許書之例以義文連

注讀漢人刪之又委增或曰躡躡四字王祐蘭曰稱或曰重言躡躡以起曾侍中說也

當為躡形聲皆近而誤也躡字解曰天寒足踰逸周書太子晉解師曠來踰其足太子曰

太師何舉足曠師曠曰天寒足踰是以數也曰曠曰數是東踰其足為天寒足踰之免与

躡躡同意故曾侍中即本周書說躡躡為足踰也翟云升曰嘗聲文選陸士衡指隱詩注

古詩十九首注並引躡躡作踰踰王筠曰在足也一義躡躡又一義選注引作躡躡在足

也為一義非也丁福保曰慧琳音義四十引作从足商聲倫按躡躡非連縣詞雙聲轉注

字也然古書亦連縣用之禮記三年臥躡躡焉鄭氏無注釋文不行也是躡躡之本義為

在足荀子禮論作踰踰注曰踰踰以足擊地也楊說与周書合苟以踰踰連縣為詞而借

為踰周書則借踰為踰也蜀白聲皆候類通借故曾侍中說為踰是或曰由字校者注其

本也賈侍中說亦校者加蓋此明是連說經中躡字當訓是踰也

躡躡躡也从足蜀聲 直隸切

躡躡也从足卒聲 一日駭也一日蒼猝 昨沒切

嚴可均曰六書故廿一引作倉猝桂馥曰一日蒼猝者本蒼猝倉卒也朱駿聲曰一日駭

也者借為呼張楚曰暴出逐人即有倉卒義犬暴出逐人於人為不慮必致驚駭故又有

也者借為呼張楚曰暴出逐人即有倉卒義犬暴出逐人於人為不慮必致驚駭故又有

駭義倫接觸也。疑即狎下犬往州中暴出逐人之義。非此本訓。或爾為踴之誤。踴字涉上文而譌行。轉托本訓耳。漢書司馬相如傳注。踴足踴也。踴為踴踴之。因古夫前破裂音轉。注字。一曰踴也。一曰蒼踴皆校語。



踴義作踴。踴。儂也。从足。厥聲。一曰。踴也。亦讀若厥。踴本作踴。若厥。居月切。

徐鍇曰。呂氏春秋曰。履痿之秋。此仆也。又曰。孤猿閉而踴。往過之則踴也。倫按。呂氏春秋。盡數處。足則為痿。為履。素問六節。象廣論。遊於足者為厥。注。厥為足逆冷也。此即儂義也。左昭廿三年傳。斷其後之木而弗殊。邪師過之。乃推而履之。推而履之。謂推而儂之也。莊子則陽。至齊見韋人焉。推而儂之。正其例也。一曰。踴也者。踴當為越。走部。越。雀行也。禮記。子夏。踴然而起。莊子在宥。廣。子鑿然而起。皆越義也。然當字作越。走部。越。踴也。此下文曰。楚人謂跳。躍曰跳。方言。一曰。踴。踴。踴。跳也。楚曰踴。陳鄭之間曰踴。楚曰踴。自閩而西。秦晉之間曰跳。或曰踴。方言之跳。亦當作越。此下文踴下踴下之跳。亦當為越。皆雀行義。蓋以儂義之跳。踴義之越。同从厥得聲。而跳。越。今音與其形皆近。故校者踴下附此。一曰之訓耳。或跳也。謂踴。當訓下文跳。踴也。之跳。又此字止一讀若。而說解曰。亦讀若厥。疑。或一字。或一曰跳也。本作讀若跳。傳寫誤奪。故者改之耳。然一曰以下校語。



踴義作踴。踴。儂也。从足。厥聲。一曰。踴也。亦讀若厥。踴本作踴。若厥。居月切。

宋保曰。踴聲。倫接觸。踴皆以殺得聲。



跳。踴也。皆本作踴也。从足。兆聲。一曰。躍也。徒遠切。

鈕樹玉曰。繫傳時作踳非。既文無踳一切怪音。葛世引。踳踳猶緣也。誤。說文無踳。踳猶倫。倫時下曰。踳也。則此本訓時也。時踳不前也。蓋字林義傳寫轉。則本訓玄應所引亦校謄失次。又疑此字出字林。

踳

踳。从足。弗聲。 敷勿切

倫按。踳當為越。然依本書類列及聲類求之。踳當為跳之轉。注字依方言則為越。越音數。跳。跳。以庶得聲。庶音審。跳。數音同。為摩擦次清音。轉注字也。

躑

躑。楚人謂跳躍曰躑。从足。庶聲。 之石切

丁福保曰。慧琳音義七十九引作行也。今二徐本無此訓。慧琳先引楚辭。踐也。廣雅履也。與行義皆相近。二徐本語見方言。為別一義。倫按。如慧琳引行也。當在楚人謂跳躍曰躑。上楚人七字被語也。然行上躑仍有齊字。跳當作越。玄應一切怪音義引倉頡。躑也。文選高唐賦。巨引許。淮南。巨。躑。踏也。

踏

踏。从足。各聲。 他合切

鈕樹玉曰。繫傳作取也。取。疑。取之。誤。段玉裁曰。取當作跳。方言。踏。跳也。自關而西。秦晉之間。曰跳。或曰踏。倫按。踏。取聲。同。故類轉。注字。

踏

踏。从足。各聲。 余括切

倫按。踏。跳。躑。皆越。越之轉。注字。躑。越音同。喻。口。躑音數。跳。跳。以庶得聲。庶音審。跳。數音同。口皆摩擦次清音也。

政。進足有所撻取也。从足。及聲。爾雅曰。跂謂之撻。 蘇台切

倫按爾雅釋器。投社謂之撻。此言跂謂之撻不可通。蓋證凡引爾雅皆校者加之。卻音函。謂許所見異本。蓋未詳此也。然進足七字。亦校語。本訓就矣。此字或出字林。

跂。步行。從跂也。館本從作。 博蓋切

桂馥曰。集韻引。獵作。翟云升曰。一切任音義十五引作步也。倫按。退之異文也。然此。本訓。存。校語耳。館本。獵作。本。書。無。踏。尤。可。證。也。或。此。字。出。字。林。

踏。踏也。从足。管聲。詩曰。載。踏。其。尾。 步利切

沈濤曰。文選。謝靈運。送。舊。園。作。詩。注。引。踏。踏。也。跌。即。踏。字。傳。寫。之。訛。非。古。本。如。是。王。鳴。盛。曰。今。七。詩。狼。跋。作。載。定。其。尾。重。部。定。字。注。礙。不。行。也。則。似。與。踏。近。而。音。亦。同。故。陸。德。明。云。定。與。踏。同。送。舊。壽。曰。禮。記。大。學。注。控。或。作。攬。爾。雅。釋。言。曰。定。踏。也。則。踏。與。定。似。同。字。同。義。

許於定字注。又引詩曰。載定其尾。而踏與礙義亦不相遠。當是一字。倫按。踏。蓋定之雙聲。轉注字。猶噴。定之轉注。知。起。字。疑。出。字。林。

踏。踏也。从足。合聲。 居佳切

陳琰曰。踏。踏。蓋。轉。注。字。倫。按。陳。既。是。也。踏。音。知。起。踏。音。見。但。同。為。破。裂。清。音。踏。踏。亦。轉。注。字。聲。同。註。類。

跂。述也。从足。世聲。 丑例切

玉筠曰。述。當。作。述。述。前。頓。也。與。上。踏。下。踏。同。義。倫。按。跂。為。述。之。異。文。請。讀。漢。書。音。義。引。字。

踣

踣。小步也。从足，背聲。詩曰：不敢不踣。音者切。

鈕樹玉曰：趨下引詩不敢不趨，不慮又引作踣。踣後人因今詩增。詩正月釋文舉引說文。

踏。小步。但止釋踏字。未必踏下引詩也。玉篇：趨下引詩。踏不引詩。沈濤曰：玉篇云今作踏。

希馮蓋補許書為說。今作云云者，謂當時毛詩本不作踏字，則此引乃後人妄加。承培元

曰：走部趨下引詩作不敢不趨。三家詩之異文也。陳瑒曰：戶部齊之重文作踣，音未音近。

可互通也。倫按引經皆先後救者加之，故有異文。此字失決。

踣

踣。踣也。从足，失聲。一曰：趨也。按本無七字。徒結切。

倫按通俗文曰：失踣曰踣。漢書鼂錯傳：踣而不振，服虔曰：踣，跌不可復起。楊雄傳：不知一

跌將赤吾之獲也。顏師古曰：跌，足失厝也。今阮縣謂失足仆地曰跌。一腳正與通俗文說

同。是跌之義為失足。廣雅釋：踣，行失正也。正或為足之訛字。然失正亦謂失足也。玄

慮一切經音義引字林：跌，失趾也。一曰：趨也。者，按諸張楚曰：踣，即跌字。義本音。跌，車相出

也。與踣越義合。今猶構車出軌為越軌也。

踣

踣。踣也。从足，易聲。一曰：踣也。徒却切。

鈕樹玉曰：說文無踣，當是踣。桂馥曰：當作踣。王筠曰：聲類：踣，跌也。足知二字轉注。又以雙

聲而用為連語。故本字及跌字下各見一義也。倫按踣字行，踣為跌之雙聲轉注字。古書

言跌踣即跌也。一曰：踣也者，張楚曰：乃踣字義。本書：踣，奪取也。與踣同意。踣，踣聲。因陽類

本書無踣字。庚蘭補都賦：舟子踣風。是踣有排奪之意。集韻：前會皆有爭取一義。或即本

之說文今本失捨篆耳。倫謂桂馥謂捨當作踞。段玉裁謂當作捨。木部捨。距也。止部踞。捨也。踞與距音近。定。距也。止。均可通也。然此說語支應。一切注音義引倉頡有踞突。又踞踞。馳驅也。失跡也。

踞

踞踞也。从足尊聲。祖尊切。

王筠曰。踞也。當作居也。未履聲曰。與踞同字。倫據山海經南山經箕尾之山。其尾踞于東海郭注。踞。古踞字。莊子釋文引字林。踞。古踞字。禮記曲禮。夔拜。釋文。盧不作踞。徐肅引公羊傳。卅三年。傳何注。介冑不拜。為其拜如踞。謂夔即踞之俗字。倫謂夔蓋夔之訛。文從夔。後得聲。後從夔得聲。踞也。從夔得聲。改錯。後為踞也。本書無踞。十篇之踞。訓。僅踞也。即踞字義。詳僅字下。踞。即踞之本字。故字林謂踞。古踞字。曲禮之夔。或作踞。踞音從夔。交音清紐。同音尖。前摩擦破裂音。轉注也。然踞與履為之。之轉注字。戶為原。壞。是。後之。其本字。詳戶字。屢字下。踞。為以足履著地而下其聲。替其部。與踞不同。玄應一切經音義六引字林。踞。謂垂足實坐也。踞。猶虛坐也。是也。古文苑。王孫或。踞兔踞。而狗踞。此訓踞也。當作居也。踞。訓居者。殆以均為無禮而通訓之。非踞居之義一也。然亦疑此字出字林。字林謂踞。古踞字。可知。踞是當時之體。沈器字。出字林。而此訓踞也。尤明其為後加也。

踞


踞踞也。从足居聲。居柳切。

鈕樹玉曰。居之重文。作踞。不應重出。疑後人增。席世昌曰。後人不識居。即今踞字。又不攷戶部尚有重文。而妄於足部。竄入此字。宋士瑞曰。大戴禮。獨處而踞。左襄廿四年。傳。皆踞。

轉而鼓琴。漢書高帝紀。沛公方踞狀。漢書陳餘傳。高祖箕踞罵詈。甚慢之。許次踞於蹲下。轉相注也。尸部。居。踞也。俗居。从足者。蓋古人制字。居字最先。許因漢時踞字已行。故亦列於足部。而於居下。踞字云。俗从足者。以證居為本字也。林昌彝曰。尸部居下曰。居。居从足。錯本作尾。鉉改為踞。復增於此。倫按。玄應一切經音義。引字林。踞。記起反。点踞也。点踞也。則此字出字林也。餘詳尸部。踞下。

踞 踞也。从足。彖聲。苦化切。


鈕樹玉曰。玉篇。履。謂並無踞字。一切經音義。七引字林。踞。踞也。十五引字林。踞。踞。又引說文。踞。沒也。然則訓踞者。古本通用踞。不應更出踞字。疑後人增。故玉篇無也。王筠曰。當刪此義。及說解。而以上文踞義移此。蓋自踞至踐。凡八字。同義。以踞廁其間。則不倫。玄應凡三引字林。踞。踞也。則知踞本訓踞。但踞也之義。出字林。而踞字則後人偽造。字林未嘗作踞。後人既踞於前。即於此變體作踞。倫按。玄應引字林。踞。踞也。說文。踞。沒也。則王謂踞也。為字林之義。矯然無疑。又引說文者。明字林附於說文。而題為說文也。而此義。蓋出一本。字林傳寫者。誤加也。桂馥引玄應音義。十五引字林。踞。踞也。疑踞本出於此。說解本作踞。也。沒也。踞也。後人見有踞也一訓。而移之踞下。傳寫轉剛踞也一訓。此則又將一本字林作踞者。并入本書之傳寫。既非一本。而增并者。又非止一人。故往往有如此者。或踞為字林之重文也。惟段玉裁。疑上文踞義。亦本書所無。嚴章福疑踞為干重文。重文是後人增入。則本書固本無踞字。即使其有之。固不當次踞踞之間也。蓋字林踞為踞。踞為重耳。

 躩 躩如也。从足，矍聲。丘博切。

王筠曰：此說解說義之詞，但存引經之語，宜以論語苞咸注補之曰：盤辟兒也。論語曰：足躩如也。从足，矍聲。倫按：此說本訓也。然義未詳。走部：趨，大步也。趨，躩也。此義後人加之。

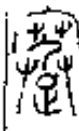
 踳 踳也。从足，音聲。春秋傳曰：晉人踳之。蒲北切。

邵瑛曰：走部：趨，躩也。蓋與踳一字。今經典祇用踳字。倫按：此字失次。或出字林也。莊子外物釋文：引字林：踳，躩也。

 跛 跛行不正也。从足，皮聲。一曰：足排之。皆木。一曰：上有骨若罷三字。讀若彼。布火切。

嚴章福曰：九部有尪，初會廿奇引說文：跛或作尪。則尪與尪為重文。然據通釋云：俗作跛。則此跛字當附見於尪下。而則跛義。小徐有讀若罷，疑疲下移此。左傳：成十六年：釋文：疲，本亦作罷。此其證。鈕樹玉曰：讀若彼者，彼人加。朱駿聲曰：當為尪之或體。王筠曰：去尪引字林：跛，蹇行不正也。不引說文，似段玉裁則跛篆為一。一曰：足排之。讀若彼。疑校者所加也。小徐一曰：上有骨若罷。此行不正之音。大徐誤刪之。劉秀生曰：皮聲。罷聲。古並在並紐。歌部。故跛从皮聲。得讀若罷。公羊：哀三十年：楚子使蓬頰來聘。釋文：頰音皮。又音彼。一本作跛者音同。二傳作蓬罷。方言：四帶。陳魏之間謂之幘。自關而東或謂之襦。本書：焦亦。豈从焦。罷省聲。古文作。皮聲。並其證。倫按：跛為尪之振起。或體。此篆出字林。徐錯通釋曰：俗作跛。若本書有跛義，錯不得言俗作。或錯本原無此篆。一曰：足排之。經傳無其義。疑是。

排之三字乃排也二字之詞下文排明也明斷足也跛排皆齊音古或借跛為排抑或跛亦一足不全者故六謂排為跛也然王廷校者所行是也傳寫或又奪詞耳



蹇跛也以足寒者蹇 九聲切

紐樹玉曰約會一引寒作蹇一引仍作蹇翟云升曰約會引作蹇者聲非蹇亦寒者聲沈濟曰一切經音義十二引蹇桂礎也皆是古本之一訓倫按蹇音封紐蹇音見紐同為破製清音破聲歌類對轉元為蹇故跛蹇轉注



蹇足不正也以足扁聲一曰拖後足馬錯本拖作拖 讀若華或曰編 却曰切


屨可拘曰拖當作拖說文無拖字張楚曰拖後足亦即足不正也疑古以拖後足為蹇而拖後足馬逐亦呼為蹇一息引申並非別義劉秀生日扁聲古在却紐羊从平聲古在並紐却並皆齊音故編从扁聲得讀若華書光典平扶字釋文引馬本皆作華史記五帝本紀皆作使詩小雅采芣平平左右釋文韓詩作使使本書魚部鯁以魚使聲或以扁聲作編言部編巧言也論語曰友編編今論語作友使使扁聲平聲古並如便是其證或曰編者或曰清若編也編从扁聲倫按蹇亦跛之旁紐雙聲轉巨字莊子大宗師之跼蹼史記平原君傳之槃散皆蹇之緩言其義皆謂跛也一曰拖後足馬紐蹇字義蹇聲轉為班班蹇同齊音也一曰以下皆校謄餘詳蹇下



蹇脛肉也一曰曲脛也以足弄聲 錯本一曰五字在弄聲下 讀若達 渠逆切

桂護曰莊子馬蹄蹇草金水翹尾而蹇此馬之真性也蹇謂蹇即蹇曲一足錢大昕曰漢

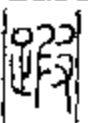
二形而加重文。鞮、鞣。字林每本三音聲類官書也。

 鞮 鞣 或从革

倫按周禮鞮鞣氏注曰。鞮。音如履也。鞣。履也。倫謂鞮。以革得聲。鞣。屨。雙聲。

鞮。即鞣之異文。鞮。為革製。故鞣或从革。玄應一切經音義引古文官書。鞮鞣二形同所倚。

所解二反。



鞮。足。所履也。从足。段聲。才加切。

戴侗曰。鞮。即鞋字。錢坫曰。此與鞣字義同。王筠曰。鞮。即韋部鞣字。倫按。鞮。鞣。一字。與鞣。

聲。轉注。鞮。从段得聲。段音見紐。則與履亦雙聲轉注。是所履也不似許文。此字或出字林。

去距。鞮。鞣。三字而字次亦重。

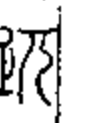


鞮。从足。非聲。諸君匪。扶味切。



鞮。斷足也。从足。月聲。魚厥切。

錢坫曰。刀部有剛。與此同。倫按。非月聲。同脂。初改。鞮。將注為鞮。



鞮。从足。兀聲。

宋保曰。兀聲。兀。月。同部。聲相近。補削。以別有聲。諸君兀也。倫按。月兀。雙聲。兼聲。初。今。吳縣。

俗。謂。月。極。如。兀。也。鞮。為。鞮。之。轉。注。在。子。馬。疏。齊。之。以。月。題。月。題。即。鞮。鞮。是。其。別。也。玄。應。一。

切。音。義。引。古。文。官。書。鞮。鞮。二。形。同。五。刻。魚。厥。二。切。



鞮。曲。脛。馬。也。从足。方聲。請。與。彭。同。薄。庚。切。

錢坫曰。廣雅。跲。躄也。今吳語謂人足病也。不曰躄。而曰躄。徐澗曰。廣韻。跲。脚。躄。曲。免。玉篇。躄。足。躄也。躄。與。躄。同。漸。按。跲。躄。皆。面。疾。躄。不。當。訓。躄。且。廣。雅。不。當。用。躄。為。標。躄。躄。躄。躄。並。為。曲。疾。之。義。倫。按。賈。誼。新。書。哀。理。不。辟。謂。之。躄。及。端。為。躄。本。書。端。直。也。然。則。躄。躄。走。曲。義。從。足。謂。足。曲。也。方。音。並。紐。與。躄。雙。聲。是。躄。之。轉。注。字。躄。音。並。紐。躄。音。羣。紐。同。為。破。裂。濁。音。亦。轉。注。字。馬。字。疑。涉。躄。下。馬。行。免。而。誤。躄。字。失。次。或。字。出。字。林。也。

躄

躄。馬。行。免。从。足。決。省。聲。

古穴切

嚴可均曰。宣作共聲。倫按。唐寫本。切韻作馬疾行也。然从足不見。馬疾行義。廣雅釋。躄。奔也。本書。躄。躄。躄。馬。父。羸。子。也。然。馬。部。屬。字。惟。躄。躄。胸。驗。以。連。縣。詞。為。名。而。皆。為。野。馬。且。字。次。在。部。末。躄。躄。為。馬。父。羸。母。所。生。蓋。本。名。躄。而。俗。名。躄。躄。躄。字。自。有。本。義。此。馬。行。疾。者。即。躄。字。義。也。躄。躄。一。字。即。今。快。慢。之。快。本。字。从。足。共。聲。廣。雅。釋。躄。躄。躄。也。當。訓。疾。行。也。莊。子。逍。遙。遊。我。決。起。而。飛。齊。物。論。虞。慶。見。之。決。躄。皆。借。決。字。字。失。次。或。出。字。林。非。本。書。原。有。也。

躄

躄。躄。是。企。也。从。足。开。聲。

五旬切

鈕樹玉曰。韻會引無企字。蓋脫。段玉裁曰。釋。躄。躄。躄。善。陞。躄。又。躄。躄。躄。躄。善。陞。躄。躄。者。謂。其。足。企。企。舉。躄。也。故。善。登。高。桂。棹。曰。企。義。未。詳。莊。子。天。道。篇。百。舍。重。躄。釋。文。引。許。慎。曰。足。指。鈞。中。斷。傷。為。躄。倫。按。莊。子。重。躄。謂。行。久。足。底。起。痲。躄。故。朱。駿。聲。以。為。躄。借。為。躄。也。本。書。躄。躄。也。然。則。彼。釋。文。引。許。語。碩。廣。圻。以。為。乃。許。慎。淮。南。惜。格。訓。百。舍。重。躄。之。涵。是。也。

獸足企者。本爾雅文。然爾雅僅為駮踈踈。不謂凡獸倫論凡登高者。其是踈皆舉而離地人亦然也。是踈當訓企也。為企之同。舌根音轉。注字獸足企也。非本訓。或出字林字亦失次。或字上出字林也。

𨇗

路道也。从足。从各。各本从各。各聲。洛故切。

鈕樹玉曰。韻會引作道。路也。各上無从字。朱士端曰。說文路。路皆以各為聲。今路下小徐本作各聲。大徐刑聲字。作从各。非。倘按道音定紐。路音未紐。古讀踈泥。皆古夫前音。蓋以聲訓。或借路為術也。路為各之後起字。字見意就篇。史憇壘作路。餘見各下。

𨇘

躡。轉也。从足。壽聲。良忍切。

桂馥曰。本書躡。躡田也。後漢書班固傳。躡躡其十二三。注曰。躡。躡也。文選作躡。李善曰。躡與躡同。錢坫曰。此躡躡字。倫按躡之雙聲轉注字。

𨇙

跂。足多指也。从足。支聲。巨支切。

席世昌曰。虞書史記高紀。日夜跂而望。歸正義曰。邱賜反。說文跂。舉踵也。王筠曰。此字蓋後增。凡物之岐出者。惟岐山為專字。爾雅有跂音。玉篇引作柢首。又有岐旁。史記則曰。跂道。何乃足多指。有專名。術風。跂予望之。是當為企之重文也。倘按手足皆有枝。振豈以足兼手耶。詩。跂予望之。楚辭九歎。章句引作企。是跂亦企之或體。企下曰。从人。止聲。止支音同。跂紐是楚聲轉注也。此字疑出字林。故在部末也。

紐樹玉曰繫傳作文八十六多一蹟字也

足。足也。上象腓腸下以止。弟子職曰。問足何止。古文以為詩大足字。亦以為足字。或曰胥字。一曰正。記也。凡足之屬皆从正。所直切。

紐樹玉曰。廣韻引大正作大雅。沈濟曰。玉篇引同而無或曰胥字。蓋古本無此四字。胥為蟹醜。从足得聲。而非足即胥字。今本雅二徐至竄。桂馥曰。或曰胥字者。表故曰。周禮大胥。小胥。即詩之大雅小雅。詩曰。蓬豆有且。秦氏晏胥。太玄曰。不晏不雅。晏胥猶晏雅也。王聘珍曰。禮記胥鼓。而周禮大胥小胥皆雅也。段玉裁曰。大正當作大雅。皆謂古文借足為雅也。古音同在五部也。或曰胥字者。亦謂同音段借。如府史胥徒之胥。作正可也。王筠曰。玉篇引足字說解甚備。而獨無或曰胥字一。然則此亦教者所加也。謂亦以為足字。別本或以為胥字也。觀上文兩言以為。而本打不言以為。而言或曰。亦可知也。徐灝曰。足乃足之別體。所直切。亦足之聲轉。許云上象腓腸。是象足形。以製字也。倫按。足足一字。論語足恭。足諸如沮。今山東言足聲。亦如沮。可證也。古文以為詩大雅字。者。張行孝曰。詩有六燕。一曰雅。大序曰。雅。正也。然雅本楚鳥。無可訓。正。劉台拱謂雅之言夏。雅夏古字相連。引孫卿樂序。越人安越。楚人安楚。君子安夏。及儒效居楚而楚。居越而越。居夏而夏。為禮而節。氏申鑿。左氏三都賦。亦有音有夏。楚之語。蓋謂音有夏音。楚音之別也。然則風雅之本字。皆作夏。蓋疑矣。爾雅之本字。同。說文曰。夏。中國之人也。所謂中國者。以天下言之。則中原為中國。以列國言之。則王都為中國。詩民勞。毛傳曰。中國。京師也。四方。諸夏也。是其

明證劉氏所謂王都之音最正故以雅名列國之音不盡正故以風名是也春秋楚鍾儀琴操南音范文子謂之樂操土風則詩之石風者其為列國之風明矣周初夏音操西周鎬京而言鄭君詩譜所謂小雅大雅者周室居西都豐鎬之時詩是也平王東遷音與地移不復西都鎬京之舊所以夏音不作相傳謂之不能復雅前此幽厲雖暴而夏音如魏正以王都尚在鎬京也其後秦得鎬京之地其詩遂有夏聲左傳季札觀樂篇此之謂夏聲是其證也倫檢左表廿八年傳齊大夫子雅韓非外儲說右作子夏此雅夏通借之證雅夏聲同魚類雅或讀五下切音入疑細與夏同舌根次濁音大雅為大夏之借而古文復以足為大雅字者聲皆魚類也亦以為足字者足足本一字也或曰胥字者胥以肉足聲故既以為大雅字亦以為胥字一曰足記也希章炳麟說書本作足倫謂足借為史足音同審二書則史之轉足字書音審三後世官音韻者謂不相通然古臣言事於君曰上書後世官上疏即借疏為書也故曰足記也說解上象腓腸下从止非許文若是許文音曰从止象腓形且倫謂蓋許本止作象形弟子以下卅字止皆校語

𠂔 門戶疏窻也 窻原作窻今正借本作窻从足足止聲自象𠂔形 𠂔本作从足自象窻

嚴可均曰足止聲下音有从字體云自象形似說文無自字矣小徐本作从足自自象𠂔形則得之沈濤曰一切任音義七又十二引作房屋曰𠂔𠂔亦自蓋古本如是自部在牆曰滿在屋曰𠂔在房室則曰𠂔矣門戶不應有𠂔今本之誤顯然又音義十四引作𠂔窻

也。疑从足。足，是也。从自，象其形也。門之宥，疑皆所以引通諸物。故从足，足取通行意也。疑从足以下，當是演說文語。此祥麟曰：从自，足聲。音入自部。劉秀生曰：朱駿聲云：謂从自，足聲。是也。古部如疏，通也。从自，从足，足，是也。疑，疑从足得聲。請若疏也。倫，接疑从自，足聲。為自之同。舌尖後音轉，匡字。自音穿二，疑音審二也。說解就本訓。門戶疏窗也。自象疑形。皆杖語。从足，足亦聲。本作从足，从自，杖者改之。當入自部。

XOXL

疑，通也。从足，足亦聲。本作从足，从自，杖者改之。當入自部。

孔廣居曰：疑从足，足聲。况祥麟曰：从足，足聲。倫，接音入自部。疑為自之轉注字。交，疑互一字。詳此字下。互，足聲。皆魚類也。又希从疑得聲。而希音入曉紐。疑音審二，審曉同。為摩擦次清音也。

文三

日

倫，接疑音入自部。疑當入文部。足可入足部。為重文。足部可刪也。又疑許無此部。

品，眾庶也。从三口，凡品之屬皆从品。丕，欽切。

饒炯曰：品者，既為人，議所評也。今人猶云品評是也。高曰：忠周曰：疑元眾人之言也。倫，接眾庶也。蓋本作眾聲也。庶也。皆杖語。本訓，抗矣。品，口器一字。詳此字下。甲文品字，或作器。

周公集，止作器。品聲，侵類。器聲，幽類。幽，侵對轉。器，注字也。

品

品，多言也。从品，相連。借本作从品，山，利連。春秋傳曰：次于密北。讀與品同。尼，類切。

鈕樹玉曰：韻會作从品，山，相連。嚴可均曰：僖元年經也。傳字宜刪。嚴，幸福曰：讀與品同。當

在春秋上。倫按多言也者。誓字義也。三篇。誓。失气也。一曰。言不止也。失气者。慎字。勅。詳。誓。

字下。誓。慎通借。則。並讀。與。鼎。同。可。借。為。誓。也。並。當。以。品。卅。聲。後。人。不。明。卅。聲。之。理。遂。刪。聲。

字。及。為。山。相。遠。故。小。徐。本。猶。存。山。字。大。徐。則。并。山。字。刪。之。並。為。品。之。轉。注。字。品。音。敦。如。亦。

金。甲。文。作。山。亦。音。審。組。審。敦。皆。摩。擦。次。清。音。也。讀。與。鼎。同。者。鼎。卅。聲。因。該。類。然。引。經。及。讀。

若。句。杖。者。所。加。字。或。出。字。棟。



品。鳥。羣。鳴。也。以。品。在。木。上。 蘇。利。切。

倫按陳漢章謂品从三口。不从品得。其說似是。然倫謂品非从三口。或以品在木上。乃

从品。卅。者。聲。義。當。為。眾。評。即。噪。之。本。字。漢。書。五。行。志。屬。王。使。羸。而。噪。之。應。勿。曰。羣。呼。曰。噪。

穀。梁。定。十。年。傳。齊。人。鼓。噪。而。起。注。羣。呼。曰。噪。是。其。證。然。為。寫。之。同。摩。擦。次。清。音。又。聲。同。幽。

類。轉。注。字。彙。聲。宵。類。古。讀。宵。歸。幽。也。鳥。羣。鳴。也。者。說。解。說。本。訓。後。杖。者。依。字。形。補。之。不。惜。

如。為。羣。鳥。鳴。不。得。以。品。也。下。文。禽。之。說。解。亦。非。詳。文。可。證。此。文。說。解。亦。有。脫。失。與。叔。梁。父。

殷。作。品。然。疑。是。霞。字。



禽。樂。之。竹。管。三。孔。以。和。取。聲。也。以。品。禽。禽。理。也。凡。禽。之。屬。皆。以。品。 以。灼。切。

鈕。樹。玉。曰。韻。會。引。作。以。品。禽。絲。曰。禽。倫。理。也。則。禽。理。也。非。說。文。林。義。光。曰。品。禽。非。義。古。絲。

字。書。生。殷。作。品。衆。手。按。禽。則。品。衆。管。管。相。並。形。A。者。倒。口。在。上。所。以。吹。之。古。竹。品。并。人。種。

品。領。此。種。並。解。字。編。修。王。國。維。曰。金。文。恒。見。品。音。讀。不。可。知。然。則。禽。字。殆。以。人。以。品。也。倫。

按。三。孔。者。周。禮。笙。師。禮。記。少。儀。明。堂。位。鄭。注。風。俗。通。義。爾。雅。釋。樂。郭。注。並。同。五。篇。藉。三。孔。

俞也。淮南說山訓高注六曰籥。三孔俞。惟高注呂氏春秋遇合篇作二孔俞。檢及氏盤有
籥字。以鄭公徑鍾籥字證之。籥即俞字也。惟二孔。金文以俞之字皆作俞。甲文特異。詳再
郭沫若釋籥。六二孔。無作三孔者。疑三孔之說起於篆文。既論之。概或謂詩簡分傳俞。六
孔。廣雅籥。七孔。則金文作籥。亦非一孔而已。然桂馥據本書管六孔。謂詩之俞。傳曰六孔
者。管也。未鼓。聲謂廣雅。俞謂之笛。有七孔。七孔者。即笛。倫謂俞以和眾聲。不宜無定孔。則
據金文宜為二孔。且竹部籥訓三孔。俞則俞非三孔。明矣。蓋說解抗本訓。今所存者。校語
或本作樂器也。校者據風俗通加樂之竹管三孔。所以和眾聲也。今又有抗耳。惜古俞今
尚未發見。無可證俞字當依甲文及散盤作器。本象樂器之形。後以擬於籥。曲字加A
為別。此後起之俗字。蓋象形為國。或其物乃原始之文。不能附以他字者。理勢然也。本書
舊言象形而某聲者。今皆證其不然矣。蓋俞是樂器。器有形可象。不特加口而其形固自
可識為俞也。若以口而以罍象形。則為指事。是以口為義之所從。生而罍轉為附屬之具。
即俞不純為樂器之義矣。惟由目畫性之象形。籥字變為篆文。而與籥混。乃加形以別之。
雖於理謬。而於情尚可通也。然倫疑以關合聲。實罍之轉注字。甲文有俞。蓋為變俞理也。
明是校語。

以俞曲 籥 籥 籥 音律管槩之樂也 从俞 攴聲 籥本無聲字 昌垂切

鈕樹玉曰。繫傳無聲字。韻會。有倫按籥字。隸書複寫之。未則者。也。音律管槩之樂也。當作
樂器也。蓋有校語。移入。唐寫本。切韻殘卷五支孔。籥。音理管之樂也。亦有均



篳篥。管樂也。从龠。籥本从龠上有七孔二字虎聲。直烏切。

沈濤曰。一切經音義十八引作管樂也。有七孔十九引作管有七孔。合兩引互訂是古本作管樂也。有七孔。田吳焄曰。小徐本管樂也。下有七孔二字。桂氏引諸書七孔八孔六孔各不同。而推求皆合。說見前證。是小徐本是。偷按本作樂器也。管有七孔。管有五孔。杖。今文唐人所謂改也。



篳篥。或从竹。



篳篥。調也。从龠。禾聲。讀與和同。籥本無與字。戶戈切。

鈕樹玉曰。小徐讀下。阮與字。沈濤曰。一切經音義六引作音樂和調也。以下文籥注樂和。籥也。例之。古本蓋作樂和調也。玄應書衍音字。今本奪樂和二字。郭沫若曰。蘇和一字。調也。非本義。蘇為樂器之名。爾雅。大笙謂之箒。小者謂之和。儀禮。鄉射記。三笙一和而吹。鄭氏三人吹笙。一人吹和。是其證也。倫按本訓樂器也。音義所引者。較諸阮本訓。全文如叔向說。无鼎。叔氏實林鐘者。至鼓皆从一。作籥。吳大澂謂象形。以按龠之形。甲文作籥。籥。龠之孔。倫謂蘇即籥之轉注字。龠古音蓋如合。未合音蓋匣紐也。音生鼓。非向鼓等作。籥从一。蓋以加有聲。加六从口得聲也。加未聲。同發。籥則与蘇非一字。而為轉注字也。或謂葉伯敷作籥。从兩手也。則或以籥形與籥。而增手為別也。非初文。美以龠所以和眾聲。故引申為調和。口部之味。即蘇之省。魯達鐘作籥。即若壺作籥。去象形之籥。即味字也。唱和六和眾聲之引申義。字當依郭公種作籥。為正。

■

〇〇〇〇〇

命册

命册。樂和韻也。韻本無七字。以命皆聲。虞書曰。八音克諧。戶皆切。

鈕樹玉曰。繫傳韻作詭。非。玉篇引也。字沈濤曰。一切經音義十二引。韻。樂和也。乃得寫。奪一韻字。倘按韻字乃隸書。後舉字之謫入於下者也。本訓餘也。樂和也。則教誥韻餘雙聲轉注字。

文五 重一

冊

冊。符命也。諸侯進受於王也。象其札一長一短。中有二編之形。凡冊之屬皆从冊。楚平切。

鈕樹玉曰。約會引王下有者字。沈濤曰。華嚴經音義上引符命也。謂上聖符信。教命以授帝位。上聖以下十一字。當是注。文選冊字總題注引王下無也字。中有二編之形。字作中有二編也。王筠曰。金刻冊字約有冊冊冊冊冊冊諸體。其編皆兩。其札或三或四或五。以見札之多少。不等。非止兩札。其長短或齊或不齊。止似用筆之變。非果有參差也。鏡烟曰。古人小事書於方。大事書於冊。蓋竹削不編曰簡。對冊為文。編之曰冊。古者符命用冊。數臣意蓋取此。其實冊本簡編通名。倘按冊象本作冊。或作冊。象編簡之形。簡度齊一。以圖書之。故當分陰陽遠近。故若有長短。政齊義形。遂如全文諸體。董作賓以為最初所象之形。非簡札而為龜版。版有長短也。然商人卜而弄龜。而冊象之形。自為編簡。倘目論漢木簡。其上近端有孔。所以受編。簡多編而卷之。則如商父乙冊十二月作冊羽史易圖目之冊形。然編止一。故雖編而可續也。今商家有竹千。即竹簡之稱。名其上近端亦有孔。與漢簡同。止受編可卷。然則冊當訓編簡也。符命非本義。冊即所謂書之本字。故廣雅釋

𠄎

編皆摩擦次濁音也。糸部。編。次簡也。竹部。等。齊簡也。齊簡即次簡也。然皆冊之轉注。字冊本象編簡之形。冊轉注為編。編簡轉注為筭。矣。石鼓作編。毛公鼎作𠄎。嗣有聲。俗篆作𠄎。𠄎古文編。从子。

朱孔彰曰。汗簡同。云見尚書。按後撰上廣雅表。傳于後。取用古文。偷按此實古文詞字。从古文言。司聲。古文經傳或以詞為編。傳寫訛誤。或耳。或此字後人以魏石經加之。故有从子二字。由不悟非从子也。

戶

扁。署也。从戶冊。猶本無戶冊二字。戶冊者。署門戶之文也。方河切。

鈕樹玉曰。韻會引作从戶冊。冊者。署門戶之文也。池清曰。文選景福殿賦注引燕之文二字。乃李善節刪。田吳瑄曰。小徐不重戶冊二字。按重之所以說其形。不重則語句不冠倫。按疑从冊房省聲。此篇編之初文。署也。非本義。或非本訓。戶冊者。以下非許文。

文三 重二

三十部 六百九十三文 重八十八 凡八千四百九十八字
偷按小徐作十六部。文六百九十二。重七十九。王筠曰。凡此數目參差。不得親實。以改之。蓋增字於說文者。不出一人。且不止一代。故宋本數目已非許君原文。後或再增而忘總。豈敢參差也。留此異文。或有細心人。是雖一二偽字。不得改之以泯其迹。

說文解字六書疏證卷第四竟

說文解字六書疏證卷之四

第一二七頁

[G e n e r a l I n f o r m a t i o n]

书名 = 说文解字六书疏证 (一)

作者 =

页数 = 550

SS号 = 0

出版日期 =