說文解字六書疏證

馬敘倫著

說文解字六書疏證

八

馬叙伦著

上海書店

馬敘倫學

金　金五色金也黃為之長久鍾不生衣百鍊不輕从革不違鍇本从作從西方之行生於土从土左右注象金在土中形今聲　鍇本下有也字凡金之屬皆从金　居音切

嚴可均曰初學記廿七御覽八百卅五事類賦注引鍊作陶御覽事類賦韻會十三侵引从革作從革沈濤曰初學記引作黃金為長五行大義引金者禁也陰氣始起萬物禁止也土生於金從土左右注象金在土中之形也是古本西方之行下當有金者以下十三字羅振玉曰初學記引無衣字王筠曰玉篇引作從革不違是也既云注則當作·不當曳長之誤橙曰古文當為正後加今聲倫按古文作金金文禽敢作金仲盤作作金師嬰敦作金曾伯簠作金虞敦敦作金史頌敦作金居簋作金邾公華鐘作金鼄子觶作金鄂王鐘作金與古文同然無一從今作者李陽冰是古文而非篆文倫謂金寶金之誤體疑傳寫致誤非倉頡本然甲文中為未見金字亦無從金之字蓋猶未知采金治金之術所謂石器時代者與惜無以取證也以諸金文觀之直是從二土象散藏於土中甲文土字作Δ即師袁敦金字陳侯因資敦金字所從之Δ寫之則為▲即同卣金父鼎金公違敦注所從之▲金文又為土鼄鐘土鼎土慶為土為土復夏為土即此從Δ又從土蓋Δ為出地陰起之象即今所謂土堆而其下則象地層左右二注或四注皆象金在地層中也於六書為指事金本是五金之大名而以黃金於五金中為最貴故古言金率謂黃金而凡青赤白黑之金字

時後金黃金轉無特稱之字矣然則黃金為諸金之先見者與說解蓋作禁也從土象形今存者時字林文五行大義引金者十三字蓋自唐文或校者引自唐通俗注許書也文選長笛賦注引金有五色黃為長蓋節文字見急就篇

金　錯篆作金　金古文金

徐鍇曰蓋古篆如此　王筠曰說文韻譜五音韻譜並作金非鐘鼎文多同此　李杲曰王孫鐘作金中子化盤作金時與此近

銀　錯篆作鋊銀白金也从金艮聲　錯本艮作皀、語巾切

倫按疑許本訓金也校者加白金也唐人刪本訓鍊鉛銅鐵下消風知者書禹貢書唯金三品傳曰金銀銅也是古謂銀銅錫鐵皆曰金也且此與竹木山水魚鳥諸部例無不同也字見急就篇

鋊　鋊白金也从金棄聲　洛蕭切

倫按爾雅釋器白金謂之銀其美者謂之鋊釋文引字林鋊美金也今有白金宜即鋊邪然倫謂鋝孟銀之轉注字鋝音來紐古讀歸泥銀音疑紐泥疑皆舌音次濁音也心部㤅從來得聲諄部是其例證也美者謂之鋊蓋鍊之純者耳後世因別之或曰廣韻鋊賦磨金也蓋銀類故語原為銀倫謂如廣韻訓疑今之鈪銅爾雅銀字誤

鋊　金鋊白金也从金芙者聲　錯本作沃聲　烏酷切

鈕樹玉曰繫傳作沃聲說文無沃字徐灝曰廣雅釋器白銅謂之鋊倫按字或出字林白

金也吕忱依詩六我毛傳加之

鉛 鉛青金也从金㕣聲 與專切

沈濤曰後漢書陳寵傳注引鉛青金也似錫而色青今奪此一句倫按字見急就篇本訓恍矣

錫 錫銀鉛之間也 開原作間今正从金易聲 先擊切

鈮樹玉曰鑿傳銀作銀誤倫按銀鉛之間也不獨非許文恐亦非吕忱之訓疑本作金也吕忱增青金也漢書司馬相如傳錫碧金銀注錫青金也此錫為青金之證校者以鉛亦訓青金故鉛下增似錫而色青此增銀鉛之間也唐人刪存此句耳字見急就篇曹箱蓋作鈮鉛從金易聲

鈘 鈘錫也从金弟聲 羊晉切

倫按爾雅釋器錫謂之鈘引易音同喻紐四等是轉注字也此字蓋出字林

銅 銅赤金也从金同聲 徒紅切

倫按唐寫本切韻殘卷一東引作青鐵也字見急就篇銅從同得聲同從凡得聲凡聲侯類鎣聲宵類古讀宵歸此也侯對轉魚銅鎣實轉注字蔣慶盡用鑄爾蓋誤移運開釋

鍊 鈷冶作鏈 鏈銅屬 鈷本下有也字从金連聲 力延切

倫按此字出字林故訓銅屬也顏師古漢書食貨志注引許慎曰鏈銅屬也發漢書字止作鏈孟康以為錫之別名李奇謂鉛錫璞廣雅釋器鉛鑪謂之鏈倫疑鉛錫漢字當作鈆

鐵 鈷冶作鐵 鐵黑金也从金戴聲 天鉆切

羅振玉曰伊闕佛龕碑鐵字作鐵平祿字書鐵鐵上通下亦鐵從戠得聲戠從聲古讀如秩然與聲皆不諧疑戠戠戠鐵越等字皆從聲聲持胡迭而徹耕文引轉詩作戠亦從聲是其證也漢書地理志車轄亦戠之為即鐵之省尤可為證倫按說文無戠漢書之戠蓋戠之轉注異文聲音照紐三等聲音澄紐同為舌面前音秩音亦澄紐故戠鐵從夷秩也字見急就篇

鐵鐵鐵或省

倫按戠聲也古鉞作鋮

鉞鉞古文鐵从夷

段玉裁曰夷蓋弟之譌也朱駿聲曰弟聲也三篆相似故往往互譌鐵弟侯聲桂馥曰汗簡引作鋮字林鋮鐵名倫按弟夷一字尚書堯典嶋夷史記作禺鋮是從夷不譌也此字蓋呂忱據尚書古文加之司馬遷從孔安國問尚書故史記作禺鋮從古文也呂忱蓋及見為書古文者故本書古文多為書者往往與偽孔異字林曰鐵名則此字本非鐵之重文蓋重文下例不復出訓也宜校者并之邪

鉼鉼九江謂鐵曰鉼从金皆聲　昔駭切

鈕樹玉曰李注文選南都賦及韻會引曰作為倫按鉼音淡紐鋮音透紐同為次清破裂音轉注字也史記高祖功臣侯表索隱引三倉九江人名鐵曰鉼古鉞作鋌此字蓋據本訓存字林文或校語耳

鍇金鑑鐵也一曰鑾首銷銷本下有也字从金段聲以周切

倫按鐵之轉注字作銕從夷聲夷鑑音同瑜鈕四等則銕鑑為轉注字故訓鐵也然曹伯簋銕釜自作醴壺尋古尊壺率用銅製銘言鑄鑑此下文鍾鼎彝而長言廣雅釋器鍾釜也則銘蓋借鑄為鑑鑑亦是銅然則此訓鐵也疑誤或古借鑑為鐵而鑑實鑑之轉注字鑑聲與鑒聲皆類古讀歸泥也一曰鑾首銅者詩蓼蕭鞗革沖沖毛傳鞗轡也革轡首也段玉裁以為轡也當作轡首飾也然則以鑑飾轡首故謂之鞗鞗傳作鞗是本字金文率作攸是者借字攸重文作鉴石鼓文作鑑是借字一曰鑾首銅校語然是明鑑是銅非鐵矣此字或出字林

鏾鏤劉鐵銷本下有也字可以刻鏤从金婁聲夏書曰梁州貢鏤銷本有金也三字一曰鏤釜也盧侯切

鈕樹玉曰韻會貢鏤下有金也三字桂馥曰一曰鏤釜也者方言五鎮江淮陳楚之閒謂之鎡或謂之鏤王筠曰朱文藻本繫傳釜作金倫按本書無鏤鏤即鋼也鋼從岡得聲岡從网得聲网音微細鏤者來紐古讀歸泥微泥同為邊音故今字作鋼也此字蓋出字林故訓劉鐵可以刻鏤者由古借鏤為鏤而附會為此說耳一曰鏤釜也者校者據方言加之借鏤為廔或鐻或鑿也此字或出字林

鐻鏤鐵屬銷本作鋼類也从金賣聲讀若蕩銷本蕩作訓次運切

鈕樹玉曰廣韻二十文引作鐵類聲云卄曰鐵屬是劉秀生曰小徐作讀若訓賣聲蕩琴垂在

痕部故鎮從貫聲清讀若重爾雅釋水沿流為鎮水部消下引爾雅曰沿流為鎮力部勳從力重聲古文從員聲作勛消從肖聲肖員注從口聲是其證倫按此字本字林故訓鐵屬貴從丹淨聲丹重音同娠從辰聲辰重音同脤從肉重聲川聲注真類脂真對轉故鎮得讀若重重音讀若訓若讀若訓者蓋後人以本篇有又音訓改也

錢　銚也金之澤者　鍇本下有也字一曰小鑿一曰鐘兩角謂之銚　鍇本作一曰鐘下兩角其間謂之銚从金先聲　錢李此四字在一曰小鑿上　鉏典切

鈕　樞也　韻會引作一曰鐘下兩角其間謂之銚從金先聲在一曰小鑿上　桂馥曰一曰小鑿者通俗文鑿銚曰銚一曰鐘兩角設之鉄者考工記鳧氏為鐘銚樂謂之銚注銚鐘兩角也倫按金之澤者鑿字義本川許訓蓋字出字林也銚疑當訓鐘兩角也今論古鐘下兩角皆為銚形則許原同鐵也鑿銚曰銚疑即銚字義或鐫字義或鐫字義古借銚為之銚銚為脂真對轉銚鑽別本往往淆耳銚鐫則同為舌尖前音也餘詳鑿下

鑿　穿木也从金臿聲　古旬切

段玉裁曰到當作剄刀部剄刀劍刀也刀下曰刀鑿也文選王褒聖主得賢臣頌注引三蒼解詁鑿穿刀作鑿也倫按刀鑿猶今言銅口鑿刀聲同真類蓋轉注字从刀言作刀从金為刀作鑿到也非本義本訓

鑄　銚羨作鑄鍇金屬　鍇本下有也字一曰剝也从金寽聲　郎考切

桂馥曰一曰剝也者本書鶚剝也史記自鍊而反朱駿聲曰假借為劘倫按此字本字林故訓金屬

鍊 錄金色也从金彔聲 彔原作录今正、力玉切

翟云升曰史記平原君傳索隱引作錄錄隨從之貌劉義慶幽明錄平原君傳公等錄之王部曰錄俗字耳又說文云錄隨从之皃也今說文女部作婇俞樾曰金色者許以綠字說之錄當為彔之或體彔部彔刺木彔彔也刺木必用刀故或從金倫按金色一之義無徵荀子性惡文王之錄注錄與錄同劍以色為名此揚侯說耳錄蓋劍名如湛盧之類錄者刻鏤之鏤本字彔下言刻木彔彔即此字義彔乃錄之初文也錄鏤音同來紐故古多借鏤為錄而錄之本義轉入彔下矣此訓金色蓋字林之色字亦或誤也索隱引者蒙下說也字見急就篇

鐫 鐫銷金也从金耆聲 耆原作壽今正、之戍切

倫按鑄與銷金義俱不同顏師古急就篇注凡金鐵銷冶而成者謂之鑄周禮考工記栗人凡鑄金之狀金與錫黑濁之氣竭黃白次之黃白之氣竭青白次之青白之氣竭青氣次之然後可鑄也是銷金既鍊之後以成器也此銷金下有挩文上文錄下訓金色也金色二字或此說解中文也字見急就篇余義鐘作鎛王人麗作鎛後世書聲金文多作鎛鑄子鼎鎛叔姬簋鎛取侯盤鎛中敦鎛史伯碩父鼎鎛者減匜鎛蓋從鬯者錫聲為炊或煮之轉注字者鑄音同脣紐三等同為舌面前破裂摩擦音也金文借為鑄非即鑄字也號叔蓋作鎛從金歌聲本書無歌字本書從之字金甲文或從又如敔作鎛是也刪歌或即歌字或為本書之鷇實即擢之異文

鈚 鈚錄金也从金肖聲 相邀切

鍊鍊銷金也　錯本無也字从金樂聲　書樂切

倫按銷鍊聲同宵類轉注字也銷下鍊金也此下銷金也疑皆非本訓

鍊鍊治金也从金柬聲　郎甸切

鈕樹玉曰繫傳五音韻譜及集韻一切經音義十八並作治金也玉篇注云作治金則治字當不誤段玉裁曰治當作冶鍊冶絲也鍊治練也沈濤曰文選江文通擬古詩注引作化金疏七命注引仍作治金王筠曰煉鍊同字倫按治金即銷金鍊非銷金字當作治

鈗鈗鍊餅黃金　錯本下有也字从金干聲　當佳切

鈕樹玉曰韻會餅下有金字錢大昕曰餅即并字孟子王餽盆金兼金者并金也說文釘字訓當作鍊并偕誤加金旁樹玉謂餅亦作餠韓器餠金謂之餠初學記引餠作餅王筠曰說文無餠當作餠倫按鍊餅黃金不可通蓋釘為鍊黃金為餠之名即甬雅所謂餠疑本訓并也鍊黃金為并也傳寫挩誨耳鍊黃金為并也蓋字林文或校語或此字古字林倫謂釘即今言金一錠之錠本字

鍋鍋鑄塞也从金咼聲　古華切

段玉裁曰塞當作窜倫按鑄塞也非本訓鍋之語原蓋與圜同故即從圜得聲也字見急就篇

鑲鑲作型中腸也　錯本腸作腸从金襄聲　汝羊切

鈕樹玉曰型當作型腸當作腸鄭珍曰鑲腸疊韻倫按篆當作鑲說解本小徐訓作

型中腸也蓋字林文字見急就篇

鎒 鉏義作鎒銘治器法也从金容聲 余封切

鈕樹玉曰五音韻譜及集韻一切經音義廿引治作治謂食貨志治鎔炊爨應劭曰鎔形容也作錢模也玉篇注鎔鑄也唐世昌曰雁氏之說鑿之不識頌容之別見倫按鎔音喻紐四等銷音心紐疊音審紐同為次清摩擦音轉注字也史記平準書正義引說文治器法謂之鎔說其本於聲類字林之多本聲類於治器法也者字林之訓治器法謂將已成之金器銷之復為金也應劭釋為作錢模頗師古漢書音仲統傳猶金之在鎔唯治者之所鑄注鎔謂鑄器之範也似非鎔字本義潛夫論德化篇金之在鑪也法萬變化唯治所為方圓厚薄隨鎔制爾倍可以鑄范釋之蓋古或借鎔為型型音匣紐鎔從容得聲容從公得聲公音見紐同為舌根音也文選奏禮碑注引倉頡有鎔字今見急就篇

鉄 鉄可持治器鑄鎔者 鉏本下有也字从金夾聲 讀若漁人夾魚之夾 鉏本夾作筴一曰若挾持 古叶切

鈕樹玉曰五音韻譜治作治韻會者下有也字嚴可均曰夾魚未見承培元曰疑當作業魚之業王莽傳以漁業為業未駿聲曰鞄治炊爨之火夾其類也倫按鉏本作可以持治器鑄鎔者也明非許文本書說解中言可以者類是字林文疑此字出字林治器即鎔鎔之不須持之蓋尤有統誤矣倫自說鍛形用持金之器與杭縣炊時用以持大之火鉏相似下文鉏以鐵有形劫束也鉏蓋如今以鐵條束物與鉄義異杭縣謂鉄為大鉏聲同談類假借耳

鍛 鍛小治也从金段聲 丁貫切

鈕樹玉曰類篇引治作治誨倫按鍛非治也類篇引作治亦不能達意故鈕以為誨本書段椎物也今論鍛實以金入火燁而椎之是鍛取段聲語原然也蓋小治非本訓後增書證處傳注文選長笛賦注引蒼頡鍛椎也字見急就篇

鍒 鍒鋼鐵樸也 錯本樸作朴从金廷聲 徒鼎切

王筠曰朱文藻曰朴今說文作樸當是樸訛為樸樸寫為朴錯案大徐本正作樸東洋朱氏何據玉篇引之作樸椎鍛曰一切經音義十鍒鋼鐵之樸未成器用者也淮南脩務苗山之鍒茅頸之鍒許注鍒鋼鐵樸也倫按樸從業得聲業音在紐鍒音定紐同為濁破裂音是語原同也經注淮南不得不加鋼鐵二字此說解止當作樸也或作金樸也言鋼鐵則不該疑此字出字林

鑕 鑕鐵文也从金曉聲 呼鳥切

錢坫曰淮南子文鐃即此字倫按字蓋出字林

鏡 鏡景也从金竟聲 居慶切

鄧廷楨曰鏡景疊韻倫按字見急就篇

鈔 鈔銚曲鈔也从金多聲 一曰鑊鼎鼏 錯本下有也字此五字在一曰上讀若擢 錯本摘作擢一曰詩詩云修予修予 錯本作一曰若詩曰修予修予 尺氏切

鈕樹玉曰繫傳挩從金多聲四字玉篇引鼏下有也字嚴可均曰一曰鑊鼎鼏也術鼏字耳

器。鐃鈸也。王筠曰。崔豹古今注作曲也。疑曲鈸當名鼻。本部自鏡以下皆器名。蓋其名曲鈸一名曰鐃而又釋之以鼻也。一曰若詩曰修号之修。周謂又復若修也。然則直云一曰若修足矣。何須引詩。如大徐本作一曰詩云修号。修号則修鳴也。無所的指。倫按說解二徐本各有捝誤。蓋本訓曲鏡也。後引作曲也者。所據本捝鏡字耳。此作曲鈸也者。鈸是隸書復舉字旁記之於下。而捝鏡字也。西京雜記。高祖初入咸陽宮。有方鏡。表裏有明。人直來照之。影則倒見。以手捫心而來。則見腸胃。寺鏡中影倒見。惟曲鏡為然。世人傳寫第先出為倫。後寺鑒鏡。徵內臨照人。又其內衣之花文。此鏡歸周馨祥矣。然則曲鏡之謂鈸。祇後多寺聲有曲義者多。寺聲同歌類。奇為介之轉注字。介者曲骨也。本書移訓禾相倚移也。倚移即倚施。可證也。然則鈸為曲鏡而後多寺聲。語原約也。曲鏡今言回鏡。一曰鐃鼻也者。玄應一切經音義引聲類。鈸。昌紙切。鐃也。此昌忱據聲類加之。孫炎謂涼州人謂觀為鈸。本書錡下曰。江淮之間謂金曰錡。錡鈸聲皆歌類。於別謂觀為鈸。猶詔釜曰錡也。本書觀。觀也。觀聲元類。鈸聲歌類。歌元對轉。然則方音詔觀為觀。又謂觀為鈸。鈸別借字耳。觀鐃一字。本書鐃。鐃驚屬。此校者以甫雅釋為文加之。此字疑出字林。讀若橋者。劉秀生曰。橈後鼗。鼗後帝。帝多聲。同端紐。故鈸從多聲。以從美橈。亦部。嫵從無聲。故多聲。或從氏聲。作姆。弟部。鍉從是聲。鞮從氏聲。作祇。口部。鼗從帝聲。讀若鞮。多聲。從氏聲。氏聲。是聲。如鼗。是其證。

鈑。似鐘而頸長。鉦本鐘作鐘。從金。幷聲。卢經切

鈕樹玉曰。五音韻譜玉篇類篇引鐘皆作鐘。五結文字云。鈑。樂器。似鐘而頸長。廣韻訓同。

王紹蘭云。缾當為酒器之鍾。非樂器之鐘。缾在鍾上。與鍾相隔甚遠。莊子徐無鬼。其求缾鍾也以束。傳釋文引字林。缾。似小鍾而長頸。又云。似壺而大。吉似壺。明是酒器之鍾矣。倫按急就篇。銅鍾鼎鋞銷鉼銚。顏師古曰。鋞。字或作缾。此缾為酒器之證。今杭縣所謂酒鍾。其形為 。即古尊之遺制。尊為鍾之借字。漢書廣川惠王越傳。背尊章。嫖以忽。注。今關中俗呼舅曰鍾。是其例證。尊則與奠為一字也。見奠字下。缾似鍾而長頸。蓋即今杭縣所謂高腳酒鍾。其形為 。似鍾而頸長。字林文。許訓挩矣。

鍾　鍾。酒器也。从金。重聲。　職容切

沈濤曰。後漢書班固傳注引。鍾。酒器也。蓋傳寫奪一酒字。文選東都賦注引有酒字。倫按集韻引字林。鍾。酒器也。一曰。樂器。然則許止訓器也。或以同聲之字為訓。酒器也呂忱說。以明其器為盛酒具也。樂器也者。鐘字義。字見急就篇。餘見鐘下。邾公牼鐘鐘作鍾。楚公鐘作鍾、鍾。者仲編鐘作鍾。古鉨作鍾。安陽出土有錯紋尊。楷曰是謂殘大鼓。為 形。周斯禁中尊作 。

鑑　鑑。大盆也。一曰。監諸。鍇本作鑑諸也。可以取明水於月。从金。監聲。　鍇本此篆在一曰上。　革懺切

鈕樹玉曰。韻會從金監聲在一曰上。嚴章福曰。諸上挩方字。周禮司烜氏注。鑒。鏡屬。取水者。世謂之方諸。淮南書。方諸見月。則津而為水。高注。方諸。陰燧。大蛤也。子夜曰。高誘淮南天文訓注。方諸。陰燧。大蛤也。熟摩令熱。月盛時以向月下。則水生。疑方諸是蚌稱。王充論衡率性篇曰。月中之獸。兔蟾蜍。其類在地。螺與蚄也。月毀於天。螺蚄舀缺。蚄即方諸之方。方之作蚄。猶諸或作蠩矣。字彙補。蚄。蚄蠩也。方即蚌。諸即蝓。大戴禮易本命。蚌蛤龜珠。與月盈虧

民春秋精通月也春羣陰之本月啓則蚌蛤實。羣陰盈。月虛則蚌蛤虛羣陰虧。蚌蛤与方諸其實同也。然則高氏以大蛤釋方諸是借釋諸字。未釋方字。鍾鼎文方諸者疑取方諸以為鑑。故淮南注名耳。詩孔疏義引淮南許慎注方諸大蛤。以向月則津液流出。如以器受之。得水一斗。又引春秋考異郵云。方諸見則雨至。又引太清。方諸見則雨下。而上引太清。方諸之鏡。則各方諸之鑑。知不然。但以金錫鑄鑑。而可以取水。不必其狀。莫能審。嚴佐伯義引許叔重曰。方諸五石之精。作圓器。似杯。仰月則津。此許淮南注。說方諸之義。蓋五石之精。亦可取水。故以冒方諸之名。倫按五石說鏡。其義未詳。一字周秦諸書無言鏡者。此注蓋出秦漢間人。說方諸為鑑。故以五石之精說鏡。後人不知鑑為何物。遂改為鏡。其銘多依鼎為之。而鑑自為大盆。若子則陽衛靈公有妻二人。同浴而浴。僕借為鑑。畫子為奔。乃趣妻。僕出。民春秋為長。鍾鼎彝器僕字皆作僕。為鑑。鑑字僅見左傳莊二十二年。齊侯之媵鑑于之。周禮司烜氏。以鑒取明水於月。若借為鏡。大盆也。蓋字林訓。或此字出字林也。一曰監諸者。當依鍇本作鑑諸。謂鑑為方諸也。方諸如許淮南注為五石之精作圓器。似杯。倫疑五或為玉之誤。玉石之精。蓋即今所說水晶之類。玉石之精者也。似杯則非杯也。淮南

窺。而杉槃木則圜。杉杯則撱。則杯是撱形。本書檃次槃上。訓圜也。盥訓撱盥。撱即圜也。金器有盥字者。其形斂口而橢圜。似蓋而蓋方。古鏡時四周隆起。如撱。然則方諸之形略可知矣。禮記內則之澡。鄭注。澡謂洒水也。紅筆之間。謂洒為澡。別此方洒猶方澡。即方鑑矣。蓋古或已明水晶兩月取水。而其制如盥而圜。然此或為校者所加。

（合向金）鉗篆作鑑。鑑似鼎而長足。從金。喬聲。巨嬌切

桂馥曰。廣雅釋器。鑑。鬵也。朱駿聲曰。廣雅釋器。鑑。釜也。疑與鍋同字。倫按廣雅釋器。鑑。鬲。駿。

釜也。然鬲部。鬵。釜屬。又鬻部。鬻三足釜也。有柄喙。徐鉉謂是有古銅器如此。喙柱轉之謂是一器有上林字。倫以音證知鬻當是鬲之轉注字。古之鬲即後世所謂三足釜也。故鬵訓三足釜。然釜無柄喙。蓋釜之字由鬲而變。於鬲形可以知之也。故倫謂有柄喙者之訓鬵為釜屬。得有柄喙。今俗言煮飯烹牲皆無。以有柄喙之器。都唯烹茶煎藥溫酒。有其器耳。有柄喙。然則係形見。蓋是鬵而非鬻。鬵從炎得聲。炎音曉紐。此下文銚。溫器也。音在喻紐四等。曉與喻四皆次清摩擦音。嘗鬵之轉注字。為銚矛。今此方溫水漿用銚。矛其器有蓋有柄喙而無足。或形因時而異耳。下文鎬鎾。亦並訓溫器。鎬銚鎾古聲並在幽類。是語原同也。鎬聲古在幽類。則朱謂鎬鎬一字可從。然此言似非而長言之。則與鬵異。與今之銚又不同。長或無字之證矣。此校本訓所存者。字林文。字是急就篇。然有其詞義。當是銷字。疑急就本是銷字。傳寫者以鄉音易字。或華譜也。此字或出字林。爭伯陶壺作鎬。

鎵 俗作鎵。從金。豦聲。陽鎵也。鉉本錄作鑒。從金。隊聲。徐醉切

段玉裁曰。此字非次。疑後人因上說方諸而增之。倫按周禮秋官禮記內則淮南天文說林覽冥論衡亂龍。枉朴子時作燧。是此字晚出。蓋字林文。或古說字林也。

鉦 鉦。溫器也。圜直上。从金。正聲。戶經切

鈕樹玉曰。廣韻引圜下有而字。倫按或說為。鉦。溫器。圜而直上。字亦作錚。然則而字自有依。或說銚在鼎下。銷上。自是鉦為本字。錚為借字。則此上文錚字或古字林也。蓋本訓器也。或以同聲之字為訓。今捝存者字林文耳。本部言溫器者四。皆不詳其形。以

圜而直上必為字林文所知其實溫器也亦字林文唐人刪本訓耳鍾頸語原同也鍾鎬音同匣紐

或轉注字或語原然也

鐪 鐪覺也从金雥聲 戶圭切

桂馥曰玉篇鐪大鍑也廣雅鐪鼎也朱駿聲曰字林鐪大鐘也倫按瓦部覺大盆也此下文鍑鐪也周禮旊夫掌共鼎鑊注互文耳公羊肉及魚腊之器淮南說山嘗一臠肉知一鑊之和高注有足曰鼎無足曰鑊淮書刑法志大辟有鑿顙抽脅鑊烹之刑鼒注鼎大而無足曰鑊是鑊即今之鍋俗與上海謂鍋為鑊然則鑊非鐪也抑或鐪字涉此說解中隸書復舉字而俗刓轉捝刓訓之字而鑊自為鍑鐪自為覺也鐪音匣紐覺從兩聲雥為音禪紐禪匣同為次濁摩擦音轉注字也

鑊 鑊鐪也从金蒦聲 胡郭切

鈕樹玉曰韻會引作鐪也非倫按鐪字疑涉上文鐪下隸書復舉字而誤刓轉捝刓訓之字甲文有[illegible]商承祚釋鑊謂後高僕聲僕即蒦字倫按[illegible]後蒦聲並紐雙聲蒦即是煮器為釜之聲同魚類轉注字係見鐪下

鍑 鍑作鍑鍑釜大口者 鉉本作釜而大口有从金复聲 复原作复依段玉裁、方副切

鈕樹玉曰繫傳作鍑沈濤曰御覽七百五十七一切經音義二引鍑如釜而大口音義十六引鍑如釜而口大廣數一尺而空有仍脅如字桂馥曰三倉鍑小釜也朱駿聲曰方言五釜斜謂之鍑注釜屬廣雅釋器鍑也倫按鍑為晉之後起字晉當大口之釜形而以鍑之為從釜而

大口者說解蓋本作器也或脩也如釜而大口者。蓋字林文。釜字本字林尤可證也字見急就篇。

[illegible]釜鍪鍑屬。鉶本下有也字。从金。敉聲。莫浮切

錢坫曰。禮記內則。敦牟卮匜。牟當作此字。瞿云升曰。六書故引作高屬。倫按字見急就篇。顏師古注似釜而反脣。如其說蓋與由字同形。由字本象器形作[illegible]。由形譌為田。聲亦轉入幽類。則鍪蓋由之轉注字。亦金文釜字從父下缶。實亦缶之轉注字也。本書釜為鬴字。金文鍑鬴兩轉注字。故此訓鍑屬。各銘屬字林文。本訓挩矣。

鐴　鐴。朝鮮謂釜曰鐴。从金。與聲。　他典切

桂馥曰。方言。鍑。北燕朝鮮洌水之間或謂之鐴。廣雅。鐴。鬴也。倫按此字蓋出字林。

鍾　鍾。鍑也。从金。坐聲。　職承切

嚴可均曰。御覽七百五十七引作鍾鑩鍑也。玉篇同。一切經音義十六引聲類。鍾鑩釜也。六書故引作鍾鑩鍑也。文選注。下文鑩。鍾鑩也。書中為此例者甚多。淺人不知而妄刪之矣。朱駿聲曰。廣雅釋器。鍾鑩鍾鑩。鍾鑩釜類。連語。馬有雙聲。顏。翟云升曰。六書故引作鬲也。倫按鍾鑩蓋聯之緩言。

鑩　鑩。鍾鑩也。从金。嚴聲。　魯戈切

倫按鍾鑩之字。皆鬲聯之轉注字也。見鬲字下。鉆鑩二字蓋皆恍據聲類加之。

鍘　鍘。鍘器也。从金。刑聲。　戶經切

桂馥曰。五經文字。鍘。祭器。儀禮。鍘鼎。倫按受一升。兩耳三足。高三寸。有蓋。士以銅為之。

大夫已上以銅爲鉶飾以白金天子飾以黃金聘禮六鉶設之注鉶羹器也公食大夫禮宰夫設鉶四于豆西注鉶菜和羹之器

鋁 鋁溫器也以金高聲武王所都在長安西上林苑中 鍇本都下有鋁字字六如此 古老切

嚴可均曰文選西都賦注引鋁在上林苑中席世昌曰或疑武王以下三句後人所增非也古人名地亦有假借許君求其義而不泥故並引之云字亦作此明每義訓如倫物都下各依鍇本有鋁字於武王以下突校語此字若爲許書原有疑此文出許氏字指也溫器也仍疑爲字林訓

鑵 鑵溫器也一曰金器似金鹿聲 鍇本下有讀若奧三字 杜刀切

桂馥曰廣雅鑵鍋也玉篇曰按讀若奧則鑵即鏊也鏊面圓而平三足高二寸許廣韻鏊五到切餅鏊倫按此字蓋出字林西篇止引作溫器也一曰金器疑本是鑵器鑵字爛捝爲金耳金器不可通也一本正作鑵器鑵爲隸書後學字器下蓋本有也字今捝矣校者記之也按段玉裁曰廣部鹿或從鹿聲作麃幽奧於同部紐故鑵從麃聲讀若奧魚部鮫從魚幼聲讀若幽廣雅釋魚鮫鯛也鯛蓋鮫之或體爲其語倫語鹿本即牝字麃爲麤之語字古麤讀蓋如姚故鈕從幼聲作麃姚音封紐故音轉入影紐同居清破影音也鑵讀幽奧鍋銚於同實類古語實歸幽是二字多轉注也

銚 銚溫器也一曰田器似金非聲 鍇本此四字在一曰上、以招切

鈿樹玉曰韻會從金田字在一日上挂謹曰玄應一切經音義十四引溫器也余按段似鬲上有鑷案束形此當又從而反今江南有銅銚形似鍪而無脚上加鋬龍為襻也廣雅鍋鬲鼎銷謂之銚案字林鎮似銚無緣是銚有緣嚴可均曰說文無鑷字者依篇偏旁應說銚似鬲上有鑷論名陽出土之鬲其形為[illegible]與倫按考出土之鬲同銚異於鬲者上有鑷耳戰國策矛戟相鑷鉸鑷鉸連如鉸剪形舉勝之具詳鉸字下則鑷自即今所謂鑷鉸係鑷為鑷掇之轉注字鑷其本字倉頡訓纂不錄鑷字本書亦無鉸鬲上不得安鑷倫說似鬲上有鑷者鑷儲為鑷鬲上有鉸即爻之具所之[illegible]卤文之[illegible]象形指之[illegible]哨古銚之象形文爻人手指爻鼎耳言應又謂今江南有銅銚形似鍪而無脚上加鋬龍為襻本部鍪訓釜聲通倍文輔有並曰鍪蓋鍪即鍇之本字鍇聲非本義亦或俗名輔有並曰鍇或鍇皆借字也輔為釜之初文釜即今之鍋也今通用竹炊之鍋曰似鍪而無脚口上有兩襻但不為龍龍之飾梳縣謂之小銅鍋蓋即銚矣桂馥字林音鍾似銚無緣倫按銚有緣緣者今謂之邊鍋之今器煮飯之鍋形亦古即有緣而無襻蓋有緣自不待設兩襻也且緣與襻時可以便持矣無襻與緣又仍以持而譬夜邪豈銚有緣如今所見古鼎銚口有薄緣而非如古盆之反口故有緣而仍得安鉉鍾則并無此緣邪若然則玄應所謂之銅銚乃鎮也溫器也者吾恍據聲類加之本訓挩矣一曰田器者或借銚為鈸也此校語

鍾 酒器也从金。童聲。職容切

王筠曰鍾之成體驅玉篇見注中石特出案器形必古文其形似爵立之下有盉有頸有腹亞則爵蓋也考工栗氏一獻而三酌則一豆矣又云次一豆酌鄭注皆云豆當爵斗聲

之誤筍亦當為𣪊形之誤也詩酌以大斗則聲借也朱駿聲曰古文象形非或體也小篆加金象其事述曰本作𣪊象酒器之形韋昭辨釋名曰鍾特鍾東夷鍾倫物瑞方叔浮寶藏出土之斬禁中有 即𣪊也盛則篆本象形作𣪊傳寫為𣪊豆𣪊篆形及聲誤近故或譌為豆𣪊斗聲近故詩借斗為之𣪊視鍾為大故詩言大斗朱駿聲以為有柄長三尺者非也鍾為後起字此字蓋古字林如此篆當言從金𣪊聲

𣪊𣪊𣪊鍾或有金

倫按商皇父敦𣪊字作𣪊蓋即𣪊也餘見盡下

鐳鍾鐳斗也从金㚔聲 即消切

徐鍇曰史記淳于髡云以銅作鍾器受二斛晝炊飯夜擊持行也段玉裁曰鍾斗即刀斗孟康曰銅作鍾器受一斗晝炊飯夜擊持行名曰刀斗荀悅曰刀斗小鈴如今軍中傳夜鈴也蘇林曰形如銚以銅作之無緣受一斗故云刀斗鍾即鈴也廣韻溫器三足而有柄桂馥曰一切經音義引聲類鍾溫器也有柄引字林鍾容一斗似銚無緣也博古圖盡不異而把曰鍾斗溫有缺足鎮斗龍首鍾斗敦鍾溫器也三足有柄方言無斗謂之刀斗注謂小鈴也倫按字見急就篇說解本作器也蓋脫加刀斗溫器也容一斗三足而有柄似銚無緣也今作鍾斗者鍾乃隸書複舉字斗上挩刀字餘文蓋為庸人旁記明字科者所刪矣知字林文如此者字林說某皆本聲類也字林又本埤蒼埤蒼云曰鍾溫器有柄斗似銚無緣今此方有有柄之三足銅沇南之銅銚有柄足而無襻耳

鎗鎗小盆也从金㫐聲 火吉切

桂馥曰顏注急就篇銷亦温器也廣雅銷謂之銚段玉裁曰急就篇銅鐙鼎鍾銷鍾銚博古圖有漢黑山銅容三斗重十斤元康元年造按釜之有鍒者倫按銷字古之釜兒文應一切經音義引小盆也蓋字林訓本訓挽矣

鍒　鍒鍒也从金臿聲　錯本臿作鍤、下歲切

段玉裁曰玉篇鍒器三足有耳也廣韻大鼎高注淮南說林古鑊小鼎又曰鼎無耳為鍒倫按淮南作鼏此字蓋出字林

鏟　鍵鍒也一曰車轄从金建聲　錯本此四字在一日上　巢健切

桂馥曰蒼雅釋文引字林鍵銳也未詳一曰車轄者本書轄轄鍵也車軸端鍵也字林鍵一曰轄也急就篇釭鋼鍵鉆治鋼鐓顏注鍵小鐵有所穿關關之門牡之屬也倫按瀕曰鍵者門關之牡也蓋以木橫持門戶而鍵於孔中車軸當鍵此相類故亦謂之鍵矣銘者鼎鬲古傳注未有以鼎為鍵者此似有誤王筠曰銘也字林同倫按鍵銘同舌根音鍵從建得聲建從聿得聲聿與筆聲脂類銘聲真類脂真對轉是鍵得為銘之轉注字也銘亦得為轄之轉注字轄音古文以為銘字說解中隸書複舉字而誤入此下轉捝轄字校者據一本注之傳寫又誤一曰轄也為一曰車轄

鉻　鉻舉鼎也　錯本作舉鼎具也易謂之鉉禮謂之鼏从金吉聲　錯本此四字在易上　胡犬切

鈕樹玉曰韻會與繫傳同惠棟曰禮謂之鼏四字疑後人據王玉樹曰書作鼏以舉鼎也說文言器械多互訛以為引軸者也今本但云引軸也乃譌朱駿聲曰易鼎

黃耳金鉉馬注扛鼎而舉之也廣注貫鼎兩耳徐灝曰玉篇鉉鼎耳也其義為優此云舉鼎疑誤易鼎六五鼎黃耳金鉉金鉉即黃耳也上九鼎玉鉉亦謂鼎耳若是鼎尚空有以玉為之者矣倫按劉昌宗音易鉉字為牽今杭縣謂舊式衣箱之兩銅耳及舊式抽屜上之便抽者皆如環之者蓋即鉉字古鉉即鉉之轉注與文也匡謬正俗鉉者鼎之耳易稱金鉉玉鉉是也然則鉉是鼎之耳所以舉鼎之具檢金文鼎字銳文公鼎作㫃甚為無鉉之形甚淵鼎禹二字今見古銅禹皆作㫃可證也鄭季父鼎作㫃頌鼎作㫃鄀王鼎作㫃毛公鼎作㫃孟鼎作㫃克敦鼎作㫃公伐鄀鼎作㫃師奎父鼎作㫃皆鼐之小變而形有鉉於之劃耳今所見古鼎率如㫃形口小有像而北京博無鉉特不易移動故後之制作或增鉉於口如象形鼎之作㫃甲文之作㫃作者皆有鉉之形也趙古鼎之罪郝討鼎之罪蓋鉉在兩旁者惟鉉在口者與古應一切經音義五引本書銚字而說其形似禹上有鏤者特無不即此則非用論其器不能判其一形無鉉鼎耳無疑說解蓋本作鼎耳所以舉鼎者也今所以及鼎耳二字淺人下文鉉字說解中所字又譌為可矣錯本作舉鼎具也具字當鼎之譌文此字蓋出字校易譌小字校語餘見鼐下

鉉 錯篆作鉉鉉可以扃鼎耳及鑊矣錯本下有也字从金玄聲一曰鉉屬讀若浴錯本此三字在一曰上余蹙切

鈕樹玉曰集韻類篇引句作鉤韻會引作鉤而無耳字繫傳浴作浴韻玉篇金玉金鐘三切鉉屬也按鉉鉉二字疑古通字繫傳作谷聲淮書食貨志摩錢取鉉史記平準書作摩錢取

釆銘。注。告靜也。治器之法謂之銘。廣韻鉦止收入聲訓炎鉤。又銅屑也。王筠曰。可當作所。句音鉤。小徐引說銘。具脅耳。句。廣韻銘。炭鉤也。倫按句脅耳及鑪炭不可通。其為有脅者明。倫謂句當為玉說作形。不及脅耳四字。脅上文鉉字說解中。謂傳寫誤入此下。而或形不句。鉤鑪炭為鉦下銘上別有一字之說解。傳寫失其篆。而傳寫者又誤并其說解於銘字下。轉捝銘字本訓。校者據一本補一曰銅屑四字。此字蓋古字林。

鑒。器也。从金。𥫱省聲。讀若銃。烏定切

沈濤曰。華嚴經音義引說文字統。鑒。又作鑑。訓與鑒同。然別有音余頃切。訓為光飾之義。據此。則古本說文鑒不訓器。玉部。鑒。玉色也。疑此當訓金色。慧苑云。別有音余頃切。訓為光飾之義。考雅釋器注。鵰鶡喜中鑒。如光飾之義。今本訓器。誤段玉裁曰。謂摩鑑之器也。从金。為之。桂馥曰。集韻。鑒。治器也。以金為之。廣韻。鑒。飾也。承培元曰。器也。疑當作洒器也。故讀若銃。猶洒也。錢坫曰。廣雅。鑒。磨也。文選注引作鑒。則有金為玉也。王筠曰。廣韻。鑒。飾也。釋器曰。白金者謂之銃。郭注。金飾刀之兩頭也。劉秀生曰。𥫱聲青部。銃聲痕部。青痕旁轉。故鑒從𥫱有聲。潘重規曰。銃。尹桐陽曰。銃鑒雙聲。倫按銃下曰。金之澤者。蓋鑒字義。爾雅釋器。銑澤謂之銃。郭注。銃即美金。言最有光潤也。義與鑒同。而鑒鑒皆從𥫱聲。則語原同也。以鑒讀若銃。故爾雅借銃為鑒。此器副鑒者。蓋即銃下一曰鐘兩角謂之銃也。由鑒從𥫱聲。𥫱為燦之初文。作燦者之譌。見𥫱字下。燦音來紐。銃從先聲。先從人聲。人音日紐。古侯來日並歸於泥。故鑒讀若銃。而二字可通。義遂相亂矣。

鑯 鐵器也一曰鑱也 鍇本作一曰鑱从金戴聲 鍇本此四字在一曰工、子廣切

鈕樹玉曰繫傳及玉篇廣韻引鑱作鐓是也倫按鐵器也非本訓或字出字林也然鐵形製器多知但言鐵器不行器形一曰鑱也者校語蓋據一本作鑱也而記之也鑱也即鑱字義下文鑱鐵若鑱石聲也或曰鐵即銑下一曰小鑿也即鑱下破木鑱也鑱則疑列字鑱讀若鐵而必羊傳眺而銳其版鞮文鏡或作鐵此銳鑱聲通之證或曰鑱為鑱之轉注字音同精但也

鍭 鍭鐘也从金定聲 丁定切

沈濤曰藝文類聚引字苑謂之鍭鄭注檀弓曰鍭鐘假聲倫按類聚引者校語字見急就篇

鐘 鐘鍭也从金童聲 都滕切

徐鍇曰爾雅瓦拍謂之鐘注即膺鐘也鍇守為此楚辭所謂蘭膺明燭華鐘錯段玉裁曰膺鐘之形如立即今之鐘盞是也郝懿行曰顏師古急就篇注鐘所以盛膏夜然燎者也其形若杆而中施缸有柎者曰鍭無柎者曰鐘是鐘即今燈之正字倫按鐘鍭音同端紐轉注字主掌形役之即鐘之初文葉昌熾謂鐘制蓋肇於戰國字見急就篇

鏶 鏶鍭也从金集聲 秦入切

鈕樹玉曰玉篇音集桂馥曰廣雅鏶謂之牒朱駿聲曰凡金銀銅鐵鉛錫薄而葉者謂之鏶

鍭 鍭鏶或从昔

鈕樹玉曰玉篇阻立切鐵鍭也不作重文廣韻無倫按鏶音從紐鍭從昔聲音清紐

同為舌尖前破裂摩擦音。故鏶轉注為鍱。

鍱　鍇本篆作鍱、鍱，鏶也。從金。枼聲。齊謂之鍱。鍇本此四字在從金上　與涉切

沈濤曰。一切經音義九引齊謂鏶為鍱。倫按鍱從枼聲談類。故鏶又轉注為鍱。齊謂之鍱校語。鉦鏶鍱三字疑並出字林。

鏟　鏟，鏶也。一曰平鐵。從金。產聲。鍇本此四字在一曰上、　初限

鈕樹玉曰。玉篇。平木器。桂馥曰。一切經音義十。鏟今作剗。聲類。剗，平也。方刃施柄者也。蒼頡篇。削平也。䕶桑養文。養苗之道。鋤不如耨。耨不如剗。剗柄長三尺。刃廣二寸。以剗地除草。後漢書杜篤傳。鑄鏤株杌。注引埤蒼。鑱，鏟也。謂以鑄鏤去林木之株櫱也。錢坫曰。廣韻。鐵鏟謂之鑱。倫按鏟音審清紐。鏶音穿紐。同為次清破裂摩擦音也。鏶音喻紐四等。鏟從產得聲。產音審紐。次清摩擦音也。是鏶鏟所以為轉注字。鏶從集得聲。說以為金銀銅鐵錫之椎薄成葉者。則不得為治田之器。或借鏟為剗耶。然鏶鍱鏟三字次於鍵鏙鑣鏃之閒。但當為器名。段玉裁以金銅鐵之椎薄成葉者為鏶字本義。蓋本於玄應音義。鏶，薄金也。及徐鍇今言鐵葉之說。或當借鍱為金葉字。不然。則鏶也之訓。傳寫涉下文鍱字說解而譌衍。一曰平鐵者。鏟字本訓。但文有奪譌。玉篇訓平木器。蓋即本本書。然為字林文。或據埤蒼說耳。然此作平鐵者。鍛家言平鐵曰剗。蓋校者加之。文選蕪城賦注並引倉頡。鏟，削平也。倫謂鏟傳寫譌奪。本書刀部諸文為動詞者多。而本部則多名詞。依此字次。當為名詞。而削平之訓。當為動詞。故知之也。

鑪　鑪，方鑪也。從金。盧聲。　洛乎切

倫拔方鑪也非本訓。或字也字林也。蒼頡篇。炭鑪取行火銷鐵也。

鑪 鑪圜鑪也。从金。旋聲。辭連切

鄭注禮曰。鑪圜鑒謂倫拔鑪從盧得聲。盧從虍得聲。古音皆在魚部。鑪從旋得聲。旋從𠂤得聲。𠂤古讀若歸。歸影。則鑪鑪為轉注字。方圜後世別之。圜鑪也非本訓。或字也字林也。玄應一切經音義十四十五引作圜鑪也。

鑪 鑪器也。从金。虍聲。杜考切

倫拔集韻。鑪釜屬也。

鑮 鑮鑮或作鑪。鑮。煎膠器也。从金。盧聲。郎古切

鈕樹玉曰。玉篇。金屬。桂馥曰。廣雅。鑮。鋪也。倫拔鑮鋪聲同魚類。蓋轉注字。或為釜屬。則語同原也。上文鑪云為釜屬。鑪從虍得聲。音從虍得聲。玄應引聲類。鑪音力朱切。鑮音力來切。鑮音之來切。而鑮從盧得聲。鑮從盧得聲。盧注音得聲。是音悉同。則鑪鑮蓋亦特注字。故此二字疑呼本字林。

鈁 鈁。金飾器口。从金。从口。錯本作從金口。口亦聲。苦厚切

鍪 鍪。兜鍪。首鎧也。从金。矛聲。莫浮切

鄭玄禮記注曰。鍪。鍪下鈴下鍭下仿此。沈濤曰。文選西都賦注引無口字。桂馥曰。漢儀注。廟之享大祫。高祖黃金鈁。品大官者食用黃金鈁。品中官私官者食用白銀鈁。品鹽鐵論散不足篇。今富者銀口黃耳。金罍玉鍾。古數器。注記桓帝立黃老祠。酒金鈁。後漢書鄧皇后紀。其蜀郡所獻金鈁。乃車騎刀並不復獻。注引漢官儀曰。金銀錯器也。王筠曰。西都賦云。璫鈁切

李悝法引前漢書切作銅皆黃金涂文選此賦作砌注砌以玉飾砌也說文釦金飾器也則今本多口字飾不如在砌圖象可言飾器者圖像其口之緣其底也口字蓋後人以字從口而加之也倫按今見宋元器有銅緣其口足唐宋以挪木為杯棬以銀緣其口或以銀金胃其臧庶而及緣於器外蓋即所謂白銀釦器與至知舍無口字也金飾器非本訓或此字本字林

鍇　鍇義作鐭鐭金涂也　鍇本淫作塗从金昔聲　鍇本音作皆　倉含切

桂馥曰淫書食貨志鍇刀以黃金錯其文王筠曰金錯刀今有存者或挽而錯之金則一刀二字成復銘文此今之鍰金也倫按鍇以上卿以下皆為器名猶釦錯字為動詞也次以疑金飾器者非語以金飾器為釦乃器以金飾者為釦也此言金涂宋跋琴以為今所謂鍍倫疑古無鍍字借鍇為之而鍇鐘蓋一字今工所用以平金木之器抗縣謂之鍇刀是也今或借銼為之

鏤　鏤鉏鏤也从金婁聲　魚羈切

王筠曰上下文皆器名鉏御雖疊韻似不當為形容之詞疑是鋸之別名掌下當下言鋸監之言鉏鋸矣倫按疑字出字林

鋁　鋁鏤或从吕

倫按御吾聲同魚類故鏤轉注為鋁

錡　錡鉏鏤也从金奇聲　江淮之間謂釜曰錡　鍇本無曰字　魚倚切

鈕樹玉曰韻會引無曰字王筠曰詩蟊賊又鈇鉞錡傳鑿屬曰錡韓詩木屬曰錡案器之有鉏鋁惟錡惟錡不相類列不識錡為鋁之古名與否然古書必有鋁不施方策之方蓋於

為薄放矛疑銛為鎒之古名也。朱駿聲曰。此器疑如今疏楞鉏刀。倫按王謂銛是今解木為薄版之鎒是也。此訓鉏鎒者鉏鎒蓋臣之後言臣為銛之初文。臣奇音同羣紐故臣轉注為銛。江淮之間謂金曰銛者此駘字義校語也。字見急就篇。顏師古本作倩。疑急就故書作倩。傳寫者改之。此字蓋出字林。急就多據字林易字也。

鏞鏞。郭衣鍼也。从金。甬聲。楚洽切

朱駿聲曰。今縫衣裳用之。蘇俗謂之碗針。翟云升曰。類篇引郭作傻。倫按王筠校鍇本衣作衣。鏞聲談類。鍼聲侵類。侵談近轉。鏞音穿紐三等。鍼音照紐三等。古淺近歸。端透同為古矣。前碗蓋轉注字。此字蓋出字林。

鈒鉢。綦鍼也。从金。宋聲。　倉宋切

鈕樹玉曰。繫傳鍼作箴。漢玉篇。長針也。桂馥曰。廣雅。箴。鍼也。廣韻。箴。連鍼也。箴鍼即綦鍼。管子輕重一。以為有一刀一錐一箴一鉢。注後箴為鍼。注鉢。長鍼也。通作秣。趙策。饑寒秣傭。注秣。綦鍼也。倫按綦鍼也當作綦也。鍼也。二者為鉢之俗名。鉢音秣紐三等。古淺歸定。綦音羣紐。定羣同為濁破裂音也。鷹雅。箴。鍼也。箴猶綦也。此字蓋出字林。鉢鍼同面前音轉注字。

鍼鍼。所以縫也。从金。咸聲。　職深切

鈕樹玉曰。玉篇廣韻引同。一切經音義十八引作所以縫衣裳者也。沈濤曰。音義引作所以用縫衣者也。御覽八百卅引。殺者也。蓋一曰以下文。玉篇曰。蕭後漢書音義引字林。鍼所以縫也。則今李乃以字林刪改本作所以縫衣裳者也。倫按御覽引殺者不挩鍼字。此竹部箴下說解

蓋校者所傳。宜應一切經音義引古今字詁。鍼又針箴二形。今作鍼。同支淫反。此字蓋出字林。

鈚。鈹。大鍼也。一曰。劒如刀裝者。錯本如作而、从金。皮聲。錯本此四字在一日上。敷羈切

鈳樹玉曰。繫傳如作而。韻會及玉篇作如。韻會從金四字在一日上。沈濤曰。史記高祖功臣侯年表索隱引鈹者刀劒裝也。左昭廿七年傳正義引鈹。劒也。晉非。文選吳都賦劉注。鈹兩刃小刀也。校語。急就篇。鈹戟鈹鎩劒鐔鐏。顏注。鈹。大刀也。刃端可以披決故名。翟云升曰。左昭廿七年疏引一曰劒如刀裝者作劒也。倫按唐寫本切韻五支引作大針。刃又刀。倫謂大鍼疑當作鍼也。大刀也。此字見於雲根往者為鍼名。而左襄十七年傳。賊六人。以鈹殺諸廬內。定六年傳。虞人以鈹盾夾之。哀十一年傳。王賜之甲劒鈹。國語吳語。被甲帶劒。捷敏措鐸。史記高祖功臣表有長鈹都尉。則備兵器者字當作鈹。今鈹字惟供讀音參論用之。其曰非鉄。校句戟長鈹。句。此劒長鈹。同。西京賦。植鈹脅。庸。戚不虧。鈹可植。明其有柄而長矣。淮南書。陳勝傳。顏注。鈹。破也。倫以劉淵林言鈹。刃頭。師古言鈹大刀。刃端。乃以披抉。此下文。鎩。鈹有鐔者。合而觀之。知鈹即今戟。劃中閉。刃所用之大刀。其形為[illegible]。故曰兩刃。故曰有鐔。故曰長鎩。故曰大刀。以刀之象形文作[illegible]。而證刀無鐔也。以周上士劒說之。知劒有鐔也。鎩為刀有鐔者。故曰刀而劒裝者。當作刀劒裝也。蓋刀而劒裝者也。許文。今本誤為劒。刀裝者。鈹言裂。徐鍇。鎩音審。紐。同為次清摩擦音。故古多借鈹為鎩字。見急就篇。

鎩。鎩。鈹有鐔也。錯本鐔作鐔、从金。殺聲。所拜切

鈕樹玉曰宋本鐔作鍔誤沈濤曰文選西京賦注郭璞曰鍔似兩刃刀七字倫按鉞有鐔也當作鉞也刀有鐔者蓋非本訓鉞見鉞下矣西京賦注引一日七字亦校語宜鹿一切經音義引字林鍛山療反張揖曰字見急就篇

鈯 鈕卯鼻也从金丑聲 女久切

倫按此字蓋出字林

玨 瑴古文鈕从玉

倫按從玉二字後人加之

釧 環也从金川聲 尚沿切

倫按釧環一字古文但言釧不言環疑急就字也沈濤曰玉篇六書故引玉篇作釧環也

鐲 鐲可拘曰諸七月釋文引作斧室也拘下文但言斧不言斤疑急就字也沈濤曰玉篇六書故引玉篇作斤斧室也廣韻斤斧拘孔玉篇曰室基中心實柄者時語之鐲倫按玉說是也此字疑出字林

鑿 鑿鐲斧也从金此聲 即移切

玉篇曰玉篇引作鉏鑿斧也二字疊韻蓋言其鑿方高鑿耀矣也廣雅鐲斫耀也

鉏 鐲鑿鐲也从金卑聲 府移切

鈕樹玉曰玉篇引作鐲鑿斧也錢坫曰考工記注齊人謂斧柯柄為柲即此字倫按鐲或為斧所柄之名而非斧也上文鑿鐲斧也斧下蓋有柲字鑿鐲二字疑出字林

鏨 鏨作斬鑿 斬鑿小鑿也从金从斬 錯書作鏨从金斬 斬士舂 臧濬切

桂馥曰通俗文石鑿曰鑿廣雅鐫鐉之鑿錢坫曰今人云鑿鋼也倫按小鑿也疑字林文或字書字林也從金斬聲

鐫鐫穿木鐫也　鉉本穿作破从金雋聲一曰琢石也讀若纖子全切

段玉裁曰一曰琢石此本引申之義凡仰此者淺人所增也丁福保曰慧琳音義六十二及八十四希麟音義六及十四引作琢金石也倫按廣雅釋詁鐫鑿也文鑿訓也鑿鐫鑿音同精紐轉注字也穿木鐫也程本作鐫穿木也鐫為隸書後舉字穿木蓋俗名故鑿下亦曰穿木也鉉本訓或字林之文也又疑穿木為鑿字義古或借鐫為鑿琢金石為鐫字本義也讀若纖希麟音義引倉頡篇作鐫音徂纖反同為古文蒼頡篇轉注字莊子　釋文引三倉有鑿字係見鑿下

鐫鉤鐫爭鑿鉏耘法鑿為穿木也亦通偏指穿木俗名耳鑿鑿音同從紐轉注字鐫鑿同為古文蒼頡篇摩擦音轉注字莊子

鈯錢鈯屬　鈯本作古屬也从金古聲讀若挾　鈐本挾作挾桑欽讀若鐮　鈐本鐮作鎌鳥廉切

鉏樹玉曰廣韻韻會引鐫作鈯是也古聲韻會引作詁有聲釋傳鐮作鎌是也說文無鎌鑿斤也　桑欽治古文尚書見僖書儒林傳何引四事地理志引六事師古又引漢律一事沛馬貢說今此讀若鐮在馬貢卷伯鐮鐮鍥禾鐮鐮也蓋桑欽作鈯鈯與嚴章福曰讀若

鑯者謂桑欽以鑯為鈿非欽作鈿也段玉裁曰古聲當作臣聲倫按古聲是也姓字從古得聲見姓字下銑與挾鍊聲皆談類故銑得讀若挾又讀若鑯也史記秦始皇本紀鉄於句戟長鎩也注鉄作銑古從干得聲見古字下大部夭從大干聲見部規從見夭聲讀若鐵注其證此字蓋出字林故訓銑屬又引桑欽讀也

銑銑臣鉉曰屬銑本下有也字从金先聲息淺切

桂馥曰一切經音義七引蒼頡篇銑臣屬也徐灝曰今南史所載長鍼以探驗物者謂之探銅即此字也蓋由直棧切聲轉為孫直淺切者聲之轉耳倫按南史所載以探驗物者為今北方通鏟之鐵條仍非臣屬也銑銑當訓臣屬銑聲談類銑聲侵類侵談近轉轉注字也從臣屬也字林文本訓挩矣

銑銑臣鉉曰屬从金先聲一曰鑿鐵也銑本一曰下有銑字讀若跣行銑本跣作蹲逕妄切

段玉裁曰韻會引作臣金也并無一字及讀若句桂馥曰鉉本作臣金也臣金猶耒頭金字或作鍤方言臣或謂之鍤朱文藻曰此字逕妄切則古作蹲行蹲行為近之劉秀生曰跣書者跣字之譌也跣行即蹲行先聲同耕部故銑從先聲得讀若跣而雅釋宮梪謂之垽釋文垽本又作梪段玉裁曰史記秦本世家索隱引字林又音銑也桂馥謂倫按銑本作臣金也蓋依字下文鑿字訓解而誨銑從先得聲先從先得聲而芳人訣類銑芳緣訣類則銑蓋銑之對注字一曰鑿鐵也者校語依系傳也此字或出字林

鑿金鑿河內謂臣頸金也从金敫聲芳滅切

桂馥曰廣雅鐓鎒鑿也郭注方言江東又呼鑿刃為鑿倫按鑿亦古屬河內謂古頭金者不兼枸言猶江東呼鑿刃為鑿此字蓋出字林

錢銖錢銚也古田器鍇本作古者田器从金戔聲詩曰庤乃錢鎛鉉本下有一曰貨也即淺加之脫文切

鈕樹玉曰韻會古下有者字鎛下有一曰貨也王筠曰玉篇銚溢出也錢田器也顧不以錢銚為物也蓋說文本然後人必傳增入錢下周壽昌云傳增一曰田器在銚下周頌臣工傳錢銚也正義世本云垂作銚宋衷注銚刈也然則銚刈物之器也徐灝曰假借為貨泉字後人因增一曰貨也倫按銚也有以假借字釋本字也銚音俞位四等古讀歸定錢音從紐古亦歸定也古者田器下有捵文此校者所注銷本一曰貨也亦校語錢銚皆古夫前者蓋轉注字字見魚部篇

鐸鐲大鉏也从金蜀聲　居傳切

倫按鐲鉏聲同魚類蓋轉注字或曰語原也爾雅釋器釋文引字林大鋤也此字蓋出字林

鈐鈐鐮大犁也一曰類梧鉉本梧作耘从金今聲　巨淹切

鈕樹玉曰犁當作耜說文無犁鄭注詩噫嘻載作耘倫按耜古并曰爾雅序疏引作鎒也引義

桂馥曰一曰類梧者考作梧類王筠曰一曰類梧此亦校異文犁梧一物也玉篇鈐耕類蓋梧類之為倫按雅疏引者斡字義斡為鈐鍵本字也此或校語一曰梧類亦校語字見魚部篇大犁也字林文與鐲訓大鉏同例也本訓捵矣

鐮鐮鈐鎩也从金隋聲　桂采切

倫按鈴音靡紐。錦音定紐。同為閻破聚音連綿詞。玄應一切經音義引之倉錦。蓋古反錯切。
也。字見魚部。

鎩。所刀。木柄。銷本作有木柄。所以刈也。从金。殺聲。讀若撰。音法切

鈕。樹玉曰。說會本上有有字。玉篇。鎩也。所刀。有木柄。所以刈草也。蓋本說文。桂馥曰。一切經音義十三卷作有木柄。廣雅。鎩也。倫按鈕說是也。此捝鎩也二字。或古字林也。

鉏。銷篇作鉏。鉏。桂馥。銷本作耨。屬也。从金。耑省聲。讀若瑞。銷本無此三字。徒合切

沈濤曰。史記高祖本紀。從杜南入。鉏中。書漢志。王劭校說文作鎒。器名也。地形似器。故名之。今本說文無鎒字。蓋鉏字之譌。玉劭所見字者作鉏而訓為鎒也。桂馥曰。器名。故曰器名。桂馥曰。廣雅。鎒。鎛也。倫按鎒鉏一字。說文無耨。劉秀生曰。耑聲。耑古音定紐。故鉏從耑聲。得讀若瑞。銷篇作鉏。鉏。耨文。引韓詩作鬱陰烟。是其證。倫按本作器名也。桂馥。此字林文。蓋字書字林也。耑聲。侵類。同從凡聲。凡聲六侯類也。

鉏。鉏立婿所用也。从金。且聲。士魚切

桂馥曰。所當為所後人加用字。御覽七百二十四引作婿所也。廣韻引作立婿所也。沈濤曰。說文。壻所也。蒼頡之鎡鎒。顏注急就篇。鎡。古耨字。王筠曰。古名耨。當名為鉏。故經典所用鉏皆地名人名。未有作婿訓者。蓋鉏銘為其本義也。倫按鎒字古蒼頡篇見玄應一切經音義十九引。今急就篇立蒔所也。非本訓。鉏音牀伍。錢音後伍。同為濁破聚摩擦音。蓋轉注字。

鎌　鋤屬作鐮、鎌柘屬也、从金。廉聲。讀若嫌。徐鍇切

桂馥曰。廣雅。鎌柘也。埤蒼。鎌鉤也。故銀部訓銀。著鼻其下。人手其上而牛靬之。从聲曰也。銍。刈禾短鎌也。高誘淮南注。齊有刃。三輔謂之銍。即此字。俗加鐮。殷周為僕屬。破敌事。蓋轉注字。或語原同也。桂馥字林。亦此字古字林也。

鐮　鎌也。从金。兼聲。力鹽切

鍥　鍥。鎌也。从金。契聲。苦結切

段玉裁曰。六書故引蜀本作劂。鎌也。又曰。小鎌。南方用以又鍥。按當是陽冰改。沈清曰。說文無劂。當為刈字之誤。據此則今本脅小鎌云云。銘為大鎌。則鍥為小鎌矣。倫按方言五。刈鉤江淮陳楚之間謂之銘。或謂之鐮。或謂之鍥。本書。劂。鎌。後兼得聲。兼音見紐。鍥音溪紐。同為舌根破裂音。轉注字。銍鍥聲同脂類。轉注字。

銘　大鎌也。鎌原作鐵。今依鍇說。銘及錯本。从金。名聲。鎌謂之銘。鉉本鎌下有或字。張徹說。止指切

鈕樹玉曰。類會。謂字上有或字。張徹說者。錢大昕謂若人不考。以武帝諱為名。疑是張敞樹玉謂繫傳徹作剛。剛本小徹字。而類會引作徹。桂馥曰。方言。刈鉤江淮陳楚之間謂之銘。錢繹箋疏訓大鐮之。鎌謂之銘。而訓義複。非本書例。玉篇曰。銘鉏二本作大鐵也。案下文小鎌謂之銘。屬之張徹說。則此自考有異。但大鐵不詞。石笥何字之訛耳。朝名。鉏。積承鐵也。則鉏二說之鐵。今銘鉏之等相次。或鉏為銘之別名乎。朝銘仍之鐮也。方言十三。鎌謂之鐮。刈鎌或

鐮之譌大鐵則大鐮之譌但許慎明方言石鐮二義皆古方言不應又屬之張徽之疑無說文兩本義同而詞異校者據拾之非。倫按鉦為鐮之轉注字。鉦音照紐之音。鐮音知紐同為古雙聲音大鐮也非本訓蓋本作鉦也古鐮也鉦鐵形音並近假字或為耶字林張揖者不必是漢人蓋凡引其人說者皆古書也慎或校者也

鉦鉦種禾短鐮也从金至聲。陟栗切

鈕樹玉曰。廣韻引鎮作鐮非。沈濤曰。史記夏本紀索隱引作種禾短鐮之物也之字俗寫誤作。許匠王桂文引同今本下譌。倫按蓋本作種鐮也種禾之物也。鉦鎮。博壓也从金真聲。陟刃切

鈕樹玉曰。一切經音義十及十一及十二及廿四引並無博字。玉篇為也。壓也。廣韻壓也。沈濤曰。博壓義不可通或解為傳屆之壓亦多見。嚴可均曰。說會十一真引作傳壓也。十二震引作傳壓也。考。王筠曰。博壓也都謂其鈹壓者廣博也。倫按博壓也或壓也皆非本訓本義知鈹蓋鉦之音同知鈕沈字出聲類篇。鈹俺切

鈷鈷。鐵鎒也从金古聲。一曰。膏車鐵鈷。

鈕樹玉曰。玉篇注同。廣韻引鎒作鋤。誤。沈濤曰。後漢書帝紀注引鈷鎒也。乃修寫奪一鐵字耳。桂馥曰。一切經音義十三引作鐵鏵也。王筠曰。玉應引尚有謂鏵取物也。蓋庾注語。徐灝曰。一切經音義十一引通俗文。鍛具曰鈷。凝汙鈷與鉗同類異物。鉗蓋治器所用鐵夾。鈷即今用鏵子。倫按玄應引疑本作鐵也鏵也。鈷聲侯類。鐵鏵聲同談類。侯談近轉。蓋古或

借鉆為鑽鑽者玉篇穿鑿之壑文別作鏟故此字說解中鑽字或作鏟也鐵也蓋字林文傳寫訛為鐵字校者因附之也後漢書陳寵傳注及玄應一切經音義引倉頡鉆持也字見急就篇一曰青卓鐵鉆校語未詳

鉆鑽也从金乱聲　陟革切

鈕樹玉曰玉篇重文作鏟廣韻省鑽字鉆倫按鉆音徵伍鑽音知伍同為重舌破裂音故鉆轉注為鑽

鉞鉞鐵有所鉆束也从金甘聲　巨淹切

翟云升曰一切經音義十二引作束鐵在頭者也頭字作頸六書故引作以鐵為劾束篇也倫按所非本訓也後漢書光武紀注引倉頡鉗鉞也音奇炎反字見急就篇

鉗鉞鐵鉗也从金大聲　苦甲切

桂馥曰御覽引作脛鉗也倫按史記平準書索隱引倉鉞踏聊鉗也字林鉞大鉗反字見急就篇鐵字蓋後寫涉上文鉗字說解而誤倫鉞音定紐鉗音羣紐同為濁破裂音特注字在脛為鉞在脰為鉗後世分別其名御覽所引蓋字林文

鉈鋸捨唐也从金它聲　唐何切

段玉裁曰捨唐蓋漢人語桂馥曰列子作佗臧孫紇曰鋸者所以治鋸鋸者所以治木也倫按捨唐蓋鋸之俗名羅振玉曰柔兆銘文敦酈王置鋸其形不全羅氏考釋戟銘戟義未詳生時注字耶或自異器與鞞通而非鞞俗名捨唐捨唐之合音為戟而

戟為今之所謂槍械字。鋸聲魚陽切。按鄭之方言為鋸邪。或借鋸為戟邪。槍害也。蓋字林文。或此字出字林也。

鉈。鑯。可以殺著物者。从金。咎聲。鉏本皆作耨。則參切

鈕樹玉曰。段會引作殺著物者。玉篇無蓋釘。段玉裁曰。喪大記。君裏棺用朱綠。用練金鑯。大夫裏棺用牛骨鑯。注。鑯所以豫著棺。按今謂釘者。得是。非獨棺釘也。徐灝曰。玉篇。鑯無蓋釘。蓋謂無銷首之釘也。倫按此今所謂釘子本字也。可以殺著物者。非本訓。或字出字林也。

錐。銳也。从金。隹聲。職追切

倫按下文鑽。未訓。銳。則訓芒。銳訓芒者。今言鋒芒。銳和。然銳利字乃剡也。則錐銳蓋轉注字。聲同脂類也。字見急就篇。

鑽。鑿。銳也。从金。贊聲。士卷切

桂馥曰。一切經音義四引。即又云。今江南猶言鑽刺也。又云。鑽。以錐刺物者也。又云。鑽謂有刃斷鑿者也。段玉裁曰。劉表子弟設大鑽於坐。諸客飲酒寢地。輒以鑽刺驗其醒醉。徐灝曰。廣雅。鑽謂之鏨。本篇。鏨。大鑽也。倫按鑽音在紐三等。錐音照紐三等。同為舌面前音。轉注字。或以錐者則語原同也。

銳。芒也。从金。兌聲。以芮切

倫按芒也非本訓。玉篇矛也者。蓋本書顧命。人冕執銳。引傳。然朱駿聲謂顧命之銳。銳之誤也。

劂　厥僞文銳从厂刻　鍇本無厂字

鈕樹玉曰五篇收厂部有音無義元本玉篇訓地名博雅訓傷材義亮曰從刻厂聲　厂　寒韻

銳　泰韻雙聲對轉刻本訓鋭音轉入厂故加厂聲也僞撥劂蓋從厂刻聲與銳異字銳利字當作刻刻音俞紐四等故古次銳為劂从劇為銳从部之綱訓西胡毳布實即今所謂毾㲪字從劇省聲劇亦從劇得聲也今本書多劇字而無劂字知從厂刻者加之

鐫　鐵鐵杙也从金叟聲　叟宜切

王筠曰杙下不云木杙此鐵字後人增僞撥此字蓋出字林

鐕　擾鐕鼓从木　鍇本作鐕或从木

徐鉉曰木部已有此重出疑后增之釋文鐕本或作橛則木部重出鈕樹玉曰錄鼓二字誤僞撥鐕鼓二字乃補刊者自是誤字但未審何所據也杙从鐵而橛則木故杙橛從木而鐕從金

鑽　鐵鐵所以穿也从金贊聲　借官切

朱駿聲曰方言九鑽謂之鉆魯語甚次用鑽笮

鑐　鑐鐵錯銅鐵也从金虘聲　良據切

倫按上下文皆器名此不當為動詞也蓋本作錯銅鐵器也俗寫捝器字耶杜林本訓僞誤為錯之聲同魚類轉注字又錯注黃白聲黃心紐音也鐕从聲於虘虘从聲於虘是聲悅心映同為次清摩擦韵之轉法也凡錐鑿鐕錯等字皆名詞為動詞故作鑐之多用為動詞即以鑐作鑿鑐作錯鑿作鑐皆後起字耳古字林

銓 銓衡也。从金。全聲。此緣切

段玉裁曰。衡當為稱。禾部。稱。銓也。倫按銓即權衡之權本字。然許當止訓器也。衡也蓋字林文。玄應一切經音義文選文賦注引倉頡。銓。稱也。字亦見急就篇。

銖 銖權十分黍之重也。鍇本無也字。从金。朱聲。市朱切

鈕樹玉曰。禮記儒行釋文引。權分十黍之重。漢書律曆志云。一龠容千二百黍。重十二銖。則百黍之重為一銖。十黍為一分。銖當十分。故五十分黍之重。玉篇。銖訓十二分也。據淮南天文訓。十二粟而當一分。十二分而當一銖。與玉篇合。嚴可均曰。絫下曰。十黍之重也。此當作十絫。儒行疏引算法。十黍為絫。十絫為銖。廣韻引律曆志同。說苑。十粟重一圭。十圭重一銖。十圭即十絫。今此作十分黍。以黍而又十分之。僅得千分銖之一矣。又依儒行釋文引。權分十黍之重。楊倞注荀子。十黍之重為銖。倫謂段玉裁曰。當作權十絫黍之重也。厽部。絫。十黍之重也。漢律曆志。一龠容千二百黍。重十二銖。許說與志合。又禾部稱下言十二粟為一分。十二分為一銖。則用淮南天文訓。與律曆志則為一說。粟者禾之實也。以今米粟驗之。粟輕於黍。違甚。釋氏謙曰說。桂馥曰。當作權十二分黍之重也。本書稱下云。其以為重。十二粟為分。十二分為銖。玉篇。銖。十二分也。玉篇用權說是。不為以銖下說纏之。蓋云權十二分黍之重者。語以算十二分之黍。旋之於權。則為一銖也。許以律數十二。故十二粟為分。十二分為銖。由此而進也。十二銖為一兩。兩之為兩。皆以十二起算。故與律曆志不同。桂馥曰。漢書食貨志注。以銖為百黍之重也。分閱說苑云。十六黍為一豆。六豆為一銖。則銖為九十六黍。蓋當此亦異於許說。且知古言銖者初非一說而已。倫按許嘗為郡功曹。又為太尉南閣祭酒。則必明習故事。其言權衡之數必合於律。今本書

說权稱之數者不相應者。由本非許文。𠂇倪或校者各據所見知加之耳。漢書律曆志。一龠容千二百黍。重十二銖。是一銖爲百黍也。莫承合校淺李奇律权銖重百黍。又謂後漢突承劭對此數不謹。漢南言十二粟爲一分。十二分爲一銖。蓋漢初或漢以前一粟之權數也。然以此乃後世漢志則十黍爲而不知是此言权十分黍之重。正與漢志合。不必改分爲粟也。然此恐是許文。銖錙或皆後人字。銖從朱得聲。朱當音同照紐也。銖音轉入禪紐。則與錘轉注。錘從垂得聲。垂音禪紐也。倫按敕頫歇允對銖則錘之轉注字。錙則本止字。許書數字。後乃分別之。而權其輕重之名。稱爲名詞也。又以爲形權輕重之稱。爲分後解是也。故許止書訓器也。下文鋝。據鄭玄引亦作鍰也。則十銖二十五分銖之之也爲後人所加。而許及錙錘鍛下不出此篆者。皆猶明矣。古鈴作鍂。

鋝 鋝十銖二十五分之十三也。从金。寽聲。周禮曰。重三鋝。北方以二十兩爲鋝。鋝本無从字。也作爲、力輟切

鈕樹玉曰。集韻類篇韻會引同。宋本及廣韻書呂刑釋文引銖上並有一字。六書故云。蜀本作十一銖二十五分之十三也。宋本北方以二十兩也。鋝上並誤。鍰書呂刑釋文引賈逵。俗儒以鋝重六兩。周官劍重九鋝。俗儒近是。嚴可均曰。書作十一銖二十五分銖之十三。一字不可少。北方以二十兩爲鋝。當作爲三鋝。六書故引作爲一鋝。一字之之譌。周禮考工記注。鄭司農云。鋝量名。讀爲刷也。玄謂許叔重說文解字云。鋝鍰也。今東萊稱或以大半兩爲鈞。十鈞爲環。環重六兩大半兩。鋝鍰似同矣。則三鋝爲一斤四兩。據鄭此說。是二十兩者三鋝也。職金疏引歐陽夏侯說。六兩爲鋝。鋝大較。戴震曰。鍰鋝篆形易偽。說者合爲一。其實殊也。鍰讀爲丸。十一銖二十五分銖之十三也。考工記作鋝。後儒誤合之。鋝讀爲刷。六兩大半兩。二十五鍰而成十二兩。三鋝而成二十兩。呂刑之鍰當爲鋝。故史記作率。

漢書作選。大傳作餽。芳人勝三鍰者。當為鍰。一兩六銖。三十四銖。二十五分銖之十四。費直說。俗儒以鍰書六物。此俗儒相傳不然。數實脫去大半。而言之。說文云。此方以二十兩為鍰。正合三鍰。蓋脫去三字。沈濤曰。鄭玄所引說文。實為最古之本。許以鍰釋鍰。以鍰釋鍰。正合本書互訓之例。今本鍰下脫鍰也二字。書呂刑釋文云。鍰。六兩也。鄭及爾雅。孫說文云。六鍰也。鍰十一銖二十五分銖之十三也。此鄭所引說文。則鍰不訓六銖。陸引六字非倍字誤衍。即六者六字之譌。故引蜀本說文曰。鍰。六鍰也。六字之考為六字之譌。此方以二十兩為鍰。橋部說。則許六謂鍰書六兩而戴氏改以鍰鍰互易其文。非也。桂馥曰。爾雅釋詁。平也。錄曰兩。兩有平曰。揔條理曰樂。條樂皆有平義。故錄即費達所謂俗儒以鍰書六兩也。王筠曰。鄭所引鍰鍰也。即是古文鍰鍰也。從言錄。故倒引之。此引用之法。如此本文說鍰也二字。此方以二十兩為鍰者。此解周禮之鍰。自考有三字。考工記之言乃戈戟之頭也。其二十兩為一鍰。則戈頭重六千兩矣。豈人所能用乎。許以此方區別之。其引法精審。為有以鍰為權名者耳。朱駿聲曰。爾雅六兩為鍰。鄭玄謂果蓏六兩為鍰。罰刑鍰也。馬法鍰六銖也。鍰書十一銖二十五分銖之十三也。費達說。俗儒以鍰書六兩。諸說非鄭書從戴。定獨壽四鍰此鍰字。疑有誤重之。今戴校考工記之鍰三鍰為鍰。罰刑之鍰。仍是說文之義。並存者。先四次別其六十兩為三鍰。則一鍰書六兩大半兩之一。考工記之鍰。即罰刑之鍰。不用二十兩之例。知一鍰之重。當為十一銖二十五分銖之十三。而非六兩大半兩明矣。罰刑大辟疑赦。其罰千鍰。其六十一銖二十五分銖之十三者一鍰。則百鍰之重不過三斤。千鍰之重不過二十斤。呂刑三千鍰之重不過三十斤。而古贖死罪者多。則知一鍰之

重斷為六兩大半兩而非十一銖二十五分銖之十三又明矣然則許存二義而為錢字正義故即依之曰錢銚也蓋即指二十兩為三銚之銚也高翔麟曰考工記冶氏戈戟廣三銖劍喜九銖為戈戟止重二十一銖為已輕矣為二十兩為鈞劍喜九銖為十有二斤四兩為已重矣皆不能也錢銚之兩其實一字徐灝曰戴說是也蓋徐知一兩之際不得多五十兩不知許所引三銖非指一兩之際而考工記言之銚者其一為冶氏之事蓋即二十兩為三銚者此一義也其一為百人之際三銖即十一銖二十五分銖之十三者此又一義也許以十一銖二十五分銖之十三為本義而此方以二十兩為三銚乃別義其前周禮別為一義鄭司農謂錢銚本為銚鎒之兩大事兩銚為十一銖二十五分銖之十三是刑之錢史記作泉實定準之義古義謂百錢為百泉曰與錢同聲通為錢為泉而書錢之起於布泉布泉六兩大半兩大事兩而二十兩為三銚知古布書說謂錢銚之本數為錢故稱百錢許以泉布錢計之僅泊錢二百二十仙為過少當從貴鄭諸儒所言也十一銖二十五分銖之十三為一銚其說考之非立名之旨疑考為十二銖泉律曆志曰權衡本起於黃鐘之重一龠容十二百黍一銖之為兩銚即本兩之二十四銖也蓋百銚凡三斤二兩一銚實十二銖成準其成數三兩故百分之而成十一銖有奇耳夫六銖為銚倍之為十二銖為銚半兩為大事兩為鈞三十斤為石大事兩為鈞之目鄭注考工記十鋝為鎰環重六兩大半兩又恰符錢之重然則錢即環也而銚為十二銖則未知孫詒讓曰銚下各錢也之文蓋挩也書曰刑赦引禹王銚罰各為百鍰刑錢同倍儒云銚為一川石知形去耳是鄭許說並本禹貢長川逆音上相近故史記平準作白選鄭据東萊十鈞為環重六兩大半兩為錢說元云釋文石去環字之銚下為銖

音環。實疏兩引此注。先作環。後作鍰。職金疏。案及呂刑孔疏引此注。亦作鍰。實疏。五鍰鋝轄重無明文。故王肅之後。諸家皆為鍰是。鄭引許氏及東萊稱為隄。此鍰鋝義同。其數則有三說。鄭以為六兩大半兩。即三之則二十四銖。實引王肅則六兩三之為十八銖。小爾雅。即五銖本。呂刑偽孔傳及馬融實連述偽孔。略史後紀引為書大傳史記。書隋引馬融鄭注。與職金疏引五經異義古尚書說及呂刑釋文引馬融說是也。戴震孔廣森則以鍰鋝二字當互易。通雅據玉篇有鋝字。注即鍰字。古者貨貝至周而有泉。故後金從貝一也。又篆從寸之字古文或作又。知鍰鋝二字。後世或折為二。勷乃驤。曰。美大貌。校古錢之輕重。曰。古權名之見於泉幣者。曰。朱曰。銖。曰。爰。即鍰之古文。鋝。與鍰二字。說文。鍰。鋝也。據美考。鄧爰金幣。重若干。相平一兩九錢。合庫一兩八錢三。美。以此幣為十爰之金餅。驤。以為一鋝之金餅。知者。據劉攽依新莽嘉量校得為一三・六七四六公分。三數均平。得新莽之一兩重為一三・九二〇六公分。合清庫平三錢而強。此言此方。以二十兩為三鋝。古之二十兩。合庫平六十錢而強。即六兩也。以鄧幣考之。當為五兩四錢九。考工記戈戟重三鋝。當為六兩而強。戴五兩四錢九。則乃知一鋝之數。為一兩八錢三。而鄧幣為一鋝之金餅明矣。而鋝之為數。杜古曰。六兩大半兩之說。知此方以二十兩為三鋝。舉大數也。偏校陳漢第之生形藏異大致所得廣之戈。實戟也。杜之曰。當天平五兩九錢。即古之三鋝。此所謂此方以二十兩為三鋝也。然則以實物證之。考之此方說及鄭玄王肅小爾雅及要達所謂偏說。即今文書說。雖未有出入。而大校固甚明。蓋所古出入者。今之古。其增繕入土。蝕別往。增繕別書。且真物

帝時都尉入土穿已得其本書也此言十一錄二十五今錄二十三者非許文。雒許云治古文於鄭玄引但云鐘也不舉其名而周禮職金陳言時鐘輸金無明文。故未敢之從閒以為鐘無明文者也謂許書無明文不錄古書說其非已有明文耳。由此言之十一錄二十五今錄二十三及比方以二十而為三錄者。蓋皆悅或失沒校者所加。四用古書說及周禮治氏鄭注說也。使許本有其文。鄭何不引而特標事義依義耳。使字林有此文貴陳而考事及或貴沒校者所加。鄭云治為書古文而此獨不從古書說都古為書說乃就心百鍰者三斤而百分之。謂一鍰當唐十一錄二十五分錄之十三而非權量之名。若為權數則為孫說不考有考數。其在本部錄鋝鈞鍰皆無考數。上篇禹二十而錄也。言考數。謹書律曆志及小爾雅權名亦有及言數者。可證也。其以三斤當百鍰不知所本。或依賈疏引古為書說百鍰鍰者。率也。一率十一錄二十五今錄二十三也。百鍰者三斤。是錄百鍰之數得三斤也。偏旁銖為十一錄二十五今錄之十三與古為書說以外經他校之書皆刑疏引本書又如馬周史記平準書書法引馬融釋銖為而如馬云後主六銖之說。皆刑釋文又引馬融云黃重說。依儒以銖書之而周官鈞重九錄。依儒近是。此馬融主六而為銖之證。故鄭云從之。而平帝六銖之說蓋以墓辭之贖倍三斤為基輸。古三斤合今秋不及一斤。古刑視後世重。史記平準書索隱引考大傳夏后氏死罪罰二千鍰。周罰千鍰。減其半。而贖流死罪罰金三斤。傳寫之說。別略皆同。又鍰而後不可通於周禮也。自鼎彝款識五夫用百鋝。若以十一錄二十五今錄之十三為鋝。其輕不至為如銖別十一銖二十五分銖之十三為銖。若參兩之。後參兩那。西以三斤百分而得之。特古為書說以百鍰為三斤。不審依據。承沿元說於古書錄下其罰百鍰下補入古以卅斤為百鍰。更以十一銖二十五

今鍰之十三之數不合。倫以為周之百鍰。鍰即鄂羌之羌。六即甲文之㐱。本書之陵與溓。而皆從㐱之形。謂錢。鍰為六。而既有鄂羌及庶邑鍰可證。百鍰為六百。而計鋼者得三十九斤而餘。大辟之疑千鍰。當得三百七十餘。而此鄂字所以謂今疑死罪。金三斤為價相依附。重者罰止者罰。此石鼓為從。放殺後玉。居水者。以是為從。故睡後則後。以金為玉。見字從金。其易玉。以金也。蓋兩漢手書時通。故摽準據一漢之書。而以其值。校鄂羌之重為今庳平一兩。以錢三。約古六兩而罰。死斤二當羌者。其重當鄂羌之罰。其方俗校計鄂羌合相平一兩。乃錢六千。雖石鼓鄂羌之生數。於書無佐校。校其大致。而知本會也。然則鍰實從鉦。名而非稱數之名。而許專鍰實一字。金文散盤有罚。五伐許慎敢有爭。自鼎有罚。梁元新五十。岑。岑即有罚。梁元新五十。岑即當鍰。甲文作㐱。增見意。鍰字。而雅廣衡。鍰謂之鍰。書呂刑正義。引馬融云。鍰。黃金名。重六兩。然則周秦作鍰。書作鍰。而鍰鍰實一字。故周禮鍰字為鍰。而鍰作鍰。證為鍰也。書呂刑。其罰百鍰。史記周本紀鍰作率。徐廣曰。率即鍰也。書湯誥。舊作遹。尋湯書偽林修謂有馬遷注。引多國閔故。遷書載其典書。湯誥。故遷作遹。陸書釋文。引張敞曰。有刑之罰。小過。赦薄罪罰。有金選之品。應劭曰。選音鍰。金錙名。顏師古曰。字本作鍰。鍰即鍰也。尋張敞依古文春秋。引古文。皆古文本作選。而鍰於從元頭。選即鍰之借字。選率別。閻若璩據偽。選音心紐。率音書紐。故玄庚歐陽作率。各方言之異。後之轉。率鍰形同

脂類故錢聲遂轉為泉後人孚毋形近遂譌為錢字後漢十五王傳書於盖平作義田服虔乳兒啙訓為易是為交易之易本字義為受之轉注字見受字義字下則交本書之毋即毋之異文本無孚字之訓也周禮以下六校語

鎛鎛鉼也从金尃聲　銚本作廣雅曰鉼百鎛　戶關切

鉼樹玉曰宋本作罰書曰列百鎛誤鍛玉裁曰宋本毛本作書曰列百鎛是也五音韻譜鮑類篇作廣雅曰罰百鎛鍛乃切鎛鉼一車兩名故鄘注治氏芮人皆云銚鎛也與書敘引蜀本古陽冰廣說文作六鉼也同刑罰文亦引作六鉼也蓋兩實重修依李陽冰改與古今書說皆不合鉼誤錢沾曰釋文引作六鉼也六脫字商承祚曰下當有脫文羅振玉補錄倣玉裁說見古文四聲韻卷廣韻錢謂之鎛倫按刑罰文引作六鉼也者蓋本作鉼也六兩大字兩也傳寫挩捝耳玉裁曰六字依宋下文鎛字說解而語衍鎛後一字鎛錢二字蓋後鉼之舍鎛鎛之舍錢出倒筆或錢出舍鎛鉼出倒筆故辭並義不妨互也罰蓋周之訛列刑罰之論也此校者所加

鎛鎛六銖也从金曾聲　似林切

倫按鎛銖鍾鈞皆權重器名秦石鈞權之論六銖也非本訓

鍾鍾八銖也从金童聲　直容切

王筠曰高注淮南說山訓曰六銖曰鎛八銖曰鍾又注詮言訓曰六斛曰鎛倍鎛曰鍾鄘注傳引曰八斛為鎛風俗通義曰銖六為銖二銖別銖二銖別銖倫按據此知銖鎛鍾本是計法字後借為權重者之名耳字見多矣說篇校脫許本必作無疑鎛鍾二字衍並去字林也

鈞 鈞。三十斤也。从金。旬聲。 居匀切

倫按權重之器。獨作異本字。疑鈞本是斤兩之斤本字。以兩見紐音而借斤為鈞。乃益以鈞專三十斤之名矣。鈞字蓋作均。

釜 鈇。籀文作釜。 釜。古文鈇。从甫。

鈕樹玉曰。繫傳作鈇。李杲曰。子禾子釜作鬴。與此相似。倫按往前二字校者加之。

金 鈇。鈇。斧也。一曰。鉞也。司馬法。鈇本下有曰字。晨夜用鈇。車人金已斲。鈇本此四字在一曰上。倫加切

鈕樹玉曰。韵會注下有曰字。一曰四字在內鈇車下。桂馥曰。鉞當為鐵。廣雅。鈇。鐮也。方言。凡兵。其廣長而薄鐮者謂之鎩。或謂之鈇。鈇。殺也。戴曰。今司馬法無此文。鄭注曰。今司馬法作巴。倫按往金已聲不見兵車之義。鈇與斧連。斧下曰。斫也。兵車。古兩為。牡兵車之訓。附會斧字。一曰鉞也。或鐵之誤。此字蓋出字林。

鈇 鈇。斧也。从金。斧聲。 甲法司馬執鈇。鈇本作軍法司馬執鎩。 直甬切

鈕樹玉曰。宋本作甲法司馬執兩蓋誤脫。繫傳無此字。周禮大司馬。解救鋒鎩。鎩兩司馬執鎩。公司馬執鐲。沈濤曰。詩采芑曰。鉦人伐鼓。鉦也。鐲也。倫按羅之升據本司馬上有公字。羅謂有公字是。不知何據。是本作司馬執此鐲。

金 鈴。令丁也。鈴本作鈴。釘也。从金。令。令亦聲。 鈴本作從金今聲。 郎丁切

鈕樹玉曰。繫傳作鈴釘也。非。沈濤曰。御覽三百三十六引鈴丁也無令字。丁下疑奪宿字。國語

注曰。丁寧。鉦也。倫按丁寧也。今聲。當在耕部。或作鈴。鄭康成作鉦。
鉦　鉦。鐃也。似鈴。柄中上下通。从金。正聲。　錯本此四字在似鈴上、諸盈切
沈濤曰。詩采芑釋文引鐃也。又云鐲也。御覽五百卅引鐃也。鈴柄中上下通。鉦也。乃傳寫有譌。
錞于　錞。圜也。上大下小。如碓頭。所以應鐘鼓也。从金。享聲。　錯本此四字在軍法上、佳洛切
鐃　鐃。大鈴也。軍法五人為伍。五伍為兩。司馬執鐃。从金。堯聲。　錯本此四字在軍法上、佳洛切、
倫按許當止訓器也。今挩大鈴以下十六字。蓋注字林文及校者所增。或增字林也。沈濤謂國語注以為鈴者別一器。丁寧鉦也。玉篇鈴。鐃也。鈴音來紜古讀歸泥。鐃從堯得聲。堯聲宵部。來聲之部。宵之相轉。本書舉從卓得聲。卓從匋得聲。匋聲宵部。是其例。鐃聲當在泥紐。鐃音狨紐。泥狨同為邊音。是從一也。鐃音定紐。鐲音陽紐。同為濁破裂音。鐲鐃聲皆出敕鐲聲。敕從束得聲。束聲在厚部。是其例。鐲或作鐃。
鐲　鐲。大鐘。淳于之屬。所以應鐘磬也。堵女三金。樂則鼓鐲應之。　錯本鐲作鐃、从金、濤聲。　匹各切
鈕樹玉曰。繫傳磬作聲。蓋博鐲作鐃。从金。沈濤曰。周禮鐘師。掌金奏。大樂則鼓鐲。鄭注。鐲如鐘而大。則知今本作聲。誤不可通。段玉裁曰。大鐘下當有也字。鄭注周禮鐘師。鐲如鐘而大。則

非鐘也。王筠曰。二書從篆韻列作。堵云一者。左名助鼓。右云一鏞。鎮之也。徐灝曰。古鐘于上大下小。為懸圖形。唯下要處。如椎頭。正圜。倫按相疑雖之誤。處椎鼓人注。圜大雅頸大上而下。晉鄭順德皆以連擊之淫淫鐘聲。置之學宮。擊以警衆。閱經月驗也。容庚曰。鏞無鏞字。儀禮大射儀。其南鏞。釋文。鏞本作庸。周禮鍾師。凡鐘鼓。釋文。鏞本作庸。倫按此字或出字林。爾雅釋文引字林。鏞巡各反。

鏞 大鐘謂之鏞。从金。庸聲。 余封切

倫按大鐘謂之鏞。爾雅釋器文。鏞鐘聲。同東類。其聲自鐘而寓。注庸於也。鏞鏞蓋轉注字。故郭璞注各足合鏞鏞為一鏞音。兼紐四等。鏞鏞一字。鏞從庸得聲。庸音歸紐四等。鏞從庸得聲。庸音歸紐四等。故鏞鏞音如詩言庸則不及鏞。云大鐘為鏞。鏞一物之證。此字或出字林。

鐘 鐘樂鐘也。秋分之音。鉉本下有此字。物屬。鉉本屬作種。从金。童聲。古者垂作鐘。鉉本垂作坐。職吾切

嚴章福曰。影宋書鈔卷百八引。成下有也字。沈濤曰。爾雅釋樂釋文引作樂器也。程瑤田曰。釋樂疏引作鐘器也。徐灝曰。許以鐘為酒器。鐘為樂器。判然如二。但此二字古相通用。故戴侗合而一之。考杜預注左傳司馬彪注莊子顏師古注漢書。古昊注後漢書。均訓六斛四斗為鐘。小雅藏酒之器。不必大。此之大。即無鐘之大。而未必金也。左傳晏子言。齊舊四量。豆區釜鐘。與嘉量之事不同。此六其一證也。爾雅一曰至咸謂之溫。而各謂之掬。掬四謂之豆。豆四謂之區。區四謂之釜。釜二有半謂之鍾。鍾二有半謂之鍾。依此差之。量字所說。必為豆區釜鍾之制。則解之形容。亦不同於石法。可知。爾雅所說。蓋二謂之鍾。即量之釜十則鍾也。而高誘注淮南要

此則以十斛為鍾。是鍾之為數亦無定也。吾竊某實六斛。傳何注云。齊。尊器名。今市所量穀者是也。蓋人謂之鍾。則形制並殊。竊謂鍾之名。既由非鍾。而量器之處。亦出于鍾也。後則鍾與鍾實本字。周後世謂之為甬也。字形遞嬗而二之耳。丁福保曰。慧琳音義引作鍾。倫按莊子田子方。斔斛不敢入于四境。釋文引李頤云。六斛四斗曰斔。司馬本作斔斛。云。斔讀曰鍾。斛讀曰臾。斔字書並無。亦不合六書。倫謂斔斛當作斛斔。斔即斛之譌。蓋讀者注一鍾字。字作鍾。而有傳寫者以為斔。傳寫并譌成斔耳。司馬本作斔斛者。則又斛字譌成斔字。後校者注一斛字。傳寫誤入正文。轉捝斛字也。司馬讀斔為鍾。讀斛為臾。不知斛即鍾也。莊子斛斛連文。字為量名。而本書斗部有斛斛而無鍾。蓋鍾為斛之借字也。周禮鬼史區。漢書藝文志作鬼容區。漢書廣川惠王越傳注。今關中俗婦呼舅曰鍾。釋名。俗或謂舅曰章。又曰伀。爾雅釋親。夫之兄為兄伀。釋文。本作伀。音鍾。本書頌之籀文作額。此鍾得借為斛之例證也。漢書食貨志。西有蜀鍾之饟。孟康曰。六斛四斗為鍾。故李頤注莊子亦謂六斛四斗為鍾。然量器之名。字當作斛。鍾為酒尊之專本字。鍾則樂器之名。經籍宜以一字。金文樂鍾字亦往往作鐘。禮記檀弓。與其鄰重汪踦往。汪或書者為鍾。則聲相通借耳。秋分以下七字及古者五字皆校語。爾雅釋器釋文引字林。量器也。急就篇皆倉頡中正字。而急就鍾鼎字作鐘。鐘磬字亦作鍾。顏師古本作鐘。蓋傳寫者易之。則倉頡蓋無鍾字。本書鍾字或出字林。顏師步敦作𨰿。𨰿𨰿。盧鍾作𨰿。邾氏鍾作𨰿。王孫鍾作𨰿。沇兒鍾作𨰿。公伐郘鍾作𨰿。

𨱔 銿。鍾或从甬。

鈕樹玉曰。玉篇廣韻銿為鏞之重文。又注云。說文與鍾同。宋保曰。甬聲重聲同部相近。倫按金

文鐘字有從重作鍾從重自作鐘 說非鐘、從重作鉦 說非王鐘、春秋獨無鍾字。鍾盂鍾之異文耳。恍據有借為鐘者增為鐘字重文抑或本是鍾之重文傳寫誤為鐘之重文耳。

鈔。鈔方鐘也。从金。方聲。府良切

鈕樹玉曰。玉篇。鐘也。廣韻。鍑屬。宋縣聲曰。鐘書為鈔。酒器之方者。廣雅釋器。鬱謂之鈔。仲車上帳。為說。廣韻鍑屬則方鐘仍為匡屬。金鐘之鈔。倫按方鈔也非本訓。或方字乃校者注以釋鈔字之音者也。鈔也者未詳。金器有 。陳群鈔。前人釋鈔或釋壺。則非鐘校之鈔也。朱說近是。

鎛。鎛鐘鎛也。鐘上橫木上金華也。一曰田器。鉦本下有也字。从金。尃聲。鉦本此四字在一曰上。詩曰。庤乃錢鎛。捕各切

鈕樹玉曰。玉篇。田器也。又鐘解獸似人縣鐘橫木也。解與鎛形近。故云獸則非鎛矣。桂馥曰。類篇。鎛獸名似人有翼。淮南俶真訓作鎛鐘。宋縣聲曰。謂枸上刻為龍以黃金塗之。考工記。鎛屬。為鉦是也。倫按檢鎛鐘筒之飾。今儀制令所謂博山也。隋書音樂志。近代加金博山。即鎛鉦。鉦山即為。次清磨棱。亦別淮南俶真之華藻鎛鉦。形狀飾。而鉦簇之飾上有為。岐狀者。於狀為博山。然非鎛之本義。疑說解本作器也。校者加鎛鉦二字。華也。傳寫如今文。玉篇所據本之誤為解。或玉篇傳寫之誤。乃以為獸矣。鎛鐘一字。一曰田器者。以秦風駟驖傳。鍚鑣鋈鏤為錫。實傳為轉。故詩周頌思文傳。鏞轉也。廣雅釋詁。鏞鎛也。然此亦校語。

鐘。鐘聲也。从金。重聲。直容切

倫按當作金聲也。

鎗鏘聲也。从金倉聲。楚庚切

倫按言庶一切經音義引三倉。鎗。金聲也。玉篇。鎗。金聲也。

鏘鏘鎗鏗也。一曰大鼓。平木者。从金。爿聲。錯本此四字在一曰上、倉紅切

鈕樹玉曰。李注文選長笛賦引作大鼓中木也。桂馥曰。御覽七百七十三引通俗文。石鼓曰鏗。鼓光曰鏘。小鼓曰鏞。楊曰。檮杌檮杌。梁此文有訛誤。王筠曰。案段引之。一曰大鼓。一曰平木。則說文無別字。倫按鏘鏗同陽類轉注字。鏘鏗同為次清破裂摩擦音轉注字。鏘鏗也當作鎗也。鏗蓋隸書複舉字之誤之於下者也。一曰大鼓者。借鏗為鼛。鼛音在紐。鏗音清紐。同為古文前破裂摩擦音也。一曰平木者。借鏗為鏘。鏘音穿紐三等。同為次清破裂摩擦音也。桂湾校補

錚錚。金聲也。从金。爭聲。側莖切

倫按錚音照紐二等。鎗音穿紐三等。同為舌尖後破裂摩擦音轉注字也。字見急就篇。顏師古本

鐘鐘。鐘鼓之聲。鉦本下有也字。从金。童聲。詩曰。擊鼓其鐘。土郎切

鈕樹玉曰。廣韻引作鼓鐘聲也。當不誤。王筠曰。鼓聲也。惠棟曰。鼓部作鼕。此字後人所加。席世昌曰。鼓部引倉作鼕。此作鐘者為毛說也。說文中此類甚多。形不存異文。惠氏說此字所增。是也。朱駿聲曰。鼓部鼕下引三家詩作鼕鼕。引毛詩也。倫按本訓金聲也。鎗鏘聲同陽類轉注字。鼕鐘二字校並字林或一字出字林。校仿宋本字林未經定也。

鏗金鏗。金聲也。从金。堅聲。讀若春秋傳曰。鏗而棄它。錯本它作他。苦定切

鈕樹玉曰。說文多鏗。左昭廿六年傳作鏗。王筠曰。今左傳作鏗者借字。吳玉搢曰。左昭廿六年

傳釋文挽說文整一足行也整會聲也引伸謂整使齊整即整也左傳因形聲相近誤足為金乃經字樣之書故皆沿誤合整整為一字馥曰傳本作整攷杜訓一足行郝氏曰本書支部整字玉篇整一足行也陸氏曰說文無整字作整校者乃據誤本說文改為整耳玉篇整即今鏗字整即踖之俗字踖整之俗體也陸氏一足行也倫按整整皆讀若硜山讀若下挩硜字引春秋傳乃證字整則校者所據本已挩硜字故改改之陸說也或整字本林右昭廿六年傳文引字林整邱貢反整字亦字林故陸德明引之而今本書無整字也整齊法鉦鐘音遥似因為沈清故聚畜是猶沈字也

鏗鏘鉤鼻也从金堇聲 徐林切

鏗玉裁曰莊子說劍凡五書曰鋒鍔脊鐔夾鋒者其末鍔者其刃脊者其身中陸德明記同之皆如從臆度之傳也鐔者其鼻玉部所謂設環也夾者其柄記所謂璲許力部所謂劒也即鼻劒鼻亦鼻也時謂鼻者鼻猶初也始生子謂鼻子桂馥曰釋名劒其旁鼻曰鐔鐔尋也常所受尋也莊子說劒周宋為鐔韓文徐云說劒錄也司馬云劒師也楚詞九歌長劒兮玉珥玉注珥鐔鼻也倫按鐔有兩訓廣韻為侯部者訓劒鼻廣雅為未入而云斷也注鐔珥鼻也倫按珥人掩鷹之下也疑莫鐔有兩訓廣韻為侯部者訓劒鼻廣雅部者訓劒口莊子釋文引三倉鐔劒口也初學記廿二引晉靜說集劒口謂之鐔無就篇殺戟銀鉻劒鐔鎩頹注鐔劒喉也考工記桃氏為劒以其臘廣為之莖圍鄭司農云莖謂劒夾人所握鐔以上也此謂言鐔為劒口與鈐說人掩鷹之下同鈐不應連鼻言之朱駿聲曰廣雅釋器劒頂謂之鐔考

鏌鐔。劍口也。漢書匈奴傳注。鐔。劍口旁橫出者也。程瑤田云。鐔者。劍首也。以其有孔曰口。視其旁如耳但曰珥。面之曰鼻。封末言之曰首。謂𢧵于莖也。首及莖並與劍同物。鑄金為成。自首以下一體。禮記曲禮。進劍者左首。少儀。澤劍首。莊子則陽。吹劍首者。吷而已矣。皆所謂鐔也。程并述在揚州得一古劍。劍首形如覆盂。寬其中而空。以為識。按劍末曰鐔。刃曰鍔。其身中隆處曰脊。亦謂之兩從。臘廣。其柄曰莖。柄端曰鐔。亦謂之劍。文謂之鼻者。以其在上。取於初之義。非面之之謂也。倫按顧曰。釋名。劍旁鼻曰鐔。顏注漢書匈奴傳。鐔。劍口旁橫出者也。鐔。劍鼻也。衛字本作𡪊。其音同耳。接鐔即考工記所謂臘也。前承劍身。後接於莖。鐔之言覃也。覃。延也。言其橫出劍外也。臘之言接也。風俗通曰。臘者。接也。言其與劍身相接合也。亦謂之衛。衛者。衛也。所以衛劍身也。當兩脊之中者曰鼻。居刃之兩旁曰珥。珥猶耳也。阮氏集古所圖古劍臘如扼手花萼。作四出長鬚形。則臘之名義猶頸。蓋狀其如毛髮鬣之狀也。近世所傳古劍。其臘多橫出不接。乃其簡制。不設以為劍口旁橫出者此也。古劍自首及舌皆一體。鑄成。唯臘相附接合。亦有以玉為之者。即玉部所云。璏。劍鼻玉也。此時尚之目驗者。許云。鐔。劍鼻也。璏。劍鼻玉也。參以劉熙程瑤田之說。實是互相證明。段玉裁諸家皆以鐔為劍首。似未確也。倫按玉部。璏。劍鼻玉也。乃字林訓。校者加之也。鐔字是急就篇文。疑許以聲訓。呂忱乃以劍鼻訓之。校者或以鐔為劍口旁橫出者也。衛為劍鼻。衛即𡪊。本書作璏。則鐔璏非一物。呂在校者。劍鼻之訓。必有所受。呂以璏為劍鼻玉。則是劍鼻上之飾。而非即劍鼻。倫以為凡器之曰鼻者。大以其形似也。段以印鼻以鼻為證。論以漢印之鼻多作∩形。與甲文鼻字作∩者相近。而相付所得劍柄者。其形為冂然。此蓋即璏也。知者。璏衛同音。衛之義取于衛而趙家。具于之劍。量

鉤羊鐔當須之傾搖芳刃而却刺未入而先跳旣鐔以外即刃也刺鐔在劒刃之際謂上士劒其形若——。其——為劒。二寸半廣為鐔。而旁為鐔。而劒身之中隆處之名脊者也

盧文弨大校劒　及勝之未劒　其中——及——處即脊　大玉同

也劒身之未為劒首刃之　即鐔撮其　外飾鐔之下即夫。而夫

未為劒首。刃之　鐔而止而鐔　廣於劒鼻刺仁劒有鼻

知琪之名蓋　由此而立與。　考工記桃氏為劒以其臘

廣為之整圍整即夾今俗劒把即夾插處上謂之柄也柄之圍即鐔之廣今猶方言也段師古

以鐔為劒刃之本記者也徐鍇以為劒鼻人握處之下也皆明白可據徐說人握處之下者劒垂之

別據處在上也之誓說菜說之劒。段師古說之劒。以此外即刃。蓋劒身之名。鐔名口旁喉故俗

鐔為口旁喉也考工記謂之臘者鐔從車淳於車從國淳於是車字下　臘音閑耒紐也鐔之

證居似旁舍。舍聲脣同侯切

鍔鎩鍔鍛也。鍛本作鍔鍛大戰也从金。莫聲。莫各切

劒柄古曰鐔會引作鍔鄒大戰也書曰文侯仇徐賦及後漢書杜篤傳注引皆大戰二字段玉

裁曰應劭頻陽石司馬貞史記趙良司馬相如傳云劒柄也史記趙良司馬相如傳云干將莫邪劒柄

干將莫邪造者也然則古說統謂戰也倫按蒼頡篇韻會引刺作劒劒刺古今字刺殺也莫邪不為勇

者與淮南脩務而不期於幽陽莫邪。淮注云劒名在大宛師古注漢書司馬相如傳云鍔鄒劒名廣雅釋器。

鍔鄒劒也獨司馬相如書干將雄戰於鄂干將雄劒者合走相如說本於趙良疑劒戰者

同見紐轉為悟字。或轉作俉。襄廿六傳。閒也。而鎮銷並有大義。說文。悟。逆也。字或作忤。大戴也。或作忧。列異作俉。或校者加之。鎮銷本同。無煩連類。此字蓋並字林。

銷　銳鎮鄉也。从金。肖聲。心遥切

鏢　鏢。刀削末鋼也。从金。爽聲。爽原作奭。今正。楚交切

偏旁刀削末鋼也。非此字義。字林。

鈒　鈒。級鉦也。从金。及聲。緜合切

偏旁字多。就篇類聊古本。皇象本作鈒。

鉦　鉦。小鐘也。从金。延聲。市連切

沈濤曰。文選西京賦注引作小鐘也。乃倚寫之譌。方言。秦楊江淮南楚五湖之閒或謂之鉦。倫按鉦從延得聲。延音喻紐四等。鈒音心紐。同為次清摩擦音。鈒鉦蓋特造字。小鐘也。蓋字林訓。字既增偏旁。加乙字。又急就篇。

鈐　銃。侍臣所執兵也。鈐本上有從字下無也字。从金。允聲。周書曰。一人冕執銃。鈐本無此二字。今據增

銃　銃。銳也。鈐本作執銃。玉篇廣韻並無。疑銃為銃之俗字。上文銃字疑後人增。今書顧命作一人冕執銃。釋文。銃。以稅反。正義引鄭康成云。銃矛屬。並非銃字。玉篇次序。銃在毒銃字注。矛也。與鄭注微異。蓋本說文。段玉裁曰。書顧命作執銃。傳云。矛屬。音義以稅反。不言

說文作銳讀若兌。可疑一也。玉篇無銳有銳。云徒會切。矛也。次弟在與說文同。唯易銳為銳耳。可怪二也。漢書長楊賦。充銳瘢者。張揖引說文同今本。謂宛當作銳。是今本說文。古本尚唐張揖乃見之。無今俗本同。可怪三也。廣韻六祭無銳有銳。杜外切。矛也。是可知陸法言切韻。孫愐唐韻皆無說矣。可疑四也。篆韻十四泰銳。徒外切。矛屬。杜郭郛韻會皆同。小徐本在說文新附。許氏說文書。凡廣韻徒外切。今音大稅切。非也。當從說文廣韻音。而玉篇十九泰三俗字。頴命。執銳。說文小為兵器。注中釋為矛屬。是刈南宋時許書古本。尚有釋銳為兵器語。讀若兌者。非俗用大小徐本也。可疑五也。鍇謂頴命本作銳。說文六本有銳無銳。當易銳為銳。訓曰矛屬。後金兌聲。周書曰。一人冕執銳。一曰芒也。次出虞篆。訓曰擿文。銳。玉篇。盛曰。說文形引係真古文。鄭必奠之同。偽孔妄改為銳。唐人不識字。并引鄭注亦作銳。非也。楊雄傳。充銳。張揖曰。為合作銳。銳銳相次。則張說是也。桂馥曰。為頴九年三傳。左傳例頴命。一人冕執銳。銳實銳字也。揚說文以為兵。今法中釋為矛屬。而陸德明之音。以稅反。且諸本皆作銳。獨越中古寫本作銳。尚猶存舊。唐以後。銳銳相亂。銳蘇舍切。說書作銳。是也。銳本非兵器。書既誤作銳。字而注書者妄云矛屬。又云以稅反。其謬又甚。馬漢書楊雄傳。充銳。注者。數十萬人。宋本作素。附音佩曰。揚字書音充。今俗寫充旁。或作兖。州本作沇。此充銳。注合作銳。銳。注書相承。疑誤書為充。字。柳榮宗曰。段玉裁說。誠然。然考經言諸家所據說文本是。而二徐本非也。篇韻訓銳為矛屬。揚倦孔子家書言說文有是訓也。為頴九年左氏說文以為兵器者。李舍人之論。至云注中以為矛屬。則非指書指書之。是許書銳下本是兵器之卹。石洪慶為書本作銳。古本說文引周書本在銳下也。慶推釋許銳。利也。釋器。

銳。孟也。徐傳凡言銳者都皆精銳猛利之義。無作兵器字用者。是古書本作銳。說文銳銳相似。因誤為銳。徐本是也。當據以正諸家之誤。陸疑曰古無以銳為兵器者。書正義引鄭康成說銳矛屬。案說文銳上為鉏訓。矛。銳下為鉏訓。矛。二類相次。則銳亦矛屬可知。鄭玄與許同字作鉏。張家承偽孔之誤。并改鄭本之銳為鉏。是誣鄭也。隸古定本亦作鉏。錢坫曰。淮南子揩讀為允。漢書中有中庸即修之中允。此銳即脩耳。王引。書作銳者。王肅改也。鄭注模糊。而玉篇銳字次第。亦與說文銳字次第同。此皆其後人據今本頗令改之。唐韻雖銳字。而集韻類篇皆有之。是明其相承有自。今本廣韻或者後人所刪。字書不知。沿革例不得謂說文為兵器者。而指銳下侍臣所執兵也。又知淮南書作矛屬。此指書傳銳矛屬而言也。段又謂南宋時為者說文古本耳。銳為兵器者。仍其誤耳。倫按此字為牲。先在說解侍臣所執兵之此注疑為。通由置此字者。並謂侍臣即書顧命之執銳者耳。所執兵即銳耳。經說字書獨立為字。況顧命侍臣所執之兵六。加一矛。後究為何種兵器。那顧命所列兵器凡七。曰惠。曰戈。曰戣。曰鉞。曰瞿。曰銳。惟戈與戣。文本書。鉞為文本書。但此其義兵器之銳者書作戉也。西義曰。七種之兵。惟戈經傳多言之。考工記有其形制。其餘注無所文。傳惟言惠。三陽羽。銳亦羽也。戣瞿皆戰屬。不知何形。據也。別鉞屬亦劍與鉞相對。故書屬似之而別。又不知何以為異。鄭玄曰。惠狀蓋斜刃。宜莫州矛。今之句子。戟劍蓋今之鋒。矛。銳大矛。戣瞿蓋今之鋒矛。銳矛屬。備說鄭及偽孔而言。必書時說。況其與孔說惠為三陽羽。與鄭說戣為三鋒羽。都無分別也。鄭以惠為斜刃。宜莫州矛。孔傳長丈八尺。銳亦莫州矛。今之

器。集韻十三祭。銳。俞芮切。侍匠所執兵。或作鋭。然則鐓即惠。惠即銳。而頌命明言執惠。又言執銳。是異物也。本書無鐓。而徐鉉新附有之。訓兵器。蓋出字林。故玉篇有鐓。訓軍器。鈕樹玉以為即頌命之鐓。鄰珍謂字亦作鐜。廣韻戟屬。皆非也。出矛為鐓。則鐓為矛屬。本書無之。而廣雅器篇刀劍之名。未知所本。桂馥謂頌命傳通為銳。則銳為兵器。於為有稚兵器。鄧典備孔晁注言矛屬。為本書字作銳。而次在鋋鉾之前。必當為矛。錢坫是廟非矣。錢說雖有據。於唐所人德人而石林攻人。故金文中執唐者。亦執戈執戟。兄戰字下。清代字亦有據。惟古之廟而執唐者。為兵執刀。頌命所陳。凡兵戈等皆以攻者。別石渭一人。獨執唐也。以是推求。疑銳為鋋之特注字。銳音俞芮切。鋋延濕切。延音以喻四也。楊雄賦。兌鋋連文。兌為流之異文。蓋水或在先上。因謂為兌。銳流皆從允得聲。故楊借流字為之。今書作銳者。銳形近。又銳注兌得聲。允音以喻四也。故通借銳為鋋。篇韻及書籍又時石及銳字。蓋形據本頌命已時作銳。岳珂謂毛本注疏本於正文作銳者。校者據本書改之。但言正文而知也。此引作銳者。此字蓋出字林。為兵悅所加。毛悅古文作兌。古兌字為真。偽本改字作銳也。據毛居正岳珂所見本書。此字作銳。蓋二李為校北人。此所引經文作銳。而以釋以來經文皆已作銳。疑其語而改之。二徐所據。凡為改本也。惟說解蓋本作矛屬或矛也。傳寫挩矣。校者以今書作銳。依訓矛也。此字改作銳。疑不敢定。乃為是龍統之詞耳。

鈾 鈾雜矛也。从金。它聲。 倉歷切

倫按雜矛也非本訓。或此字出字林也。鉾音神細鉾音琳紐三等。古讀皆歸於定。銳音喻紐四等。古讀亦歸於定。蓋皆注字。

鍦矛也从金從聲。七若切

徐鉉曰今音楚江切。桂馥曰淮南兵略訓修鍦鋋。華嚴經音義引許慎注鍦小矛也。倫按方言九。吳越江淮南楚五湖之間謂之鍦。或謂之鋋。鍦鋋從從得聲。從音從紐古讀歸定。則鍦銑為對注字。銑音牀紐三等。從牀同為舌面破裂摩擦音。古讀牀亦歸定。則鍦銑之對注字。鈑音心紐。心從同為舌尖前音。則鈑雖亦對注字。心日旁紐四等同為次清摩擦音。則鈑銑之對注字。史記南越傳索隱引字林鍦矛也。蓋此字出字林。

鋋鍦鋋或从豕。

段玉裁曰豕非聲也未詳。玄應曰字詁云古文錞鐓二形。今作鐓同。倫按小矛也。按鍦鋋音皆在從紐。從豕古音同在審紐。豕為從之聲變。今俗文錞字音讀倫按玉篇朱駿聲云心為三字聲隔音之為字。偏旁錞鐓敦類。敦元對轉也。蓋許字說入鋋下。

鈚鉄長矛也从金炎聲。讀若焱。以冉切

劉秀生曰善徑釋曰鉄聯古音同部。桂馥曰說文新附有鋋鄭注禮記檀弓鑣甲裏也。徑通并。并聲與炎聲音讀若聯。老子恬淡為上。釋文淡本作惔。惔从炎聲。痰从炎聲。狎从甲聲。甲炎之音轉。倫按長矛也非本訓。蓋此字出字林。故讀若豔。豔从炎聲。鉄銑之對注字也。

鎩鍛兵也从金逮聲。數字切

徐灝曰釋名刀劒末曰鋒。言其銳利之義。鋒刺之義利也。鍛訓擊。命名以其刺入之鋒耳。丁福保

曰。慧琳音義四及廿一及八十九並引說文作兵刃器也。似非本訓。

鐶鐶。矛戟柄下銅鐏也。鈐車軨也。宋人金。喜辜聲。詩曰。吾矛沃鐶。錯本吾作公。徒對切

段玉裁曰。方言。鐏謂之鈼。注。或名曰鐓。音頓。廬書世一引說文作鐓。而謂梵經作鐶。乃樂器。鐶于宋絲則東晉唐初說文作鐓。玉篇廣韻皆鐓為正字。鐶注同上。曲禮。進矛戟者前其鐓。釋文云。字林鈕樹玉曰。詩中或釋文引說文云。矛戟下銅鐶。與今說文合。則李廬注云。下銅也。注釋曰。一曰住也。音義廿引無鐶字。廣韻鐓。鐶也。曲禮注平底曰鐓。五篇曰。銅器。似鐶而小。疑即一物。但出字林。倫按字林鐓。正鐶字。故篇韻皆鐓。正鐶字也。說解蓋本作矛戟柄下銅鐶平底者也。或作鐶也。或作鐶也。矛戟柄下銅平底者也。皆字林文。曰重二字蓋皆出字林也。陸侯因脊敖作鐓。陸侯平敖作鐶。

鐶鐶。柄下銅也。从金。睘聲。戶關切。古音在十四部。

鈕樹玉曰。玉篇廣韻柄作秘。說文無秘。桂馥曰。柄下銅也者。當作戈柄下銅也。集韻鐶。戈柄下銅。曲禮。進戈者前其鐏。後其刃。注。銳底曰鐏。倫按鐏鐶轉注字也。鐶音定紐。鐏音從紐。古侯歸定也。考工記。其柄圜。後人多說底平底耳。此字或出字林。

鐏鐏。酒器作鐏。鐏。餐屑也。一曰。黃金之美者。从金。尊聲。祖本切。古音在一部。

鈕樹玉曰。韻會引無黃字。川本黃作黃。黃金謂之鐏。其美者謂之鐏。倫按餐屑也非本訓。或此字出字林也。一曰七字校語。郝公華鐘作鐏。鄂君鐘作鐏。

鐏鐏。矢金鏃。莫狄謂之鍭。从金。侯聲。乎鉤切

倫按矢下當補也字。方言九。箭自關而東謂之矢。江淮之間謂之鍭。關西曰箭。矢謂之鏃者。古或讀矢如誓。故論語夫子矢之。即誓之也。誓音禪紐。鏃音精紐。同為次濁摩擦音也。金鏃翦羽謂之鏃者。爾雅釋器文。校者加之。或此字本字林。急就篇鞍鞦銜勒鉦鐸。顏師古本作鏃。蓋傳寫訛鐸字而誤。

鏑鏑矢鏃也。鍇本鏃作鋒。从金。啻聲。

倫按矢鏃也非本訓。程名矢又謂之鏑。鏑後啻淨聲。啻音審三。古或讀矢為誓。誓音禪紐。禪與審三同為舌面前音。是特注字也。金器文有作个下者。矢矦、宴侯鏑形。今作丁者。弄根羽而圜。猶戈之弄柲鐏而為形也。

鏃鏃甲也。从金。族聲。昨木切

倫按鏃為甲之轉注字。同為古根。破裂音也。餘詳甲下。字見急就篇。

鈐鈐脅鏤也。从金。干聲。虞肝切

倫按脅鏤也。蓋字林文。鈐鏤為古根音轉注字。後乃分別之。廣雅鈐。鏤也。

鈕鍾鈕鐘頸鏤也。从金。丑聲。馬牙切

沈濤曰。一切經音義十二引鍾鈕。頸飾也。飾乃鏤誤。玄應本不重鍾字。傷拊鍾鈕聲同魚類連緜詞。此二字或古字林。

鈒鍛。鍾鍛也。从金。殷聲。斗加切

倫按鍛鏤鈐同為古根音。亦轉注字也。

鋼車軸鐵也从金冏聲 古熒切

沈濤曰一切經音義十九引作車鐵也乃俗寫奪軸字倫按車軸鐵也如非許文字兒急就篇

釭 車轂中鐵也从金工聲 古雙切

鈕樹玉曰一切經音義四引作車轂頭鐵也七引作車轂口鐵也十一及十九引皆作轂口鐵也口字當不誤雅云扑曰後漢書張衡傳注文選西都賦注皆引作轂鐵也倫按車轂中鐵也蓋字林文當轂不須言車或車字涉上鋼字說解而衍字兒急就篇

鎈 車樓結也一曰鋼生五色也 錯本無也字从金折聲 讀若誓 錯本此七字在一日上 時制切

鈕樹玉曰繫傳作鍏朱駿聲曰字從金結字疑衍文錢坫曰匡謬正俗湯碧作湯斷即此之譌倫按車樓結也非本訓字或出字林也一曰銅生五色也者未詳

鈱 鈱鋭棨與馬頭上防鈱插以罥罣鐵鬬象角形防網罣罣鐵鬬象之也棨岂獨斷曰方鈱鈱鐵也廣數寸在馬駿後有三孔插罥罣其中西京賦辯法方鈱謂銕旁以五寸鐘鐶銅中央施頭高如山形而貫中以罥罣結著之轅兩邊怒馬相突也桂馥曰鈱去者為刺去本書刺斷也倫按此捝本訓或字出字林

鑾　人君乘車。鉦本無乘字。四馬鑣。八鑾鈴。象鸞鳥聲。鉦本鳥下有之字。和則敬也。从金。从鸞。鸞亦聲。洛官切

鈕樹玉曰。繫傳則作即。鸞有二無從字。韻會作從金鸞。鸞有聲。承培元曰。鑣上當有四字。無鑣二鑾也三字。鸞有聲者。緣鈴象鸞鳥之聲也。石則云經聲。大徐作從鸞。有便漏其聲。此形聲兼會意字也。未敗聲曰。經聲。倫按廣雅釋詁。鑾鈴也。鸞為鈴之音同來紐轉注字。王筠句讀解三字當增鈴也二字。是也。實據書。鑾車則馬行而鸞鳴。鸞為鑾之借字。鑾鳴即鈴鳴也。今捝本訓。或此字本字林。字林盖為附會之說。故以為從鸞。都石切。玉篇作鑾。

鉞　鉞。車鑾聲也。从金。戉聲。詩曰。鑾聲鉞鉞。吁會切

徐鉉曰。戉即古之斧字。今皆用此鉞。鈕樹玉曰。今詩作噦。歲六從戉得聲。經五載曰。第韵五泰。鉞鐬噦三同呼外切。說文車鑾聲也。引詩鑾聲鉞。則字正作鉞。桂馥曰。鉞噦聲相近。本書。刖。讀若詩曰。施罟濊。倫按戉戊一字。詳戊字下。鉞自从金戉聲。後起字。古應一切經音義引古文尚書鉞戊兩聲皆及可證。後人書

沚文選西京賦注引蒼頡鉞斧也。倫謂倉頡本作戉。傳寫者以通用字易之。御覽三百四十二引字林。鉞王斧也。此字當出字林。今捝王斧也。車鑾聲也。非本義。

鐬　鑣。馬頭飾也。从金。昜聲。詩曰。鉤膺鏤鐬。一曰。鐬車輪鐵。鉉本下有也字。與章切

倫按此字盖出字林。一曰。鐬車輪鐵。未詳。此蓋校語。

衝　馬勒口中。鉉本下有也字。从金。从行。鉉本作從金行。行亦馬者也。鉉本衝下有者字。戶降

切

鈕樹玉曰。韻會引作從金行。丁福保曰。慧琳音義十一引作馬口中勒也。倫按慧琳引是。莊此非本訓。從金行聲。錯本作從金行。蓋挩聲字。銜行馬者也。校語。或本作銜馬口中勒行馬者也。銜為隸書複舉字。馬口以下字林文。或此字本字林。

鑣 鑣。馬銜也。从金。麃聲。 補嫖切

沈濤曰。文選劉越石答盧諶詩注引鑣。馬勒傍鐵也。玉篇曰。上文銜。馬勒口中也。革部。勒。馬頭絡銜也。然則勒革為之。所以繫鑣。鑣與銜。皆金為之。鑣在口旁。銜在口中。三物一體。故通其名。而所在不可不別也。選注是。倫按程名。銜在口中之言也。鑣。旁也。在旁莖斂其口也。銜鑣異物。此蓋本以聲同之字為訓。若忧加馬銜也。勒旁鐵也。傳寫有挩誤耳。字次急就篇。

鑣 鑣。鑣或从鹿。

倫按从角為之故從鹿。

鈕 鈕。錯組帶鐵也。从金。丑聲。讀若杻。 居怯切

段可均曰。既云動有聲。何煩讀若杻。舊從金丑聲。校者耳段玉裁曰。組上疑當有馬字。王筠曰。衣部。裹。以組帶馬也。蓋即今之肚帶。鈕則肚帶有曲之環也。今謂之鐵。倫按此字或本字林。

鈦 鈦。錯兼作銻。銻。型斫刀也。从金。夫聲。 甫無切

鈕樹玉曰。後漢書獻帝紀注引作莖刃也。沈濤曰。一切經音義一引鈦。

斪斫也謂斨刀也五刃鉄斪斫也是古本無刀字謂斨刀也乃注說文者耕斪字之義斫字稚訓為擊而斧字斫字皆訓斫斤字訓丈斫木也而玄應書引亦作斫也是斫實斤斧之屬為後漢書注引列古本或有作斪刀者俗寫誤刃為乃二本合并為一耳段玉裁曰當作斫斪刀也見漢書尹翁歸傳注倫按後漢書　注引蒼頡鉄斧也字亦見於篇此斧之異文鉄斧同為脣音摩擦音又聲同魚類故斧鉄為雙注字後漢書本書同傳注引字林鉄鐕斫也

鈲　銷蓄作鎖鈎鉤魚也从金句聲　多晌切

倫按鈎蓄鉤魚器也蓋古止作鈲傳寫為鈎而聲亦轉為多晌切此字玄應非許書原有此訓鉤魚則為物詞上下文皆名詞即鉤魚亦不當從金而鈎魚者圓鉤也蓋但作古但作鉤為鉤魚

鑿　銷篆作鑿、鑿、羊益　銷本作羊釜也蓋有鐵鍇本蒙作端从金執聲　銷本作執聲讀若至脂切

鈕　樹玉曰廣韻作鑿引同類篇作鑿古作鑿廣韻止脂二引作鑿繒並作鑿刈謂也桂馥曰鐵當為鐵廣雅鐵鉞也本書筠竿鞭笞也著箴其當為長竿矣錢坫曰鐵當作鑿徐灝曰竿下奪車字此篆當作鑿小音求之執聲古在脣部與聲鉄聲同部執聲則在侵部鑿箴音義同而字又作鍼則仍從執為長玉篇但云田器廣韻曰耒頭銛也蓋許異義劉秀生曰執聲之字从淺執聲音則皆在淺侵至聲古亦在脣侵故執從得聲淺為淺急部緝論謹曰緝者長縫衣也聲今論謹作緻

衣本部錦從金聲案錦蕨下曰飲漬茅藉也古文書無此字錦在禹貢為納銍蓋叢飲作納銍知執聲之轉至楚之以舌是其證倫按鑒者筒之特注字以竹別從金曰音淺紐執音疑紐淺疑同為邊音曰執又聲同脂類然則字當從執也廣韻引廣雅鑒筆也而不引本書此字蓋古字林

鋃銀銀錯琐也錯本琐作鎖从金良聲魯書切

朱駿聲曰鎖曰銀鐺疊韻連語倫按銀鐺字蓋古字林

鐺鐺銀鐺也从金當聲都郎切

鋃鋣大琐也錯本琐作鎖一環貫三者从金夷聲詩曰盧重鋣莫結切

嚴可均曰當作大環也此云大琐蓋涉上銀鐺琐而改詩之盧令疏引作環也一環貫三按毛詩三孝附言錄玉篇廣韻鋣大鐶無言琐者也錄即俗環字倫按此字蓋古字林

鋃銀銀鐺不平也从金艮聲烏朁切

倫按銀鐺聲同脂類連緜詞然銀鐺從金必為物名猶銀鐺之為鍊條也朱駿聲說今失其義不平也者此名字或篆字之義古字林

鐺鐺銀鐺也錯本作不平也从金當聲丑張切

鐵鐵怒戰也从金臬聲春秋傳曰諸侯敵王一乃鐵許既切

倫按怒戰也附會春秋傳文為之蓋本訓從矣鎩次鐵下銷上亦為物名也疑鈃之異文此字蓋古字林詩彤弓釋文倉說文作鐵大既反怒戰也大既反考並字林之音別為戰

也六字林文蓋字林附於說文而頒為說文耳。

鋪 鋪。著門鋪首也。从金。甫聲。著翊切

沈濤曰。文選舞賦注引鋪作搏。御覽百卅八引同。環謂之鋪首。今奪。王筠曰。聲書皆言鋪首。無搏首。倫按鋪借為博。然著門鋪首也。非本訓。御覽引者校語。

鈳 鈳。鈳或作鈒、鍋。所以鉤門戶扉也。鈳本無也字。一曰。沿門戶器也。鈳本無門字。从金。奚聲。此緣切

倫按一曰似非別義。此校語也。此字蓋出字林。

鈔 鈔。叉取也。鈳本又作扱。从金。少聲。楚交切

翟云升曰。六書故引作叉取火中物也。倫按鈔捻金石得叉取之義。叉取也。掌作叉也。取也。取也乃據字義。據廣雅補。不之後起字也。叉也乃鈔字本義。叉猶鞋下云履叉。叉為鈔之借字。如字林字林。

鐍 鐍。以金有所冒也。从金。瞿聲。他孝切

沈濤曰。一切經音義十引作以金鉤有所冒覆也。倫按此音義引直是校者語耳。本訓挩矣。此字蓋出字林。

鍥 鍥。斷也。从金。契聲。古滑切

倫按此字蓋出字林。

鉻 鉻。劃也。从金。各聲。盧各切

桂馥曰。廣韻引作翦也。倫按此字蓋本字。鈐為炮火器。抗隸謂之鈐鎗。翦之者字當作剪。

鐶 鐶。伐擊也。从金。睘聲。古著切

倫按伐擊之義蓋伐也擊也二義。

銛 銳。利也。从金。𡍮聲。作木切

鈕樹玉曰。玉篇前銳也。一切經音義二引字林。鏟。削鋪也。釋名。鏟。剗也。莊子天下。釋文引三倉。鏟。削也。倫按利也者非本義。或本訓也。本訓史記廣川王世家引字林。可未及。

鈌 鈌。刺也。刺原作剌。依段玉裁說。从金。夬聲。於決切

鈕樹玉曰。宋本及繫傳玉篇韻作剌也。盖譌。倫按剌也疑淵本訓。聲是。黃鎗鎛焉不常鈌。是其名也。左閔二年傳。佩之金玦。箸決而以金者。

鍥 鍥。利也。从金。契聲。苦結切

段玉裁曰。玉篇廣韻云。鍥。鍥生鐵也。宋往錢沽曰。俗作鍥。倫按即此字。玉篇曰。廣韻鍥下曰。俗利鎗不曰鍥鎗。徐鍇曰。今鄭俗上謂鈐錢者。鈐讀為性。倫按以上四字蓋皆本字林。

鐳 鐳。殺也。鍇本下有從金畾聲。力求切

徐鍇曰。說文無劉字。倫傳有之。此字又史傳所不見。疑此即劉字。从金。从卯。刀字屈曲。俗字誤作田耶。鈕樹玉曰。說會引殺也下有從金畾聲。玉篇鐳注古劉字。惠棟曰。蜀心經。凡云某說也。又見玉篇。倫則疑即劉之俗。卯金刀之說。是非識緯光武篤信之。諸儒不敢言其非。故說文無一言及之。姚文田曰。顧命注。劉。鎩屬。列劉為兵名。鐳自劉後說文與說劉字。義頗芳。田以紘服等

篇外金刀者緯書拆字之說非古書本指光武即位告天祝文引讖記曰劉秀修德為天子。許君引劉字說從卯。卯通朝廷。此說從卯。卯即丣。無義且劉義為殺。於漢時國諱自當忌諱故劉字石刻皆文而於劉瀏之字著之。嚴可均曰刀部無此字。許部劉水部瀏時從劉聲。且國諱而非迫字。顧命一人冕執劉。鄭云蓋今鐮字。孔云劉小得疑義篇云。從刀。鐮有聲。此但言字義不言形聲。非許例也。徐及韵會引有從金字。蓋古鐮凡兩刃。此字古書罕見。故不宜言。又篇忘亮命既誓等以定古文時私製之。以段爾雅未及補耶。王篇亦鐮為古劉字。未見所據。朱士端曰。薛氏款識載劉公簋劉字作此。薛釋為劉字從卯金刀。而許依俗解金字。今聲也。下從土。左右淸。者皆古文土中。此取其意。士端說解以鐮即劉字。誠然。但言卯金刀。六書無鐮字。本從卯。從金刀。此銘上部分折形。卯字知古石刻文字作粮。乃變古文作形。非古拘一格。若留君簋作留。與此銘作卯同。又留君簋作留。變而在下。又叔鐮作鐮。石刻文字作粮。乃變古文作形者而有異。上惠周惕詩說據著逗云。留不從田。從人見卯金刀。緯書之言附會也。士端尋古鐘鼎文留字皆作百。本即古字。注疏從形之字。推求其故。凡作卯者皆形之者。變也。段玉裁不考鐮即劉。而據士端說改鐮為鎦。士端謂古鐘鼎文田字或作田。銘文作又者。與田中之形相近。乃古篆有又古田殷二字不分。殷字左旁從攴。或從支者作攵。其實皆為田之有變。又從攴之字亦或從加。攵部敫之重文作敫。校者不審。又為田之有變。而修為刀之或體。遂相混而改從刀耶。段改為鎦。戴不成字。未知淮南原道劉曉編昭。注讀去留連之留。據此。淮南書本作鐮。校者艹見鐮字久訛而改也。注云。淡入聲。窶鐮劉為一字。鄭玄曰。徐

鐫謂本書脫屬劉字又謂鐫字不見史傳疑即劉字刀字居曲傳寫誤作田故玉篇金部鐫古文劉字竊謂此不顧氏舊文然則許書之舊必劉為正文鐫為古文訓解許亦不用段為曰義先公不詳加於周伯玉篇劉鉞也段也宜亦本說文鄭知周曰鉞本鐫下止訓段也而無從金雷聲顗是脫脫之迹宋秦檜鐘鼎款識載晉鋼尺文劉敬已作鐫倫校字係王西樹許謂亦並以為鐫劉二字朱筠則謂本說去劉字乃書爾有脫傳寫之過美不鐫為劉是別指一字皆之誤矣倫然朱說是也急就篇有劉若芳急就倉頡中正字而許書本於倉頡則本書不得無劉字何是傳寫偏挩者大鐫字或後人見說文有鐫無劉偽造者也徐鼎臣有此疑段也者爾雅釋詁文段作劉經典訓段之字亦並作劉校之字義同金作劉字從刀鐫有殺也此蓋呂忱所見爾雅字作鐫故加此訓鐫為殺命大冤執劉之到本字鐫為兵器故字從金字疑出字林

錢錢貴也貴人呂錢從金戔聲 武延切

倫按段玉裁謂此字後人增入倫謂蓋字林文也第書後爾廣人遂詁改也

鈕鈕大劉也從金丑聲 其虐切

沈濤曰一切經音義三說文巨大作鉅字從金十說文巨大巨從金作鉅亦及廿二說文巨大也作鉅是古本多剄字許以巨為規矩字而巨大字從金作鉅不得訓為大剄王筠曰史記禮書鉅之鉅鈇施鑕公羊襄廿四傳鉅廣曰大剄曰鉅說文無鉅字林巨大也說文三大作鉅也元應此有大字故為正其實物字皆假借也倫按大劉也者作大也劉也大也者倫巨者大巨音同群紐同為濁破裂者也劉也者嚴可均據韻會六書引作鉅古無鋼字從劉者之異音迮據

上文鍛罰鐵訊鉅刑鐐也大罰即今所謂鍊鐵為之倫語矢語鉅即鐐是也鐐從妻得聲妻音皮細鉅音庚牽細也古侯屋歸見也蓋狂生字或曰此臣之後起字倫案鐐故有罰訓字蓋出字林

鐐　銅芳作鐐鐐鐐鐐火藏切　錯本下有也字从金庚聲　徒郎切

朱駿聲曰鐐鐐雙聲連語即玫瑰也倫按此字蓋出字林

鐐　鐐鐐鐐也从金弟聲　杜奚切

鉏　鉏鉏也从金且聲　側魚切

鉏樹玉曰類篇引此作鉏嚴可均曰疑此字行文一切經音義引鉅大也以大刑鉅猶以圜訓鉏許倒文也廣韻鉏引此亦有也字段玉裁曰今正作凡鉏角刑而圜之語之脣圜即鉏圜也倫按韋昭本此作鉏疑鉏乃鉏書複舉字此作鉏字之音者也鉏蓋俗字圜也此語此圜作圜之圜也又易曰鼎圜耳鼎也疑此圜字本作圜傳寫之誤蓋以四刑輔此也此字出字林故从之

鑿　鑿下垂也一曰子金相从金敷聲　敷虐切

鉏樹玉曰整傳作鐝鉏垢曰此即鍤字段玉裁曰今東魯以筥地者也奉指皇生鍬香不可臿刻作力士像以祭以鍬乃可移執柱根曰此即鍤字倫按鍬初下垂也不可臿今俗稱鍬為鐝鑿字

鍊 鍊鐵之柔也。从金柬。柬亦聲。鉉本作從金柬聲。耳由切

鍋 鍋鈍也。从金咼聲。古禾切

鈍 鈍鍋也。从金屯聲。徒困切

鍋 鍋也。从金咼聲。古禾切

倫按老音如紐。周音照紐三。故得轉注。同為舌面前音也。

鈍 鈍也。从金屯聲。讀若豚。徂奚切

段玉裁曰。鈍與其質斧。子夏傳及眾家並作斮。應劭云。斮利也。鈍則鈍為正字。斮為假借。劉秀當中聲。斮聲。並在灰部。故鈍從中聲。得通若豚。走部趜從走。中聲。讀若資。韭部韱從韭。次中聲。或從斮聲。作蘘。食部餈從食。次聲。或從斮聲。作饐。是其證。倫按此利害之利本字。

鍥 鍥刻也。从金契聲。苦結切

鍥 鍥側意。鉉本下有也字。从金妾聲。七恊切

鍥樹五日。類篇引聲傳作側意也。張本下篇有音義。原本訓器名。廣韻闕。錢坫曰。此字疑後人加。朱駿聲曰。疑即楬之或體。此訓側意者。以楬為揭也。倫按本書部末字往往為後人所加。此訓側意。不可通。證以部敘字數。則此為本訓。蓋字出字林而又挩其訓也。

文一百九十七　重十三

段玉裁曰。鉉本文百九十二。無鍥字。張次立補之。倫按鈔本重十二。

徐鍇曰。行但象物平也。經音義。鈕樹玉曰。廣韻引作平也。兩干對舉。倫按形不可虛象。行象行物形。說解字者多不劃切。唯高田忠周以為或為桁之初文。倫謂是也。平也非本義。疑許書本無此部。呂忱所增。餘見桁下。

文一

㔾 鍇篆作㔾。勾。挹取也。象形。中有實。與匕同意。凡勾之屬皆从勾。古厚切

鈕樹玉曰。韻會作㔾。廣韻注同。一切經音義四引作枓也。蓋漢以勾為枓。玉篇。飲器也。段玉裁曰。當作枓也。所以挹取也。王筠曰。木部枓下云。勾也。枓下云。枓杓也。是勾即枓也。既云象形。嗜用乃有形。且禮龍勾菩勾疏勾一勺土之多皆語也。蓋勾與匕今大小而形則同。說解當如段說。形挹取也乃廣注。吳善述田本作㔾。倫按勾本象形作㔾。今所見古葉器中有勾即如此形。說解當作器也。挹取上挹形以二字。此蓋字林文。中有實與匕同意。校語。水經注廿二引字林勾水出陽城山。

㔾 与。賜予也。一勺為与。此与與同。鍇本作此即與同。余呂切

嚴可均曰。此与與同。當作此與。與同。嚴章福曰。六係作此即與。係妄篇作與。予皆同。段玉裁作此與予同意。按係妄篇似當言與与予皆同意。承培元曰。此與予同意。倫按賜予也。當作賜也予也。然高田忠周謂一勺何以得予義。此服古字。金文凡與字皆以㔾為之。與从㔾从舁。舁即聲也。許謂与聲与月形近譌耳。倫謂其說是也。此蓋淺時俗字與字。或此字出字林也。

文二

几。踞几也。象形。周禮五几。玉几。雕几。彤几。鬆几。素几。凡几之屬皆从几。居履切

吳穎芳曰。一本無从象形。形聲則為丌也。鈕樹玉曰。繫傳韻會雕作彫。倫按與丌一字。踞几也非本訓。周禮以下校語。宋本無字林。

𠂤。依几也。从几从仁。周書曰。𠂤玉几。讀若隱。

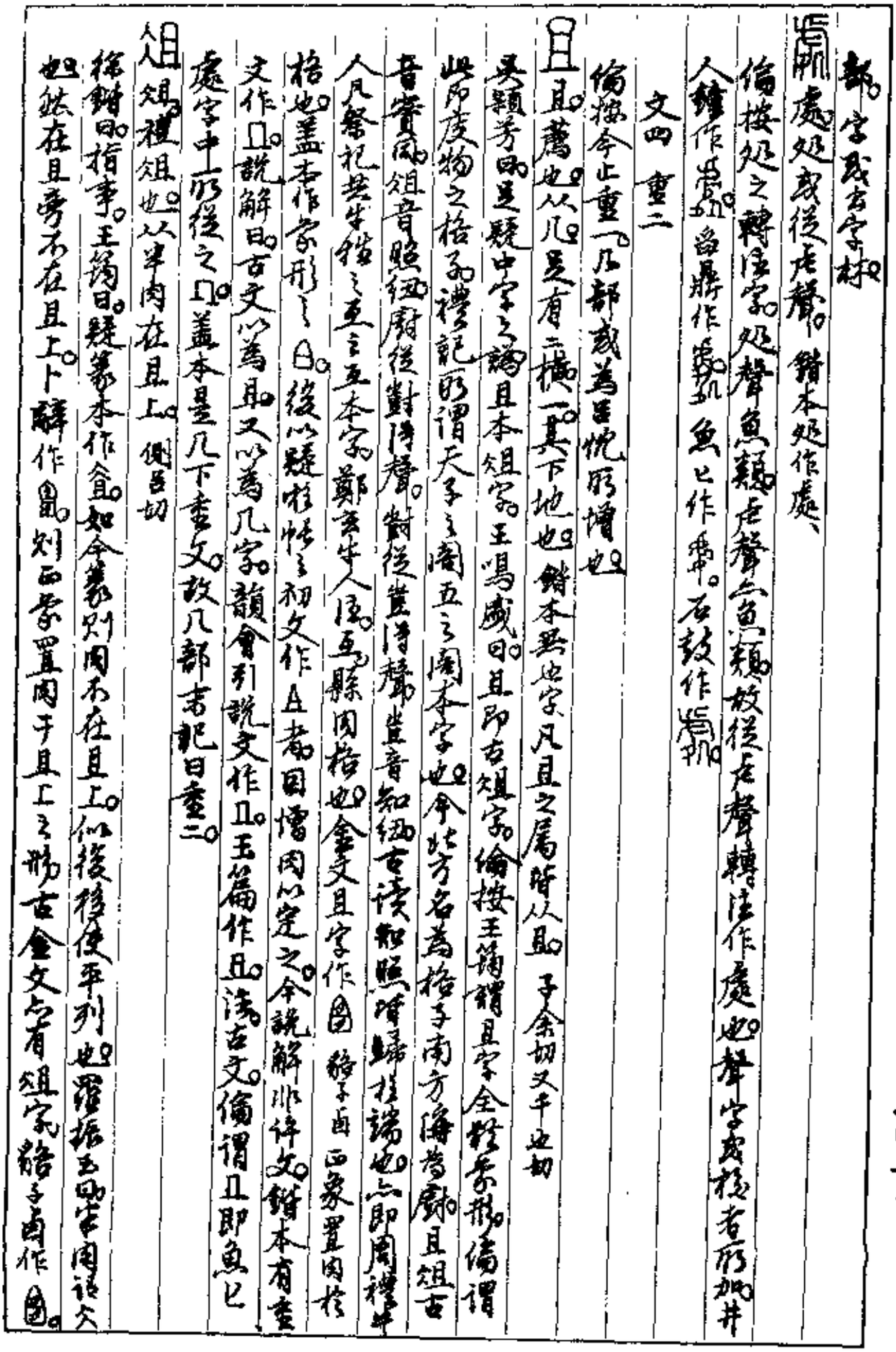
桂馥曰。依几也者。書釋文引周又云。字林同。劉秀生曰。從几仁聲。仁聲皆部。隱聲欣部。聲皆旁轉。故𠂤從仁聲得讀若隱。周書作玉几。今顧命作憑玉几。倫按𠂤憑古借字。依者。是其證。尹桐陽曰。馮仁雙聲。倫按𠂤之語原即仁也。宋無字林。

尻。處也。从尸。从几。居而止。錯本下有也字。臣鉉曰。仲尼尻。尻謂閒居。錯本無尻謂二字。如此。九魚切

吳穎芳曰。引孝經文錯誤。應曰仲尼尻。尻之此尻謂閒居。鈕樹玉曰。韻會正下有也字。繫傳廁作閒。韻會引作謂閒居為此。宋無博雅音二引作几聲。翟云升曰。當入尸部。徐灝曰。尻謂六字淺人所加。倫按會意引作几聲。是也。古坐不以几。則後人在几上不可也。若謂人依杖几。則何殊杖那。為居之音同見紐轉注字。古書以聲同魚類借語處當入尸部。錯又居下字。宋無字林。

尻。處也。从尸。从几。居而止。从几。从久。錯本作從久。居而止。昌與切

鈕樹玉曰。韻會作止也。從久居而止。倫按止也。居而止。从几。从久。會意。尻謂由外入也。就乃而安。是為處也。倫按以字形論。真與尻居一字耳。聲之同魚類。古書尻每訓作處之異文。於從外即退之初文。則訓止是矣。凡據。居而止校語。宋尻字從中說解中說解字語入也。當入尸



鄙。字或省字林。

處。處或從虍聲。錯本処作處、

倫按処之轉注字。処聲魚類。虍聲魚類。故從虍聲轉注作處也。聲字宜校者所加。井人鍾作。曾姬作。魚已作。石鼓作。

文四　重二

倫按今止重一。几部或為。恍所增也。

且。薦也。从几。。其下地也。錯本無也字。凡且之屬皆从且。子余切又千也切

吳穎芳曰。疑中字之譌。且本俎字。王筠曰。且即古俎字。倫按王筠謂且字全體象形。倫謂此所庋物之格。禮記所謂天子之閣五。閣本字也。今北方名為格子。南方謂為庋。且俎古音實同。俎音照紐。庋從對待聲。對從聲。音知紐古讀如照。脂歸於端也。即周禮牢人凡祭祀共牲之互。互本字。鄭云牛人注。互。縣肉格也。金文且字作。格子而西象置肉於格也。蓋本作家形。。後以疑於忸怩之初文作且者。因增肉以定之。今說解非許文。錯本有重文作。說解曰。古文以為且字。韻會引說文作。王篇作。淺古文。倫謂且即之處字。中下脫從之。蓋本是几下重文。故几部志記曰重二。

俎。禮俎也。从半肉在且上。側呂切

徐鍇曰。指事。王筠曰。疑篆本作。如今篆則肉不在且上。仍後移使平列也。羅振玉曰。古周語大然在且旁。不在且上。卜辭作。則西象置肉于且上之形。古金文亦有俎字。諸子尚作。

俎从𠂤作俎。祭人肉釋爲宜。誤矣。商承祚曰。卜辭有從刀作俎者。疑亦俎字。象析刀割肉也。容庚曰。金文般觀作俎。象置肉於俎上之形。俎宜爲一字。儀禮鄉飲酒禮。賓辭以俎。注。俎者。祭之貴者。詩。女曰雞鳴。與子宜之。傳。宜。肴也。之爾雅釋言。宜。俶也。俶宜。肴之通名。俎宜同訓肴。可爲一字之證。古鉩宜民和眾作圖。漢封泥宜春左園作圖。均存俎形之意。倫按左隱五年傳。鳥獸之肉不登於俎。則君不躬殺。俎祭宗廟。切肉之廣。曰俎。史記項羽紀。人爲刀俎。我爲魚肉。說者以俎爲椹杕。今不見古俎。清代大祀置俎牲之器曰俎。其形爲 。與此字形全不相符。此象以𠂤象宰肉。於音義亦從𠂤。今證其非是。見肯字下。此从金甲文證之。

明是多有爲𠂤。𠂤爲𠂤。而又以書寫之便。置之且外。且圖直是一字。從且從二肉。象度肉於且之形。故且爲其名。且實象之。而圓乃會意。義亦非其名矣。蓋且之後起字。從𠂤別於俎之初文而作。通作爲書之條者。俎且一字。俎即所謂切肉之薦。方言五。俎。几也。西南蜀漢之郊曰杜。杜即廣雅釋言之攩。攩也。史記項羽紀。項伯拔劍起舞。常以身翼蔽沛公。拔劍即攩。攩即擊。擊正與俎音同。照紐。爾雅釋宮。棲謂之樓。注。樓。重棲。今本樓作樓。樓諸文。從樓攩聲同。真類。慶者。詹何。善音律。古讀歸定。定舜同爲濁破裂音。可證知古謂之俎。隨時隨地。皆得爲杜。爲攩。爲棲。爲樓。然則古借俎爲攩。上文且訓薦也。即攩字義。移易益形。且俎是一字。祭宗廟器。論語衛靈公。俎豆之事。倫謂古以鼎高。即以鼎食。祭亦宜然。鼎以爲高。鬲以食。則置肉於俎。即攩離之。傳於豆而後食。故豆訓食肉器。然則祭器之俎。與棲攩也。非別有俎。及今大祀置牲所用者也。美禮之三俎五俎七俎九俎者。蓋借俎爲薦之形。

矣。宜且宜為二字。不悟宜從且得聲。如俎宜為肴俎也。今篆皆為俎肉且。
甲文之俎。蓋俎此之合文。或俎之異文。此字疑出字林。

[illegible]且。往也。从且。豦聲。[illegible]誤切

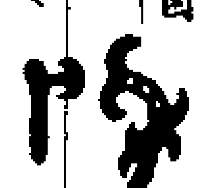
鉏樹也。曰。鋤。作且。誤。王筠曰。此字之義。別部首且字下也。一切之音。錄而說云且徂之義。鄧風且往觀。毛傳同。例以且部所屬。徂。[illegible]且之字。皆且之引[illegible]。蓋從處有[illegible]。廣韻作[illegible]。從[illegible]聲。曰。凡語詞有四文者。葛加此。後古字如[illegible]。瀕曰。且無徂義。疑從徂省。倫按且徂也者。且字蓋轉音複舉字之[illegible]。猶[illegible]者也。或為校者注釋其音者也。或本作且也徂也。[illegible]為且之同。舌尖音破裂摩擦音及聲同魚類特注字。亦或處之語。字徂也。乃[illegible]字義。蓋讀且為聲者所加也。此字當出字林。

又三

斤。斫木也。錯本作斫木斧也。象形。凡斤之屬皆从斤。舉欣切

鉏樹也。曰。韻會作斫木斧也。沈濤曰。一切經音義一引無木字。蘇者可曰。斤訓斫木非也。斤正是斫木之器。王筠曰。本作斫也。或據下文斫擊也。謂足動詞。乃不悟木字。又覺其不通。乃增斧字。然斧下固云斫也。斤之為器。今無此名。或即鎮也。其器以鐵為刃。闊三寸許。長四寸許。納[illegible]其中。[illegible]也者。屬於刃之本之名也。[illegible]之中央鑿孔。而納柄焉。其刃橫。不似斧刃縱。玄木皮木節用之。朱駿聲曰。齊語。[illegible]斧斤。鎛鉏。夷斤。揚注。斤形似鉏而小。賈注。鎛也。[illegible]。斧斤。伐木者用之。其形與刀削斤刃橫向。斫木者同。其形與鉏同。考工記。車舟攻木之工。[illegible]斧。斤。[illegible]。今斫柴所用斫柴

者是其遺劇。背厚刃薄。作五面形。其字本當作□。小變作□。小篆乃變作斤。唐蘭曰。斤字金文作□□等形。甲骨文則作□□□ 新字偏傍□ 斯字偏傍□ 斫字偏傍□ 兵字偏傍□ 其原始形大概作□。倫按釋用器斤。謂也。極廣不可得斯。又有節。則用此斫之。所以詳謹平滅斧跡也。倫按金文斤字專作斤。檢以齊侯壺析字偏傍作□。高攸比鼎誓字偏傍作□。則□其器也。□其柄也。甲文作□。則□其器。□其柄也。金文有□。謹以節鐵卣



之圖論蓋可考工記樺人之徽幟。明是□□對木。而甲文之□即金文之□。□即斧劈紫之器。此器也利於去木節。刀斧之所不勝。遂斤而書耳。鮮知倫目論令斫石與木之器也。作□形。金甲文此字。已发圓盡慎。若以篆則無不象形矣。斫木蓋俗名。斫木也。蓋字林文。許當止訓器也。或斧也。斧音非紐。古讀歸封。斤音見紐。封見同為清破裂音。蓋轉注字。或語原也。鍇本作斫木斧也。則或本作斧也。所以斫木者也。字見急就篇。天君鼎作□。扒斤戈作斤。

□ 鍇篆作□。斧。斫也。从斤。父聲。方矩切

段玉裁曰。當作所以斫也。桂馥曰。釋名。斧甫也。甫。始也。凡將制器。始用斧伐木。已乃制之也。韓瑚墨翁志。江東呼斧斤為鐯。鐯謂錯斫一整之餘。倫按斫也。蓋以本訓。詩。既破我斧。傳。隋銎曰斧。論令將木之斤作□形。當為隋銎。而斫木之器名斧者作□形者為方銎。江東呼斧斤為鐯。則斧斤為一物。而古所謂斧即□矣。乃令作□形。呼為斧。蓋後世之儀與斫也。疑非本訓。字見急就篇。郘大叔斧作□。唐敦作□。

□ 斨。方銎斧也。从斤。爿聲。詩曰。又缺我斨。七羊切

惠棟曰鑒一作鍼柱顧曰方鑒也者刑柱楯鑒也詩七月取彼斧斨傳云斨方鑿也鍼指曰博破斧釋文引作方鍼斧也傳云其大銎曰斨且斧又庚鼎曰易女戈琱戟厚必曰易女斨琱戈厚必斨字形譌為斨琱戈曰易器名後加斤倫按文考鼎有斨字蓋即戕字其戈旁作日與且斧又庚鼎同銘刻日是斧形文釋文引作方鍼斧也蓋本作鍼也方鑿斧也倫寫誤奪耳鍼之者蓋戕字義戕本兵器舊訓兵器中有戕形斧蓋即戕也从斤从戕戕亦聲戕形近於牀之初文於是增戈以別之斨者其初文與片形近故令戕斨二字皆從片其實初固各象其器為文變為篆文乃相似耳轉譌又俱作片矣斨即今木工所用之[illegible]从斤用柱破木校證原同斨音清紐斧音幽紐皆次清斧聲魚類斨聲陽類魚陽對轉如壬聲鐘作斨

斲　鋤屬作所斫擊也从斤石聲　之若切

王筠曰上下文說解中所字皆靜字也及其說斫字也乃以為動字蓋刀自成為刀不為斧戰之通名斫亦自成為斫而又為斧斤之通名刀之用有切割諸名斫之用則仍名為斫故其字也在斧斨之下斫斲之上不在後文動字中即其名器名矣倫按斫為斧之聲同魚類轉注字今俗謂以斧斫物曰斫猶門為扉門為扉例矣擊也非本訓字見魚部篇甲文有斤字倫疑即斫字今俗語為砍聲亦從斤則形義皆諧矣

斲　斫也从斤句聲　其俱切

倫按爾雅釋詁斫斲謂之定句屬聲同侯類是斫注字也平安館作斲古鈔作斲

斲　斫也从斤屬聲　陟玉切

沈濤曰齊民要術引所也齊謂之鎡基一曰斤柄也自關而東或謂之斧或謂之鎡基一曰斤柄也此蓋木部橘字之訓橘斷句物疑古本無橘篆二徐妄添此篆又將斤部解語移置於彼耳玉篇曰斫謂之斤也鋤也張揖廣雅定謂之耨耕器又云斫謂之橘注鑺也案各鄉鋤方而鑺長皆所以發土鋤入地淺薅扑用之鑺入地深種菜用之斫本是器名故木部橘下云斫謂之橘石部礎斫也皆即今本爾雅斫謂之鐝皆作器名解也鉉所斷當是橘玉篇皆以斫為鋤也斷為鑺未知何故金部鑺云和大鋤也斷與橘同字也海鹽縣斷之山注音丘斤斷之斷國語五金之屬鉏夷斤斸偷拕揩磆斷治一器方言轉注為字揩橘字從木者蓋晚出磆斫亦一物磆為石器時代用物故從石今贛地所謂古石器有曰刀形者甚多蓋即其器斫斷皆斫之轉注字斫音照三與斷音知紐同為舌面前音由斷心聲同屋類之轉注為斫疑鉉所斷揩橘本皆木字林爾雅鉉所斷謂之定廣雅定謂之鐝刘台山為田器或古文此為口器或借斷為鐝

斫 鉉曹作斲斲斫也斤部斫斫也从斤勺聲 鉉本下有聲字 竹角切

鈕樹玉曰繫傳下有聲字是也大徐疑聲不近妄刪玄應書引之特偏拗斷為斷之音周知紐聲同屋類轉注字斫之特注字斫音照紐三等與知同為舌面前音如此等處古字林

斲 鉉曹作斷斷或从畫从丮 鉉本作斷或从丮重

鈕樹玉曰玉篇重文作斷蓋從畫聲也一切經音義一引作斷當即斷鐝二引又作斷疑或後

人改倫據此闕之異文後見畫聲古或借觀為斷。言應一切經音義引古文官書經觀同斤角反。

劗 錯纂作劗、劗。剛斷也。錯本無斷字、从斤會。錯本作從金從斤、宜引切

沈濤曰。一切經音義十五及十六引作剛也。篇韻皆去剛也。小徐無斷字。蓋古本無斷字。嚴可均曰。小徐作從金從斤聲。段玉裁曰。從斤會聲。倫按段說是也。此斤之後起字。六書自見。紐珍字也。剛斷也者。當作剛也。斷也。錯非本義。或六非本訓也。玄應一切經音義引三倉劗。剛也。劉與剛約義通。於疑會款識篆字本作斫。鄂也者。借斫為鄂。傳寫誤為劗。字或出字林也。平安君鼎作劗。秦一之斫。錯纂作斫。古鉩作劗。

斫 錯纂作斫。斫。伐木聲也。从斤。斤聲。詩曰。伐木所斫。側略切

段玉裁曰。小雅伐木首章。伐木丁丁。傳曰。丁丁。伐木聲。次章。伐木許許。傳曰。許許。柿鬼也。此作所所者。聲相似。不用柿鬼之說而用伐木聲之說。蓋本用三家詩。今按丁丁者。斧斤聲。所所者。斫鑿聲也。倫按所音審紐。斯音心紐。心審古同為舌根音。轉注字也。斯下曰。析也。此訓伐木聲。非許文。玄應一切經音義引之。處也。字見急就篇。宋公仮戈作斫。石鼓作斫。

斯 錯纂作斯、斯。析也。从斤。其聲。詩曰。斧以斯之。息移切

倫按新析音同心紐。轉注字。引詩校者加之。會義編鐘作斯。

斬 錯纂作斬。斬。斬也。从斤。車聲。側暫切

王筠曰。斬也。字林同。倫按美顙書說斬之語。轉注之。斬之音同精紐。聲同魚類。轉注字。爾雅

釋器釋文引字林斷也此字出字林

斷 錯篆作斷、斷截也从斤从𢆶、鍇本作從斤𢆶、𢆶古文絕 錯本下有字字、徒玩切

鈕樹玉曰、韻會引截作斷從斤下無從字、絕下有字字、嚴可均曰、𢆶古文絕、校語、偏旁此𢆶之俗、

段玉裁曰、𢆶古文絕、絕音從糸、古讀上歸於定、此其例證也、事物統謂絕聲、泰部、財務窶而斷之、今統為從斤𢆶聲、截也非本訓、字之多就篇

斷 錯篆作斷、斷古文𢆶、从𢆶𢆶古文𢆶字、 錯本無字字、周書曰、斷斷猗、無他技、 徐原作他依鍇本正

鈕樹玉曰、繫傳作斷、古文𢆶作𢆶、嚴可均曰、𢆶古文𢆶字校語、玉篇曰、說文從𢆶不言從召、召非義非聲、疑係斤字之譌、偏旁當一切經音義引古文官書斷斷二形、周都統反、斷截也、此及下劇篇、皆昧於依官書加也、

斷 錯篆作斷、劇、亦古文、錯本下有斷字、

鈕樹玉曰、繫傳作斷、宋保曰、𢆶聲、偏旁斷𢆶聲、周元頼故斷轄法為劇、

劇 錯篆作劇、斷、斫擊也、从斤、豦聲、 未詳切

鈕樹玉曰、玉篇注擊也、廣韻相擊也、二斫也、段玉裁曰、未詳切此音於漢王篇、集韻頼篇所下云、斫所擊也、擊似擊之譌、或說文本云、斫擊也、今脫二字、朱駿聲曰、未詳切蓋未尚切之譌、徐鍇曰、杈疑相之譌、偏旁此字蓋出字林

新　鉉等作新。新取木也。从斤。亲聲。息鄰切

倫按段玉裁孔廣居並謂從斤木亲聲。王筠吳善述徐灝並謂亲聲近信。新新一字。倫謂取木也蓋薪也破木也或取木為揀之語析為二字也。木部揀。木薪也。揀也即薪字。義新實斯之音。同心紐轉注字。徐鍇說新義為斫木。又曰新即新舊字。倫謂新舊之本字當為折也字見急就篇。甲文作㫃。金文頌鼎作新。仲義父鼎作新。新盤作新。師酉敦作新。

斤　鉉等作所斤也。从二斤。鉉本作二斤也。闕。詳斤切

鈕樹玉曰。韓傳參言斫輈。徐所不應音語斤切。王筠曰。量二周文而說解即以字形為之義者。例法云闕。大徐增從二斤。不知而作也。倫按此二字為參二山者山之例也。斤之義又

文十五　重三

斧　鉉等作斨。後凡從斧者皆同。斗。十升也。象形。有柄。凡斗之屬皆从斗。當口切

王筠曰。斗象形未詳。當依廣韻引在象形上。林義光曰。漢半陽觀作卅。永初銷作斗。皆象形也。倫按斗是器名。說解本作器也。十升也。及有柄二字蓋吕忱所加。段校說也。斗字蒙昧解之。春公敦作斗。古鉢作斗。蓋到書之。此其證也。甚實斗之形本作㔾。象斗而有柄。今之剩斗即古斗形也。古斗有柄。故此斗是器名。後世斗參斗校皆忱所加。段校者加有柄字。解斗與斛解。十斗也。从斗。角聲。胡谷切

斛　解。十斗也。从斗。角聲。胡谷切

吳穎芳曰。解上奈角之脫。丁福保曰。慧琳音義七十八引作量器也。倫按解字疑出字林。量器也

及玉斗也。倉頡篇作斟也。

爵。禮器。爵也。夏曰琖。斝本作琖。作戰。殷曰斝。周曰爵。从𠂤从鬯从𣪊。象形。與爵同意。斝本作從斗口象形。與爵同意。或說斝受六升。

鈕樹玉曰。繫傳作從斗口象形。从也。時同意。說文無琖戰二字。沈濤曰。御覽七百五十引作受六升。段玉裁曰。當作從斗門象形。郝懿行曰。古飲器量皆受六升者。從斝求之。證考即飲器之爵。許於爵不言飲器。於斝言飲器。互文見義。爵同之狀。從口亦不能象器形。下當云象器形。學作閉。從廾。上象柱。下象足。從爵而脫爵字。頗昔淆譌。知許書後皆作斝。乃由廾而譌。下當從𠂤象手持之。許書所從之𠂤。殆由此特譌者也。又古奠文有斚字。與下當四同。但省𠂤耳。其形亦二柱三足一耳而無深與尾與鋬。古罍形狀略合。又古敦字作𣪊。與斚字形頗相似。故後人誤以罍為敦。詩說飲器有觚爵。今依古飲器有罍無觚。大抵角者惟罍爵而已。諸經中散字疑皆罍字之譌。實難形去銅禁。備列諸飲器。有爵一觚一觶二角一觴二觚四觶一角一觥。數雖不同。而器則相兼。則散罍實為一物。倫按清故宮及實彝形古器中有器。其形即罍。觚則罍省由簡而漸。觶則由爵形之從旻為篆文而譌。甲文以𠂤其朮金文之斚。亦爵形之從旻為篆文而略有省者也。楷結之數自當作斚。從支𠂤聲。而借為榮。木與等為一字。此從爵形字。當自為部。此字蓋古字林六書四體此校語。

粊。粗米。量也。从米在其中。錯本作從米在斗中。讀若遙。倫按朮

鈕樹玉曰。韻會作從來在斗中。倫按從在斗來聲。或從來得聲。或作來。數從來得聲。音在泥部。泥部曰。澤也。傳寫挩聲字。或校者以為來聲不近而去之。而增在基中二字。此量度之量字。本良之音同來紐轉注字。量必當作良也。心初文耜耕注字也。量則借字耳。文選諸曲馬賦注引字林。耜量也。从斗。从聲。周禮曰。求三𣏌。以主切

𣏌。量也。从斗。从聲。周禮曰。求三𣏌。以主切

鈕樹玉曰。韻會引求作漆。別當是泰之借字。今考工記作漆三𣏌。玉篇五。今作庾。倫按此為量名。即今斗四升曰鍾也。此字或出字林。倫又鈺字下。

𣏌。錯筭作斠。斡。盤桓也。从斗。倝聲。楊雄杜林說。皆以為軺車轅斡。烏括切

桂馥曰。盤桓也者。斡通作斡。考工記。鬼氏為鍾。鍾縣謂之旋。旋蟲謂之斡。王筠曰。軺集韻引作輕。此義於從斗太遠。故列為別義。徐顯曰。戴侗曰。斡。旋斗也。引之。凡旋運者皆曰斡。瀕於旁曰鑽。或說之。斡。郭忠恕佩觿。斡。斗也。蓋今長柄鑽。斡似之。因有盤桓之稱。斡形相轄。故云謂之斡也。軺車轅斡者。疑指書籍記倫按字從斗。當是量器之名。或從今而偽為斗。今等為器名。此訓義相承之本義。不得曰楊雄杜林說。或盤桓為本義。斡之本作斡也。楊也。楊上當有說字。義又未即方言。轉或說之。斡之。轉楊雄杜林說。未審類訓纂中說軺車轅斡者字當作轄。轄音匣紐。斡聲類字林皆音管。管音見紐。同為舌根音也。雖為疑此字出字林。

𣏌。魁。羹斗也。从斗。鬼聲。苦回切

段玉裁曰。斗當作枓。枓勺也。魁為枓羹之勺也。倫按羹斗也。蜀川本義。或斗為勺誤。羹

亦當從句作也古鈞作斮。

斟斟平斗斛也鍇本作平斗斛量也从斗。甚聲。古岳切

鈕樹玉曰韻會及一切經音義十四引倫按從斗蓋是量器之名鍇本作平斗斛量也蓋本作量也平斗斛者也然許當訓器也蓋字林文如此。戴此字本字林。貞松堂集古遺文十三有永平三年大司農平合其形為。戴即斟邪。倫疑字不從斗。本有象形文形與斗之篆形文相近耳。

斟斟勺也从斗。基聲。職深切

倫按斟勺音同照紐三等。是轉注字也。則當從句。斗蓋勺誤。

斜斜杼也从斗。余聲。讀若荼。似嗟切

嚴可均曰廣韻九麻引作杼也此作杼。誤。杼。挹也故下文云斟。挹也。雅言并曰集韻六書故引作杼也。倫按杼也聲訓。此今杭縣謂舀。量者曰斜之本字。斜音奉細斜音邪細同為次。閩廣檫音如字。當從句。或從已。誤為斗耳。

斟斟勺也从斗。甚聲。擧朱切

雅言并曰集韻引作才也。倫按挹也非本義。或非本訓。蓋亦量器之名。集韻引作才也。蓋挹字。挹是而又誤也。此字疑出字林。

斛斛十斗。量物之半也从斗。从半。半亦聲。鍇本無從半二字。博慢切

桂馥曰從斗半聲。錢坫曰此五斗器為半字。孫詒讓曰殷玉裁云漢書士卒食半斛孟康曰半五斗器名也。王部曰言半者器名。容半升也。按半即斛也。廣韻斛五斗。然則孟康

語打誤斗。玉勿語斗誤升。當改正。案韵之十謂之斟。當皆誤。今案斟蓋為字量升斗斛。不通稱。玉之字升。廣韵云玉升即字斗。孟云五斗即字斛也。案韵字升與玉說五斗同之義咸不誤。段獨斥孟玉說。陳本案。疑倫按此字蓋百字林。

斛。斛量溢也。鍇本作量物溢也。从斗。角聲。　音郎切

倫按今杭縣曰抱抱滿即此字。鉉本部首文突皆器名。故此為斛之同雙層破裂音轉注字。量溢也者。作量也。溢也。或謂當字義。或滿字義。此字疑古字林。

斟。斟。抒滿也。从斗。朕聲。　俱願切

鉉樹玉曰。廣韵引作抒滿也。一切經音義四引作抒滿也。滿當不誤。聚訓滿瀝。博雅釋訓抒。段玉裁云。今俗酒家汲酒於甕中之器名曰酒斟。傾入於扃鼎而注於酒觴。是其器也。桂馥曰。依通俗文說汲取曰斟。則即今之舀。一名酒旋。是也。依許說則似今酒斟。錢坫曰。通俗文汲取曰斟。今人汲取水之者器。案器曰斟。字。亦倫按依通俗文說則是今汲酒於甕中之器作『者也。然則字蓋從勺。此字當古字林。抒滿或捝之俗名也。

斟。斟。相與物俱等為斟。从斗。甚聲。　職深切

鉉樹玉曰。玉篇丁亦切。物等也。廣韵數斟也。又相與物俱等。數字傳寫誤為此字。後人以鉉本補之。錢坫曰。今人與物等平云斟者即此字。倫按此蓋今杭縣所語等字也。等從寺得聲。寺音邪紐。斟從甚聲。甚音禪紐。古音同在次旁。摩擦音也。等字似稱而載物之鍘器似斗。數連打斛。如此字蓋古字林。

𣂔　斛旁有𣂔。从斗。庣聲。一曰突也。一曰利也。鍇本作𣂔利也。爾雅曰。爾雅原作疀。依鍇本。𣂔謂之疀。古田器也。土雕切

徐鍇曰。說文無庣字。疑厂象形。兆聲。鈕樹玉曰。說文無庣字。漢書律曆志有庣。注曰。鄭氏曰。庣音條桑之條。師古曰。庣不滿之處也。據此則古有庣字。說文失收。或傳寫挩去也。玉篇𣂔作庣。他幺切。亦音髻。爾雅方言並作𣂔。則從文當從庣。疑本載曰。庣即窕之異體。古田器者字書作銚。爾雅釋器傳斛為之。樣器曰。突當為窔。本書。窔。穿也。廣雅。窔。穿也。錢坫曰。漢書其法用銅。方尺而圜其外有庣焉。即此字。傳頗曰。一曰利。即銚之義。銚。田器也。一曰突。疑突之譌。律說斛旁九釐五豪。蓋言其三寸五分。方斛積一千六百二十寸。開立方得每邊一尺二寸七分二釐強。令斛深開為一尺。其方邊須一尺二寸一分九釐強。乃合校積而得為斛三寸九釐五毫。以符其數也。劉乃騏曰。大徐以庣為厂象形兆聲。李賴以為從广。為兆之本義。按書作庣。從广作广。此也。許於斛下曰。斛旁有庣。乃引漢志旁有庣語以證庣。與後漢書御刻引虞賦徼御受讖語同一例也。其實斛旁之稱為升合龠。旁龠曰庣也。宜為兆。兆通作庣。而兆為大徐新附字。經典多言廟祧。蓋庣為祧之古文。本為遷主所藏之廟。神其事則等之為祧。猶之封地除土為墠。神其事則為禪。墠封禪為墠。神其事則為禮。為祭其矣。鑿謂遠遊。朝四靈於九濱。皆相為名。春秋繁露廣雅名而開之也。以白韜貉者。郡也。朗擬。天子乃以陽晁。陸晁朝古同字。晁兆聲。與帝郊則相聲之廟與兆聲之庣。古或相通也。廟從广。希。說文广下云。因厂為屋。象對刺高屋之形。則庣自不詩從冬。庣為廟之轉注字。說文無庣。然等庣古文𣂔者五字。備掉段語庣為窕之異文。劢

謂孤為顧之初法生而後斛自從斗瓜聲。惟斛者有斛非本義漢書字亦作瓜瓜字本之形
耳。倉頡為初有瓜焉之名而瓜非斛之初又初有瓜者謂斛之為數其法用銅方尺而圜其外
初有瓜焉。注引鄭氏曰瓜者也蓋謂邊於方尺也。即銘方尺之外圜周之內為瓜者有瓜焉
之有字當讀為又為古書多通用屬乃臆作耕瓜一形為圜作
為方尺圜周之內四邊之一即瓜也其形非方非圜謂之瓜者蓋相傳之音如此。
頌與田器之銚相似故田器亦謂之銚。田器之銚本書作銚見上文銚字下、校此為
名詞稱句橋宜之乃劉圜之形而邊之線。銘刻與器等涉字不
必從斗。校注忘不作斛而作瓜也。斛者。儀禮有司徹而設瓜之瓜。從勺瓜聲。猶斟之為
從勺甚聲。今皆從斗者勺之為瓜斛蓋即斟之假借字。斛音照紐三等。從甚
得聲甚音禪紐。斛從瓜得聲。瓜音隆紐。皆古音深攝。古讀禪隆蓋歸於定也。
此字蓋古字林皆收而知其瓜已之於本字故但係注其為從瓜聲而於本部
屬字中次斟斛皆從勺不從斗。以知其為形文。故指而一之。一曰突也者
突者為突。此突字義一曰利也者田器之銚引申義。此皆校語。爾雅釋文引此皆有
字當入句部。

其形上
其中之口
其形下

毛斗。十龠也。从斗。本象形。識蓋切

銀樹曰。斛作十篇也。韵會引作篇也。注九律曆志曰。量者龠合升斗斛也。合龠為合。
十合為升。據此則升下當作十合也。傳雅曰。龠二曰合。合十曰升。林義光曰。友敦升字作

斗。溍陽蓄鼎作斗。卅斗形。回加一畫為別耳。倫按秦公敦亦作斗。大良造鞅方量作斗。似從斗而加一為識。然斗大卅小。於斗中著一為卅。以指事似不可通。蓋非甘刃之可比也。或本象形作回。隸為篆文作斗耳。說解本作象形。校者加亦字。又疑許本自為部首。吉恍改入斗部而加從斗及亦字。字見無就篇。

文十七

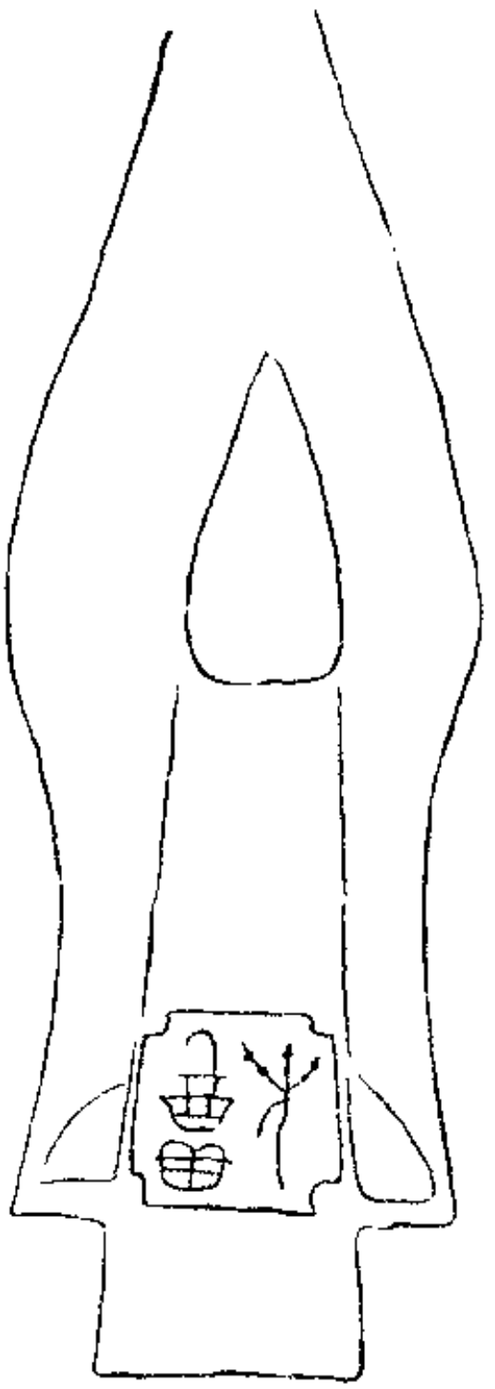
段玉裁曰。小徐十六。張次立補斠字。

斗。黃承吉曰。建於亥東。長立之象形。凡矛之屬皆從矛。莫浮切

徐鍇曰。矛也。所以刺敵。羅振玉曰。一切經音義引二作一。孫詒讓曰。金文矛字未見。其見於偏傍者如敔字毛公鼎作敔。王且厂方鼎作敔。都公敦人敦作敔。形從矛字皆作敔。唯都公敦有一矛文通字宗周鐘作徳。矛形作敔。孟鼎作徳。省矛為中。以諸文參考之。矛之本形當作敔。上象刺兵之鋒。中象夾柄。下象人手持之。或有女字以蓋下而成敔。列仙傳黃帝鑄鼎於荊山。鼎既成。有龍垂胡髯下迎黃帝。帝乘龍上去。其小臣及後宮從者不得上。乃悉持龍胡髯與弓俱墮。故後世因名其處曰鼎湖。其弓曰烏號。是其證也。從矛。敔聲。

㚔。倫按蓋晚周文。倫據以下矛字作㚔。象形。蓋矛之刀旋轉形。太平御覽兵部引許慎曰。矛長八尺。柄以竹。刃以銅。又引結之書說曰。騶虞銳鐵鋒。丈八蛇矛左右盤。後銳說蓋矛刀曲折。故說之。蛇矛金文敔字形從作。而形與矛實無不同。形從敔之異耳。宗周鐘通字形從之矛作。宋者。實書作。未其柄與敔也。此作矛。實矛之

謝弦夏杼柔集古遺文十三載亞形中秦尊形矛其形為左



其為有棱棱形刃器中之矛其刃有螺旋形矛蓋皆有考工記然記有酋矛

西鄙五戎人矛則作頭矰可以射前代兵

為㠯形者有為

本如酋矛也者見

矛夷矛酋矛常有四尺夷矛三尋鄭注酋夷長矟酋之言遒也酋近夷長矣偽疑酋當為牛牛矛即牛也夷讀為徒徒者平義徒矛即鄙矛或酋夷皆攜持之詞因方言而異後乃為長矟之別稱也戎矛鋒鎩本書金之重文作鏦古脣雒知一字而音同通矣矛即酋矛也考工記注引鄭司農云酋矛矛柄刃下枝

者加矛字。或許訓器也。當矛以下十字乃字林文。宜兒無就篇。

戟　鉾篇作戣。戟古文矛从戈。

桂馥曰。汗簡引作戣。本書編從矛古文作弔。古鋼印矛字作㠯。從矛者字林云矛有三枝曰雚雚是矛之模出刃者故從戈。玉篇曰。玉篇作戟。在戈部。而云部又有古文矜。蓋矛柄形如古文也。矜從金當在穜。戟別矛戈並兵物矣。倫按盖俗字。又者汙鐘中字作㠯。疑此即其字。以音相近。或借為矛。而俗書成戟。玄應一切經音義引古文官書。戟矜二形同矣。候及別此字盖出官書。

矟　矛屬。从矛。良聲。魯當切

倫按稂為矛之轉注字。矛音明紐。稂音來紐。古讀歸泥明泥同為鼻音次濁音也。無於為音同來紐轉注字。矛屬者字林文。言以為矛屬而無矛之形不畫一猶戈戟之小異。遂以其異者為屬耳。

矠　矛屬。从矛。害聲。苦蓋切

矡　矛屬。从矛。昔聲。讀若笮。士革切

朱駿聲曰。字亦作槭。劉秀生曰。讀若笮者。祥三篇諧下。倫按矡從昔得聲。昔與舍一字。見舍字下。舍音審紐。心審同為次清摩擦音。舍聲同魚鐸。蓋轉注字。

矜　矛柄也。从矛。今聲。居陵切又巨巾切

倫按矜當從令得聲。許瀚辨之最詳。如翟云升心據落石經論語及校官碑魏受禪碑諸

其當從今史記匈奴傳索隱引古今字詁𣪊和釋也字亦作𣪊古書𣪊恰字或從心今楚作𣪊
則𣪊自以從今清楚為合然無從革厥義引說文字統𣪊恰也皆從革今亦承用之革
也五篇二字皆從革今者也沈濤校以謂說文蓋有𣪊𣪊字而疑𣪊憐字後人從革
偏謂楚苑引本書及字統作𣪊蓋未識之本其云或從今者也別即此本也折朱士端引古
本華嚴音義恰字作𣪊則由𣪊而譌𣪊字後人不識因改為𣪊而與𣪊𣪊恰字皆
從今作𣪊也𣪊字為弄之針法字𣪊從今清聲今音來紐古讀歸泥脂部因為邑音也六朝
之針法字祖音振紐脂六邑音也弟梯之者簡字義
𣪊祖刺也　錯本作刺也从弟丑聲　女氏切
鈕樹玉曰宋本作刺也徐楚詞廣雅同考工記慮人凡為書弟条条其音圜古一以為刺圜鄭
司農云刺讀若刃會也倫按刺會也音隔今與該語軌仗刺人曰祖正用此為倫按刺也疑本作
𣪊𣪊也俗字挩其字祖音振紐弟音脂部為邑音也振字今不正
文益詩出字林
六　重一
倫按朱駿聲引倉頡篇種短弟也詁種即𣪊𣪊別本書當有種字
車　車與輪之總名　總原作綰今正錯本下有也字夏后時奚仲所造　錯本造作作象形凡車
之屬皆从車　尺遮切
徐鍇曰山海經黃帝臣奚仲生吉光吉光生乘黃乘黃生奚仲奚仲作車以木為車鈕樹玉曰繫傳脾作以柱轂曰

一切經音義引通作作。玉篇文字即徐灝曰。太平御覽車部引釋名曰。黃帝造車。故號軒轅氏。
左定元年傳曰。獻之皇祖奚仲居薛。以為夏車正。許言奚仲造車。於奚仲為夏孝王時。大夫。
非其創始也。倫按巩鼎作車。中口者象車箱。車申象輪軸及鏈矣。此則从口象箱。一象輪。
象軸也。仲舉父敦作車。周貞作車。鄂大林簋作車。石鼓作車。與輪之總名及夏后之字皆字
林文。本訓從矣。釋名曰。古者車聲如居。言所以居人也。今曰車。車舍也。行者所處。居舍也。車
昭辨釋名曰。古惟大車。通名。自漢以來始有車部。然則許止以聲訓字。是志載篇。

車載。轉文車。

孫詒讓曰。此於形聲皆無所取。且與載車字相為一。近莊述祖王筠始據金文作斬。而之。其說
確矣。蓋由車象形。輪旁加畫象轂端之鍵。而軸受之。其中畫特長。夾於兩輪與軸。交午者。轉
也。轉由為異形。益云而連於衡。故右為并形。長畫與轉交午者衡也。兩旁短畫下支地。字用為
軋與軋也。云闕。倫曰。古者戈建於車上。故車旁車字作。重車形。乃異並形。連之。為
說文車之籀文作戴。即從此出。倫按孫說是也。車旁文實戟字。非車字也。甲文作。
。盂鼎作。并重。宅敦作。并重。不嬰敦作。并重。引鼎作。車鼎作。車具下。詩作。車旁自作
。均父敦作。

軒。轅也。轉旁。車。鉉本下有也字。人車。千聲。虛言切

鈕樹玉曰。韻會作曲轅車也。說文無轅。沈濤曰。史記留侯世家索隱引作曲周屏車也。一切
經音義引作曲周轅車也。倫按左定九年傳曰。義引作軒曲轅也。謂軒有蕃蔽也。本部屬

字。凡車名。說解疑本但作車也。與艸木山水諸部一例。呂忱或校者分別說之。而今本捝本訓。或唐人刪之。亦或字出字林也。王筠據漢書景帝紀顏注。據許慎李登說。轓車之蔽也。謂說文本有轓篆。倫謂蓋呂忱據李登加之。乃字林文。故不見今本也。

輜　輜。軿。車。前衣車後也。从車。甾聲。　側持切

嚴可均曰。左傳定九年疏引輜輧衣車也。前後有蔽。釋文引作衣車也。宣十二年疏引作輜。一名輧。前後蔽也。皆有刪節。今作輧車前衣車後。轉寫奪譌。宋書禮志引字林。輜車有衣蔽無後轅。其有後轅者謂之輜。後轅即釋名之輗。沈濤曰。古本當作輜輧衣車也。前後有蔽。車前為輧。車後為輜。桂馥曰。後漢光武紀注引字林。載衣物車。前後皆蔽。若今庫車。倫按本作車也。呂忱加輧車有衣蔽無後轅者謂之輜也。　輧車以下十四字見續漢書輿服志注引。但無前字。今有捝譌。字見急就篇。

輧　輧。輜車也。鍇本作輜車也。从車。并聲。　薄丁切

嚴可均曰。後漢書袁紹傳注引作衣車也。蓋異本如此。由捝作輜車也。韻會引作輧車也。一曰輜。輜曰輧。倫按許訓車也。呂忱加衣車也。一曰輜。輜曰輧。今有捝譌。輜下輧字蓋此下隸書複舉字。此說解中輜字則輜下隸書複舉者。傳寫之譌。輜音照紐二等。輧從并得聲。并從幵得聲。見并字下。并音精紐。同為清破裂摩擦音。蓋轉注字。後人分別之。鍇本輜字疑譌。後漢書輿傳王符傳注。文選日出東南隅行注引倉頡篇。輧。衣車也。

轀　鍇篆作轀。　轀。臥車也。从車。𥁕聲。　烏魂切

倫按朋車也蓋字林文脫字未字林也

輣輣朋車也从車京聲 巨巾切

倫按漢書霍光傳載光根心輣輮第孟康曰為衣車有窗牖閉之則溫閒之則涼故名之鍾紹京曰輣下當云輮輮朋車也非字名也杜延年言我霍光根心輣車駕大廐白鹿駙為作輣車蓋輣輮名異車實同而輮車無蔽猶今之馬車流車各有便於冬夏者字疑衍字林

輇輇小車也从車耑聲 旨兖切

沈濤曰御覽七百七十三引作輇車小車也倫按小車也字林文許書止訓車也御覽一引輇車小車也輇為輮車之小者字見急就篇

輕輕輕車也从車巠聲 去盈切

倫按玉篇止作車也則此輕字乃藉書後學之也倫謂輕本訓車箱聲亞書見紐輕從巠得名非刀聲刀音讀同詩以為清破聲蓋猶注字字見急就篇

輜輜輮車也从車甾聲 詩曰輜車鞗革 側持切

倫按輜輮音同脂從四聲當為疑聲甾讀當侯出疑聲是輜輮為猶注字也說解書作車也或輮也詩駟驖傳輜輮也蓋民義占曰輜輮也輮車也蓋字林文

輧輧輶車也从車朋聲 薄庚切

沈濤曰後漢書光武紀注引輧楊車也文選注亦引輧楊車也列仝本作無者誤後漢書敘

傳注引鄘展曰輣兵車名後漢書　傳注引輣兵車也蓋楯車用於軍陳故廢小兵車
輯之而許解字之書義自當作楯御覽七百七十六引同今本倫按玉篇引輣為詩皇矣無爾臨
衝之臨此字蓋出字林字林有異訓也

軘　鉏旱作軘軘兵車也八車支聲　徒混切

倫按軘音定紐輣音並紐同為濁破裂音是軘注字也此字或出字林

轘轘陷敵車也八車睘聲　戶犬切

倫按轘從睘聲睘音亦定紐是軘轘為錯注字此字蓋出字林

轘轘兵高車加巢以望敵也　銷本作呂八車巢聲　春秋傳曰楚子登轘轅　鉏交切

鉏樹玉曰左成十六年傳文引作兵車高巢以望敵也字林同玉篇注兵車高巢以望敵
也沈濤曰左成十六年正義引同今本而韓文引與今本異知加彤迥左傳杜注曰巢車也
樓蓋即巢之誤高車加巢知不止兩車高巢韓之蓋從字誤據此則今本及正義引皆誤也
段玉裁曰及從字林倫按韓文引本書而曰字林同者乃所引本書
即字林附於本書而稱為說文者也所引字林別列一書也說解蓋本作高也兵車加巢以望
敵也御覽兩引皆作兵車加巢以望敵也小徐本韓文引兵車加巢以望敵也御覽兩引皆
注原即巢之高用注原此字蓋出字林

輿　車輿也八車昇聲　牀魚切

鈕樹玉曰韵會引作車底也非沈濤曰一切經音義二及六引者者一曰車無輪曰輿也倫按

輿者即車箱所載人及物者也。儀禮士喪禮鄭注其車之輿狀如林。輿即輿。地史記張耳陳餘傳索隱引郭璞蒼頡解詁。輿。輦也。輿土器似簴頡有輿字。今本書無。蓋一切經音義引蒼頡。輿。輦也。對輦曰輿。輿也。對輿曰輦。輦。直呂切。字別會頡本字作軎。軎即輿之異文。俗加車作耳。車輿也。蓋本作輿。車口也。輿為隸書後學字。車口也。蓋字林文。今捝一字。許書小篆所有。今捝。是引者以字林文或校語附會引申。徐鍇語。字兒急就篇輦輅車和輦也。从車。扶。聲。秦入切

沈濤曰。列子湯問釋文引作車輿也。蓋古本如是。段先生曰。自轅以上皆車名。自輿至軸皆車工名。不得開小車和之訓。太玄。高山大川。不輦舟。不克也。此輦謂輿。山必輿。川必舟。而後可通。是古義見於太玄也。周雲青曰。唐寫本玉篇引作車轀輦也。轀与席通。車轀即周禮巾車所謂漆轀。是詩載驅所謂簟茀。鄭也。車轀輦。言車轀所輦也。倫按車音穿紐。輦從扶聲。扶音清紐。同為次清破裂摩擦音。是輦為車之特注字。說解為玉篇引蓋本作車轀也。和也。輦字為隸書後學字。誤乙於下者也。段釋文引別本有誤也一和。此字蓋宋字林

輾 輾轉。翦薦作輾。轉。輾衣車蓋也。从車。旻聲。莫半切

朱駿聲曰。實即幔也。此字疑沒古。倫按此蓋字林中字。

軌 軌車載前也。从車。凡聲。周禮曰。立當軌。音范

鈕樹玉曰。玉篇音詡。立當前。疾見大行人職。注。鄭司農云。前疾謂馳馬車轅前胡下垂柱地者。釋文疾字無音。詩小雅疏及倫語疏並作者虞。嚴可均曰。疾者虞之譌字。而兄本異也。

席世昌曰少儀幣左右軌范乃飭鄭注軌謂轍前也音義與許合倫按軌音奉紐虞音匣紐同為次濁摩擦音故虞可借為軌疾為語字矣此字蓋古字林

軓　錢坫篆作軾、軾車前也从車式聲　賈職切

丁福保曰慧琳音義六十三引作車前木也此挩木字倫按疑非本訓字見急就篇

輻　輻車輪前橫木也从車畐聲　洛故切

段玉裁曰漢書婁敬傳脫輻絡顏師古曰輻音湊洛之洛一木橫遮車前之人挽之劉昭注輿服志曰輻集云輻前橫木曰輻揚雄書作輳輻之車用人不用牛馬疑有輻無輻也桂馥曰既夕禮實奉車輻當前輅注輅轅縛所以屬軛流沔之水縛於轅上以屬軛之淮南兵略高注輅轅縛橫木也往往以輪字疑作輻輪者車輞向橫木輻不得言輪倫按此字蓋出字林

軟　軟車騎上曲鋼也　銷本騎作軺从車文聲　古岳切

鈕樹玉曰廣韻韻會引騎作軺書法文選西京賦引作車軺上曲鋼之是倭注引作車上曲鉤初學記十二引作車軺上曲鋼則鉤字當不誤倫按玉篇引騎作倚此非本訓或字出字林毛公鼎作軺、番伯敦作軺

軓　軓車耳反出也从車从反反亦聲　府遠切

鈕樹玉曰玉篇車耳也廣韻車耳曰軓席世昌曰慧書音義卷廿七引應劭曰軓車耳反出所以為之蔽屏翳塵泥也如淳曰軓音反車兩屏也顏師古曰據許慎說軓車

之敝也。左氏傳。藩載甕盎。即是有陴敝之車也。言車耳反出非矣。輣音有元切。敝音方遠反。段玉裁說誤。而所引許說當屬說文。而脫前且缺其輣敝兩字。則輣字上不應空疑說文有所挩文也。倫按當依鍇本作反聲。車耳反出也。者言忧戒校者據應劭說加之。後反出下當有挩文。依應說。則輣為有敝之騎座泥之車。此字蓋古字林。輣或為音文。

輣 鍇本作轓。轓。車橫軨也。鍇本無轓字。從車。對聲。對依篆當作對。周禮曰。參分軨圍去一以為轐圍。匹萬切

倫按王筠校錄鍇本系傳此字疑古字林。

輢 輢。車旁也。從車。奇聲。於綺切

桂馥曰。鄭注考工記戈戟矛皆插車輢。趙策曰。忍秦折王之輢也。朱駿聲曰。車之兩傍合可倚之處也。倫按輢之語原出於奇也。

輖 輖。車兩輢也。從車。亂聲。陟萬切

鈕樹玉曰。廣韻引作車相倚也。非。倫按輖蓋輢之俗字。輢音如綸。轉音影紐。同為清破裂音也。車兩輢也疑古作輢也。車兩旁也。蓋字林文。字見急就篇。

軿 軿。車約軨也。從車。并聲。周禮曰。孤乘夏軿。一曰。下檐車曰軿。薄經切

段玉裁曰。一曰下檐車者。謂經傳有輧車。篇韻謂軿輧同字。翟云升曰。小學鉤沈引泥杆棄軿倫按本書無據校者記此義。車約軨也者。軿字蓋隸書複舉字。譌乙於下者也。

此字或出字林。

轉　輾車轢文錯也从車專聲　陟兖切

沈濤曰文選七發注引說文轉輾車也段先生曰華字是。攷工記輪人轑長六尺謂之轑注為車軸之轑不經見所據也。轉車以後注。飾車華轂與也大戴禮記車職士掃車注掃車不革靷而漆之及革靷謂之轑故从靷。華轑謂漆畫文飾。轉者作輾王肅注轉中詩箋朱鞹也。說文無鞹爾雅釋器鞹革也。後語之。後謂之綅。後謂之鞹。斬言之也。其實車兩旁皆有輾車之有輾猶車之有輪。故字並從侖。倫按五經文字輾輾註車一也。玉篇皇侃本作輾。顧師古本作輾。輾蓋輾之譌。廣韻引字林車轢文。則此字出字林。顧師古本玉篇作輾。希馮作輾。字林作輾。而增車旁。轉字或從段說。

輪　輇車輞閒橫木　開原作閒今正。鉉本下有也字从車侖聲　力迍切

吳穎芳曰輪乃輾之譌。或是轉字。即輇之別体也。沈濤曰後漢書張衡傳注引輪作輾。後御覽七百七十二引作車輇者。校更譌。倫按玉篇引字林車轢文。則此字出字林。顧師古本玉篇輪作輇。倫按今寫者未佩校輇誤為輪。

轉　輾轉車也从車專聲　知兖切

嚴可均曰小徐本無此十部首。鄭珍曰部增鳥部鸛鵲古新道案承部廉古新增。段注周官書皆廣字本玉篇引作司馬相如說。輇字本玉篇引作司馬相如說輇字之誤。倫按今寫者未佩校輇誤為轉。

輯　軺車前橫木也。从車，君聲。讀若羣。 鍇本羣作犀，此三字在從車上。又讀若褌。 鍇本又字作一曰、。牛尹切

嚴章福曰，舊本蓋衍軺字，形近譌為輯。田吳炤曰，小徐讀若犀在從車上，顛倒非是。一曰二字玉篇廣本引同。說文舊本如此。劉秀生曰，君聲、軍聲並在見紐痕部，故輯從君聲得讀若羣。又讀若褌。禮記玉藻，有葷桃茢。注，葷或作焄。內則，一薰一蕕。釋文，薰本作葷，又作焄。証其證。倫按廣字本玉篇引作軺車後橫也。讀若羣。一曰名曰褌。軺為輯譌。輯為隸書複舉字。車前橫木也，蓋字林文。

軫　鍇本作軫　軫，車後橫木也。从車，㐱聲。 之忍切

王筠曰，鄭注考工記兩見，顏注急就篇同。詩小戎傳，收，傳，收，軫也。疏以為前後兩端之橫木。戴侗曰，軫，輿下四面木匡合成輿者也。考工記曰，軫之方也，以象地也。又曰，六尺有六寸之輪，軹崇三尺有三寸也，加軫與轐焉，四尺也。又曰，輪人為蓋，弓，四尺謂之庇軫。按軫乃四面木，獨以為輿後橫木者非也。使軫獨為輿後橫木，則不得言方以象地，且軫之兩旁木加於軸，故曰加軫與轐焉，四尺。若輿後橫木，安能加軸轐之上乎。且庇軫、庇輿，皆指左右兩旁而言，非指輿後而言。況記言五分其軫間，以其一為之軸圍。若獨為輿後橫木，則不得言間矣。桂馥曰，戴說精確。許鄭以為輿後橫木，乃誤會左氏之文。昭廿一年傳，張匄抽殳而下，子臧射之，折股。匄扶服而擊之，折軫。此但指輿後一面而渾言之。倫按此蓋字林文。字見急就篇。

轐　轐，車伏兔也。从車，菐聲。周禮曰，加軫與轐焉。 博木切

徐灝曰轂即伏兔之合音倫按此俗名釋雅也釋名蓋字林文轂與轂音義同易小畜九三輿說輻曰義引鄭注輻謂輿下縛木與軸相連鉤心之木也下鉤軸也蓋轂在輿底載下為牛規形與軸相銜狀似伏兔又與伏兔相連名曰鉤心戴震詁轂轄實一字今易作輻都皆寫之譌是也此訓或出字林

轉轂車伏兔下革也从車殼聲　慶古系字　讀若閥　扈瓜切

鈕樹玉曰繫傳閥作擐說文無擐古冷字作古文令字非也鄭慶擐文婚嫁之切慶古音轉為譌耳徐灝曰民聲古同音本書殷不引周書殷不異死亦不作閥蓋倫字作故左傳廿三年倫齊侯伐宋圍緡載果作圍閥則秀也引鄭慶擐文婚嫁釋文閥音在根都故轂往慶聲清讀若閥史記范雎傳同然不如鄭證古本閥作悁是其證倫按車伏兔下革字當在革部轂之重文作轂者也此字異文蓋出字林倫又剿字雙字下

軸車軸持輪也从車由聲　直六切

段玉裁曰考作所以持輪者也倫按許蓋以同聲之本訓也今挽存者蓋字林文字兒亦無說篇

輻轂車軸傳也从車畐聲　夏原作莫公正　易曰輿脫輻　鄭本作車脫輻　芳福切

鈕樹玉曰韻會作輿說轂轂之約曰轂會引作車下縛也按易小畜釋文云車者作輻車下縛也則韻會誤倫按段玉裁曰別無會合轄相伏兔之義轂車軸之名輻通作輻轂之音僕也先伏兔之形附於軸上以鞔固之輻當於兩伏兔間者

當兔玉篇曰廣韻車伏兔鞁名也以為伏兔段不從者蓋由許說傳寫奪誤也案伏兔有鞁鞁而名蓋其制之異鞁車曰鞁考工記加軫與鞁是也大車曰輹易壯於大車之輹是也又小車大車皆曰輿說輹謂其自脫鞁則待人脫之不能自脫矣且輪之與軸鞁之與輹軫之與輿輒近一物而別其名由大車小車之異其形不同耳伏兔異名而請合為一物之制非車所用鞁鍵軸為凷凷而未著於車底而向下夾持其凷凷而未下於軸下所以革傳之轄下之車伏兔下革也是也依戴之車止有依者治輪自轉軸不與之俱鈍也而又有軸與輪合為一體相連俱轉者則其輪之異形云無輻曰輇者是也其伏兔止一木為之圜其中心金軸也依許說輹曰車軸約也乃依鄭之詞非其本義也輇者用鞁則車行之時不為鞁有革約之圜也倫按戴震以鞁輹為一段玉裁以為二事約亦為一而以大小車制之不同其形不一故其名亦異倫說戴說實長車之為用心伏兔止負與下金軸而已無輻無伏兔則與輪合而無其用矣則輹即鞁之假字輹音幽紐芝音同音也是有依事依或因車而異要皆不依無伏兔而車下依者蓋轉字矣轉音知紐加之或相通借此字或出字林

軔 軔。礙車也。人車刃聲。而振切

鈕樹玉曰詩小旻西義引作礙車木也玉篇注礙車輪木桂馥曰礙車也者字林加段玉裁曰字林必載石倫按集韻引字林軔礙車木然則今有木字心為止輪用之故從車

此字或古字林。

輮 輮車軔也。錯本作車軔也。从車。柔聲。人九切

　　吳穎芳曰。軔之語轉。鈕樹玉曰。韻會云聲引伸。上聲引作車輞也。說文無輞。鄭傳作車軔也。更非。蓋古軔之遏鐵堵曰。釋名。輞。罔也。罔在外也。段玉裁曰。考工記牙之者以為固也。鄭司農云牙謂輮也。世間或謂之罔。書或作輮。釋名。輞。罔也。罔羅周輻之外也。閩西曰輮。言曲揉也。倫按玉篇引即車輞也。蓋校語。王筠據繫傳本韻引字林。輞。輮也。謂字林作輞。是也。倫謂考工記之牙書或作輮者。輮音日紐。古讀歸泥。牙音疑紐。泥疑同為邊音也。故借牙為輮。鄭言之間或讀之。此或字疑衍。或通假也。後人因作輞字。為輮之針而於義不諟。知鄭時多輞字。故倫訂牙輮罔者。皆輦之借字。此下文。輦。車輮轓也。輦音扉紐。扉脂旁紐。故考工作朏。此訓者。作朏也。誤附車字。或為輮字之燼。後轉為輮。書校輦字也。輮為朏之音。日紐。鈕鍾注字。皆史無此篇。疑師古本。皇象本作柔。蓋急就篇自作柔。此字不出。今校矣。知此訓為文和或本字林也。

輦 輦。車輮轓也。一曰一輪車。从車。㚔者聲。讀若煢。渠營切

　　鈕樹玉曰。玉篇注輪車也。廣韻車輮轓一曰輪車也。蓋本說文。則一字乃淺人增。倫按輦即周禮考工記牙也者以為固也之牙。往往說輮字。說車輪以固木。一曰以一曰連。蓋考工記牙字本或作輮。故許人亦以輮為牙字也。輦者。車人為輪。其實車為輿輪總名。

車無輪言。於字形可知。輪不言車。止言車上之一物。輪外有网木所以圍抱車無一所謂网木也。是知牙渠字異。其實一物。牙音疑紐。渠音羣紐。同古根音。又聲同魚類。故或偁和或名渠也。羣渠音同羣紐。可知牙渠同借為輦。爾雅釋木釋文引字林。輦據也。輦音同渠。則即輦之轉注字。其音在虞得聲。虞音亡在羣紐。本書醵或從巨作。巨聲同渠。並從巨得聲。可證也。輪外网木。會意。○形。故字從樊得聲。猶營亦從樊得聲。輦為營。是其證。本字。後句得聲。本書趙從走旬聲。而侯美覺。則其語原同也。古音證。輦是本字。輪人為牙。此訓車輮規也。一曰輪車。玉篇止訓輪車。輪車不可通。偏謂此非別義。校者注異本耳。其實許本作輮也。輪口也。校者以規曰。傳寫譌以全文。一本又譌為輪車矣。今南方言圜桷圜盆者謂之杕。即此。

輇轂。輪所湊也。从車。穀聲。古祿切

偏旁。許蓋以聲訓。輻所湊也。蓋字林文字又急就篇

輻輮。轂齊等皃。鉉本下有也字。从車。畐聲。周禮曰。望其轂。鉉本望作墾。歌其輮。古本切

紐樹玉曰。韻會引及玉篇注轂上有車字。偏旁轂齊等皃。仍本訓字。或出字林。

軑軹。長轂之軹也。鉉本無之字。以米約之。从車。氐聲。詩曰。約軹錯衡。集韻支切

鈕樹玉曰。廣韻引無也字。沈濤曰。詩采芑正義引作長轂也。偏旁長轂之軹也。仍本

副。或字出字林也。

軹軹。軹或从革。

輇。段曰。考工記。惰不負輇。鄭注。惰負輇者車轂相應。無鬲鼎石之。戴震補車曰。以革惰轂謂之輇。倫按以革故從革。

軟。車輪小穿也。從車。耎聲。諸兗切

紐。樹五曰。詩椅有菩葉四義引舒車字。玉篇引輪作軸。考不誤。段玉裁曰。輪當作轂。倫按車轄小穿也非本訓。字見急就篇。

軎。車轄。車軸端也。從車。象形。鍇本作象車之形。杜林說。

轄。鍇曰。指事。紐樹五曰。會意。倫按當為象形。詩韓奕有菩葉正義引倉作路。嚴可均曰。杜林說下者有穀習也。御覽七百七十八引作杜林說轂轄也。轄即俗字。王筠曰。轄當作鍇。轂鍇也。詞之未備。鍇冒於轂。非轂謂之鍇。且下文自有轂也。轂者以鐵圍於軸之端也。倫按後車口聲。故容從車彗聲。作轠。彗音邪紐。口音喻紐三等同為次濁摩擦音。故轉注也。說解蓋說本訓。車軸端也。家字林文。當作形聲。或校者改之。杜林說亦引之。

轠。鍇篆作轠。轠。轂或從彗。

輻。輪轑也。從車。畐聲。方六切

偏。物下文。轑。蓋弓也。一曰。輻也。列此但訓轑也。不知何以作輪轑也。蓋本作輪口也。轑也。倚穿悅諸。疑先老子語引周易音訓。引作車轑也。然皆知本訓。字見急就篇。

轑。轑。蓋弓也。一曰。輻也。從車。婁聲。　婁。廬晧切

鈕樹玉曰。韻會引蓋上有車字。朱駿聲曰。此字後出。蓋弓之訓。實為橑樳之轉注。 倫按朱所說特讀實謂假借。章敦彝曰。釋名。橑。蓋叉也。今匠人蓋草屋。用鐵鉤鉤橑橑上曰橑鉤。𨌲乃本訓。一曰輻也乃釋𨌲轑也。倫按蓋弓以形似名也。屋橑與車輻皆似此形。故橑亦謂之蓋弓。此字從車。自為車轑本字。朱以為後出。是也。考工記正名蓋弓。一曰輻也以別義。校者據一本作輻也者注之。或校者自注以釋蓋弓為輻也。轑為轑之轉注字。輻轑之轉。轑從尞得聲。聲之真脂對轉餘證鐘鼓證文。轑字當在此穀。橑字當從穀古讀歸幽也。字見急就篇。顏師古本。皇象本作橑是其證。說文放書作橑。傳寫者以字林字易之。此字出字林也。

軑

軑。車轄也。從車。大聲。 特計切

鈕樹玉曰。廣韻引作車轄也。詩節南山正義引亦作車轄。玉篇注轄也。嚴可均曰。此作轄。蓋涉下文轄篆而改。段玉裁曰。篇韻作轄。轄之譌也。錢大昕曰。方言。轄軑鍊鏅也。關之東西曰轄。南楚曰軑。趙魏之間曰鍊鏅。離騷齊玉軑而並馳。王逸注。軑錮也。軑通作釱。廣雅。鍊鏅釱錧也。桂馥曰。鉗語之釱。故轂端錔亦謂之軑。前鉗制義也。倫按阮元謂離騷之玉軑其形如方肉圜。今猶有存者。俗稱釭頭。此下文。錧轂端錔也。正所謂釭頭也。是軑即輨。輨從官得聲。官從𠂤得聲。𠂤大聲同脂類。蓋轉注字。特音字林。

輨

輨。轂耑沓也。從車。官聲。 古滿切

錔本當作鐕。鈕樹玉曰。繫傳作轂耑錔也。錔字是。嚴可均曰。一宋本耑作端。沈濤曰。御覽七百七十六引。輨轂端錔也。錔字誤衍。輨亦當之譌。倫按字見急就篇。顏師古本。皇象本作錧。本書無錧字。

轅 鍇篆作轅。轅。輈也。从車。袁聲。雨元切

倫按字見急就篇。

輈 轅也。从車。舟聲。張流切

王筠曰。鄭注考工記。輈。車轅也。廣雅。轅謂之輈。皆以用之同而通其名也。然轅直而輈曲。轅兩而輈一。轅施之大車以駕牛。輈施之小車以駕馬。固不同也。且於軌軹輹輪轂輗軏諸字名合之。獨於轅輈特詳。亦不可解。倫按此殆初止以用同而名同。而不計所駕之異。後世或分別之。輈音知紐。轅從袁得聲。袁從叀得聲。叀音照紐三等。同為舌面前音。讀知歸照歸於端。故輈轅為轉注字。

𨏥 輈 籒文輈。

輂 直轅車轒也。轒原作轒。鍇本作轒。从車。具聲。居玉切

鈕樹玉曰。廣韻引轒下有縛字。韻會引作直轅車也。按轒注曰。轅轒縛。則縛字當有。玉篇注直轅轒縛。疑可證。當作直轅車縛。廣韻引衍一轒字。王筠曰。車部。轒或作轒。云車衡之束也。曲轅轒縛。直轅輂縛。桂從之。段據此云直轅車之轒謂之輂。乃更為之說之。非有朕文。倫按轒下曲轅之字乃校語。抑轅有曲直而形得不詳。古書有借輂為轒耳。輂輂形近。因譌為輂。此當從韻會引吾轒字。輂即史記夏本紀山行乘檋。河渠書作山行即橋。漢書溝洫志山行則梮之本字。徐廣作直轅車。是也。轒當依鍇本作轒。直轅車轒也當作直轅車也轒也。直轅車是本義。轒也者。乃校者謂以輂為算輂而加之。此字蓋出字林。

軏 軏。車轅耑持衡者。从車。元聲。魚厥切

錢坫曰。此論語小車無軏字。桂馥曰。元聲當本音。髡或從元。倫按論語包咸注。軏者。轅端上曲鉤衡。輗軏者轅端橫木以傳軶。戴震非之。以為轅耑持鬲。其關鍵名輗。轅端持衡。其關鍵名軏。朱駿聲以為鉤衡與轅本不相連。別有關鍵以鉤持之。所謂軏也。倫按莊子馬蹄加之以衡扼齊之以月題。月題即軏。輗與衡扼軏輗對言。而皆在馬前。故下文有介倪闉扼之論。然究何者為軏。何者為衡。今證不然。以實物為論。蓋唯西北尚行古車。都而倫所見乘車載車率有轅軏而無衡軏。亦不當別也。今所見古車石刻亦不易諦別。則形藝以明車古制者。唯周禮考工記及金甲文耳。金文車字之較詳者。如孟鼎之□。車鼎之□。車且丁爵之□。車卣之□。中競尊之□。父己尊之□。車卣戟字所從之□。孫詒讓據毛公鼎作□而說之曰。□□原作車，今依其說改。當兩輪旁兩盈當轂耑之鐻。而軸貫之。其中畫特長。夾於兩輪與軸交午者。輈也。輈曲為巢形。前出而連於衡。故右為戟形。長畫與輈交午者衡也。兩旁雙豎下岐兒若月者。軏與輗。蓋衡縛於輈。軏縛於衡。而輗又縛於軛。故詩小戎云。五楘梁輈。毛傳。五。五束也。楘。歷錄也。梁輈。輈上句衡也。一輈五束。束有歷錄。束有五者。衡與輈相交處為一束。而軏與衡相交處為二束。輗與軏相著處又為三束。因輈與衡、衡與軏、輗皆異材而傳力甚劇。必以革交互傳之。乃可以為固。孫說詳而是矣。然以孫說則軏是人工亍一。輗是人下亍入。與此車轅耑持衡者不合。父己尊之□。其轅耑上曲而持衡。轅耑上曲與包說合。然包言鉤衡者。詩小戎毛傳。梁輈輈上句衡也。然則輈耑上曲為梁形。故曰梁輈。以此持衡。謂之句衡。句衡謂拘衡也。以孫說為

有徵。漢顏師古急就篇注曰。衡者。橫也。橫木在馬頸上者。然則軶當不上曲而能持衡。軶即槅上曲者。而說曰轅非外。備引墨子所謂用咫尺之木不費一朝之事而引三十石之任者也。車轅端持衡者似校語。

軶 軶。轅前也。从車。戹聲。 於革切

鈕樹玉曰。一切經音義廿三引作車前也。王筠曰。玄應音義引有轅端壓牛馬領者也。蓋庾注。倫按顏下疑有奪字。倫按軶之初文作戹。象形。一為衡。丨為轅。〇為軥。∧為軶。并衡轅軥而名軶。故并衡轅軶軥為作戹也。說解有捝文。急就篇顏師古本作枙。蓋軶之譌。皇象本作戹。戹即戹字。疑急就故書作戹。傳寫者以通用字易之。此字出字林也。

輝 輝。軶軥也。从車。軍聲。 乎昆切

桂馥曰。本書。槅。轅上曲木。輝。軶曲木也。倫按下文。軥。軶下曲者。左襄十四年傳。射兩軥而還。服虔曰。軥。車軶也。兩軶叉馬頸者。杜預曰。軥。車軶卷者。小爾雅廣器。軶下者謂之烏啄。釋名。烏啄。向下叉馬頸。似烏開口向下啄物時也。以此證知軥為戹之下作∧者。亦以此證知軶乃并衡轅軶軥為名也。甲文車字作[字形]者。[字形]為兩輪及軸與轅。∧即戹也。此則軶軥語轅上之軥也。然倫以輝為聲上曲者槅證之。輝取為軶之勝。其材特謂連寫。輝聲真類。軶聲脂類也。軥字或譌字。蓋出字林。

軥 軥。軶下曲者。 鍇本者作也。从車。句聲。 古侯切

鈕樹玉曰。韻會者作也。沈濤曰。左襄十四年傳正義引作車軶下曲者。倫按軥所以拘馬頸。形如鉤。

故名軹縣下曲南蓋字林文或字云字林也

轙 轙車衡載縛兩人車轙者蓋字林文字又兔軹縣

鑣 鑣轙或从金从虘 鈕本作從金虘、

鈕樹玉曰繫傳作轙或從車虘錯按爾雅鏕謂之鑣載鏕謂之轙鈕別鑣與轙異疑小說文本誤脫桂五謂鄭司農注周禮司馬職云虘讀為攝又云虘讀為儼是古音義虘當相近釋器云白馬黑鬣髦古書是一字郭注鑣青色謂馬髦青色轙者儼由是後人誤分為二字段玉裁曰從金者疑小篆之俗語也鑣字為轙後人亂之王筠曰玉篇鑣在金部云魚條切鑣也廣韻集韻會韻皆收鑣轙二字鈕別自是金部字據誤在此倫按爾雅釋器鏕謂之鑣載鏕謂之轙實止一事爾雅郭注不加故為載其說猶牧野一地而雅言郊外詁之牧牧外詁之野也見里字下知轙鑣實止一事者金部鑣馬銜也從馬銜字義馬口中勒也鑣是銜旁兩環鏕是鑣之兩端者也故有鑣詁之鑣之說轙訓車轅轙鑣元疑轙之對為故轙訓為鑣書大傳民獻者十夫周官司士掌國中及郊里之民獻其能者以告而進之鄭注獻賢也雅言知者仁鏕雅言義傳於鏕止之勒馬縣之車轅也故名訓之曰軹傳訓之轙鏕後人增之本切韻殘卷及玄應引同此皆古本之僅存者也

軓 軓騑馬內轡繫軾前者人車內轡繫軫前也漢以髹飾軾 鈕本漢作後、如董切

鈕樹玉曰繫傳軾作軓徐鍇會漢作後倫按急就篇顏師古本有軾字皇矣作侁蓋急

說故書作紩徐鉉等以字林字多之此字本字林也

𨏒衝車搖也从車从衝一曰衝有聲　錯本作從車衝有聲古鉤切

段玉裁曰車搖者呈語字以篆文次第譯之衝上當有車上一物而今失傳玉篇曰一曰衝有聲者此校異文也故必得上從車衝有聲偏旁衝蓋衝乾之衝本字從車衝省聲車搖蓋俗名也事名或字本字林也

軍圍也从車从包　包聲讀若易拇馬之拇　錯本拇作掬、署陵切

鈕樹玉曰繫傳及作承拇作掬段玉裁曰廣韻十六咸四等三掬居凡後增之字桂馥曰仁乘石本書從上車也徐鍇車服儀制為書令輜車黑車從戶偏旁從拏讀若拇拇與掬疑此為載之異耳注字載物之類也輜車從拏別是謂輜車拏於他車者往往拏取物於路而名之曰拏是為特製字與此隔也但為桂說是要名之類別輜車從拏之訓亦通輜車多拏而名曰拏今輜車稍淺戶此車為名拏耶此字蓋出字林讀若拇者劉秀生曰并及拇拏都故拏注及郭注讀若拇易曰壯于拇馬壯走貌文極多作拇是其證

載載乘也　錯本乘作棄从車戠聲　昨代切

鈕樹玉曰韻會載下有曰大車以載二字倫按蓋校者所加故刪之兵載非作載

軍軍圍也四千人為軍从車从包省　錯本作從包省從車軍兵車也　舉云切

鈕樹玉曰韻會作從包省從車軍兵車也四千人為軍與周官法法時石合司馬法高二千五

百 人為軍。周禮夏官敘官。凡制軍。萬有二千五百人為軍。地官小司徒。五人為伍。五伍為兩。四兩為卒。五卒為旅。五旅為師。五師為軍。漢舊儀。千乘之國。馬四千匹。步卒三萬六千人為三軍。大國也。次國二軍。小國一軍。疑五載。王鳴盛說。此自不誤。據玄應引字林。四千人為軍。是呂忱之說。許書當作萬有二千五百人為軍。王紹蘭曰。人為衆之譌。衆古作眾。桐說為人也。軍從車自當以衆為說。左昭五年傳。遺啟疆曰。因其十家九縣。長轂九百。其餘四十縣。遺守四千。疏。縣百乘。計遺守四十縣。有四千乘。昭十三年傳。晉侯以諸侯之衆。治兵于邾南。甲車四千乘。計是以車計乘。以乘計軍。適合四千之數。疑有可取。周制萬二千五百人為軍。軍五百乘。故軍從車。孔廣居曰。勹即勹之變。軍從車從人。人亦聲。苗夔曰。漢包有北。當作從車。勹亦聲。王筠曰。軍之形以匡包其車。古者車戰。故從車。以左傳以營為軍推之。知軍亦今之所謂營盤。必有營壘圍守其外。故從勹。倫按王筠語。軍為今之所謂營盤。苗謂從車勹有聲。皆是也。但不從勹得義。應取其聲。苗謂勹有亦聲。以為勹兼義與聲。則非也。營為宮之轉注字。見營字下。今所謂軍營者。借營為軍耳。本書。趨。讀若菀。甸亦從勹得聲。詩正月。哀此惸獨。孟子梁惠王作煢獨。是營軍通假之例證。亦軍從勹得聲之證。抑亦由指護屬同也。蓋對時即以軍為營衛也。圍圍也者。當讀為營衛。本書。嬛下引春秋傳曰。嬛嬛在疚。今左哀 年傳作煢煢余在疚。此煢聲睘聲相通之證。煢音匣紐。睘音群紐。同為舌根音也。衛圍皆從韋得聲。史記五帝紀。以師兵為營衛。兩義。環繞軍兵為營以自衛。亦相證也。校非本訓。四千人為軍。本書及王紹蘭說。然此是字林文。玄應一切經音義引字林。軍。四千人為

軍五百人為旅也〇車為軍字高也〇又引家閑也四十人為軍二十五百人為師字從𠂤音補委反自車為軍〇市車為師字亦從𠂤今為庶人刑并之知所據此別閑閑也此本作閑也閑字乃校者注釋軍字之音者也軍兵車也武經云車仰二馬曰闑下脫也字闑下即許訓字兄急就篇郵廐馬車作闑司馬彪云作軍〇左陽平作庫〇毋三年作庫〇

載載也特有車材通名先告其神〇立壇四通樹茅以依神為載〇既祭載輯柴而行〇鉉本作既祭祀載輯柴而行為範載詩曰取羜以載〇羜羊左傳曰卜三望前揭物

鉉曰〇詩皆民釋文引作出而告道神為壇而祭為載〇案林罔蓋脫段玉裁曰周禮大駕犯載注行山曰載犯載者封土為山象以菩芻棘柏為神主既祭之以車載之而去行無險難也詩云取羜以載詩家說如此祖道犯載之祭也聘禮曰乃舍載禮家說亦謂祭祖神元冠出特二字錢氏坫宋鈔本作出行段玉裁疑為出行之誤〇倫按玉篇引說文出行祭道神也祖道之祭乃祭羣次門陌道衢祭也鉉本郭橋脚行祭正與有慢其神下而祀之曰福是福亦行道之祭而福者所以與載者並皆慢屑者偏旨此說祥字義福字蓋別為祖以祖有行義道神主說今福下謂師行所正義此即今既福既禘而為說耳爰一字一義而合詩禮者乃為之說即注詩禮者亦說不同柱是說行而食之今以福祖載三字音義通轉之證及此三字注者祭道神之義證之知其字正作福祖載皆為假借也且祭道神而字注車謂曲沃繁纓以行車說往者柱行注耳鉉別此字蓋古本林校引本書而曰李林甫所引書即李林注於本書而疑為說文者也所引李林別疑為李林或

字林別析者也。左傳文形訓實詞簡不能具義。蓋並舉。此例又往往他寫語義。故上文不重舉。而下曰既祭。字義止為造道神而祭為載。下乃云既祭。疑為衍文。許書中語析為載之字及經下載字非字錯本語析。犯載之字。蓋由注語注作犯載也。載為範之假借字。範者車軌。古語疇並也。

軓 範載也。从車。氾聲。

玉篇曰。一本作軓。為嚴車福也。者犯大徐語。偏旁範載也者。範為隸書複舉字也。周禮巾車大駕及犯載。犯載從聲。是文。犯本假字。載祥文本並及犯載字。乃古法借字誤入捕曲禮夫範。是作車之范也。者犯大徐。恐者。而唐寫殘本皆反切。与直音無有也。

軹 載高兒。銷本下有也字。从車。獻省聲。銷本作獻。許。五葛切。

嚴可均曰。韻會七曷引作獻。許錢坫曰。吾氏春秋宋王築臺基。注。築當作獻。詩鹿鳴。獻之高兒。偏旁並陵及詩之字注當作疑。獻為載高。字次求之。非本義。載也。高兒二訓高兒。即疑字義。載下或當有捉字。從車獻聲。疑本之轍之重文。故銷本轍之重文。鐵下作轍。或從車獻。蓋銷原本未誤也。鉉本作鐵。而校者以雅文改之。後之校者。又據指轍字改之。於此錯本今止作鐵。而校者據誤本鉉本改之。并增轍字矣。

轍 轂轄間也。从車。徹聲。一曰。轢迹也。 胡介切

玉篇曰。此篆後人加也。許郝聲。車軸端也。左昭廿五年傳。賂子產乘車。轑。則轑之重文。而郝此篆後人增者。从車。夢之說也。小雅車舝之舝。開關設舝也。注云。舝。車轄。閒關。

設聲聲也。蓋宋本李傳脩有聲字此人心之說轄而之通矣杜車聲。聲之聲以釋閒關也。釋聲也。程瑤田曰。蓋字段詞統引作鐍車鍵也。朱駿聲曰。轄考為聲之或體。詩閒關車之聲兮。閒閒乃轄與轂相擊之聲。聲非車聲。許因詩誤解也。徐鍇曰。車轄所以軸為孔。閒轂不沒有聲。蓋車行脫轂以利轉。轂與軸相切作聲。段說文本為鍵也。後人以車聲易之。遂鍵為引義也。倫按聲非車軸為鍵。說文聲下。徐說可從。閒聲琴也。非本訓。一曰轄鍵也者。蓋校者據一本注之也。轄為隸書複擊字。鍵也。其本義本訓也。釋名。轄害也。車之禁害也。亦轄為車軸為鍵。字見急就篇顏師古本。皇象作鐍。本書無鐍

轄轄。運也。銷本作還也。從車。尊聲。　知遐切

鈕樹玉曰。繫傳作還也。禧田本作作還。音旋。轉音知絹。綢音賸俎二等。閒為古面希。轉注字也。

輸輸。委輸也。從車。俞聲。　式朱切

倫按潘三轉有委輸。倉頡篇。委輸即委積。委聲歌轂。轂聲元對轉。倉委為陰。陰者知絹。輸音審三。同為古面希音。是轉注字也。委輸也。或如本訓。字見急就篇

輖輖。重也。從車。周聲。　職流切

倫按儀禮既夕釋文引字林。輖。重也。一曰聲也。段玉裁謂重也者言車重也。倫以輖字次於轉下。掌上來之。輖蓋轉之轉注字。輖音照紐三等。轉音審紐三等。同為古面希音。是也。重也者。聲字義。聲音知紐。古讀如照。照審歸於端也。此字或古字林

輦輦者車轂車百兩為輦。鉉本不空一字。从車。非聲。補抗切

桂馥曰。集韻類篇引及李舟本。復古編輦上均有一字。沈乩一曰。唐寫本玉篇引作車轂車百兩為一輦。倫按此今謂一排之排本字。上一班之班本字。並說解非許本文。玉篇及玄應一切經音義引倉頡聲訛也。

軎。鉉本作軓。軓。轐也。鉉本作轐也。从車。乙聲。烏轄切

鈕樹玉曰。釋名乙。軋也。自抽軋而去也。則當從甲乙之乙。桂馥曰。乙聲者。乙與之倫按軋字出倉。見史記匈奴傳正義引。轐也。當作轐也。

轐。轐也。从車。反聲。居展切

轐。車前後也。从車。樂聲。倨立切

轐。車前後也。从車。樂聲。倨立切

王玉樹曰。一宋本音郎擊切。倫按轐音來紐。古讀歸泥。轐音娘紐。泥娘皆邊音。轉注字也。玉篇引倉頡轐轐轐也。車前後也。蓋字林文。

軓。軾。車轍也。从車。丸聲。居消切

鈕樹玉曰。韵會引作車轍也。說文無轍。倫按玉篇引二作轍。蓋字林文。許書以聲訓

軥　軥車連也。鍇本連作跕。从車。从者聲。鉉本无聲字。即移切

玉篇曰。古者無軥字。從者聲。依據字體又從字。蓋後增也。

軶　軶車相出也。从車。戹聲。　烏賣切

倫按軶車從後者前也。見文選班固西都賦注引三倉。玉篇引作倉頡。玉篇止倫倉頡也。此非本訓

軨　車轅車鎮鉞也。鍇本作車轅鉞聲也。从車。真聲。讀若倫語經爾令聚而作。爾雅作令。依鍇本此又讀若隣。鉉本无讀若隣。　力珍切

鈕樹玉曰。說文無鉞。蓋訓字誤。段玉裁無。疑本是轅車引聲也。蓋連上讀。傳寫誤到。又加金旁耳。張本玉篇音之忍切。云義元本訓車兒。廣韻訓車聲。一切經音義引作駕也。

嶽可切曰。當脫引字也。疑此者脫誤。說文無鉞。鍾字。錢坫曰。整倚作車轅鉤聲也。倫按玉篇引作車鉞鉤聲。一曰整也。疑本作車聲也。一曰整也。整字俗寫作鍾。又誤為鉤為鉞為鍾。魯翁引作鉞。无本作鉞。鉞當依鍇本作轅。乃隸書後學字也。段玉裁本在一曰下。作一曰轅整也。玉應引作整也。蓋一本整作整也。又讀若隣。是原文。鍇本无字作一曰。一曰二字。蓋一曰整也。云校語移下者。

讀若鯉。又讀若隣者。劉秀生曰。鯉當從金隣聲。隣從阮聲。阮從元聲。元聲真居聲。真居聲並先都。故軨從真聲得讀若鯉。又得讀若隣。倫按。讀若隣。讀若振。禮記明堂位。祝以雅。注。祝如雅。振。土都垠從土。且聲。或從水。秦聲。作濜。書都歷從。昏聲。讀若掄。書指並從旨聲。是其證。

轢車 鍇兼作轣車、轣。擊也。从車。㱿聲。鍇本作㱿聲、陟利切

鈕樹玉曰。顧會引作轣。擊也。從車。㱿聲。玉篇作轣。希頗曰。軒。有害文輕。唐韻云作轣。車前書也。嚴可均曰。此云擊也。疑有脫誤。桂馥曰。徐鍇韻譜作擊也。錢坫曰。此詩如輕如軒之輕字也。淮南說道者。置之豪而不轣。鍇之後而不軒。倫按擊也。聲訓。蓋此本訓。玉篇引作擊也。此義自謂車前書也。

輕 輕車戾也。从車。巠聲。 巨王切

倫按車戾也。非本訓。或字出字林也。

軨 輖車不缺復者。鍇本下有也字。从車。令聲。 陟角切

徐鉉曰。門部轂與門疑。此重出。鈕樹玉曰。車部應有門部疑後人增。鍇會者下有也字。倫按疑挩本訓。僅存校語。古書多訓為止義。下文。軫。礙也。從多省聲。多音端紐。轂音知紐古讀知歸端。蓋轄注字。

軫 軫。礙也。从車。多聲。 唐禮切

倫按礙也。此本訓。疑字出字林。

轂 轂轂。車轄相擊也。从車。从轂。 鍇本作從車轂、轂亦聲。下有也字、古屋切

倫按從車轂聲。弦筆為車轄相擊而特作此字邪。車轄相擊也。此本訓。轂字出字林也。

簟 簟。治車軸也。从車。算聲。 所眷切

玉篇加令倍後猶絀六謂之鑣車不使軸轉於刃上不規而自圜也倫按治車軸也非本訓蓋此字古字林

軥　軥。接軸車也。从車。可聲。　康和切

沈濤曰。接軸車義不可通。一切經音義引作接軸也。韵會作車接軸。桂馥曰。徐鍇繫傳。接軸。倫按軸對不可後用。接軸仍不能通。轉寫歌韓筆秀元刻時猶注字也。字蓋出說篇

轔　轔。車壁也。从車。粦聲。　力珍切

倫按小字次末之。車壁非本義。蓋此字出字林

輖　輖。左推車令有所付也。　鍇本作往車付授若爲。而脆切

鈕樹玉曰。元本玉篇引同。張本引令作令。論。爲字繫傳同。則當從付聲。今音而脆切。淮南氾論訓高注輖摘也。讀近萆。急言之。嚴可均曰。爲字疑本衍。是刻改作萆。依小徐也。按輖取付聲。付有聲相近。段玉裁曰。廣韻輖推車也。而脆切。或作揣。揣。推也。揣。推摘也。管書司馬遷傳。而僕又萆之。蓋師古曰。萆。人勇反。推也。是萆揣輖之字通用。集韻云。輖。或作輭。必有據。高注淮南氾論訓近萆。而注說林訓摘之輖。注曉冥訓揣之捶。是高時固有兩讀。知陳詩庭曰。高注呂覽審時附勁如俎而多疾之附讀爲痛。痛萆聲又相近。徐灝曰。此字當從付聲。爲語。淮南脩務訓。列其實。實之語字。蓋增字。別作墝。又作撴。故爲語萆。古音聲與付相近。倫按小徐說長。付音非紐。萆音心紐。非心同爲次清摩擦音。又互庚部近也。呂覽之附讀若痛。痛殆

未韗本戾對轄也本訓付也反推車令有所付也蓋校考形轄或字林文也玉篇引各反字又引淮南注曰軹推也或字林出字林

輪輞有輻曰輪無輻曰輪人車倫聲力屯切

推轂也鄭注既夕記禮記引並同本書沈濤曰儀禮既夕疏引有輪無輻曰輇然鄭注明引許君書說有輻曰輪無輻曰輇賈氏引以釋注豈特有異文邪禮記禮記載以輪車注輪讀為鞪引說文有輻曰輪無輻曰輇許書無鞪字故鄭引以證輪之書者輇乃正義又引許書說有輻曰輪無輻曰輇頭係伏兔之榰段玉裁曰鄭注周禮車人禮記載作輪注士喪禮記載作輇周禮謂之軫事禮記謂之伏兔輪或作椽聲讀皆相同矣周禮注禮記大夫載以輪車云輪讀為輇或作椽注喪大記士葬用國車云輇字或作圜是注文漢書國輇車轂車也士喪禮注云其車之牆柳衣也謂蓋注輇牆上有四周下則前後有軸以輇為輪按鄭於於經禮記所引說文解字皆有輻曰輪無輻曰輇而以輪屬圜揩皆即輇字但許不言喪車無輻也余先生曰輇者輪之名輪者車之名不宜圜而一之注喪大記改輇為輪云誤倫按若言達也孔沿於勝揩之上沒歐煊謂勝即周禮中車孤乘夏篆之篆說文引作剸一曰下推車揩即禮記檀弓天子殺輪之輪故謂讀車之令孫謂勝讀為輇即於記禮地記輪車之輪鄭讀曰輇也倫謂此上文剸車約也則不言輻及剸者即本書摶下引虞書曰摶黍剸之剸然摶於黍剸倫孔沿書昌氏春秋恃勢淮南俶真注作黍輪史記夏本紀作黍摶漢書溝洫志作黍抟尸子作黍摶清倫曰為古文者破裂膺

擦音。剗從川等聲。川音穿紐三等。清穿同為次清破裂摩擦音。揣輮並從耑得聲。清音
耑紐三等穿耑同為舌面音破裂摩擦音。是剗與揣輮本音皆為輮字聲紐之引
申南齊徐伯珍音揣。治宜切。揣古對與荽同。許不得南揣是偽字。故注云此非揣字本
義。於此不見本義。蓋亡之。專與耑義倫。說解蓋皆即轉記。轉記載小輮車之輮。故曰
注意得焉。專音與諼通。受切。音在透紐。諼古文作。古文作。皆從耑聲。是專與耑
作楣圖轉者。聲皆之類也。本書歌讀若專。轉之。倫輮字本書六。無而專之
經注下曰。而輮為而輮車事也。檢單注引輮為車名。其輮為而輮。段裁注
謂若為假借不定。其於石。於而輮為於而偏。即而偏紙。往而輮。是也。此下文。軸藩車下庳輮
也。蓋即輮字義。藩車說有屏藩者。其制與鄣士表材注合。而庳輮之說。則與單合。疑其
書為藩車有庳輮者也。於此益明本書自言輮字。蓋許書本合。校訓纂二篇。校書不著
其字。校石門而錄古書或作轉。校此轉下即著輮義。而轉義為輮之異輮者。校此下曰有
輮曰輮。無輮曰轉。段據鄭說轉為表車。表車是專車。書輮字又鄭從車制。似轉字說解而不引轉
轉字說解及引此文。以本書大例。高此說解上不仁許文。倫疑許書本無此字。蓋後人
妄增。蓋以所用者而增益者。蓋已補為一義。及庾人刪并。遂失本訓。字失其耑。故
劾治引用之。而無本字。而增益者。蓋已補為一義。及庾人刪并。遂失本訓。字失其耑。故
轉。車下庳輮也。鈕本蕃作藩。一曰無輮也。八。車。金壇。段注。為傳。鈕本此七字在一日上。
劉秀生曰。金壇。段注。為傳。鈕本此七字在一日上。市緣切

之擇釋文鄂作儀讀曰論儀即今部養或從黑部糞從異算聲讀若心齊為齋名曰齊釜也是其證倫按丟篇引庳作果輦之言輦者蓄重未庳輦也乃輦字義見輦字下此小本訓一曰無輦也者校者據一本作無輦曰輦今但言無輦於義不和蓋有挩矣此字或出字林

輦輓大車輓索持衡者从車㚔聲 五雞切

周官書曰庶篤本王篇引作大車輓索心持衡者也倫按輓軨物而又同為邊音直是對注字今論語大車無輗小車無軨今皆云義字之遠陶說祥之小本訓論語為改釋文引字林輗五支反此字蓋出字林

軨轄輗或从宜

宋保曰㚔宜聲相近倫按輗從㚔得聲㚔音日紐古讀歸泥宜音疑紐泥疑同為邊音故輗或從宜得聲特注為加軨從元得聲元亦疑紐音也疑軨輗皆為一字一義矣

輗軨輗或从木 錯本無或作又

倫按心本為輗故從木丟篇引聲類輗或為梡字則是梡據聲類加此字

軨轄大車後也从車令聲 丁定切

倫按大車後也疑有挩字知此字林文字林出字林也

轄轑大車簀也从車秦聲 讀若臻 側詵切

倫按大車簀之蓋以本訓字當出字林也

轙鑣淮陽名車穿隆轅从車贵聲 符會切

沈濤曰御覽七百七十六引淮南名車實蓋修字挩二字桂馥曰集韻引轂上有為字倫按當從一切經音義引字林有轂字則此字出字林也

轂　錢箋作輞、轂大車後壓也从車殼聲　胡沃切

殼可均曰御覽七百七十六引作大車後掩也倫按此本訓或字出字林也

轏　大車駕馬也从車从聲　居玉切

鈕樹玉曰繫傳大駕車馬也湯殷玉裁曰馬下當補古字倫按此字或出字林

轏　連車也一曰卻車抵堂為轏从車差省聲讀若遮　士皆切

鈕樹玉曰廣韻引各為轏二字殼可均曰卻車抵堂為轏謂不他思合此方謂之磨車差摩聲相近疑即此訓或曰差從差省聲差聲清紐還為屋韻又還從屋得聲屋音心紐清也音近故差從差得讀若遮倫按轏為轂之轉注字差聲歌轂聲支轉歌之對轉故訓連車然許文一曰卻車抵堂為轏和殼說是也從殼得聲亦轉注字也從車從殼在車前引之　附事作從車從在車前引之也　力展切

轏　錢箋作轏、轏車轅也从車从枝在車前引之　附事作從車從在車前引之也　力展切

鈕樹玉曰繫傳作轏是也說會引引之下有也字一切經音義六引作在車轅人引之也然殼可切枝聲倫按殼說是也從枝得聲枝聲支轉歌轂聲亦轉注字也古讀歸泥轂音徹紐徹泥同為舌尖音也轂從殼得聲殼音溪紐溪曾音也倫之疑轂也古讀轂聲如古或從轂聲為轂也轂聲支轉歌轂聲亦轉注字轂車轅也轅車轂也轂車轅也轅車轂也轉注字也

輓 輓也引之也 鉉本作引車也从車免聲 無遠切

鍇按玉曰韻會一切經音義十四及五引並作引車也免當是冤嚴可均說七百七十二引作引車也倫按篆當作輓從免引之也或引車也不從許文

軭 軭車也一曰一輪車 鉉本下有也字从車坐聲 讀若挫 鉉本此七字在一曰上 昨禾切

倫按方車一輪是一輪車非別義此五字校者所加此字或出字林

轘 轘車裂人也从車睘聲 春秋傳曰轘諸栗門 胡官切

翟云升曰韻會引作環者誤倫按環睘古多互用

軑 車軑載也 鉉本作載也从車从片 鉉本作從車从片 新法車軑也 鉉本無也字 倫脂切

鍇按玉曰說會作從車片部倫按古書無言新法車軑者疑校者所加新頭曰新此訓載也非人車軑從片必從車軑從片必從而莊有不合為曲說矣也疑蓋從片車聲車軍字故聲入元類耳新從斤新聲斤即斬也許誤入車部而校者注明之義乃注新法車名也

斬 斬車裂也 鉉本作車裂也从車从斤 側減切

倫按字次疑蓋出字林凡字次第疑一本說字林故校者云之一本說文校語校者復增之

輔 輔人頰車也 鉉本作春秋傳曰輔車相依从車甫聲 扶雨切

說文疑曰說無輔字賈侍中說春秋傳輔車取義牙車義後後起鍇按玉曰韻會引頰作骨嚴可均曰輔從車當有本義鉉本人頰車也上蓋挩一曰二字許意輔車相依即詩所言素當補之補補

輇大車倚木考工記不言作輇蓋非車人所為段玉裁曰輇蓋大車人縛杖於輞以防輇車也輇即謂車前橫木輇雅云并曰轅篇六書故引作轅車也輞陸引作轅也韵會引作人轅旁也王筠曰倚有奇於倍曰輇車相依此倚五身之考在輇考下評校挩佚之後後人追此也輇加今人以車載大石者加輇之周加一木捷其轂與軸而繩結於輇以為固蓋其遺也人轅注漏不知而部首有轅字也俞樾曰古書車制甚詳而輇之制未聞詩正月其車既載乃棄爾輔之不能建其物抑車說輇車下云也疑輇為轅之或體轅輇為車下索也既脫之物故曰棄也詩又曰其車既載乃棄爾輔爾即旋也言旋復於輇也則輇為車下索益明矣倚字先生說於詩之員字似得其義然車下索為轅字義轉之車上不可少之物不可棄者也詩言棄爾輔者棄而實有輔於車疑即今此方駕牲之車每車休息時必木長與其株距地之高度略等者拄其轅使牲負得擺解牲時亦用以拄轅使車不前傾輈兩旁橫木以承舆使車不倒蔽其用甚大而不為輇佐之義故於彼於此皆訓為車下索也輇之為言輔也輔在轂輻之間輻依於輇不泊轂以他物車但跌明也人輓車也明非本訓說解未允段本其位等考秋紡曰若棄爾輔輇此乃副下詞之副矣之例蓋本訓挩後校者不明其義故引經以訓人輓車也上書大傳說有一日之宿此校者加字以足就篇輔伯鼎作輔脚楚敢作輔輔車輔。

車轉轟轟車聲也鈕本毛本轟作轟从三車。

鈕樹玉曰文選王元長曲水詩序注引作轟轟車聲也義本引作轟轟車

車聲也則注中當有一轟字連上讀也周雲青曰廬寫本玉篇慧琳一切經音義十七及三十七及五十二及七十四希麟續音義九皆引倉頡此惟文選王元長曲水詩序注引作車轟轟聲也考慧琳音義十七引蒼頡轟轟聲也疑李引非許書也倫按從三車會意止明車之多不專車聲之義此篆奔疑文選魏都注引蒼頡輷輷而車聲也玉篇引作輷輷聲也蓋轟為輷之重文呂忱據轟類加之傳寫轉捝輷篆遂以重為正矣今蒼頡作轟字者傳寫從林字易之耳輷當為轟之聲同真類旁注字轟則俗字也

文九十九　重八

倫按錯者作文一百重六張次立曰今重六補遠轉捝二字倫謂文一百者本有輷字也

㠯　象也小自也象形凡㠯之屬皆从㠯　都回切

翟云升曰御覽引作自小阜也葉堆今字鈕樹玉曰廣韻引作小阜也葉玉森曰卜辭降牛作陻㠯即㠯者倫按自自一字象形之文筆畫多寡無閒也本書詧字從㠯金甲文皆從自是其證小自也都附會字形而為訓若今所謂堆者初文為土轉注字作塠陻作壿㠯蓋假借為之古書通叚相通例證也餘見墮下孟鼎作㠯自鼎作㠯

㠯　高也从㠯中聲讀若藥　錢本臬作蘗　魚列切

鈕樹玉曰繫傳臬作蘗蓋櫱之別體王紹蘭曰肖字下曰讀若藥岸之藥藥岸即崔岸之誤然則崔為岸之高也劉秀生曰中聲在肩部臬從木自聲在曷部曷肩旁轉故宕從中聲清淺若臬自部陖高也賈侍中說陖法度也雅圉詭不安也論自部陽陸陁

阬陵陷隊隕墜階心高副是陞嘗訓危高也即峯之後起字貫說蓋借陞為梟梟射的也書康誥多方註訓梟為法陂圉說則借陞為勠出郭勠槃勠不安也從出彔聲是其證倫

椐雀尸字異文尸讀若脽脽聲脂類此讀若梟聲六脂類也錯本作槃者槃之譌聲六脂類也

如餘是半下此字古字林耳

官宦吏事君也从宀从𠂤臣猶衆也此與師同意古九切

戴侗曰自讀字秦權文官正作𠂤翟云廿曰當入𠂤部俞樾曰官為館之古文曲禮在官言官注謂版圖文書之處玉藻在官不俟屨注官謂朝廷治事處也此官即館之證倫按俞先生說是從官自聲自音端紐故官音轉入見紐端見皆清破裂音也戴說亦可從處頌鼎作宧師虎敦作宧盛周作宧甲文作宧宧皆從𠂤當入𠂤部從自蓋校者不詳其音而改之又脩自與心下九字同意亦乾篇

文三

說文解字六書疏證卷第廿七校勘記

第一頁第十二行殺臧上挩金字

第四頁第十五行按按衍一按字

第六頁第八行鐘肋角也鐘下挩四字

第七頁第十五行鑄字也下補云或鎔為從皿鎔聲乃鑄之轉注字鎔五徑切聲為鎔之轉注字廿五字

第十頁第十六行詩云衍詩字　修平修考當作修考吗考

第十一頁第一行名曰上挩是字　第六行腸膚當作腸胃

第十六頁第十二行傻聲下挩連字

第廿五頁第十六行柬觀下衍東字

第廿七頁第一行為薄上挩解字

第五十頁第十行俗或下挩譌字

第五十二頁第十四行疑並下挩出字

第五十五頁第十二行鎮字上挩鏞篆作鏞四字小注

第六十三頁第十五行中央下挩位字

第六十四頁第十四行本義下挩疑鼜聲也本作鼜鼓聲也乃鼜下訓解鼜為鼓聲鼓字本訓也廿字

第七十五頁第七行從象上挩以字

第七十七頁第三行倫按下挩釋名二字　第十五行味為上挩者字

第七十九頁第六行玉篇下挩廣韻二字

第八十四頁第十五行管管析一管字

第八十八頁第十一行知其下挩為字

第九十七頁第九行周室上當補律曆志曰太初元年歲在攝提格日月在斗牛之間攝提格歲星在寅斗牛間也可過謂淵川非謂登山故范望注云川波之險瀆輝航和瀾之三十二字

第一百頁第十七行雷音下挩同字

第一百二十三頁第四行衡者下挩鐫本下有也字六字注

馬釵倫學

阜　高大陸山無石者。鍇本者作也。象形。凡阜之屬皆从阜。房九切

戴侗曰。阜山之岡脈。坡陀下陁者也。惠棟曰。今作阜。鈕樹玉曰。韻會者作也。玉篇。大陸也。山無石也。是二義。王筠曰。阜蓋如畫坡陀者然。層層相重累也。阜非土而非石。沈濤曰。初學記五御覽三十八引。土山曰阜。蓋古本必有如是作者。或所引為釋名傳寫之誤。段玉裁曰。大陸下當補也字。孫詒讓曰。釋名。土山曰阜。則阜亦山也。蓋象土山陂陀衰側之形。倫按阜為厂阜之異文。厂即阜厓字。岸少阪陂陀之初文。蓋平而盤曲漸高者。故初文作厂。象之而訓大陸也。山無石者下挩也字。此作者。鍇本作也。傳寫者各刪其一字也。然大陸山無石者也。疑字林文。本訓挩矣。玄應一切經音義引倉頡。高山庳而大也。

厓　鍇篆作㕣。古文。鍇本下有高字。

鈕樹玉曰。玉篇廣韻並無汗簡注云出尚書。王筠曰。汪本繫傳篆與此同。朱筠本作㕣。非。㕣上半與盾同。然非從盾。象山中巖穴形耳。厂則與小篆同。但小篆變單為複耳。陸陳之古文消後厂。肖品矣。山部嵞之古文則從厂之重之。李杲曰。碣之古文從厂。古鈔師字作師。金文有從厂者。知厂即許書自之古文。葉玉森曰。卜辭自字偏傍作㠯㠯㠯㠯㠯㠯諸形。倫按象形文本作㠯。篆文改變之作㕣厂厂。均尹之瓌然。此當為從石厂聲。本書陸陳之古文消後厂。而嵞之古文又從厂。無從㕣者。汗簡寫出尚書。豈此出漢魏石經邪。然此字自有金文巖字從此。但

作阝耳。本書籀之古文亦從阝也。

陵。大阜也。从阜麥聲。力膺切

沈濤曰。汗簡引說文作䧹。蓋古本有此重文。羅振玉曰。陵廣雅釋詁訓長。漢書司馬相如傳注訓上。文選西京賦薛注訓升。下辭作仌。象人梯而升高一足在地。一足已階而升。王國維曰。卜辭乃梯形。與古文皀字之形相似。故金文或變而從皀。殷盤作陵。陳猷釜作陵。則又從皀從土。不嫌數宿伐厥允于高陵。作陵。從皀。從二人各在土上。相累者亦升高之義。一人在上。土一人在下。土亦猶阜字之一足在上。一足在下矣。倫按不嫌數陵字。孫詒讓以為陞之異文。汗簡所引。蓋陵或陞。侍寓之誤。纂金甲文。侶甲文之陵。從皀。从聲。為麥之初文。或麥是誨字。玉篇。麥。越也。越以支脂聲近借為歷。義亦得通。麥歷音同來紐轉注字。本書。歷。過也。過者。跨之轉注字。今言跨者。不循軌也。儀禮。會公食大夫。賓栗階升。注。栗。不拾級連步趨主國君之命。不拾級而下曰走。走當作歷。見走字下。走栗蓋借為歷。史記孔子世家。孔子趨而進。歷階而登。歷階即栗階。可證也。故从一足在上。一足在下。在下者脛直。而距其在上者校遠。所以明其為跨越也。在下之足猶在平地。而在上之足則在上土。一為地之初文。故象登陟之形。於六書為指事也。然則从。蓋从之後起字。古初止从之。表跨越耳。轉注則從止麻聲作歷。為本從之義之傳寫與。出要刊從之。共聲作麥。而峯峯則從夂之省。

聲。之淺者。耳。陸則為陸之異文。故訓大阜。然大阜也非本訓。然則訓乘訓上訓升者。皆麥字義。抑甲文有𨸏。即陟字。陟為步之異文。陟訓登也。陟登同為清破裂音。而登麥則

聲而之聲則陽即登陵之登本字而亢之義造實與陽登豈陟之異文邪玄應一切經音義及文選自馬融注羽獵賦陵使也

隣 隣大邑也从𨸏粦聲 力珍切

倫按隣字不見經記然音在脣紐魯音奉紐同為次清摩擦音則六書之轉注字也字或出字林

陽 阬也地理也从𨸏易聲 盧則切

鈕樹玉曰繫傳作阬倫按本書初木之理也汾水石之理也此訓地理是其語原同也然疑本義非是亦非本訓此字次陵隣之下疑為陵之音同來紐轉注字字或出字林

陰 闇也水之南山之北也从𨸏侌聲 於今切

鈕樹玉曰廣韻引同玉篇默也影也水南山北也周雲青曰唐寫本玉篇引說文闇也水之气也南山之北曰陰倫按闇也以聲訓水之以下七字或字林文或校書人詞也陽下不言山南水北可知也或有之而未韻入正文校者刪之矣石鼓作陰古幣率作陰從𨸏金聲是知金陰侌陰語原同也陰侌不必從会會意字見急就篇

陽 高陽高明也从𨸏昜聲 與章切

倫按高明也當作高也明也高也後人加之明也以聲訓也白虎通高陽也者陽猶明也字見急就篇輯李子白盤作陽農卣作暘甲文作[illegible]

陸 高平地从𨸏从土坴坴亦聲 鉉本作從𨸏坴聲 力竹切

鈕樹玉曰韵會引作高平曰陸從𨸏坴聲倫按疑本訓地也高平曰陸字林文或校語此并

者之陸為垔之後起字土部垔大塊垔之也大塊即昌今陸行而垔廢矣徒昌坐聲郭公釗鍾作陞

陸 臨篇文陸 錯本下有如此二字

倫按徒篇文夾淳聲也垔在十四部轉注寧 錯本篇文陸下有如此二字校者加之陸角作陸

阿 錯篆作阿阿大陵也 錯本作大陵曰阿一曰曲昌也 錯本作阿曲昌也从昌可聲 錯本四字在一曰下為何切

鈕樹玉曰韻會作大陵也後昌可聲一曰阿曲昌也 沈濤曰御覽五十一引作大陵曰阿一曰阿曲昌也

錢坫曰曲阜者地理志曲阿故雲陽蓋截其直道使之阿也徐灝曰此當以曲阿為正義倫按阿陂聲同歌類之陂音封切阿音影紐同為破裂清音蓋轉注字故次陂上大陵曰阿此昌忱據爾雅釋地加之一曰曲昌者蓋本字林訓校者據一本注之此字蓋出字林阿武戈作阿古鈔作阿

陂 陂也一曰沱也从昌皮聲 錯本此四字在一曰下為彼為切

鈕樹玉曰韻會引一曰四字在皮聲下沱作池非沈濤曰華嚴經音義引穿地通水曰池蓄水曰陂也蓋古本一曰以下如此蓄水曰陂見禮月令注段玉裁曰沱當依韻會作池翟云升曰御覽引沱作池倫按詩泯釋文引字林北髮反陂也左傳以為隰之限域也爾雅釋地釋文引字林陂或彼義反並則陂也字林訓或此字出字林或陸引字林者說文字林和合之本而題為字林者也一曰沱也者字林訓校者據一本注之據慧琳引乃禮記月令毋漉陂池鄭注許為澤見鄭注予陂陂同字

陁 陂也陂者曰陂一曰澤障 錯本下有也字一曰山脅也从昌反聲 錯本此四字在一曰澤障下府遠切

倫按陂者曰陂爾雅釋地文釋地釋文引字林父皮反蓋此字出字林一曰澤障者詩毛傳陂澤

陣如蓋澤之畔岸亦曰阪如一曰山脅也者阪之俗名山脅謂山脅道如輿此為轉注或山脅為帶字義古借阪為之此時校者所加阪音對紐阪音非紐古讀非入對阪聲歌類阪聲元類歌元對轉轉注字也石鼓作陾。

陾 陾阪陽也从𨸏反聲 孚袁切

王筠曰玉篇廣韻皆作陾陽阪字蓋誤陾陽疊韻可單可雙故陽下曰陾也倫按阪字或涉上文阪下隸書復舉字而譌衍或為陾譌陾則隸書復舉字也

陽 陽陾也从𨸏昜聲 曠俱切

段玉裁曰陽與陾為轉注倫按史頌敦作餗文選笙賦注引陽曲也蓋字林訓

險 險阻難也从𨸏僉聲 虛檢切

桂馥曰五音集韻引字林險山形似重甗任大椿曰說文險阻也難也玉篇同集韻四九敧而載險字一引說文阻難也一引字林山形似重甗考爾雅釋文險下六引字林山形似重甗王筠曰阻字句險阻一事而二名倫按阻難也當作阻也難也本書阻險也爾雅釋詁阻難也難也蓋字林訓險為阻之轉注字詳阻字下

隕 隕阻也一曰門摵 捐原作損今正从𨸏員聲 錯本此四字在一曰上、辛箭切

倫按一曰門捐者捐字義亦捆字義捐隕指真對轉隕捆聲同真轉古或借隕為捆捐也此校記之詞蓋字林有此訓自鼎作隕。

阻 阻險也从𨸏且聲 側呂切

倫按險音曉紐限音匣紐同為舌根摩擦音險從佥得聲佥音清紐限從艮得聲艮音精紐同為舌尖前破裂摩擦音故險與限與阻皆為轉注字也

隹　隹隹隴高也从𠂤隹聲　都皇切

丁福保曰慧琳音義三及六引說文隹隴高也小徐曰京高丘也蓋古本作京今作高乃形近之譌倫按玉篇六壟雜語謂高曰隹隴為崔嵬之異文自訓高也高為樓臺之樓本字隹隴亦樓之緩言也說解當無隹隴二字然此二字蓋出字林甲文作隹

隴　隴隹隴也从𠂤从土龍聲　五皇切

朱駿聲曰隴即嵬之或體倫按隹隴以聲同脂類連緜為詞然亦可獨用也古鈔作隴

陖　陖高也一曰石也从𠂤允聲　余準切

吳穎芳曰隴聲之轉俞樾曰此陖之古文陖下曰階高也從𠂤夋聲夋亦從允聲也一曰石也者疑當作磊也陖篆後即次以陵篆說解即曰磊也蓋家陖之一義而次之石乃磊之壞字磊為累石兒亦有高義倫按陖峻陖皆一字陖聲真類隹隴聲同脂類脂真對轉轉注字也一曰石也者俞先生說可從然或是陳下說解誤入也此字或出字林

陳　陳磊也从𠂤从東聲　治根切

吳穎芳曰同篆磊聲之轉倫按此磊之後起字故音同痕根切字蓋出字林

陵　陵陖也从𠂤从夌聲　力膺切

周雲青曰唐寫本玉篇隋注引許注淮南隋法刻刑曰隋陵也倫按此陖之轉注字詳陖字下

隓 陖也高也从自夋聲 私閏切

吳穎芳曰岡山陵峻倫揭隋高也當作隋也高也山部峻高也隋也者隋音清紐陵音心紐同為音之轉注字也然疑此字出字林

隆 仰也从自降聲 都鄧切

吳穎芳曰仰字可疑仕大椿曰一切經音義引倉頡隆小阪也桂馥曰一切經音義引廣雅隆履下依之而上者也馥案回呼隆通穆天子傳天子南遶卅於三道之隆三蒼隆小坂也倫按仰也非本義或此字出字林也隆蓋陟之轉注字隆音端紐陟音知紐古讀端入知也書洪範汝陟帝位史記夏本紀陟作登是其例證

陧 銳意作陧陧陧也 銳本陧作陧从自臲聲 虛庚切

鈕樹玉曰陧廣韻韻會引注作陧是沈濤曰廣韻五十候引作陧隘也倫按陧陝也當作陧也陝也一訓或出字林或校者所增陧陝陧隘皆轉注字隘陧音同影紐陧從臲得聲臲從乙得聲丙音封紐陝從夾得聲夾音見紐封見與影同為清破裂音也今陧陝相次陧字遠隔傳寫之譌或陧字後增也篆當依銳本作陧

陝 陝隘也从自夾聲 銳本無聲字 庚夾切

翟云升曰繫傳作從夾篆夾聲是倫按此字或出字林隘字為墨丁所增也

陖 陝昏也从自从步 銳本作從自步 竹力切

鈕樹玉曰韻會作從自步倫按盤盤作陖甲文作階階陖為步之異文陖與降義反降甲文作

隕

𨸏時敏作陨。從員從兩止自上而下。則陟從喜從兩止自下而上。會意。走伯豪作陫。

陫　鍇篆作隕。傳古文陨。鍇本下有如此二字。

鈕樹玉曰。繫傳作陫。謹案。玉篇曰。宋筠本繫傳作陟。顧本作隕。字體特小。乃刻改者。李杲曰。石經作隕。古鈐作隕。古甸作隕。倫按石經倫傍作[illegible]。蓋[illegible]之譌。若從人作陟。作隕皆與陟異字。

隊　陊高下也。一曰隋也。鍇本無也字。從𨸏。𨸏自聲。

鈕樹玉曰。韻會引同。繫傳隋作陟。誤。一切經音義十三引作墮也。玉篇注同。韻會從員從𨸏自聲。作從員自聲。在一日上。丁福保曰。慧琳音義四十七及五十七引作從高而下也。倫按陊為坎之轉注字。隳之異文也。陊坎聲同侯類。六書之轉注字。同為香根摩擦音也。從高而下也。非本訓。亦非本義。乃自字義也。一曰隋也。非別義。蓋亦字林訓。校者錄異本也。此字疑出字林。從員從自。二聲。當如鍇本作從員自聲。自聲語原然也。餘見𨸏下。

隕　阪下溼也。從𨸏。員聲。似人切。

鈕樹玉曰。繫傳溼作澀。譌。阪下當有也字。阪原作溼。據其說正。毛詩傳車鄰云。坡者曰阪。下溼曰隰。是二義。釋地。下溼曰隰。又云。陂者曰坂。下者曰泜。徐灝曰。爾雅下溼曰隰。詩車鄰疏引李巡曰。下隰謂土地窐下常沮洳。名為隰也。又可食者曰原。陂者曰阪。下者曰溼。此三句指耕種之地而言。蓋下溼處亦有可耕種者也。燊溼字本作溼。後人假濕溫之濕為之。此原隰字亦後出。故以濕為溼而用為聲。土部墐即此別體。倫按此說解非許文。蓋本是員忱切。爾雅坡者曰阪下溼曰隰。而傳寫脫落。或為唐人習用字科者所刪并也。公羊昭元年傳。上平曰原。下平

日隰。管子形勢所謂平原者下澤也。雖有山封不得為高。故曰平原之隰矣。有於高然則上平曰原下平曰隰。隰之本義也。故圃語周語書禹貢詩皇矣者華注以原隰連文。今此捝本訓字亦失次。或字出字林也。

隰 隰。敗也。从阜。㬎聲。 呼俱切

嚴可均曰。韻會六魚引作敗隰。按先部敗。敗隰也。轉相訓。沈乩一曰。唐寫本玉篇引作敗隰也。今奪隰字。倫按二部。㬎。跨區也。即此字義。跨區即敗隰。亦可證。此捝隰字。然非本訓。或此字出字林也。隰次隕下。而後㬎得聲。隰為㬎之轉注字。㬎為衰道。見㬎字下。則隰亦山岸之衰側者也。

隤 隤。下隊也。从阜。貴聲。 鍇本貴作賁。杜回切

鈕樹玉曰。一切經音義六文選高唐賦李注引皆作隊下也。翟云升曰。文選寡婦賦注長笛賦注引作墜也。王筠曰。當依玉篇作隊下也。沈乩一曰。唐寫本玉篇引作墜下也。倫按下字涉下文隊字說解而誤。隤為隊之音同定紐轉注字。字見急就篇。甚確。竪本作隤。今言隤廢者當作隤字。

隊 隊。從高隊也。 鍇本隊作墮。从阜。㒸聲。 徒對切

鈕樹玉曰。韻會隊作墮。嚴可均曰。釋詁疏引作從高墮也。吳穎芳曰。隊隤聲之轉。容庚曰。孟鼎我閒殷隊命。字作㒸。從㒸。魏石經尚書君奭乃其墜命。古文作㒸。今本作墜。倫按說解本作從高而下也。今與隤下說解互亂。彼衍下字。此捝而下二字。隊字則隸書復舉之誤。乙

下者也孟鼎及石鼓之經傳述字偕為隊猶偕遂為術也非隊之別體甲文有㠯字
森按隊則初文為會意此蓋其轉注字也卽敦作㠯禮記敦撰白萬年孫詒讓疑從皇啟聲
隊降下也从𨸏各聲　古巷切

倫按下也非本義此各之異文字或出字林聃敦作隊毅盤作隊甲文作𨸏緣字失次

隕隊從高下也从𨸏員聲　易曰有隕自天　于敏切

沈濤曰一切經音義二十二引作從高而下也朱駿聲曰與碩同字　翟云升曰爾雅釋詁疏引作
從高墜也倫按本作墜也從高而下也此字或出字林隕為隊賈之聲同脂類轉注字

墜隊也从𨸏从㞢从𠂤會意徐巡以為隊出也　賈侍中說隊法度也班固說不安也　鈕
樹玉曰類篇引作隊也　周書曰　錯本無曰字　郭之阮隧讀若虹蜺之蜺　五結切

鈕樹玉曰韻會班固說下有隊字阮作抓段玉裁曰後漢書杜林傳河南徐巡始師事衛宏
後更受林學林於西州得漆書古文尚書一卷以傳衛宏徐巡於是古文遂行隊亦墜也此巡字
說秦誓也　賈侍中說　蓋賈說古文秦誓也　班固字孟堅右扶風安陵人　為白虎通義又
為離騷序句見於劉逵張載所引此說不易也　君子說尚書語　桂馥曰要侍中說隊
注墜也　春通易作廣雅集注也　書康誥曷不丕遠天乃大命文王孔傳皆以注釋集　班固說石渠也　春國有
說文字之書曰太甲篇此即其說也本書　勴　勴石渠也　讀若虹蜺之蜺　春本書無蜺字
潛書天文志抱朴子曰蜺讀曰齧臧禮堇曰此引逸說即釋秦誓邦之杌隉之義
陳瑑曰先王曰易繫辭說文作繫辭　周禮四十一篇　繫古文集　故賈說法度也　劉秀生曰　當

作危高也從自毀者隳毀聲灰部幟或作幖兒聲麻部灰麻旁轉故隓從毀聲古讀若鬼隓與崔一字崔讀若皋刀部皋從白皋聲或從臬聲作皞易困九五劓刖噬嗑鼻也劓刖實為倪仇是其證倫按隓與崔非一字見史字崔字下徐巡以為出也詁同說不可也郝懿行非引申之義耶費待申說注度也者皋之引申義沛呂忱或校讀者據其說注之訓加之周書公下本拉者所加本書無睨字也本書從毀從聲之字入毀燬譽等皆睨徂猥疑睨睢隋為古根者兒毀聲亦支脂近轉然倫謂此實從自里聲水部之涅從里得聲音如佞切可互證也里為墨土本字從土日聲見里字下日兒古音同在泥紐故隓讀若睨而與臬聲得通倘泥疑同為邊音也字或出字林矣況

陁 陁山崩也从自也聲 土果切

沈濤曰一切經音義六引小爾雅曰陁下也陁亦毀也是古本有二日毀也王筠曰文選長笛賦注引淮南許注陁落也又字林山崩也玉今本或心字林改許說也倫按文選長笛賦注引字林山陁也倫謂蓋有崩也小陁也二訓陁亦毀也似主應後或字林有毀也一訓故玉篇陁注亦有毀也一訓然此字疑出字林

隓 隓敗城自曰隓从自差聲 許規切

徐鉉曰說文無差字蓋二左也鈕樹玉曰隓蓋稽文如戴轄普字每加重段玉裁曰蓋古或有左字王筠曰左部差稽文作差注曰稽文差從二檢說文無從差之字而左字則更見迭出疑稽文差從二左傳寫脫一左字遂從二作差也倫按此蓋倉頡篇稽篇而不改者也敗城自曰隓非本義亦非本訓隓從自本是自壞之義引申為敗城之隓且敗城自不可通蓋本作陁也敗城曰隓陁字爛缺

為鳥敢城曰隓則字林副字林訓例每然也隓隋陁皆聲同歌類轉注字

隓　隋篆文　鍇本下有隓如此三字

段玉裁曰從土隋聲　倫按唐寫本切韻殘卷五支隓說文作此隨又作此隓然則隓詞等所見許書不和合字林本也而此篆則作隨似後人隋聲為惰之異文隨蓋惰隋二文之合而書為隓者也然增字經傳多見但字作隓此言篆文蓋吾恍據石經加之則字不得作隓或隨未敢詳也篆文下當有隓字

隨　隨从也从辵从隋隋亦聲　鍇本作從是隨聲　主瞥切

倫按當依鍇本作從是隨聲此字蓋出字林

隋　隋落也从是多聲　徒果切

桂馥曰落也字林同倫按隋音定紐陁音澄紐同為濁破裂音轉注字字或出字林

陁　陁閼也从是它聲　容庚切

王筠曰土部塒陁也又云秦謂陁為堕皀部簪下云陁也則知陁祇是陁簪至今猶言之澄時可知字不須解故以疊韻說之倫按陁為堕為之聲同陽類轉注字閼也非本義六藝非本訓蓋閒為閼字義本書無閼字耳後漢書注引倉頡陁墮也

隤　隤遁溝也　鍇本作遁溝以防水也从是賁聲　賁原作賣今正讀若回　鍇本作讀若洞此室二字　徒吾切

鈕樹玉曰繫傳作遁溝以防水也廣韻引同無也字繫傳作讀若洞是本作讀若洞宋本脫換也

就篇乘風縣鐘華洞。皇象本作隧。則隤可讀。若洞矣。桂馥曰。徐鉉本作讀。若洞。一本作洞。承培元曰。洞隤以同聲相訓。倫按隤從貴不得有溝義。水部濊。溝瀆也。溝隤也。蓋本作通也。以聲訓。溝也字林文。忱誤以隤為溝瀆字。故以古文徑傳中。以隤為隤。若重文也。傳寫通下挩也字。讀者同法。遂溝以防水。庸人刪并成二本。故鉉本無通溝以防水也。鉉本無通溝也。隤蓋實之異文。實即今所謂洞之洞本字也。或在穴曰實。在皀曰隤。徐鍇曰。實在皀曰隤。隤原同也。急就篇皇象本隤字。顏師古本作洞。蓋傳寫者以通用字易之。又疑隤為防之轉注字。防音奉紐古讀入並。隤音定紐。並定同為閉破聚音也。本訓防也。校者讀隤為隤。故以通溝以防水也釋之。

隤 鉉本作隤。古文隤从谷。

胡玉縉曰。疑即隤字異文。倫按胡說是也。谷部。谷泉出通川者。故此從谷也。

防 阪也。从皀方聲。 符方切

陊 陊防或从土

段玉裁曰。俗字所由作坊也。倫按坊防一字。此本書或體大例書。及此下文阪也後土作址證之。則此篆當作坊。如此篆當為從土防聲。鉉從皀矣。何必復從土邪。蓋俗字合防坊二字而一之者也。古鈐印作陊。其例證也。

陊 壞也。 鉉本作壞也。从皀。是聲。 都兮切

鈕樹玉曰。纂傳壞也作壞也。說文無壞。倫按文選西都賦注引作壞也。埤蒼。長沙謂陊為癈。疑此字出字林。忱本埤蒼為訓。傳寫或有土傍。陊從是得聲。是音禪紐。古讀歸定。陊為防隤之轉

注字

阯　阯基也从土止聲　諸市切

倫按本書止下曰下基也象艸木出有止然止實足之異文艸木出有止者蓋甲文𠂤字之象然𠂤後一也聲一為地之初文也此蓋𠂤之異文古者山居宅於高土

地　地阯或从土

陘　陘山絕坎也从土巠聲　户經切

沈濤曰初學記御覽三十八並引作山中徑曰陘無坎字釋山絕陘郭注連山中斷絕也無坎字

倫按孟子　山徑之蹊閒字作徑明非徑後借徑為陘而已陘者戴震謂兩山間中隔以成隘道是也故左襄十五年傳杜注海陘魯隘道倫雪舟騰繪西山之圖有隘道無車有水惟可行涉耳坎字石知因何而義段玉裁詆雅脫坎字及說坎字則徐灝非之矣然山絕非本訓或此字出字林陘嶮蓋一字被訓谷也者以有水言古鈔作陘

隋　隋附婁山上山也从土从隋省聲　春秋傳曰附婁無松柏　祥又切

段玉裁曰左傳作部婁部蒲口反此云當作蒲口切陳瑒曰風俗通山澤部者鼻之類也荀子王霸名聲之部發於天地閒也注部當為副說文部云參讀蒲口切蓋鼻之重脣而附之當重脣讀如鼻也翟云升曰韻會引無土字倫按本書增益也此附加字後傳傳附為之諧陸一字下文陸重土也此附婁小山之本字徐鍇謂今左傳附婁作缶婁用本字也作部者借字也附者風俗通所謂鼻之類也從時已以部為附故應劭用部字附音大鼻之重脣陳說是蓋山失鼻之音同鼻

徐轉注字古讀皆在並紐耳字見急就篇此據李舟切存者蓋字林如

阭 鉉等作閈阻秦謂陵阪曰阻从皀氏聲 丁禮切

錢可均曰御覽七十一引陵阪作陵皀倫按阻為氏之後起字從氏得聲而氏從氏得聲也廣韻引字統秦謂陵阪為阻也則此是字林文字統本字林多有其證或廣韻類字林為字統也此字蓋出字林餘見氏下

阢 阢石山戴土也从皀从𠂤𠂤亦聲 錯本作從皀𠂤聲 五忽切

鈕樹玉曰繫傳戴作載倫按阻訓石戴土則阢當是土山戴石詩卷耳陟彼崔嵬毛傳崔嵬土山之戴石者嵬阢古蓋通釋山石戴土謂之崔嵬土戴石為阢樹玉謂山部阻訓石戴土與毛傳合則釋山譌說文無確據此石戴土謂之崔嵬亦釋山譌倫按顧曰此當云土戴石也倫按阻者阻之異文其字從石明石山也故訓石戴土此從皀自當訓土戴石然本部屬字皆無山義此訓土戴石則與阻訓石戴土者一為土山而上有石一為石山而上有土皆指山言與部首之義石合疑此非本義阢乃陧之轉注字從皀𠂤聲此字或出字林

隒 隒崖也从皀兼聲讀若儼 魚檢切

沈濤曰文選西京賦注引崖作厓倫按大椿曰爾雅釋山釋文引字林隒山形似重巘劉王筠曰此別為一義倫按隒為嚴之轉注字崖謂之隒堂廡似厓故謂之廡語原同也字林謂山形似重巘者爾雅釋山重巘隒蓋是嚴字義讀若儼者劉秀生曰無儼聲按泳部故隒從兼聲得讀若儼大部獧從犬兼聲佳部攜厂部廉從广兼聲侵部嫌從女兼聲詩小雅采薇玁狁之故

釋文徹本作撿是其證

閎 院塞也从門厷聲 於革切

倫按此字蓋出字林

關 錢箴作關 隔障也从門關聲 古叟切

沉濤曰文選西京賦注引作塞也蓋一曰以下文倫按一訓蓋字林文也隔為院之轉注字隔青見紐院青影紐同為清破裂音院聲脂類隔聲支類支脂之近轉也

障 障隔也从自章聲 之亮切

倫按隔障轉注障青照紐古讀歸端隔青見紐端見同為清破裂音也文選北征賦陸佐公石闕銘注註引倉頡障小城也

隱 隱蔽也从自悳聲 於謹切

倫按蔽也非本義亦非本訓隱院青同影紐轉注字隱障隔六書法注字隔青見紐障青照紐古讀入端清破裂音也又疑隱為陰之音同影紐轉注字史記秦始皇本紀隱宮徒刑者七十萬人注宮刑一百日隱於陰室春之故曰隱宮古鉨作隱隱

隩 錢箴作隩 澳水隈崖也从阜奧聲 烏到切

王筠曰水隈句倫按水隈崖也當作水厓也隈也或作隞也水厓也隈也字林訓見廣韻引水厓也蓋校者加之此澳之異文以水言故從阜以厓言故從自爾雅釋丘釋文引字林烏到反又匿善城賦注引倉頡澳藏也

隩隈水曲隩也从阜奧聲　烏晧切

沈濤曰文選西都賦海賦七發注引皆作隈水曲也會玉建應詔詩注引隈曲也謝靈運從斤竹澗越嶺溪行詩注引作山曲也一切經音義引隩作隈王筠曰水曲句桂馥曰廣韵引字林隈隩隈也倫按文選琴賦注引曲也合諸引說之本作隈隩也水曲也隈為隸書後舉字隩也本訓水曲也或呂忱所釋或校者所增隈隩音同影紐轉注字文選燕城賦注引倉頡隈藏也玄應一切經音義引倉頡隩也謂隱蔽之處也爾雅釋丘釋文引字林音一曲為仟大椿謂曲為回誨

𡍮𡍮高也隈也从阜从夷酋聲　徐鍇本作夷省、去秋切

徐鍇曰夷古文尊字桂馥曰係鉉以夷為古文非林罕以為古文觀忘知所據段玉裁曰𡍮商蓋古語聲轉回焉見篇名篆誤𡍮𡍮潤篇四下解有篇無𡍮後曰後高許言後夷非是周雲青曰唐寫本玉篇引作遠邇山堀也倫按商考作商𡍮商商𡍮是隸書後舉字商考依玉篇引作遠下脫也字遠也者以𡍮為遠然𡍮為遠而後訓聲者非即遠字金文之𡍮孫詒讓釋遠是也甲文之𡍮吾以遠字後日稽後是後先日為後之初文也此當為後之轉注字故𡍮止作高明皇聲也此從皇內聲金文遠字偏傍作𡍮者與甲文同亦或作𡍮遠叔貞作𡍮遠叔設作𡍮蓋省一彳也甲骨形後之申與留鼎𡍮字形後之明同遠後實得聲貴音見紐𡍮音溪紐重唇有清聲也明即金文朕字作𡍮者所從之𠂤金文朕字有從或從𠂤二體此從𠂤十聲十音禪紐古音本在審三紐同為次清摩擦音故皇轉注為𡍮山堀也者字林文也應一切經音義引字林隩也堀也掘也推也詞例相同乃許本義此字蓋古字林館見膝下

解　隨水衡官谷也从𠂤解聲一曰小谿　胡買切

段玉裁曰未詳水衡官見漢書百官公卿表又天文志解角曰谷名杜預曰玉篇隨一作瀨本書瀨下云一說瀨即瀨谷也通作解漢書歷律志黃帝使泠綸取竹於解谷一曰小谿者通鑑綱目黃帝使泠綸取竹於解溪谷綸按水衡官谷及小谿皆非本義本訓疑此字本字林或自瀨而下諸篇地名者淺人加之參註無本義

瀨　隨天水大阪也从𠂤賴聲　力帶切

沈濤曰御覽五十引隨山天水阪也五十四引同今本今三引玉部古本書作隨山天水阪大阪也此下文陳隋等字例之名字當依御覽作山字名字於作此字林訓宮林並言名也陳隋下並依說文例之或庸人刪之地自解五院注文以為許書固有疑本作阪也今存古本快有加此山部水部之例也力帶切鉉樹玉謂鍾為雖誤

隋　隨山水衡天旅阪也　鉉本無也字从𠂤水聲　旅弟切

鉉樹玉曰案天旅作天依漢古鈔玉篇引隋隨山天依阪也鉉本無古字从𠂤夾聲　夾井切

陝　弘農陝也古虢國王季之子所封也　鉉本無古字

王筠曰鉉本篇誤後乘沈濤曰一切經音義三引今弘農陝縣古之虢國周宣書曰虞寫本玉篇引弘農陝古虢國也與今本書下二字乃後人竄入玉篇語也傷按三都賦注虢夾帝之後姜姓所封虢周之王所封虞之后周姓所封鄭周厲王之所封與此詞例同風俗通引此此後

人氣入玉篇語也楚林引作令弘農陝縣古之虢國檢已郡郡弘農縣庚地不加令字非已河東聞喜縣郡趙郡鄗縣郡郡妙地郡郡縣之長今字也惟鄗下言今南陽穰縣倫按後文證知非許氏之舊出許氏字孤弘農陝南漢書地理志後漢書郡國志陝下注故虢國然則此已本之而玉應缺野王所據本同蓋皆有注而不與字林和合之本玉書之而字林之文野王據字林以補之故加奏字耳趙鼎作陝

隰隰弘農陝東陝也从自蘇聲 蘇原作無鈕本作蘇今正武扶切

玉篇曰玉篇陝縣東縣此及陜下陝字未詳何義或陝之譌周雲青曰唐寫本玉篇引此及陜下兩陝字皆作聚是也慶韵陜河東安邑聚名亦作聚倫按尋字次似玉說為長陝譌為陝校者从陝字不可通改為聚耳此字蓋古字林

隰陜河東安邑陝也从自夾聲 鈕本卷作卷唐蘇切

崎 鈕本作陜陜上疊陜字从阪也从自奇聲 於离切

段玉裁曰書依漢書於義切倫按字或出字林曹伯陪垂作陜

踰踰北陵西陜應門是也从足俞聲 俞傷遇切

倫按據此益明隰字以下諸文有出字林者矣

阮阮伏那玉阮關也从自元聲 鈕本下有讀若昆三字 虞速切

段玉裁曰地理志伏那有玉阮關成帝紀作五阮關如淳曰近捷反徐灝曰鈕本有讀若昆三字阮從元聲與鼘音同也楚詞名廣遠切倫按元元一字元聲脂類昆從蚰得聲見昆字下蚰虫

一字。出聲而脂類也。此蓋當在真類。脂真對轉也。

陻　陸大阜也。一曰右扶風郿有陻鄉。从阜。告聲。　若誤切

王筠曰。一曰以下乃原文。讀者以陻是自名。改為自也。孝加大耳。倫按本訓自也。校者加大自也。右扶風郿有陻鄉。蓋許氏字指。文傳寫捝失。後校者據補。故加一曰。

陇　陇丘名。鍇本下有也字。从阜。武聲。　方遇切

倫按丘疑自之誤。自名字林訓。或此字出字林。下文隃阪二字同。

隃　隴丘名。鍇本下有也字。从阜。俞聲。　陽朱切

阪　阪丘名。鍇本下有也字。从自。反聲。讀若反。　當孔切

段可均曰。讀若下疑校者所加。倫按門蓋隕之重文。不知而轉注字。猶顛之與頂。朱駿聲小篆隕是爾雅釋丘水出其右曰丘。門即左澤定五之定。

隃　隃鄭地。阪。鍇本阪作坂。下有也字。从阜。俞聲。春秋傳曰。將會鄭伯于隃。　許為切

鈕樹玉曰。繫傳作鄭地坂也。說文無坂。又于字作於。段玉裁曰。當在平陰公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯于虎牢。左氏傳及將會于鄢。本無鄭伯字。許以此釋鄭事。故標此三字。王筠曰。鄭地自絕。形利左傳即此坂。地自為句。為從自解。地陽本坂名。因以為地名。或人不知。故補足。郡縣鄭也。故增九曰。今第七本左傳作鄭。下旁左右倒置。則似從是矣。字之誤。也倫按此字或古字林。晶所據左傳字作陽。地春秋之鄭。其地無阪。則玉說是。

隋　隋如淮者隋也。鍇本無隋字。水中高者也。从阜。者聲。　鍇本此四字在水中上。當徒果切

吳穎芳曰如字可疑或是在字鈕樹玉曰繫傳作如渚者也蓋從陼字六書故引作水中丘也王筠曰繫傳水中高者也在者聲下蓋脫洼也句當有渚字蓋言中水高者為渚為說解如字作疏也倫按此字蓋出字林說解當依大徐本曰以爾雅釋丘文為訓又申以水中高者也本部渚水在常山倫謂渚蓋即潴字爾雅釋水小州曰渚者渚當作陼陼即今所謂島也如渚者陼也爾雅釋名言水陼者陼也形似水中之高地隆高而廣也詁小州曰渚此水中之渚為陸者陼也地上之陼地頗為勿明此云指水中之陼與丘為一其非許文明矣

陳陳宛丘舜後嬀滿之所封　諸本無之字不有地字以鳥以木申聲　諸本無木上從字直珍切

鈕樹玉曰韻會引同繫傳惟封下無也字王筠曰申部神音引陳似當從神者聲倫按金文陳字陳公子慶作陳陳侯鼎作陳陳子匜作陳即本書支部之敶字而以為陳字者也陳財敦作陳陳齋陳曼簠作陳陳侯午敦作陳陳獻簋作陳實無從申者陳字似從申敶聲敶從東得聲東轉為轉注字則王說乃得之從申為陳字從東為陳字從辛為陳字從重得聲重鐘鐘字一體作陳齊侯壺鐘字作陳可相證也說三體石經古文作陳與陳獻簋同亦可證也重音澄紐故陳音亦澄紐今冀魏爾雅釋水陳有宛丘然則宛丘非陳之本義此字挩本訓在者蓋字林文字見急就篇古鉢作陳從東東亦一字也

陼陼古文陳　鉉本下有有水二字

嚴可均曰乃籀文也宋本作陼汗簡引作陳李杲曰石經作陳金文甸鉢皆然無作陼者此

或後人據玉篇增也倫按蓋昌忧據古文官書增也疑為坤之異文或陳本坤之轉注字申者書但三等與陳音學紐音同為音面前音也

陶再成丘也在濟陰从阜匋聲　臣鉉等曰匋亦聲　徒刀切

段玉裁曰濟陰下有定陶二字高紀注引作丘再成也又引晉灼曰今屬濟陰是也定陶在濟陰三字何屬蓋有挩文也引徐以下皆說陶丘之明為校者所加矣丘再成者莊子義陶蓋莊之轉注字莊陶聲同此類也故數陶陶虞氏陶虞音同定陶宋陶氏也音轉為虞耳後因傳寫傳始居於陶後居於虞也然陶氏實即堯氏堯邑謚也字書為高帝紀言堯都平陽蓋放虞為西北高原民族故傳在此聲轉為陶又轉陶氏諸侯封陶及竄逃也秦一切經音義引倉頡陶作及冢也舜居為陶于河濱是也又引之倉陶作瓦冢旅居為陶作瓦乃匋竈字義本書匋下言史篇讀與西北則倉頡自有匋字而杜林張揖等乃以作瓦說陶器忧本之並列此訓上或校者所加也

陞　隆耕以重淺出下壚土也　鉉本以作已無也字一曰耕休田也从阜从土　臣鉉等曰土多聲　鉉本作從土登省聲　之少切

陳昌治曰詩莫敺斯趣當作山倫按此字說解與篆義不相應古書無有此字者庶雅釋言隆陳也字既從登又從土疑本是陁陁二字誤合之也或從登省聲則猶陞之於陞矣

詳陞字下、陞蓋皇之後起字、為陛之轉注字、古音陛如比、皇音禪紐古讀歸入定也、今夫皇字耳、然則廣雅之訓、乃陞之本義、今之說解皆校譌矣、耕工蓋旣一曰耕以耒垦出下壚土也、是字為動詞、然猶名詞、鋪插地起土也、或曰鋪銷劑也、鉄有所穿削也、桂馥說銷即本書之削、倫謂削非田器、字當為錢、古或借銚為之、錢音從紐古讀入定、古讀入定、皆此之例、則耕以耒垦出下壚土者、蓋錢之引申義、錢亦名鎒也、或自有本字、或無本字、古借召聲之字為之、一曰耕休田也者、義亦未見於他書、本書蘇或體作秣、蘇陞聲同此類、或秣字義、此文有譌耗字出字林、

陁 陊壞也、从𨸏它聲、余廆切、

王筠曰、見於雇書者、時但言壞、此云壞者、或其後自也、裘桉之注魏志引陳書注陁音隨、倫按雇書亦用陁字、義皆為陊、蓋以聲同優類借為陊、陁古音在定、隨從旁聲、隋聲轉注字、可參證也、然壞亦非本義、或非本訓、循字次可知也、陁蓋陊之轉注字、稱垽之於慶矣、或與垽一字、此訓壞也者、當作靡也、壞當作靡、靡者本爾雅釋宮垸謂之垽、靡也者、靡屏轉注字、靡屏一字、土部垽屏也、然其本字未詳、或曰此今所謂店也、然後自不得義、此字或出字林、

陖 陊壞也、从𨸏余聲、直魚切、

沈濤曰、文選懷舊賦注曹子建贈丁儀詩注陸士衡贈顧交趾詩注謝靈運詠牛女詩注引陖皆作陊、蓋賦注御覽百八十五引同今本、蓋可均曰、御覽百八十五引作殿階也、倫按蓋作陊也殿階也二訓、殿階也字林文或校語、鄭庠漢讀要凡大殿乃有陊階、階音陰紐陊音定紐同為濁

破裂音轉注字除作聲用魚類轉注字階陛轉注聲於此直異文耳字見於經篇名故作除

階　階陛也从自皆聲　古諧切

陛　升也从自坒聲　博米切

倫按玉階也當作主也階也廣雅釋詁作主也蓋以聲訓此字林文戴字出字林也

陛　陛升高階也　鉉本階作陛从自坒聲　寄禮切

鈕樹玉曰繫傳階作陛韻會引同又引作陛同小徐田吳格曰玉篇原本引同小徐倫按蓋本作陛升高階也陛是隸書復舉字此本挩陛字鉉本挩階字而陛字誤乙於下耳升高二字校者加之或此字林文陛為陛之後起字土部陛地相次也與此下文陵訓階次詞例略同陛是階級一級高於一級故曰相次

陵　陛也从自夌聲　力膺切

吳穎芳曰階之轉語倫按陵為階之音同見紐轉注字陛次也蓋本作階也地相次也一訓字林之戴此字出字林又疑陛也即階字義陵陂一字

際　壁會也从自祭聲　子例切

倫按廣雅釋詁際會也際為會之聲同脂類轉注字壁會也蓋字林訓許止訓會也

隙　隟壁際孔也从自从㫃京亦聲　綺戟切

鈕樹玉曰文選沈休文詩注引無孔字與玉篇合韵會作從自㫃聲沈濤曰文選江文通擬詩注引作壁縫也一切經音義卷卷引同今本刪選注誤桂馥曰字鑑引作壁際空也倫按文選

雪賦注引字林隙壁隙孔也徐鼎臣云今夫日也亦云忧隙倫謂隨字若為許書所固有則當訓際也此作壁際孔言際但不必復言孔矣蓋本是壁孔也隙也二訓壁孔也或作壁空也或作壁縫也皆傳寫之訛也此字林文徐鼎臣云今夫日也亦云忧隙據此則本書所有字蓋附會之詞或為吾忧所改或即出吾忧知隙為際之轉注字隙青猪切隙後漢書徐穉傳聲兼徒沃切見東字下心音心紐同為舌尖前音也徙鳥聲壁空也有今言壁縫實即閒字義故閒訓隙也門縫與壁縫不必異字且壁与相合處為隙同異孔也閒隙同為舌根音故古書多借隙為閒

隙 銷本作隙隙重土也一曰滿也从𨸏㫃聲 銷本下有一曰隙長隙備也七字 綺逆切

王筠曰宋本作隙宋本注誤音在十部不可作音鈕樹玉曰韻會引有一曰隙長隙備也七字朱駿聲曰重土也有重意也所謂再成丘也倫按隙隙一字重土謂土上有土也一曰滿也即隙之引申義或即滿字義古借隙為滿也莊子盜跖後漢書王逸離騷注楚人名滿曰溾莊子義則當為遽溾音奉紐古讀入紐隙音溪紐其例證也一曰隙長者隙長本字當為郤字見史公鼎即今言配事配偶字實與郤字郤音亦溪紐故古借隙為之此字蓋出字林而一曰隙長七字又後校者之詞

隊 隊道壟庳垣也 銷本壟作邊作邊从𨸏象聲 徒玩切

朱駿聲曰謂垣庳才有墝埒如緣也廣雅釋宮隊垣也倫按疑本訓垣也道壟邊庳垣也字林文或字亦出字林也隊蓋垣之聲同元類轉注字又疑此即土部地之重文作墜者之初文地之假借字也古書或借為垣字耳

陖 陖等牆聲也从𨸏夾聲 詩曰捄之陖陖 如叶切

戴侗曰此國詩而生義非本義徐鍇說是也或非本訓或此字出字林陝從阜安得為第牆聲乘朱駿聲謂陝映同字可通

陴　陴城上女牆俾倪也从土卑聲　符支切

沈濤曰玉篇引作女垣也乃指引非古本如是羅氏計曰類篇引女牆作女垣與玉篇合引俾倪作陴睨周宅青曰唐寫本玉篇引作城上女垣也蓋古本作城上女牆也俾倪也俾睨此字蓋出字林陴埤一字也

俾　俾益也从人卑聲　毗支切

徐鍇曰俾猶使也故从人徐灝曰俾睨雙聲連語俾睨猶俾倪也

陴　陴城上女牆也从土卑聲　符支切

徐鍇曰陴猶俾也俾益城之義也

埤　埤增也从土卑聲　符支切

徐鍇曰埤猶俾也俾益城之義也

隓　隓城池也　許本池作沱下同有水曰池無水曰隓从土皇聲　徒果切

段玉裁曰城復于隓寸先切

鈕樹玉曰繫傳池作沱是也嚴章福曰說文無池說解不協王筠曰有水曰沱方俗沱作池而城池也白不異翟云升曰一切經音義廿二引作城池有水曰隓也倫按據王筠引玉篇又鈕本城池作城沱亦倫謂池字是也江別為沱城隓蓋其比不石洋以今本許書無池字而謂城池字當作沱也於城池之用事義字或出字林此若忧之說據爾雅舍人注耳主應一切經音義引三倉城下阬無水曰隓倫謂即今所謂戰濠之濠故曰無水曰隓

陵　陵依山谷為牛馬圈也从土麥聲　去魚切

倫按依山谷為牛馬圈也不似本訓此字蓋出字林

陸 陸尤也。从𨸏坴聲。坴原作坴依錯本正。是為切

倫按尤也疑非本義。陸蓋坐之後起字。或與陸二字。此字或出字林

陽 陽小障也。一曰庳城也。从𨸏昜聲。安古切

沈濤曰。一切經音義十引作小障也。亦小城也。倫按小障也非本義。今語西南皆山而中有隘者曰塢。及人為之而形如此者上曰塢。字應一切經音義引通俗文。營居曰塢。又小障也。別小障乃屬人為者。而言後漢書獻帝紀注引通俗文。陽庳城也。是庳城與小障一義耳。小城與小障亦同也。玉應引字林。陽小城也。後漢書馬援傳注。陽小障也。一曰小城。字林或作塢。音一古反。是經注皆宪武紀注引字林塢小障也。然則陽字字林且有書文作塢。而俗借寫則亦矣

隖 院陞也。从𨸏完聲。王眷切

徐鍇曰。山部已有此重出。倫按山部為宪之重文。見山部院下

陯 陯山自陷也。从𨸏侖聲。盧昆切

倫按山自陷也似非許訓。或此字出字林

陖 陖水自也。从𨸏辰聲。食倫切

徐鉉曰。岩滑岸也。倫按自厂字。厂為岸之初文。則陖即滑之異文。此字蓋出字林。集韻引作山自也。蓋水之譌

𨸏 𨸏陊水自也。从𨸏戔聲。慈衍切

鈕樹玉曰。玉篇廣韻均無。承培元曰。水自當作小自。戔小義也。倫按此字或出字林。校錯本

無此字。或後人增耗。

文九十二　重九

【𨺅】𨺅。兩𨸏之閒也。閒舊作間，依鍇本正。从二𨸏。凡𨺅之屬皆从𨺅。鍇本下有闕字。房九切

吳穎芳曰。㠯要之而仍稱二𨸏。是明反正不拘移置之例也。唐韻似醉切。後人所讀。鈕樹玉曰。宋本房九切。與擇目合。繫傳音扶救反。玉篇兩廣韻不收。類篇音扶缶切。今本作扶醉切者。蓋本尊吳改。嚴章福曰。段玉裁云。此字不得其音。今依唐韻似醉切不誤。此即左傳隨而相及之隨。說文無隨。下文

【𨺅】或作隊。乃烽燧字。義別。倫按周伯琦謂後人據隧道遂以葬者類乎𨺅。故又名墓道曰𨺅。蓋以為𨺅即隧字。桂馥王筠徐灝皆持𨺅即隧字之說。惟朱駿聲疑之。而從玉篇讀如阜。倫謂此𨸏之繁文。故隘隊从附從𨸏矣。兩𨸏之閒依篆形為義。蓋非許文。亦疑此部字皆呂忱所加。

【𨽸】𨽸。𨸏突也。从𨺅。決省聲。鍇本作夬聲。於決切

鈕樹玉曰。繫傳作𨸏突也。突字譌。廣韻訓山𨸏突也。突與窦未知孰是。桂馥曰。葆鍇韻譜𨽸字也。玉篇廣韻從叏作𨽸。音所冀疏吏二切。王筠曰。夬聲也。倫按疑本作𨺅突也。𨺅字殘捝其半耳。突也以聲訓。字從夬得聲。故訓突也。篇韻皆從叏作者。本書無叏字。金文亦作叏。形近而譌。

【𨼹】鍇篆作𨼹。𨼹。隘也。从𨺅。𦐒聲。𦐒舊作𦐒今正，下同。𦐒。籀文嗌字。鍇本無此五字。烏懈切

席世昌曰。鍇本無𦐒籀文嗌字五字。當是錢隱。嚴可均曰。校語。

【隘】隘。籀文𨼹。从𨸏益。鍇本籀作篆。無益字。

鈕樹玉曰。繫傳籀作篆。譌。沈濤曰。汗簡云。𨼹隘見說文。是古本尚有重文。王筠曰。吳箱

本鄂傳篆作闕說曰篆文闕從自。案此當是兩重文。書者去闕篇。說曰。篇文闕從扁。倫按王說下為沈說之譌。然第一重文當作闕。說解當作古文闕。第二重文作闕。說解曰篆文闕從戶益。益聲也。猶莽之篆文作嗌矣。篆文蓋皆沈據顧右徐也。然則闕字出篇篇而闕部為許書固有邪。闕為院之音同影紐轉注字。儀禮士喪禮。甘泉大鬲注曰。闕也。釋文。闕本又作掘。左成六年。墜闕本書兩部引作墜院。是其證。

闕闕。塞上亭守候火者從自從人。火遂聲。錢本作從遂。遂亦聲。徐醉切。

鈕樹玉曰。廣韻作闕。引無火字。李注文選此徑賦引塞上守烽火者也。烽即燧。案玉篇亦作闕。訓延遠。王筠曰。玉篇有闕字。云似醉切。延遠也。今作燧。此音又公請隧之隧。吾鄉呼為門延遠。說文無之。或許以闕為隧邪。似當依玉篇補闕字。闕從豕得聲。闕即從闕聲。杜注甚順。且烽火不必在闕中。當入火部。釋云井曰檠。傳作遂六聲。非。倫按王說是也。闕從火闕聲。為燧之轉注字。闕矣。鄂郝從遂從遠得聲。遂者秦從自為。蜀廣橋音也。說解當作候表也。此塞上以下七字校者所以釋表義也。後表義今見篆字下。此及重文當入火部。此書補闕篆重文作闕。

隧隧。篆文。錢本作篇文闕有。

倫按從火陽聲。

文四　重二

△△△。墨坡土為牆壁。錢本坡作坂。象形。錢本下有也字。凡垚之屬皆從垚。古堯切。

鈕樹玉曰。鄂傳及廣韻引坡作坂。海。王筠曰。朱文藻本篆作。坡者。一重土也。然則垚即是吾鄉

之伊勞切第七部而字作夷形春秋其不出方也垒品一字始後人為其不顯加土以名之集韻謂垒亦古文垒字未審述曰三石為品廣為品又廣為品後漢戴侗云品者為器之衆類楊慎說是也軍壘曰壘即今版土為牆義與垒同倫物篆本作品疑柱品為作品如今之作公矣戴說品即品之有品為品之有其實品不必為品之有戴云戎四國名猶地金文田字亦有作口者見曙字疆字下故字上可作品品然則本書從品得聲之字即從品也此本篆畢坡土為牆壁形即壘之初文引申為壘之義說解蓋本作篆也篆坡土為牆壁者呂忱或校之語非許之舊矣疑此部為呂忱所增史籀所作公入系　籀本作從公系公亦聲　篆十素之重也　力軌切

㠯　篆文省

鈕樹玉曰韻會作從系公亦聲嚴可均曰此與宀部二部皆取部首字為聲與句讀等部同例段玉裁曰第十素之重也上當增一曰字玉篇作之從類曰系部壘從得聲也篆蓋壘之異文倫按壘也者蓋之引申義篆從系公聲與壘一字當入系部為壘或體一曰篆十素之重也者校者所加字見急就篇顏師古本作壘則此字出字林矣

垒　垒篆壘也從土㠯力軌切

鈕樹玉曰繫傳篆作畧非玉篇壘也亦作壘翟云升曰宜屬土部王筠曰垒廣韻集韻引作垒非也玉篇亦云畧也可證小篆說文及垒所從之皆別立耳倫按此品之後起字與畧非一字但畧之從㠯聲㠯在厽耳從土品聲當形聲之後起字皆當形聲廣韻引字林垒壘也壘為聚書後舉字篆文或垒傳寫之譌宋本玉篇之壘也二部傳寫挩

也字當也不聲祕當入土部或為從之重文此字出字林

文三

四 四陰數也象四分之形凡四之屬皆从四息利切

曹憲曰四卽古洒字象鼻中有洟三乃數名林義光曰部鐘作四不象四方卽象之古文

㰱口也象口鼻相連之形喙四古同音詩騶虞吕氏春秋作騶虞是也

郭沫若曰金甲文無作卽者四乃四之古文當張口而吸之形倫按曹說是也本書餧馬食穀多气流口下也是其證從自卽本書此自字之自小聲小音封切讀若厲音入非紐分從倂聲而音入非紐是小音可入非也非心同為次清摩擦音故四音心紐小四則聲皆脂類知從自者本書隻下曰鳥一枚也从又持一隹重牛之鼻此雙校語而於義為勝王筠謂重中之曰乃牛鼻倫謂未開化之民族有字鼻之倫則有必定為牛鼻而重從此自字之白固甚明也鄂鐘四字作四其曰形與重中之曰同而大異此四字作四從自小甚明也古文經傳中四字作卽從口小卽自也見甲文更可證也當入白部陰數也象四分之形蓋字林文本訓挽矣陳侯因資敦作四

卽卽古文四 錯本下有如此二字

倫按脇殷鼎作卽卽作此字明刀背作卽古鉩作卽卽此字疑皆忱本古文官書加之

三 錯文作三籀文四

惠棟曰鄭志康成云古三四積畫桂馥曰顧禮疏引書洛三畫外傳三海曰積畫段玉裁曰此算法七二三如四也丁福保曰孫詒讓謂金甲文數名七四皆作三要仍積畫為近而未必皆出史

籀後疑三當為古文本字。邾為籀文。許書傳寫多譌。容互易耳。余攷古經凡古文四字皆作三。惟偽孫說之不誤也。偏旁孫誤以本書重文中之古文為古於籀篆之文。故云然耳。三目為數名之四本字。籀篇石拓自作三字。倉頡以其積畫難別。而易以四字。然本書古文多據古文經傳。尤本於尚書古文者為多。書之四岳四海皆作三。而儀禮左傳皆古文。魏禮之四嘉。左昭十二年傳之四國。據鄭玄劉熙語皆由古四字積畫。偽文者作三而誤為四。則知儀禮左傳亦皆作三也。故知孫說可從。三象形。當自為部。毛公鼎作三。孟鼎作三。甲文作三三。

文一　重二

偏旁四當入口部。此當以三為部首。

字。辨積物也。象形。凡字之屬皆从字。直吏切

楊桓曰。門扉也。象樹扉骨格縣轄之形。王筠曰。字為積貯之古字。偽為當字既久。乃加貝別之耳。葢字當本看之。惟臧米之斛即在部中。未見。而統實。而字又非物名。不能列於象形。意者當是瓦器也。巾部。幅。載米斛也。字從巾。蓋以布為之。又帨下云。佩帛謂也。則云佩帛為之。特以與幅一類。牽連從巾矣。則知斛是今之布袋。古或用木為之。故從木。又正齊之為以矢。又正齊之則為金甲文之作。用矢字為貯物之器。貯為積物。字是名詞。貯是動詞。小一字也。特貯資由字孳生。故分為二。內之為物。猶貝於今此平民匿用。以貯土或石灰之和土者。以打牆及屋頂。一人在上。以長繩繫物於一端。垂至地。而一人以手推土或石灰之和土者。置於其傾斜之面而上。其物以帛為質。以繩約於四角而可收放。風物則收之。而復傾於此為舉形之多。故也。象平

希朱牧之形中即從し初文ㄓ亦聲之初文ㄓ故許訓愼愼為載米數也此說解當作愼也載器也蓋
失之矣抑或本訓貯也積物為貯字義ㄓ吾忱ㄓ字貯為一字ㄓ故加此訓耕字未審仿由而作ㄓ字未盡
作㞢ㄓ甲文作㞢ㄓ

㣇ㄓ愼也ㄓ所以載穀米ㄓ从字ㄓ从㣇ㄓ㣇亦也ㄓ錯本作從㣇㣇亦也從字字而聲ㄓ陟吕切

㣇ㄓ段玉裁ㄓ繫傳作從㣇ㄓ據㣇訓愼則本是由作㣇者或隸體篆當作㣇ㄓ王筠曰ㄓ篆本
作㣇ㄓ與㣇無之說不合ㄓ㣇則舊之重文也ㄓ二㣇字皆當作㣇ㄓ沈濤曰ㄓ汗簡引說文作㣇ㄓ篆注徵異
龍龕手鑑作愼或米ㄓ具也ㄓ乃隸括節引廣韻ㄓ語引所以盛米也ㄓ玉篇亦無載字ㄓ鍇本引盛米
具也無載字ㄓ今俗作愼ㄓ偏旁此字蓋出字林ㄓ據補引知今說解已多刪改ㄓ載字即由愼為載米數而
誤作疑所以載盛米術盛字而盛也ㄓ本作盛米具也ㄓ今盛字術校上之而盛下挩盛米具三字ㄓ此字
從字㣇聲ㄓ非從㣇得義ㄓ合作從字㣇聲ㄓ㣇音照紐古讀入端ㄓ端知同為清破裂音古讀知亦
在端也ㄓ故數者今入知紐然則從㣇得聲ㄓ㣇㣇音同照紐三等也ㄓ疑字本從㣇㣇者以㣇聲不
逸以為從㣇得義ㄓ周以從㣇為從㣇而增㣇㣇也ㄓ盛米具也

文二

㣇ㄓ綴聯也ㄓ聯原作聯ㄓ今正ㄓ象形ㄓ凡㣇之屬皆从㣇ㄓ陟劣切

鈕樹玉曰ㄓ韻會引無綴字ㄓ倫按綴蓋校者以釋㣇字之音者也ㄓ或綴也ㄓ聲訓ㄓ今俗也字ㄓ聯也乃
綴字義ㄓ蓋吾忱所加ㄓ吾忱為㣇綴一字也ㄓ字㣇二字ㄓ見字當下

㣇ㄓ綴合箸也ㄓ从㣇从糸ㄓ錯本作從糸從㣇亦聲ㄓ陟衛切

鈕樹玉曰一切經音義二引同二十六引合下有令字徐韻會引箸作著譌繫傳作從糸從殺殺亦聲嚴可均曰徐鍇會作從糸從殺六聲倫按合箸也不可通或本作合也箸也一訓或出昔恍者加之箸也者殺字一字禮之當字即詩侯栽于著之著也合也者縗之引申義從殺從糸當作從糸殺聲

叕二

倫按綴當入糸部於部可刪也

錯簒作亞亞醜也象人曲背之形貫侍中說以為次第也錯本次作丂第作弟凡亞之屬皆从亞

古賀切

鈕樹玉曰韻會作亞繫傳韻會亦作亞繫傳第作弟倫按會引系第字玉篇次也扰也配也王筠曰各本作亞而其字後皆作亞朱筠本顧本同箸作亞是鐘鼎文亦作亞象人曲背之形者醜是事而不可指僂曲背之形以指之非怪駭者抑且難解可云醜矣爾雅亞次也貫侍中形於許君列於後者於字形不能得此義也臧禮堂曰貫說似左傳解詁中解文亦卑傳為亞卿之文林義光曰亞古作亞不象曲背形壺為宮中通等作壺亞亦或作亞則亞當為庳之古文象形倫按亞為家之初文見宗字下矣此訓醜也象人曲背之形者疑古有𠰁字為僂僂之僂初文傳寫與亞形相似而從為一國之亞有醜訓邪之疑金器刻識多在亞形中有作醜形者醜即走公鼎之鄙字金甲文中从𠂇人為鄙𠂇人即本書丑部之孷字說解中訓此丑公名也篇名醜醜即鄙之誤也然則古金刻中或有在亞下作醜者後人遂誤以醜釋亞邪或古有偁亞為僂

而或以醜訓佀者。因以訓亞。故亞有醜訓。要之非本義。此處非本訓。實傳中以為次弟也者。合依韵會引無弟字。黃公紹所據鍇本無弟字。今鍇本有弟字者。蓋引本。或校者據鍇本加也。次者。非亞形。不得其義。職以為此。貴錫亞卿也。則亞卿即管仲受下卿之禮而還之下卿。亞下聲同義近。傳相借也。亞卿即下卿。故貴以次卿釋之。左襄十九年傳。婚媾之姻亞宗子。杜注。亞。次也。然亦得釋為下也。而書大傳。鼓鐘惡。觀臺惡。將舟惡。宗廟惡。鄭玄曰。惡讀為亞。亞次也。經傳亞字。自有不可以下字釋之者。朱駿聲以為亞之訓次。傳為叙。本書叙訓次弟也。於次弟與叙之引申義也。見叙字下。可傳為叙。亦可傳為除圖者次義。且次為咨之初文。本書次下曰。不精不前也。乃不精也不前也二義。不精者。粗字義。不前者趑字義。倉頡篇。次。叙也。叙蓋作除。蛀則女傳亞為除。因訓為次。爾雅釋言。亞。次也。亞婿之亞借為婭。音同影紐。今作姻字矣。要為除陛之除本字。此亞可借為除之證。此蓋出許氏字林。或中角作亞。亞目毁作亞。延箕作亞。亞觥作亞。庚鼎作亞。古匋作亞。

[illegible] 鍇本作𠌳。晉。闕。衣駕切

鈕樹玉曰。玉篇作晉。廣韻亦作晉。讀若晉。則當作晉。惠棟曰。晉。古文惡。出石經。王筠曰。此許說捝佚。校者自加闕字也。莊述祖曰。土部。堊。白也。从土。亞聲。金文丁亥簋作亞。從白。亞聲。古文從白之字多作日。則晉即古文堊之譌。倫按堊晉非一字。晉蓋春夏之本字。從日。亞聲。此篆傳寫譌耳。本書。兩讀若晉。本書九千餘文中獨兩字難知其形義。倫謂兩蓋亞之譌字。此從亞。而亞作亞者。又由兩而譌耳。汗簡以為出石經者。檢夏之古文作晉。實出石經。疑汗簡作晉者。乃晉之譌。然此字當在日部。而今在亞部。亦或從恍所加。恍亦在石經也。恍以石經傳為惡字。而亞訓醜。古書多以亞為惡。因謂亞部。亦不以為

夏之重文也

文二

倫按晉當入日部亞可爲家之重文亞部可刪也

五五行也从二陰陽在天地間交午也閒原作閒依鍇本正凡五之屬皆从五　疑古切

蒙按元曰陰陽上當補乂字王筠曰繫傳地下有之字鄭珍桂馥曰五午聲林義光曰數名之五古作三見小臣俞簋倫按本訓午也从聲訓當作忤加五行以下十五字五爲杜之初文甲文作乂仲父敦作乂伯晨尚作乂皆象形字見急就篇

乂古文五都鉉本作古文五如此、

倫按金甲文皆無如此作者明刀幣文从此魏石經古文作乂杜別岸芍皇帆樓石經加也

文一　重一

倫物五乂注可爲杜之重文五部可刪也

六易之數陰變於六正於八从入八　鉉本作從入八凡六之屬皆从六　力竹切

鈕樹玉韻會引作從入八篆作介與叙目合王筠曰繫傳作易之陰數蓋可均曰上文四陰數也此陰字在數上孔廣居曰錯鼎銘石鼓文六字皆作介此說解如從入則六當作介又非字法知倫甲文聲則六字不當作介今篆作介疑是重畫之變鍇本傳寫之譌郭沫若曰金文六作介或从此出入字同形此即今之假偽倫按孔郭二說並如篆當依叙目作介蓋庸人所書非許書之舊徐灝說解疑本作入也易之數以下或非許文介即入六即入字甲文省入作介六作介詩邶金文師奎

父鼎作𠂤鼏作𠂤修文同此文均可證此偽以為數名之音明但云音來但云讀來歸泥明但云同為邊音也字是急就篇

文一

偏旁云即六書可刪也

十七 銷篆作𨥈陽之正也从一徼陰从中衰出也銷本从中作從中凡七之屬皆从七 親吉切

鈕樹玉曰繫傳衰作邪玉篇曰篆作𠂤乃與說解相符繫傳从中作從中衰作邪桂馥曰篆文七與十相似惟直畫居中書者易誤故說解中謂史部律書筭律之長筭凡言七者皆當作十誤居其中畫也惠棟曰陽主移七徼陰仍當作徼陽羅振玉曰古文七字皆作十無同篆文作𠂤者古金文中七字罕見惟尖足布幣紀數字七皆作十與下辭合直至漢器名為錯陰鼎有十十枚之文宋人誤釋為二十既元年大盂鼎銘云同此漢下辭中凡十字皆作一尖足布文字皆作十判然明白漢人則十字作十古金文皆作一七字作十以橫畫之長短別之偏旁孟鼎百世十臧即百世七臧也伊敦廿又十第即廿又七第也秦公敦一斗十升即一斗七升也短別皆偏旁陌之陌初文作十者為記十為七者十之轉注字為千千音清紐七音亦清紐也蓋古音十千相近矣此作𠂤者乃寸字之即九字之曲乃我作𠂤之變為十耳校金甲文皆無其字知此是寸字都七寸音同清紐故引切為轉注字段引切為十為七也數名古七八九十皆無本字故以借文為之於敦金甲文皆以十為七則借十為七蓋已晚矣朱駿聲拘古七字說解皆難之或皆記許之也

又一

倫按七即九字七部可刪也

九　鉉義作丸、九陽之變也象其屈曲究盡之形凡九之屬皆从九　舉有切

吳穎芳曰從乙屈曲之象會意倫按孟鼎作㠯克鐘作㠯利鼎作㠯毒鼎鑄作㠯甲文作九九十ㄋㄋㄋㄋㄋ諸形此肘之初文從又象形指事也與左ㄋ初文作ㄋ者一字說解或非許文

旭　鉉義作韗、旭乃達道也　倫鼏脯　倫原作似依鉉本正故謂之旭、旭、鉉本無此三字从九从旦　鉉本作從九貫巢連切

鈕樹玉曰韻會無旭高也三字從九從旦作從九旦嚴可均曰旭高也乃重文達之說解惠棟曰雜記注中旭解若曰旭中設九文之道也司馬法曰夏令深蔵殷令九重周令九成以疊韻為訓也桂馥曰初學記遠一曰旭言似遠也段玉裁曰旭見說文孔廣居曰四字通謂即頍字面類骨也非乃達道之遠也遠謂旭從乃從道亦王聘珍謂魏志董遠東觀旭善天文亦旭字之遠見三倉倫按嚴可均謂旭聲是說文聲類則當為乃之轉注字乃旨聲同此類也越爾雅釋地中旭蔺合人本旭作鵐則旭仍從乃聲相通倫旭為韗之轉注字禡訓之候若達也九達道者兩雅釋宮乃達謂之逵蓋九逵道者乃達字義達從辵道從辵同義通用達道聲同此類蓋轉注字旭達異字爾雅釋宮達本或作旭詩周南施于中逵文選顏延年秋胡詩李注引韓詩薛君曰逵作旭是九逵聲同此類倫旭為達耳本訓顧也九達道也以下蓋字林文爾雅釋宮釋文引字林陳

如與達同蓋古不知𨒫為顛之轉注字而以爾雅九達證之達字或作𨒫謂𨒫達一字並必達為𨒫之重文而於𨒫下備引顛頂之說矣

𨒫土𨒫或从足从垚　鍇本作從足垚下有𨒫高也從垚五字

嚴可均曰小徐作從足垚𨒫高也從垚當作從足從垚垚高也又部嶢從山堯聲高平地是垚有高義倫按從足垚聲當入足部鍇本𨒫高也從垚五字校語𨒫當如嚴說作垚

文二　重一

倫按九可為寸或左之重文𨒫當入寸部垚當入足部九部可刪也

𠂤　鍇本作𠂤𠂤歌之躁地也象形九聲　弋正切　鍇本作𠂤爾雅曰𠂤貉貔其迹也鍇本迹作跡凡𠂤之屬皆从𠂤人九切

鈕樹玉曰韻會名足作爾雅迹作跡嚴可均讀會甘厚引象形上有𠂤字王筠曰朱文藻本繫傳作𠂤貔字繫傳作貉象形都謂切之𠂤蓋於息夷切之𠂤故不出九聲似未然古蓋通體象形從𠂤屬字別為聲為歌是𠂤虛字讀實字也為例之大變然真字皆全體象形字如即如萬字稍引長迤則歡之全形也且萬禹離說詳曰蟲也蟲之通名如獸之通名于亳曰但云象形不云𠂤象形則此字乃全體象形非但有𠂤矣歌會引象形上有𠂤字非也惟又謂之九聲者殆所謂象形兼聲如龍之類重省聲能之類已聲其實皆全體象形也倫按玉干注以為全體象形固校有徵於𠂤為歌之躁地則仍注垚之形以許以形屬會當為

禹鸓禼諸文之下。體皆從禸而為此說。則此諸文竟無一字從禸也。且爾雅釋獸言其迹禸。迹者步處也。然則謂狐貍貒貈之步處為禸耶。則豈獨為是而造禸字耶。抑且禸之形亦不象狐貍貒貈之迹也。倫以為爾雅之禸當作蹂。禸蹂非一字。而古同聲。故雅或傳禸為蹂。蹂者文選西都賦李注引字林。蹂。踐也。然倫謂蹂為蹴之轉注字。本書厹。讀若蹂。柔音矛也。詩小戎作厹矛。而此以蹂為禸重文。足部。蹴。躡也。躡。蹈也。莊子秋水。蹢我亦勝我。蹢即蹴之轉注字。猶敏讀若蹴矣。以此相證。蹂亦蹢蹴之轉注字。聲同幽類也。雅言狐貍貒貈其迹蹂者。其行如人之踏蹴。倫嘗於夜間聞人行步聲。迹之則狐貍也。由此證知禸蹂必非一字。禸實寸之異文。寸為肘之初文也。蓋乙九竝為寸之異文。及九為數義所專。遂而為乙。寸復為度名所奪。乃從乙而加九聲為禸。亦由乙之形疑於乙故也。於六書當為形聲矣。由音讀則轉為肘。九音見紐。肘音知紐。同為清破裂音也。由聲變則九轉為禸。聲皆幽類也。獸足蹂地也。蓋字林文。許蓋以聲訓。玄應一切經音義九引倉頡。蹂。踐也。倫謂倉頡本作禸。校許書錄之而不錄蹂也。傳寫倉頡者以通用字易本文。校玄應所引作蹂。禸從以下十三字校者所加。

蹂

蹂。篆文。从足。柔聲。鍇本作篆文禸從足柔、

鈕樹玉曰。釋獸釋文引作古文為蹂。沈濤曰。釋獸釋文云。禸。古文為蹂。是今本篆字誤。桂馥曰。此為篆文。則禸是古文。爾雅釋文。蹂。古文為禸。一切經音義九。蹂。古文作禸。倫按從足柔聲。當入足部。說解蓋本作篆文禸。校者加從足柔聲。陸德明言古文為禸者。玄應一切經音義引古文官書。蹂禸同作求作柳二反。而此作篆文者。蓋呂忱據石經傳耶。爾雅釋文引字林。蹂。或作䟣。然

則此下有重文三也餘見此下

禽 禽走獸總名 鉉本名下有也字係原作總今正从九象形 鉉本作頭象形從此今據禽离兕頭相作
係原作从依鉉本正 巨今切

惠棟曰白虎通禽鳥獸之總名走獸當作鳥獸 桂馥曰本書臭下云禽走臭而知其迹者犬也為下从甲猴也其為禽狩从禮曲禮猩猩能言不離禽獸周禮大司馬小禽私之詩七月傳作小獸私之水東日記注引說文云禽走道未陽人明字慎許慎說文有不足者補之 段玉裁川羊陰陰从禽獸聲禽即獸也曰部曰獸守也禮不云乎猩猩能言不離禽獸鸚鵡能言不離飛鳥禮大戴之說孝禽獸二字對文則分於三國志華陀傳吾有五禽之戲一曰虎二曰鹿三曰熊四曰猨五曰鳥此云飛走注謂之禽善注閒居賦之言曰國語黑肩曰蹙川禽韋注川禽鼈蜃之屬按鼈介蟲也是亦可謂之禽獨考工記天下之大獸五有鱗有鱗水物也亦謂之獸乃知禽獸所包甚廣不必二足而羽四足而毛者而後謂之也翟云升曰朝會引作出象頭形王筠曰鉉本頭當形都當作四象頭形不言鳥獸總名者四不當鳥頭也徐灝曰白虎通禽者何鳥獸之總名明為人所禽制也蓋田獵所獲通謂之禽亦語之誤其後以禽為獸因以別離為禽久之遂為專名耳倫按廣韻引字林即其下文擒廣韻引或走字本作鳥也爾雅釋鳥曰二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸此從字分別之也禽實擒之初文禽獸皆取獲動物之義持獸或為田犬之名而借以為田獵之名若禽則完全為取獲動物之名故柳下惠妻誄展名獲字禽也禽字金文禽敦作A甲大祝禽

鼎作 金文畢敦作 从田从畀畀亦聲田猶田獵也畀今聲畢古音在十二部畀聲畢亦在十二部畀畢雙聲故即從畢而被以畢時名捕取動物曰今之韠而為畜於甲文有 字諸形羅振玉釋羅柝菴謂羅柯說是從畀在畢中明鳥在畢中為被畜也後乃省鳥形而加今聲抑亦韠之異文與實同畢統之即畢也但省從又以持畢耳其文有作者猶之例也王國維謂畢為田罕之象形即畢之初文而獸字又從犬故有二足非是則知畜圈不獨為取鳥也惟初文作而獸字又從犬故有二足為畜田之為獸之別當立畢為部而畜屬之畜離字校諦如金甲文為會意出离山神獸也从畜頭从厹从忉錯本作中聲歐陽喬說离猛獸也呂支切

徐鉉曰從中義無所取疑象形嚴可均曰文選西京賦注古文苑蜀都賦注引作山神獸形左宣三年傳注漢書司馬相如傳注後漢書竇憲傳注皆云獸形也惟作中聲离中聲相近有聲字起沈濤曰漢書司馬相如傳注引离山神獸形蓋古本作山神也獸形也此即魑魅之魑本字左文十八年傳以御螭魅杜注引歐陽尚書說螭猛獸也漢書儒林傳歐陽章伏生世号相傳已曾孫高字子陽傳孫地餘地餘子政由是名書學者歐陽氏學許云有知蓋即高易通即此蓋說今文授受記作如射如離可證王段已中讀去微禮記擅弓黃微鄭讀徵為地寘古音通轉之說离音已中為聲錯本皆有聲字倫按羅振玉謂甲文即羅之初文萬字之異倫謂离蓋從田罕聲罕為羅之初文當入畢

部或為罹之重文山神獸形者今見洛陽出土明器中有之頭有角蓋古有象形文傳寫形與
虎相混不從厶也政陽高誘說猛獸也春秋昭公二十年傳曰有如虎者加之此字疑名字林
[illegible] 嘉也从厶象形 錯本作象形從构無反切

𧇋樹玉曰韻會作象形從构桂馥曰廣韻引字林嘉名也孔廣居曰通說文謂嘉聲之字皆无
反切之證是謂嘉之本音其他音乃制切之嬭法佳切之糕莫佳切之嘉古牙切之嘏古疋切
之壺古胡切之賀文作賮通之壹文作壺通而山部又有力制切之嬣疑壹本作壺從嘉從壺
聲或省作壹王筠曰壺牖開通萬物嫩也故謂嘉即古壺字出部壺乃其分別文也嘉古形
不從加從瀕曰嘉即壹字誤從加此古文變古篆時形亂也因為數名所專從壹又加出作壺倫
按中散作壹甲文作壹象嫩形也嘉壺聲同脂類明是一字此嫩之初文本書無嫩歌聲之
脂類則後起之特注字也孔廣居謂嘉疑即孔知形聲字有从雙聲字為聲知而石知聲有
同位之特耳惟音分切之嘀獨非同位蓋無音壺屬之例古候來歸泥明微泥同為邊音無
反切之特為莫佳切古讀微歸明也特乃切和由明微而特泥也彭紹古皆脂類也書
入出部為壹重文或省為都出部之壹或出字林字林訓嘉名也益證凡言名也者皆字林
訓字見魚虬篇

[illegible] 嘉也从厶象形 錯本作會形從厶王雅切

桂馥曰玉篇引嘏嘉盛也本書嘏知聲嘉也倫謂嘏嘉名而從厶義不可通倫按和由數作

光。孫詒讓攷秦公敦作𤔔。蓋六金體象形。傳寫譌變如今篆也。馬音喻紐三等。古歌韓諸匣紐。
讀音曉紐。曉匣同為古根摩擦音也。馬聲魚類。讀聲陽類。陽魚對轉。蓋讀之初文。當入出部為
讀之重文。或自為部。廣韻引字林馬蟲名。字見急就篇。

禹　禹古文禹。鍇本作古文禹字如此

廣世昌曰。藝文志大帝三十七篇。師古曰。余古禹字。李杲曰。古鈐作禹。疑此時通。倫按古鈐多作禹。
春秋考異郵知名不從禹。此或是悅據漢書增。或名經六藝則出尚書矣。

𤔔　鍇本作𤔔。周成玉篇州摩國獻𤔔。鍇本作𤔔。下同。此下重一𤔔字。人身反。臻自笑。笑即上脣掩
其目。鍇本掩作奄。食人北方謂之土螻。名疋云。鍇本作爾雅曰。𤔔𤔔如人被髮。一名梟陽。从禹象形。鍇
本作被髮象形。從曰從肉讀若賁。一曰𤔔𤔔一名梟羊。符真切

鈕樹玉曰。韻會引獻𤔔下重一𤔔字。掩作揜。梟作梟。初學記引梟未作梟。釋獸釋文引作一名
梟陽。上有讀若賁賁。嚴可均曰。釋獸釋文引獻𤔔下重𤔔字。一名上有讀若賁。初學記廿九御覽
九百八廣韻韻會引陽作羊。沈濤曰。爾雅釋文引獻下重𤔔字。笑作咲。即作則。脣作唇。掩作奄。無食人
二字。土螻下讀若賁賁無名疋曰以下九字。梟作梟。初學記二十九引𤔔人身反。臻自笑。則上唇掩其目。
一曰梟羊。御覽九百八引曰初學記但無自字。則作即。梟羊下有北方謂之土螻六字。可見古本皆重𤔔
字。據陸引古本有讀若賁賁而無引名疋諸証。承培元曰。鍇本注本錢抄。鍇傳寫皆作𤔔。顧本作𤔔。
疑誤。王筠曰。朱文藻本篇典頌本同。而五似衍。曰朱筠本篇典頌本同。而注中𤔔字亦皆無此。注刻同。
繫傳從曰。朱本作從曰。梟羊孫鮑二本羊作陽。又後拘象形兩句在此句下。玉篇此字作𤔔。似當從

似猱之似當然說文之誤久矣從內象形是謂蹂象形也其中之四以禹字推之當是其首兩曰蓋象四角山海經曰北海有獸焉其狀如羊而四角名曰土螻是食人蓋即一物也翟云升曰廣韻引郭璞注爾雅作狖狖徐灝曰周書王會作費費字亦作狖見爾雅又作獶見左思賦禹即禺字曰蓋象其被髮譬傳象作獶從禺複羣禺知禺即禺也許以禺為禺之古文倫按象作當從玉篇作獶二徐本蓋脫誤也王據山海經以證曰是四角然此象無羊形爾雅注獶如人被髮周書王會不言被髮檢山海經海內南經梟羊國在北胸之西其為人人面長脣黑身有毛反踵見人笑亦笑左手操管然則梟羊人也非獸也與土螻異物本草拾遺獶獶亦作獶出西南夷如猿善走捷虎豹西陵地高城郡安西縣玉篇羊文禮進雄二雞宋帝曰吾聞獶獶能舞十餘人乃可進之彼土人千蠻進曰獶獶見人喜笑則上脣掩其目人以針釘著鏡像其形以弊之彼土人千蠻進曰獶獶見人喜笑則上脣掩其目人以針釘著鏡像其形以弊之獶獶人面紅赤色作人語鳥聲然則獶之與土螻蓋亦異物此字從玉篇作獶引梁其為髮長之物疑皆象形物耶倫檢玉篇獶即禺又云禺形如獼猴相似為象亦兜鍪角形蓋其形變殿有為鬠之物倫以為即左傳盍求虞

人則此或古有司之名而此字後大而面有所著

耳有所佩若冠纓之屬及傳有司之名時無可附麗蓋圜法之遺迹也其形誤變為獶而與猱猱之象形文相亂故猱之初文乃仍闕耳此字自不從禺禺為母猴也

禺 禺母也从厹象形 錯本作象形從內讀與偶同 鍇本作陵善侯切 和刑切

桂馥曰廣韻引字林嬴名也讀與倮同希麟音義引說文嬴敗先祖也或作倮本書倮下曰高辛氏之子先
卒是也史記秦嬴之傳秦不能記謹書作嬴列女傳簡狄吞燕卵生嬴此皆書缺有闕
德知嬴為司徒中壘校尉漢書五行志曰本部言象形者謂在從凶之後例也諸字止一物之全
形公則物一分之形也特字形相類等為一部耳朱先言從凶後加倮旁故嬴字概不從凶希
凶同此義天倮繩以常例而倒置之非也讀與倮同蓋嬴者倮祖之名古人號稱高及夔龍
庸鉞蠢不動物名嬴亦裸名也其理矣郝懿行曰嬴弱即嵩之變形嵩蓋一字嬴即嬴也劇秦美
嬴蓋象形字本書即讀如倮嬴古文作嬴外部嬴從外嬴聲是嬴嬴倮音義皆同嬴倮嬴
切清儒審知諧聲之義倫按甲文中兒股之兒祖多不勿物為名則嬴即兒司徒契之本
字經疑嬴一字古文作嬴與嬴字互倒作嬴者少訛耳此偏旁嬴即嬴字隸文之同
而契字形為作契即在此二字之間蓋以其形與倮類之初文作契者相亂故變
之名並作契矣嬴讀若嬴史記秦本紀秦之先為嬴姓趙氏世家趙之先亦嬴姓
徐灝曰嬴從貝嬴聲嬴從女嬴聲嬴嬴古同音通用嬴倮音同心他則嬴嬴通用嬴倮音義
皆近或作嬴則嬴之譌別為其曲折相傳之音讀為贏友後人疑嬴從嬴而無作嬴
者故此字出字林

嬴嬴古文嬴　錯本下有此二字

桂馥曰此非嬴之古文蓋嬴之古文後人亂之小篆嬴之疑本書字皆小篆作嬴後作嬴
王筠曰我初據爾雅釋文以嬴為嬴之重文今知非也釋文曰嬴字又作嬴或作嬴引吳都賦

嚻嚻笑而被格。秦美都賦即作囂。集韻囂有或體嚻。知其來自群文。本非米自說文也。玉篇廣韻嚻皆有古文囂與說文同。集韻嚻有或體囂。不過字體偏誤。亦不與說文異。今部舉後出嚻省聲。是嚻則誰。是猶則乖。其明證也。至於囂字。廣韻玉篇則作囂。疑是說文傳寫脫從也。朱駿聲四此囂之古文。倫按猶有長髮。故字可有從。若嚻之為囂。非猶之類。則不得云有從作囂也。餘見嚻下。

文七　壺三

倫按嚻部以嚻為聲字而成一部。曰與此同。倫疑許本各自為部。至忱仍用五百四十部之舊。而部首字實有增併也。

囂 囂囂。憂也。象耳頭足形。古文囂下从心。鈕樹玉曰。韻會引作从心作囂。段玉裁曰。說文心部無囂字。當可切。囂下徐鍇繫傳廿六引作囂。以囂為或體。據內部之後次之。以囂之下體即从心。許知古文囂下从心。此重文之附見乎說解中者。如敖會。則說解複矣。轉也。群書治要引作惟也。別字。林作產也。產即囂之。猶文沈濤曰。群書治要引字林囂轉也。說文囂惟也。是古本作惟。而作轉。段先生謂今本小字林改說文。於是誤曰。倫按引作轉。則當時自有二本。玉篇曰。案文選本部傳作囂。部敘篇作囂。朱筠本同。據古文囂下拘也。則當有古文作囂。篆脫而注存耳。蓋囂部所以繫屬部者。特以此說惟部中字從囂。故以囂冠部。囂字不甚象形。古文作囂。有之字。考為囂。不從從似重字也。翟云升曰。當有囂篆。從相相連。漢廟碑。禽獸頑戾。武氏祠祥瑞。鳥獸魚鱉。與獸一字。相承從隹。倫按從隹。疑是。曰從隹聲。音當在幽。倫按徐仙民音囂音搖。倫按音搖及。是也。囂音一聲之轉。故從隹囂音當在幽。倫按有指轉書治要引字林

麤塵也。疏葉字林畜作麤。說文。獸也。此引說文與今本異。若然。則許本獸不訓牲。陸所據作牲也。春乃一本字林據誤為牲。而其書類為說文者也。易中孚。翰音。本或作鷐。蓋書本作麤。故本或作獸也。麤或作獸。者。獸從單得聲也。故可單獸也。春亦以聲訓之例也。字林訓擅。則為占畜之畜字。畜今音許救切。養也。畜字。言人畜者。當為擅。畜者。後加擅者。審伯。音渝。伯音渝。四者同為次清摩擦音也。擅從亶聲。轉注字。從亶得聲。故可轉注。猶言謂人告之也。單者。獸名。別其動詞也。且象耳頭兩足之形。厥象之形。與單字又不象耳頭兩足之形。也。諸家據說解中兩單字。為象者。獸字。不悟此蓋指者見金文。有作單者而說。字見支跋。或書文作傳中。有作單者也。盤部鐘之單。師寰敦之單。前人皆釋為單。部鐘之文曰。余嘗舂武。此與單公伐鄀鼎之攻盨。單公伐鄀。攻即攻戰。公伐鄀鐘作。單本書戰從戈從單。則單單一字。單單一字。見單字下。則單亶單之異文。散盤作。單第二形。猶可見其為單。古畫失圓畫性之車形。蓋此字須對面視之。為車兩轂而立者。其本即軨軿衛也。軨軿衛也。一即軨也。小者伏兔。即軨也。小者曲轅。單別其名。轅者更簡而與軨軨直者而曲之矣。由單單之處別為之。故之單。以而反之。遂似相。故孟鼎作單。曰而。之。則為此義。曲輪曲。者而心之。而此之。譌而為。矣。義為每為。單。孟鼎之單。則為連字。從走之字。金甲文亦或作。曰。曰非。舌字。乃質之初文。對面視之之形也。連從車得聲。見連字下。由此益明單單車之為一字矣。詳單下。車下。車古讀如舍。車在審已。故單音轉入曉紐。諧摩擦次清音也。聲則由魚而出耶。因篆形之譌。而義不可通。因直僞為畜。而音亦幸和。當入車部為重文。匡謬曰。俚刮字和。火

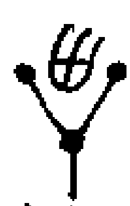
又反

獸 獸字備者 錢本者作也 从嘼从犬 錢本作從犬嘼聲 舒救切

鈕樹玉曰 釋獸釋文引者作也 廣韻引字林兩足曰禽四足曰獸 韻會作從犬嘼聲 沈濤曰 爾雅釋獸釋文引獸字備也一曰兩足曰禽四足曰獸 蓋古本如有一曰以下十字 獸字仍用篆書訓古本當作也不作者今本者字義不可通玉篇亦句有似當據正 狩 冬獵也 从犬守聲 徐灝曰 獸之言狩也田獵所獲禽字從犬 詩車攻搏獸于敖 鄭箋 獸田獵搏獸也 羅振玉曰 古狩獸一字 古象四年倗獸 以田獵所獲 虞人周禮獸人之職 掌春田之政 詩車攻搏獸于敖 注云 書禹貢帝伯注引作薄狩 狩遷礼帝遊 上林 閒舍狩所 注狩獸 通用 甚久 先獸 嘉作戰 貫鼎作戰 下留作 狩 古者以田獵習戰 故字從戰 春以犬助田 獵故字從犬 舍與獸初 誼皆 刻田獵 許訓為守備 義非初誼矣 倫按 佑甫文及甲文 皆作 狩 春字從 單車一字 周禮 巾車 故書 車或為 軍 敗田路 即石鼓文之田車 田為畋之初 文遊畋獵 賦注引禮記王制 為注 取獸曰畋 殺則獸 後車不 從戰有 也且 獸為 車軍 戰爭字本 書作 兕 見 兕字 戰字下 益知不從 戰有義 然倫 謂 从非從車 會意 實從犬 單聲 錢本作從犬單聲 蓋本作從犬從單單亦聲 而許書 書作從犬 單聲 校 改 錢本 無單字 亦 聲 則為 校 所 單聲 不 近而 刪之耳 車古讀 如 舍 舍 書 徂 校獸 書 之 審 徂而 轉注字作 稱 者皆 審 徂三 事也 狩訓田 犬 今狩下 曰犬田 春田 犬 之語 田犬即 獵犬 獸狩 皆本 是犬名 畋獵 以犬 校引 申為田獵之義 然倫 疑獵獸之字 本 為甲文之作 狩 者 而 此 語文 實 單 單

叀諸者也。吾即畢鏤叡字形從之之矞。亦讀畢卣

中庚父口壺



中之之矞皆毁異即畢也。抑或從是爲從犬從

會攷攈意娄

之與𤜕獸異字。獸之得聲則該原然也。說解蓋作字也。以聲訓。呂忱釋以字備者也。循

惟釋文形非謹以廣韻則字林也。字當入犬部。如甲文作當入畢部。

文二

倫按鼎甲中字齒當入大部

甲　甲東方之孟。陽气萌動。从木戴孚甲之象。鍇本下有也字。一曰。鍇本作大一經曰。人頭宜爲甲。

鍇本作頭空爲甲。甲象人頭。鍇本象作爲。凡甲之屬皆从甲。古狎切

鈕樹玉曰。繫傳韻會戴作載。築韻引宜作空。一曰人頭宜爲甲。韻會引作太一經頭空爲甲。嚴可均

曰。小徐韻會十七洽引。東方上有位字。王筠曰。丙庚壬下皆有位字。从木。繫傳作以木。承培元曰。宜當作

空。空猶腔也。龔橙曰。許說古文象形之本形本義。不當以十日十二辰之名次其中。其說也如陰也可

證也。若如此是爾雅忽就之類。非叔重自敘之志也。倫按許說干支字率非其本義。其十干前義

率據陰陽五行之說。後義則直是太一經文。段玉裁謂許稱太一經蓋藝文志陰陽家大壹

兵法壹一陰陽之類。志又有泰壹二十九卷也。倫謂後義直是呂忱所增。呂時其書尚存。而僅

習聞太平道盛行。蓋忱亦習其說者也。故增此義。前義亦或非本訓。或許但以聲訓。而呂忱或校

者加此文。其詞多支離附會。後之說干支字者。每拘於本書說解。而不更求其本義。說甲字者

雖多。惟朱駿聲謂甲鎧也。象戴甲於首之形。周禮夏官司甲次於弁人。知古先有鎧首之

甲。後製護身之甲。因後名甲爲胄。易說卦傳。離爲甲胄。禮記曲禮。載甲者執胄。乃兼言

說文解字六書疏證卷之廿八

第五十一頁

讓身毫考工記函人為甲。晉語種以為大甲。乃專字種身都杜義為冑而俞先生樾非之。非也。考金文有三形。一作十。甲寅角杜解頌鼎毓一作田。子甲盤甲鼎是也。一作介。虘敦是也。甲文亦作十田二形。魏石經書文作田。與虘敦同從衣。羅振玉謂甲字卜辭作田者即小篆冑字之所從出。田外之口。圍以韋飾。與田同。田卜辭每有此例。於文疑用以別於數名之十。如篆別以田為畛之田。而稍變之。秦陽陵虎符之甲作甲。更譌口為口。更譌口為口十為丁。而作甲。初形失矣。漢司徒殘石魏石經書無遺大義神讖碑甲字皆作甲。從十。是晉魏間書名此也。別作甲者為後世傳寫之譌。倫以為本書開篇作開。而豆閒敦作閂。本書戒篇作戒。而毓季子白盤作戎。甲文作戎。並則碼當從十也。且十又率為千十之。而非數名之十。千十之十與廾一字。廾者匣紐。甲者見紐。同為舌根音。然從甲得聲之匣和音。皆匣紐。祥匣同為次濁摩擦音。十者禪紐。別甲之初音。蓋在匣紐。甲金蓋同從厷而奮音亦在匣。可證也。且甲十聲同談類。是甲實得聲於十也。甲文有𠦂字。從大我聲。即本書之賊。其我字所從之一。乃數名之十。並非我字作戎。亦從數名之十。音亦禪紐也。金甲文甲字作十者。以聲借也。作田者。口即本書之冂。冂同一字。冂當作口。同當作曰。則甲從冂十聲。朱以為音鐘鼓碼。是虘敦從之。則身鐘也。然則甲為介冑之介本字。當入冂部。此甲者同見紐。此兜一字。兜為首鐘。則甲兜初實一物。兜之初文當作田。而象首鐘之形。是甲為兜之轉注字。

命一命。古文甲。始於十。見於千。鉉本作始。一見於十。戴侗木之象。鉉本成上有戴字。

𠂤樹玉曰。玉篇廣韻並無。汗簡云出尚書。宋本作命。倫按此一。廋語。蓋言忱楊石經增之。

傳寫之譌也。

文一　重一

倫按甲可入冃部。甲部可刪也。

乙　乙。象春艸木冤曲而出。陰气尚彊。鍇本彊作強　其出乙乙也。與丨同意。鍇本與上有乙字。乙承甲。象人頸。　鍇本下有也字。凡乙之屬皆从乙。　於筆切

鈕樹玉曰。韻會穜作強。頸下有也字。沈濤曰。文選文賦注引作其出乙乙。然蓋古本如是。書傳中凡用疊字者。皆狀其形兒。書作然字。倫按以十幹各字說解通例言之。疑此說解本作春時艸木冤曲而出也。象形。今有捝譌矣。其書據釋名乙軋也。及史記匈奴傳注記匈奴之刑。與其法小罪軋。大罪死。顏師古引服虔曰。軋謂刀刻其面也。謂刀刻其面為軋。而軋之當為乙。乙乙為刀刻明。惟乙義為刀。故又以為刻面之稱。倫謂匈奴之軋。即中國之黥。以刀刺面為文。今北平呼鍼刺為軋。鍼曰軋者方言釋名乙軋也。亦以聲訓乙義為刀。既無他證。而形又不信。黥刑之興。且不可通於本部諸文。倫謂乙即十二篇部首之乚。象形。彼部音烏轄切在喻紐四等。此音影紐。蓋後世書別耳。喻四與影同皆喉音也。甲文有作乚者。明即訓擿也之乚。⺄乚本一字也。見乚字下。甲文有作乛者。亦明象水流之形。金文穜字亦多從此作也。金文乙多作乚。此象今畫山水中之瀑流。與丨同意。以下皆先後校者之詞。乙承甲象人頸亦大一經文。乃甲字下一見大一經而乙丙丁戊己庚辛壬癸九字下皆用其說而不著大一經。其為校者答記之詞。亂丙丁諸文下殺此。父乙鼎作乚。父乙酉作乚。䝉乙彝作乚。穫盤作乚。齒鼎作乚。拍盤作乚。父乙毀作乚。己且乙尊作乚。甲文作⺄乚乙乚乚。

乾 上出也。从乙。乙物之達也。軟鞭 渠焉切又古寒切

倫按此水涸為乾。即乾溼之乾也。故從乙。上出也者。軟字義。乙物之達也。校徐韵會引字林乾燥也。

乾 鉉本作乾。乾篇文。乾鉉本下有如此二字

鈕樹玉曰。宋本同。此玉篇廣韵並無。倫按篆當為鉉本作。此傳寫有誤

亂 治也。从乙。乙治之也。从𤔔 鉉本作從乙。從乙治之也。郎段切

鈕樹玉曰。韻會作從。从乙。治之也。王筠曰。从𤔔。亂字義。此從乙。𤔔聲。謂水不遵道而亂流也。乙治之也。疑本作𤔔治之也。校者注以釋從𤔔之義。字見急就篇。來歙敦亂字。丁佛言糬清。即永字。是也。據此。益明乙即水字。

尤 異也。从乙又聲。羽求切

朱駿聲曰。從乙。義。此字當即猶之古文。犬子也。或說猶之古文。犬張耳兒。孔廣居曰。尤古肬字。倫按朱孔皆疑疑於尤字。是也。然倫謂異也者。有字義。古言尤物。即奇物。奇則有之轉注字也。此或非本訓。引為羞恥之羞本字。從大而以乙字掩其面。指事。當入大部。

文四 重一

倫按尤當入大。龍乾亂有入乙部。可刪也。

丙 位南方。鉉本下有也字。萬物成炳。陰氣初起。陽气將虧。从一入口。一者陽也。丙承乙象人肩。鉉本下有也字。凡丙之屬皆从丙。兵永切

倫按孔廣居俞樾饒炯均以丙為物之古文而說字校刑校為成倫蓋說从•从聲•日為古文日字•即丙之變體•引長作一畫•从孟鼎彔伯𢦚敢•大即大鼐銘碑二•即二頒敦•皆其證也•即丙之初文•俞先生亦謂丙倍作朋•而朱駿聲則謂與炎一字•義同而聲異•皆泥於丙有炎義•炎為火焚也•而丙丙二字•今書楊柳字實即丙•而楊乃知軽重•兩本楊義故書楊柳也•饒見兩下炎字形一音陽也•蓋後校者加之•非而爵作•从父丙鼎作•而甲骨文作•敦敦作•趞曹鼎作•从父丙鼎作•从父丁觶作•从石鼓作•

丁一

倫按丙丙二字•丙可為丙之重文•丙部可刪也•

个一丁•夏時萬物皆丁壯•鍇本作萬物皆丁壯成實•象形•鈿本下有也字•丁承丙象人心•鈿本下有也字•凡丁之屬皆从丁•當經切•

鈕樹玉曰•繫傳韻會作萬物皆丁壯成實•象形•丁承丙象人心也•孔廣居曰•周伯琦曰•凡造器者必金木為下附著之•借通用釘•遇物丁本作个•象形•朱駿聲曰•丁當訓鐙也•象形•今俗小釘為之•劉心源曰•器刻作•象釘形•平視之•蓋釘之初文•也借為十干字•黃生義府曰•卜辭作□□□□□•諸形•古鉰文每丁字作个•有屋•象鐙•今言釘也•先哲造字•累取象社稷似當作个•个形方頭不應象鉚首•疑實象人頭頂也•故吳申季字如是作•丁頭一聲之轉•素問云•是主大下•陰丁為釘•故後儒多以釘訓下•倫按父丁鼎作•且丁父癸卣作•史頌敦作•攸簋子白盤作•鬲盨蓋作•蓋古釘以竹木及金屬為之•其作•一形•今猶見之•竹木所為者•若个个之形•則三十年前

而具所謂釘鞋者。其釘即如↑形。亦有其著地處形圓而成◎者。甲文之作○者或亦然。作●○□○者。皆由上視之。其一為已著於物中也。其作□△者。由下仰視之形也。周朱劉說是。丁為釘之初文。象形。況之初文蓋為⊢。是況字下、其形即↑字而橫之。蓋借原同矣。兩從行名者亦然。即顛之借原蓋亦同也。今借釘為丁。

文一

戊 戊。中宮也。象六甲五龍相拘絞也。戊承丁。象人脅。錯本下有也字。凡戊之屬皆从戊。莫候切

鈕樹玉曰。韻會脅下有也字。未駿聲曰。此即古文鉞者。故舊說象五龍相絞。取事字為傳會之詞。徐灝曰。六甲五龍相拘絞。與字形無涉。周伯琦曰。戊古文作𢦏。即矛字。小篆省作戊。借為中宮字。考鐘鼎文多作戊。蓋從戈而一事形。古音戊讀若茂。與矛同聲也。周說近之。王筠曰。戊實父丁鼎中字作𢦏。字形近矛。蓋兵有作此形名戊者。立戟文戊亦作戊。則與小篆形近。鬱橙曰。中宮也。象六甲五龍相拘絞。非許氏說文所有也。倫按林義光容庚並謂戊戉一字。檢金文戉字實相似。惟甲文作𢦏𢦏者。其鋒遠與金文作𢦏𢦏者異。又戊與矛同為侯部。古音相近。蓋立象人形也。戊歲月形也。歲月之月本字甲文作𢦏者證之。則戊月古音殆同。然月音疑紐。戊音明紐。皆為邊音。以前甘為轉注字相證。則戊戉一器而以時代或地域之關係而異其音讀。雖古書矛鉞每連文。矛鉞即戊戉。而經記有矛無鉞。戊則亦可證其別無此器矣。象形。餘見矛字下。矣陳猷釜作𢦏。毳石經古文作𢦏。皆以戊為戉。餘見戚字下。

戚 戚。戉也。从戊。𠦂聲。倉歷切

龔橙曰就也非本形倫按就也者本詩樛木毛傳以聲訓就從尤得聲尤音喻紐三等成音禪紐同為次濁摩擦音也此非本義或謂當作就也古民春秋明德五穀甚殷石成法成就也莊子　曰清秋而萬寶成實借為本字成之熟之此成當訓熟之證無成熟亦以音同禪紐為訓古借成為就非本義也金文成字罕見矢鼎作𢦏陪庚田瞥敔作𢦏番匊生簋作𢦏伯狐敦作𢦏皆從十旻成匠鐘作𢦏其下則與本書甲篆形從丁同高田忠周曰從十是也金甲文中數名之十多作一十一可證也成十音白禪紐旻成匠聲在十聲也成成一字成音禪三禪與舌上同為次濁摩擦音則成為成之轉注字史記趙世家大成午為相徐廣曰成一作成明成成為古今字故成亦可作成也字見無逸篇

戚　戚古文成从午　錢本作古文成從戊午

李杲曰石經同倫按沈兼士謂成字作戚故借為從午其實戚為戚之或體也

文二　重一

倫按成成一字成下為成重文廣六百人成都戊都亡刪也

己　己中宮也象萬物辟藏詘形也　錢本誌下有之字藏原作藏今正已承戊象人腹　錢本下有也字凡已之屬皆从已　居擬切

鈕樹玉曰韻會形上有之字王筠曰韻會無已承戊象人腹誌上佰挩誌字朱駿聲曰已即紀字本字古文象絲別之形徐灝曰已之字形詰詘其義當為艱辟收斂而其取象何物則未能詳倫按以本部屬字觀之已蓋當作𠂤從人屈其脛而都坐著地實踞之初文

傳寫譌為己耳。鉉本甲文作己。毛公鼎作己。大鼎作己。鐘伯鼎作己。
寧敦作己。甲文作己己之己。無異敦異字作己之己。王孫鐘作己。其偏旁己己己己皆初文難之變形。
猶鳥之作乙矣。異字所從其作己者。猶鳥之從己。亦鳥之變形也。詩云。采為凡。蓋由己己己而變。
亦可證也。金文彝字所從者作。甲文作。而鎮書縣沙井所出石器時代彩陶。其雜文作。
衛聚賢謂由此變為千。己其說是也。雜青赤黑。鉉故古借為十干之名。然則十干之己乃雜字。
而經則假為己。初文作己者。蓋己之為言。
而經則假為己。初文作己者。蓋己之為言。

己 己古文己。錯本下有如此二字。

倫按禾敦作己。說石經古文作己。蓋由己己而變。此蓋出沈據石經加之。

己 己。誥身有所承也。从己及。錯本作從己從巫。讀若詩云赤舄己己。錯本云作日居隱切

鈕樹玉曰。禮記曾禮合巹而酳。釋文云。巹。說文作菫。云。瓢也。字林几救反。此巹為謹身有所承也。蓋謹字林為說文。此當是此。士昏禮釋文引字林。巹。義也。則不誤。玉篇注云。敬身有所承也。沈濤曰。禮記曾義釋文引字林作謹。身有所承。六書故引字林作謹身有所奉也。錢坫曰。謹應作敬。避宋諱改之。李敦慕曰。此讀若校者。見唐韻切。與謹同音。膺為己聲。所漢加也。巹從己巫聲。巹從己。巫聲。倫按巹己聲古音在之類。巫聲在魚類。之魚對轉。是巹為己之轉注字也。身有所承。與凡字金甲文作凡者義合。蓋己初當作凡。而己之義為誤矣。說解本作敬也。以聲訓。敬身有所承也。是沈所釋也。今挩本訓。

己 己。異長跽也。从己。其聲。讀若杞。墅己切

鈕樹玉曰。玉篇長跪也。當本說文。說文蓋訓長跪。桂馥曰。類篇引作長跪也。玉篇㠱、長跪也。或作𨈕。許槤曰。當依宋本作長𨈕。嚴章福曰。㠱與𨈕義別。㠱即其跽。𨈕即跪也。朱駿聲曰。伸其股而坐。形如㠱。故從其。所謂㠱跽也。字或作䠙。作䟣。倫按此巳之音同見紐。聲同之類。轉注字。量其字孫子作㠱。是其例證。然甲文作𡆧。歸字彝作𡆧。𡆧其敦作𡆧。𡆧。但皆從難之初文。豈真㠱其之聲。為其之轉注字耶。抑反己之形譌已久。故金甲文皆從己耶。或從己其聲為己之轉注字耶。𡆧衛宏說㠱。其國名。金文杞㠱互見。皆為國名。詩揚之水。彼其之子。箋。其或作記。或作己。則知己自可轉注為㠱。長跽也者字林文。然㠱義自為跽。㠱跽字金文作𡆧。從人象形。金文以為㠱字。可證也。

文三　重一

巴　鍇篆作巴。巴。蟲也。或曰。食象蛇。鍇本下有也字。象形。凡巴之屬皆從巴。伯加切

鈕樹玉曰。韻會蛇下有也字。王筠曰。朱文藻本繫傳作巴。祁寯藻本作巴。吳書部首作巴。王伯蘭曰。爾雅釋魚說貝云。蚆博而頯。說文無蚆。巴即蚆也。吳善述曰。本作巴。象形。章炳麟曰。山海經海內經。巴蛇食象。三歲而出其骨。則巴蛇為本義。釋魚。蟦小者蚆。說文無蟦。蓋本作蚆。古音莽如姥。借為巴也。郭璞圖讚曰。惟蛇之君。是謂巨蟒。而則數尋。大或百丈。惟百丈故能食象。蟒蚺也。蟒也。以大名為訓。又知食象蟒即申釋蟲也之義。倫按巴篆本作巴。或其巨首張口之形。世丈陳先生漢第於清末從事四川總督趙爾巽幕府。曾見一武偉。全身廣尺。刺蝕者聞之。謂常為巴蛇所吞而得救者也。則巴之大可知。食象蛇蓋字林文。

聲。見庚字下。平聲一字。形為聲。大非兵器也。見子字下。庚蓋秉之轉注字。從禾聲。故魚尊作[illegible]。且日旬兵作[illegible]。庚贏面作[illegible]。金文戟無不然。甲文亦然。其有作[illegible]者。又庚辭。不甲文。[illegible]。蓋變誥從平耳。從平得聲。故音入見紐。秉音封紐。封見皆清破裂音也。秉兼二字而兼音是紐。兼庚雙聲。當入門部。王筠據鉉本作[illegible]。繫傳祛要篇作[illegible]。

文一

倫按庚當入門部。則庚部可刪也。

[illegible]辛。秋時萬物成而熟。鉉本熟作孰。金到味辛。辛痛即泣出。从一从辛。鉉本作从辛、从辛也。辛承庚。象人胖。凡辛之屬皆从辛。息晉切

鈕樹玉曰。繫傳韻會作從一辛。按當作從一辛。辛辜當是辛辜。桂馥曰。辛辜也。集韻類篇並引作辛辜也。徐灝曰。此說解殊可疑。萬物成熟。其味不必皆辛。辛痛泣出而從一辛。義尤迂曲。薛氏鐘鼎款識載商辛鼎作[illegible]。辛未父癸尊作[illegible]。辛子孫父辛爵作[illegible]。辛辛父癸簋作[illegible]。蓋亦象器物之形。借為庚辛字。又借為嗇辛字也。辛部。辜。罪也。从干二。古文上字。讀若愆。辛與辛形聲相近。義亦通。疑本一字。辜辛辭辭等字。並从辛。而其義皆當為辛。即其明證。因為庚辛之義所專。而其音又與愆岐。而二之耳。王筠曰。當依集韻引唐本補也又二字。蓋成就之義。與一辛之形。不相比附。故委曲引伸而傳合之。愛下云。辛者物就熟也。故由成熟而辛。金到味辛之義。會辛則泣。辛痛泣引申為罪人辛痛之義耳。王國維曰。羅振玉說文合辛辛二部。卜辭固有辛字。凡十干之辛皆作辛。古金文始有辛字。其實本一字。舍謂不然。十干之辛自為一字。其字作[illegible]。或作[illegible]。訓辜之辛又自為一字。其字本作

羊作羊下。此二字之分。在直畫之曲直。凡古文羊部辨辨幸諸字。其義與幸字相關。皆從羊。或羊。其中直畫皆折而向左。無一從羊或羊作者。卜辭有羊字。即說文之羣。是篆文之羊。亦或作羊。倫按徐灝之說是也。王據伯是。然石鼓文辨字作辯。其幸字中畫不左折也。遷戾皆辨之事。作羊。即羽折也。況畫妾豪諸文。固亦不折也。且即必折。亦羊幸一字也。蓋折者從大。大。縣文。金甲文中此類屢例。固甚多也。幸幸一字。幸從縣大。羊從縣夫。耳故仲幸大鼎。孟幸父鬲。諧作羊。敗且已父羊卣。諧作羊。也父幸鼎作羊。從一從縣大。縣大即羊。縣夫即羊。羊縣羊一字。說詳羊部。

[redacted]會意。又疑幸羊皆羊之省文。羊象羣羊。作羊。有其上之大字。羊讀音轉。音在泥紐。從羊得聲之羣。讀若鑾。音在疑紐。同為邊音。鑾從辨得聲。辨幸音同心紐。蓋猶脂真對轉而讀異耳。金劉以下九字。幸皇也。諸後之校者所加。餘見羊下。羊卣作羊。責父幸解作羊。甲文作羊羊。

皇羊皇。犯法也。从羊。从自。諸本作從自羊。言皇羊人臧皇羊。若羊之憂。秦以皇似皇字。改為罪。諸本作辠。俗作辠。徂賄切

紐樹玉曰。韻會作自羊。嚴可均曰。說文無臧。秦以下九字。疑是校語。服虔釋文。釋估釋文有此。諸本不引說文。廣韻十四賄。以為出文字音義。桂馥曰。風俗通。皇秦皇以為字似皇。故改為罪。嚴章福曰。廣韻引字林。此說文同者。如口部補皇。溪洛充也。是此諸偏旁訓。廣韻亦多檢說文耳。雒虎下未知其審四字。註例罕見。考異校語。壯有可曰。自古聲。張文虎曰。言皇以下。諸後人所續。鍇檻曰。秦郎邪石刻皇字不作皇。漢隸亦無作皇者。石濟似皇。此妄也。倫按犯法也。非許文。

蓋附字林之說。從辛從自。當作從辛自聲。自聲故與辛音在從紐也。辛之特注字。辛音心紐從心從舌。舌音也。之自聲脂類。辛聲眞類。脂眞對轉。此李陵王荊公詩注引無古字。

古辛　辛。辠也。從辛。古聲。古辛切

倫按辛之轉注字。辛辛一字。辛讀為愆。書在僖公紐從辛得聲之書。書皆疑紐。辛音見紐。皆古根音也。今人言罪愆。亦言罪過。皆即辛辛。辛也。字見急就篇。秦誤楚文作辛。

㓝　鉏箬作㓝、㓝。古文辛。从死

惠棟曰。見誼楚文。段玉裁曰。從古文死也。宋保曰。古聲。朱駿聲曰。書為殆之古文。倫按古文從辛。垂中鐘作㓝。

辭　辭。辠也。从辛。台聲　私列切

錢坫曰。此大辭字。倫案顧曰。此蓋即自辛辭字本字。王國維曰。奏器多是辭字。毛公鼎罟辭厥辟。又曰。辭我邦我家。克鼎。辭王家。又曰。保辭周邦。宰婦敦。保辭鄙。周。番邾盦。保辭王國。甚字。亦作辭。今謂此經典中又艾之本字也。釋詁。又。治也。說文。㓝。治也。後隸又變為㓝。漢書。有能俾㓝。是經典又字。壁中古文作㓝。此㓝字蓋辭之譌。初分形近誤為辭。後人因辭讀。與辭同。故又加又為聲。即經典作又。甘辭之假借。書君奭之用又厥辟。即毛公鼎之罟辭厥辟也。康誥之用保又民。多士君奭之保又有殷。康王之誥之保又王家。詩小毖之保又。書往即克鼎。宋婦敦。番邾盦之保辭也。下辭有治字。從亂從亭。即說文辛字。與辭字從人從辛同意。自者。罪也。盦文或加山。蓋謂人有辛自止之。故訓為治。或變止從中。與小篆同。中者止之誤。猶旁字孟

鼎作鼐從三止克鼎及石鼓文並變而從三中矣說文不知鼒為辭之譌以辭之本義為辭之本義則之誤以辛之本義為辭之本義矣倫按先公鼎辭字作辭正從中與此同不從止也克鼎宰婦敢鄰鼒該作辭亦從止不從止惟晉公盦作辭從止耳省半一字見省字下從中不譌其從止者止亦從中同隸從止金文類此者多其例證須由會義以剔正譌耳若從止春亦中之譌猶哲之譌為止旬矣金文中字無作屮形故克鼎辛字譌從三止其實從三中釋者譌認為三止耳辭自從辛省聲為辛之音同心紐轉注字辛聲真類脂真對轉故辭聲入脂類而鼒字以為聲猶辛辛一字而從辛得聲之證讀為鼒也倫為良之異文止是之孳乳體為得與辛會意而義為自辛為治予鼒自為辭之轉注字鼒字下辭可係為辭又耳甲文之字作葉王森耤辭與王國維同

辭辭不受也从辛从受銷本作從受辛受辛宜辭之銷本無受辛二字之下有也字似前切

鈕樹玉曰繫傳從受辛宜辭也廣韻引同無也字沈濤曰易繫窮辭文引辭不受也受辛者辭左哀六年傳辭之引辭不受也受辛宜辭也桂馥曰魏君蔡湛頌曹牧碑後曰黃絹幼婦外孫曰虀楊修解之曰虀曰所以受辛辭字也徐灝曰受辛宜辭義頗迂曲辭即辭之省畀者為畀又變作為耳此俗授受字也倫按金甲文皆無辭字魏石經篆文作辭魏石經蓋本秦平石經秦平石經出蔡邕石經初立寫者車馬填溢蓋以為學者準則楊修以辭字說受辛蓋由此然說文本倉頡作篆倉頡以此為辭讓字辭為辭說字故訓篆不易而許仍之然辭讓字借辭為辭固無不受之義即此從受亦不得有不受之義也不受也非本訓受辛宜辭之或主恍說或校語從受辛而訓不受義不可通據此辭之不知其終不可通也

辟　鍇本作辟、辟籀文辟从台。

桂馥曰本書辠籀文從此宋保曰台聲王國維曰齊子仲姜鎛辟字从此石鼓文鹽字從此倫按齊鎛𠂤高至於譖孫子借辟為嗣或借為茲邦公經鐘鑄浮雒鐘則借為茲齊子仲姜鎛大僕是辟借為嗣齊侯鎛鐘女敬茲辟命蓋借為茲或嗣石鼓文鹽即鹽字證之辟從辛台聲故得借為茲或嗣或司也書堯典舜讓于德不嗣史記五帝紀集解引今文尚書作不怡可證也辟為辛之轉注字辛音心紐台音喻紐古同為次清摩擦音也急就篇有辟字蓋辟之誤急就本作闢字傳寫者易之邪倫上疑倉頡本於史籀且有復字則倉頡蓋有辭辟復有辭闢揚雄作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中書復之字辟嗣因為訓詁許本訓纂為說文故亦無辟嗣若恍溥見建武已降之九篇相其詞義知辟即辭嗣即辭因錄為重文耳从台校者加之

辭　籀訟也　鍇本訟上有辭字从舌　鉉本下有辛字、篆猶理辛也會理也　鍇本無此三字　似茲切

鈕樹玉曰廣韻訟也引說文曰辭說也王筠曰辭之重文殿可均曰從舌下複出辛字通韻會引作從舌辛猶理辛也王筠曰當依小徐本及通論作從舌辛猶理辛也錢坫曰此理字唐本所改應作治徐灝曰此是刑師聽五辭之辭故訓為訟辛當為聲與庠捋等字從辛聲同例籀文從司亦聲如倫按此治亂之治本字從舌辛聲辛甲盤政嗣成周四方責政辭成周即政治成周也其字從舌音聲當由後辛淫聲也可證當立篆為部首而屬之說解當作治也以聲訓從舌從辛當作從舌辛聲鍇本作從舌辛蓋挩聲字或為校者所刪以不諳辛聲之理故增篆治也舌辛猶治事也今本多

挩譌訛也乃辭字之義下文辭治也豈傳寫互譌邪又疑訛為說之爛脫几字者也古以辭為說也即詞字義廣韵引作說也未譌之本也錯本作辭訛也辭乃辭書後舉字也宋見急就篇皇象本頗師古本作誠

詞 錯篆作嗣、嗣籀文辭从司

桂馥曰石鼓文我嗣敓除周禮大祝一曰祠鄭司農云祠當為辭馥謂古文從司故誤為祠王筠曰鐘鼎文皆用為司奎父鼎嗣馬即司馬也又曰嗣乃父官即司乃父官也倫按辭司音同心紐聲同之類故辭轉注為嗣嗣可均謂司聲是也古書言有司官名司土司工司馬皆謂治其事也司為嗣者嗣為詞之轉注字詞滯聲於辭猶司聲同之類也從司按者加之毛公鼎作嗣守鼎作嗣

文六 重三

紐樹玉曰當作文四重五倫按未詳其說

辭 錯篆作辠、辭舜人相與訟也从二辛凡辛之屬皆从辛 方免切

倫按辛之義止為舜即以為舜人從二辛會意止明二罪人而已不見相與訟之義也疑此乃辭下說解中校語辭本訓訟也校者加舜人相與訟也以釋從二辛之意不悟其非也辭為辛之後文辛音心紐轉非紐為辭同為次清摩擦音猶民音心紐而眠音則徵紐矣

辭 錯篆作辭、辭治也从言在辛之閒 原作閒依錯本正 祥資切

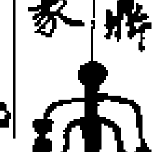
王筠曰辭為辛之累增字故徐傳辭訟辭治皆作辭辛字不見於經傳辭訟字皆作辭倫按辭當訓訟也易訟卦雜卦有言其辭明也禮記曲禮分爭辭訟可證也今訟也之訓蓋入辛下

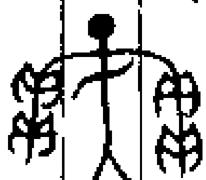
皋人相與辯也一曰之譌入辡下。皆傳寫之所改也。從言。辡聲。羅云什謂當人言部是也。今挩從言辡聲。或校者改為從言在辡之間。莊子天下篇釋文引字林。辯慧也。

又二

壬　壬。位北方也。諸本無也字。陰極陽生。故易曰。龍戰于野。戰者。接也。象人褢妊之形。承攻壬以子生之叙也。與巫同意。諸本上有壬字。壬承事。象人脛脩。任體也。凡壬之屬皆从壬。如林切

巠　巠可均曰。巠龍戰為交接古易說蓋如此。承攻壬今本作承工。徐鍇曰。據搏通稱幸陰氣盛就乃能承陽。以有生故曰承幸生字。如則小篆作承幸生。王筠曰。韻會不引壬承幸三句。徐灝曰。壬負任也。假借為壬癸字。久而為借義所專。又增人旁作任。禾聲。聲回。轉注之一文。許君因仍舊說。據搏律都類詩穿鑿傳會。往往別附於五百四十部之末。意仍有未安也。移枝字。久菌本義。古用以紀旬。取為表識之爾。而為筭家萬意。而載溝澗備公紀數。此固紀數而特製其字也。後為借義所專。遂至昧其本訓。即从此字。前說象形。形於何有。至大一統。十輪字聯屬為一大人形。直小光語矣。愚按毛傳何如。工下物也。中象人儋之在上。兩象為象形無指事。號烟曰。壬即妊之本字。蓋借工為人。一象陽氣任其中。即所以褢之。如巫借工為人。左右皆象其舞容。故巫與巫同意。林義光曰。壬與悵妊形不類。古作工。宿林尊矣作工。公貿矣。即膳之古文。機持經者也。象形。禮記戴勝。爾雅作戴鵀。其例證矣。倫按朱林二說推校近確。而於字形。俟考。金文父壬鼎元日句兵壬字皆作工。召鼎無其字。敔伯中文敔皆作工。皆倣初文下字。今作二者。從數名之十。陽林尊作工。亦倣此。二而讀一為一。禹段此鼎作工。則倣從初文上字。今作二。秦工十書皆禪細。篆壬為上之特恆字。從二十聲。邪詩出民蕚之任

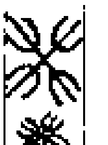
敘。周禮大宰疏引任作戎。戎從十猶壬。佔可為證也。然倫謂壬為任之初文。乃子荷貝鼎之 

變。由此變為工。由子荷貝父乙彝  之變。則為工。再變而為壬為工。實象艸

溢。說解故易以下定非許文。但此方陰極陽生亦或呂忱之說。許蓋訓任也。故有

胜任體之說。指事。

文一

 冬時水土平可揆度也。鍇本無也字。象水從四方流入地中之形。鍇本之形作形也。癸承壬。象人足。

鍇本足下有也字。凡癸之屬皆從癸。居誄切

王筠曰。韻會引癸承壬二句在徐鍇曰之下。竊疑此等並是小徐說也。朱駿聲曰。此乃戣字。三鋒矛也。因

為借義所奪。復加戈旁。徐灝曰。癸從二木。不從水。鐘鼎文多作ㄨ。似非流水之象。戴侗以鼎文作𠂹。謂

即顧命一人冕執戣之戣。三鋒矛也。疑此乃器物。偶與字形相似。亦非本義。周伯琦謂交錯二木度地

以取平。蹊。其說伍通。羅振玉曰。卜辭作ㄨ。乃癸作父己鼎作𠂹之變形。上正象三鋒。下象著地之

柄。與鄭注書顧命合。葉玉森曰。卜辭癸字無作𠂹者。有𠂹字。與𠂹近。但為別一字。亦無用作壬癸

之癸者。饒炯謂癸為揆之古文。象四葉對生形。以金文數叔敦之癸證之。饒說近是。倫按父癸鼎作

癸。商癸姜敦作癸。父癸敦作ㄨ。亦黃敦作癸。郘公鍾作癸。鈇公敦作癸。格伯敦作癸。向簋

作ㄨ。趠鼎作癸。癸曰敦作癸形。變亦甚多矣。然實即羅說由癸作父己鼎之𠂹而變。然羅以為象三

鋒矛。即書顧命一人冕執戣之戣。則疑未是。蓋三鋒矛之說出鄭玄。即如其說。當如今武器中俗名

鋼叉者。則癸字之屮但作之。而𠂹癸二形何以傷人。今戲劇中有武器作𠂹形。兩端有刺。然亦與

作朱紫形者蓋紫即二朱之交者與周伯琦之說徐灝取之則不悟度地之器即朱數可象黑為文無取二木相交為也葉玉森以契文𣏌字為𣏌之古文為近是然止是四葉而無莖且中止不作𣏌葉也倫以為朱即本書之東東乃今杭縣所謂老虎刺木而葉皆有刺者也則字形相作近矣𣏌口殼作朱其折枝形也殼并殼作朱之象木之枝葉俯仰惟刺形易𠂇而為屮蓋由朱廣為朱殼日殼又變為𣏌殼之而為𣏌耳東聲支類本書𣏌後女規聲讀若𣏌規聲亦支類也是可證

杜書有一也東隸一字見隸字下本書戟讀若棘而戟之轉注字作戚師奎父鼎作戚後肉得聲并亦從肉得聲音與戟同是又可證杜書有也然則十幹借東為主𣏌之𣏌許當本訓樸也以聲為義㠯忱或校者加冬時水土平可樸度也以釋之說解中𣏌字皆當依篆作𣏌

𣏌天　錢𣏌作𣏌𣏌籀文从𣏌屮作又依錢本正从矢錢本作籀文𣏌從𣏌天聲

鈿樹玉曰韻會引作矢聲嚴可均曰矢聲林義光曰以𣏌形近𣏌於形近矢故變為𣏌倫據戴說謂矢為夫誤從𣏌夫聲猶規從夫得聲而從規得聲之理讀若𣏌也倫謂甲文之𣏌蓋即涂字𣏌屮猶𣏌也屮之下為象木根固不異形作丄者猶作𠂤矣然則𣏌天自為屮天之誤也王筠以為天亦有樸度之義徐灝以為從𣏌即行地樸度之義錢坫未悟𣏌天之本義均不含有樸度之義遠字不得用引申之義朱駿聲言之矣然朱氏自時其說其有佐乎用引申之義非語原然也

又一　重一

𣏌子十一月陽气動錢本气作氣萬物滋入以為偁錢本偁作稱象形錢本下有也字凡子

之屬皆从子。即里切

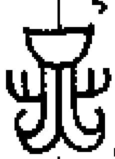
鈕樹玉曰韻會倫作稱。桂馥曰十月上有闕文。自丑以下皆有聲近之字以為義訓。如丑下云紐也。是也。此下獨無。蓋傳寫脫漏。淮南天文訓子者滋也。人當為人。徐鍇曰十月夜半陽氣萌起。人承陽本其初。故以為稱。子老曰。大徐引李陽冰說。子在襁褓中。是佛老謂此。蓋象在母腹中之形。子在母腹兩手掩耳。故中畫左右向上兩脛屈膝過拄腹。俗為一圍。故止以一筆子之。倫按于說是也。阳子作父下解也。字校為象形。子巳一字。皆即胎之初文。聲同之類可證也。子音精紐巳音邪紐。古皆舌尖前音。亦可證也。乃字孳乳後。子其證也。借為十干。十月上徐灝謂挩也二字是也。十月以下蓋吾恍或校者所加。小徐滋也之義。子字是急就篇本書自敘引倉頡初子承詔孟康作早。大保敦作㠯。巳庚敦作早。字師敦作早。齊侯鎛作早。

㐅 學古文子。从巛象髮也。鍇本作古文從巛髮也、

臻 疾利切 臻運開。古文無此字。此从三文合併之誤。李杲曰。當下加巛象髮。髮謂之髻。髻即巛也。此借古象髮也。蓋亦後人妄加之一證。甲骨金石文字無作此字者。書契書字作㚔。與許書後倒古文子之合。余疑其移于旁而注為汚汙之象者。加諸子首。遂致此誤也。石經古文尚作㚔。倫按合之重文作㚔。而流字從之。流聲則不得無此字。特學㚔一字耳。學非子字。子巳一字。乃人在母腹中形。學㚔當作㚔。乃子出母腹時形。實育之初文。古文書或以為子。此字疑出古文官書。依大例當作古文子。

㐅 鍇篆作㐅。無籀文子。因有髮。鍇本作從因有髮髑脛在几上也

鈕樹玉曰韻會因上有從字。桂馥曰从為脛。人為脛。凡書作几。蓋從奇字人也。王筠曰篆文子在母腹之形。籀文㐅。乃既出母腹之子。矦羅振玉曰卜辭子丑字作㚔㚔尚从兒兒兒从尚兒兒兒从尚兒

凷凷凷凷凷𡿭𡿭凶兒凷凷兒兒諸形。從無作子者。兒與許書籀文子字頗近。但無兩臂及几耳。名伯敢作兒。有臂而無几。與卜辭亦略同。惟凷凷等形亦不見於古金文。蓋字之省略。急就者倫按金甲文中十二支之巳皆作子。由巳子本一字也。甲文子丑字則皆作𢀈形。舉列之諸形。金文名伯敢外。傳卣甲子字作㒒。宗周鐘有㒒。容庚釋子。然為孳之異文。父巳爵之  。吳式芬釋孫。而實與此同字。諸文與此皆有相似之一部。亦有與甲文之一部相似者。要之不從林几之几。而實皆由一形之遞變。倫以為甲文之兒兒兒兒兒兒兒兒兒兒兒兒兒皆為本書之兒字。餘亦其變耳。𡿭𡿭二字。唐蘭以為㒒字。金文傳卣之㒒。宗周鐘孳字所從之㒒。實亦與此無異。傳卣之㒒。蓋𡗗之變。此及名伯敢作兒者。倫謂本作𢆶也。父巳爵文可互證。特此經傳寫。更失其形耳。唐寫本切韻殘卷五支。兒。說文作此兒。兒即甲文之兒字。從几。囟聲。囟聲。由囟字轉誤。鼠字下。兒從鼠得聲。亦或從古文囟得聲。今字形變譌耳。由音心紐。子音精紐。同為舌尖前音。干支字本皆假借。故甲文皆作兒。而籀文孳從此也。此為兒之異文。由有以下校語。

孕　鍇本作孕。孕。褢子也。从子。从几。　鍇本作從子几。以證切

鈕樹玉曰。一切經音義十八引作字從子乃聲也。按仍從乃聲。於聲亦合。後人疑聲不近。改為會意。易漸釋文引作懷子曰孕。嚴可均曰。當從子乃聲。一切經音義十三引作乃聲。沈濤曰。一切經音義九亦孕從子乃聲。此據當時倫聲引說文也。桂馥曰。褢子也者。三蒼同。從几者與男下象上指同。象形也。一切經音義几孕。從子几。乃聲。段說。翟云升曰。易漸釋文左傳十七年傳疏注引褢作懷。倫按嚴以孕標王眼孕脫聲。注以為當從子乃聲。獨王筠取桂說。然几字仍形耶。鍇本篆作孕。几與石鼓文盈字所從之乃同。然甲文有孕字。唐蘭釋孕。謂孕即身之本字。倫謂孕字皆孕之譌。孕從人。象腹大裹子

形指事。亦疑此字出字林。秦誀楚文刑戮。阬殺。敝從女。孫愐音釋倫。謂此蓋始之異文。從女。乡聲。

。生子免身也。從子。从免。鍇本作從子免。七辦切

鈕樹玉曰。韻會免上無從字。免即免字。篆當作㝃。王筠曰。朱筠本作㝃。女部媦亦從免。鍇大昕謂免免一字。信有徵。邪徐灝曰。從子免聲。倫按從子免聲。倫物徠說是也。娩古音當如脫。古書言免冠。猶今人言脫帽矣。或古言免如娩。娩音非紐。生音審紐。同為次清摩擦音。故薛人謂生曰娩。見文選思玄賦注。引纂文。娩蜕蓋一字。然此字疑非許書本有。故訓生子免身也。

。鍇篆作㝃。字乳也。鍇本下有愛也二字。从子在宀下。子亦聲。七賛切

鈕樹玉曰。韻會作從宀子。桂馥曰。廣韻引有愛也二字。翟云升曰。儀禮聘禮疏。鄭注論語云。古者曰名。今世曰字。許氏說文亦云然。倫按從子在宀下為乳。於義不可通。倫謂古書言字者。若易屯之女子貞不字。十年乃字。墨子節用若純三年而字子。字實皆孕之誨。書堯典鳥獸孳尾。史記五帝紀作字微。史記乎準書。乘字馬者說苑。臣故畜牸牛。生子而大。牸即字字。牝牛故而加牛旁。是諸字字本當作孕。山海經中山經。若山有木。服之不字。不字明謂不孕也。故郭璞注曰。生也。此訓乳也。乳為卵孚之孚本字。見乳字下。義亦與孕將母不同。然從宀必不然。會意。而宀亦聲。以音言之。倍從子清聲。則從宀為何義邪。倫以為孕字本是一字。形誤為字。聲同之類。而轉入從紐為疾置切。古讀從紐多同於定。孕音喻四。古讀喻四亦歸定。紐也。字見急就篇。古應一切經音義引三倉。字養也。蓋古已誤為二字。故僕兒鐘已有乳字。倉頡亦著之也。儀禮既夕。主許氏說文亦云然者。若為鄭語。則出許氏字指。倫疑非此。下有古者曰名。今世曰字二語。此蓋即指

本書自敘文者物象之本字者孳乳而浸多也而訓廣韻引爰也者蓋字林文此葸字義

鍇本作毅毅乳也从子殼聲一曰殼聲也鉉本作或曰穀聲古候切

倫按乳也當作乳子也乳子謂初生之子也或乳也以聲訓穀為孺之轉注字聲同侯類之為孤之音同見但轉注字小子曰穀小犬曰狗小馬曰駒語原然也一曰穀聲也者荀子儒效作溝瞀語疊韻連語即矇字義此校語段毅盤作穀毅校尊作穀名尊作穀

鍇本作孺孺乳也从子需聲一曰惡也

倫按當在孺下玄應一切經音義引倉頡孺一生兩子也又引字林孺雙生也倫疑此說解中乳字乃穀下說解中字傳寫誤入此本作雙生也謂一生兩子也增字林文許本訓挩矣孺字蓋重文

鍇本作孺孺乳子也一曰輸也輸尚小也从子需聲而遇切

鈕樹玉曰廣韻引作一曰輸孺尚小也段玉裁曰方言十二儒輸愚也輸孺即儒輸荀子修身偷儒憚事倫儒亦即輸孺倫按乳子謂小子然疑非本訓此今杭縣俚小兒曰糯之糯上海言小囡之囡本字一曰輸孺也者輸孺今言姑且亦曰苟且本字當作偷儒今作偷懦此及步也垣校通字見急就篇

季少俾也鍇本無也字从子从稚省稚亦聲居悸切

嚴可均曰說文無稚字當作擠王貽曰當從禾聲本從右曲象文誤為左耳馮振心曰從和子聲本義為幼禾引申為幼小之義倫按馮說是也當入禾部少俾也疑非許文本書無稚而急就有畢稚季蓋急就本作擠傳寫易之此從稚省擠者聲蓋亦校者所改也作季數作季咪又數作季季念貽作季甲骨盤作季義仲鼎作季甲文作季季

㗊 鍇篆作㗊、盂、長也。从子。皿聲。 羊豆切

李杲曰。盂為會意之字。盂敦作㗊。伯家父敦作㗊。其字旁加注。皆象初生小兒浴汙之狀。猶棄之作㚔。始舉而浴之於皿。謂之盂。舉而不育。以其去之日遠。棄杲非獨體之文。而許書一以為係之古文。而無當也。倫按長也者。伯字義。同雙脣音。故或謂伯為盂。假借也。庶長為孟。後乃別之。孟或為孺之轉注字。孺從需得聲。需在而得聲。而音日紐。皿音微紐。古讀日歸泥。微泥同為邊音也。盤亦或從皿杲聲。為皿之轉注字。金器有鍾。蓋其後起字。古文經傳以杲為孟。明其為杲聲也。李說孟杲二字皆無據。係從杲得聲。是有其字也。古文此及係下兩出者。古文經傳多有備。故得兩用。由李誤以古文為古於篆籀之文耳。字見急就篇。不應數作㗊。孟本父甬作㗊。齊侯壺作㗊。

杲 鍇篆作杲、杲古文孟。鍇本下有如此二字、

鈕樹玉曰。杲為古文係。不應又為孟字。疑後人增。沈濤據孟或作盂。盤非杲也。嚴可均曰。此校者所加。承培元曰。古鼎銘孟作㗊。是孟或從古文係也。此蓋捝皿耳。倫按陳子子匜作㗊。鑄公簠作㗊。是承說可成也。然倫語古文經孟係初字。或省作杲。故六篇係下古文亦作杲。不然。如嚴說。餘見人部古文係下。

孽 孽庶子也。从子。辥聲。 魚列切

倫按庶子謂眾子。古書亦作孽子。諸子本書。孽餘木條也。是語原同也。文選洞簫賦注引字林。孽庶子也。則此乃字林訓。或此字出字林也。

孼 孽妖或从木。薛聲。 鍇本作從薛子聲、 子之切

沈濤曰一切經音義八及十三兩引聲類聲汲汲也蓋古本訓解中有一聲字淺人疑為複舉字而刪之也字古本必當有之言應乃節取汲之之義耳段玉裁曰篆考從忡木多益之義五經文字云從聲非也玉篇曰玉篇引之聲類汲汲也言應引作聲類汲汲也一曰聲類汲汲也丁福保曰汲之出也即汲汲也出也如倫按玉說可從然此字或出字林聲從聲從聲從聲從聲為忡木繫益是孫愐所據實不之轉注字音同義同之類也徐鍇曰人生在勤故從力也是鍇本作從力聲顧本偏誤

繼　繼籀文孌从絲

倫按從籀文孌絲聲也絲亦從絲得聲也从絲之字校者加之宗周鐘作㡭

孤　孤無父也从子瓜聲　古乎切

倫按無父也非本義禮記曲禮自稱曰孤倫沿王侯自稱孤寡即經傳天子自稱小子也孤實穀之音同見紐轉注字無父曰孤引申為疑此非本訓

抍　抍恤問也从子才聲　銷本才聲作在者俎尊切

鈕樹玉曰繫傳作從子在聲議歆會引作從子在者嚴章福曰小徐作在聲疑當言在有聲朱士端曰銷本在者下脫聲字朱文藻曰一本繫傳作在聲沈濤曰文選思玄賦注引在抍如乃傳寫奪一問字長楊賦長門賦注引有之可證倫按從言才聲當入古部錫見在字下矣恤問也非本訓字見急就篇

孜　孜孜也从子攴聲　古者切

羅可鈞曰小徐韻會之者引作敎也朱駿聲曰此疑即學之古文徐灝曰疑孜為學之省倫按未說

是如王筠據鍇本作敎如玉篇亦作敎如敎也从攴聲訓傳寫誤為放耳倕見敎敎數學諸字而

疑惑也从子止之原作匕依鍇本正矣聲語其切

嚴可均曰徐鉉引鍇曰吳古夫字則大徐原作夫聲傳寫誤分為二夫二字桂馥曰本書乾從乞吳聲吳古文夫字此本從夫謹分為二夫二字承培元曰篆當作乾從乞部乾篆蓋本作乾從乞夫聲耳王筠曰此當從乞乾聲莊有可曰從乞乾聲乞誤為此以之直下便如倫按莊說是也乞乙一字乙為胎之初文男為男知故為疑如抑或從合乾聲合為有之初文婦人生子母子之先生皆未可定故疑及存肖從合此為書寫之便而作孚之將孚之直華人乙字中國論為從止矣唐寫本切韻殘卷乞字疑說文從疋聲蓋本作乾聲長孫訥言所據本猶未誤如意也或北本訓餘是乾下字見急就篇秦詔版作鞮

攴十五　重四

孔也如从子無臂象形凡子之屬皆从子盧鳥切

桂馥曰郭忠恕佩觿集下字合收在子部今目錄要有更改韻集目錄春林單於作偏旁也說也本書子為部首豈林單改邪王筠曰集韻引作子也子也疊韻字也猶方言曰倜儻也郭注了倜儻物貌了倜亦疊韻猶連語也連語以聲為義了也稚是本義然不必是生行脚相支也集韻引無象字然象形二字竝當刪莊述祖曰金文了從孑所以縣物也非子無臂形徐灝曰從子無臂謂無左右曲筆此釋字形非謂人有是形如了不二字同意了也六作蹵跳也足部蹵跳也了象一足也訓行胵相交合二字究之可以知了也之義矣今粵俗謂行步蹵跳曰了也莊子秋

水吾以至玲鍾而仰義亦相近也事物辭也從手無臂象形春謂手在腹中手與舂曲相支不見臂繞胸曲抱談之義因類為稱从尤訓頸手訓舂之例是以朱駿聲說手之舂曰手腹之舂曰抱從手無臂指事倫按縣物兒者本書之初字義方言借偪為之粵語手抱春本書之舂字義此訓抱也春蓋从舂訓而非本義戴謂今此人言厎成為了即厎成象形倫謂厎成之形為㠯實即本書之了字鈕為了之後起字鈕之形誤為鈎而其音亦轉為多嘯切音耳故此俗語云了猶非了義甲文有𠂤字倫即從此倫謂𠂤本作𠂤實為男生殖器之象形文鼎之為𠂤即牡字所從之𠂤甲文牡字從𠂤作牡也今抗縣謂男生殖器音如敖俗以此呼為𠂤佬兄牡下祖下祏下

了無右臂也从𠂤象形　居紫切

桂馥曰一切經音義十二字林無右臂曰了大荒西經有人名吳回奇左是無右臂注云即奇肱也春秋左傳楚師子馬注方言了者戾也義方言謂戾為了郭璞云取名杜鈎子如王筠曰了乃後人所偏書捌之象形是以了象其無右臂之形如目睒者東西易位進第朝石達亦郭忠恕典籍文字書言今日錄要改郭氏既已妄改則說解亦知羅之什曰當從了聲俞樾曰人之無左右臂者甚少古人必制此二字仍無許即字形為說而未得製字之本義了乃弭兵器也了之為兵器雖無考而了之為兵器則甚古左傳楚師子馬以戚隨考工記戈人為戈鄭注戈今句子戟也字亦作鈎廣雅釋器子鈎註訓為戟實一字也其字從𠂤乃刻𠂤也𠂤鈎逆者謂之𠂤然則順者謂之𠂤矣子為鉤兵故從之倫按奇肱國者蓋僤名後人因譯名而造為無右臂之說耳不拘𠂤豈之有無左臂之人邪即或山海經形容譯之目論也

偶有一人如此。蓋生而無右臂者。乃生理上之畸形。則技指之巧。非畫人而能。豈為此人而造字耶。況又何解於尸字為無左臂乎。又不然矣。俞先生以為兵器。雖有取於。然字所借為戰。舒可為戰之轉注字也。古今兵器。尚未見為尸者也。惟倫實論戰之形為。字反之。使內向左。則作尸字。然則尸尸蓋一字。皆由戰之象形文而有變。此左傳之所以以字為戰也。然則尸為戰之初文。戈乃連柲之形也。舒其後起字。爾雅釋文引字林。尸無右臂。尸無左臂也。疑此二字出字林。象形。

尸 居月切

尸下無左臂也。鍇本無也字。人了。象形。鍇本作象形從了。

鉏樹玉曰。聲傳作從了。聲。則。當是訓鉤逆之。讀若。

厥 翟云升曰。聲是四吳炤。子從了。象形。尸亦象形。不得取。聲。大徐本是。倫按金甲文及正無。此與子一字。餘見子下。

文三

段玉裁曰。宋夢英書說文偏旁五百四十字。有子部而無。部。誤也。郭忠恕典籀篇。說文字源。惟有五百四十部。子字後校在子部。按子字乃了字之誤。當云子在了部。倫按子尸皆入戈部為戰之重文。或子為部首而尸屬之。

尸 姜澄也。从三。凡尸之屬皆从尸。彭havre切

劉秀生曰。業德輝曰。當與戰通。戰從戈。聲。聲。請閱。實始前商。戈部戰下引作戰。商下文。番。籀文從二。今作番。即奇字。番。是。聲。音古同。歸。前音同戰。而晉即奇字。番。展轉同讀。按。尋本音蓋即如歸人部。儀。具也。從人。義聲。儀。具也。從人。奚聲。書。尧典。方鳩僝功。釋文。僝。俗

音撰又梁敬膚命與朕倫史記五帝本紀作踐朕倫禮記文王世子不翦其類也周禮甸師注翦作踐是其證倫擬譬也粗李義從三手無譬義讀若翦音在照紐子音精紐同為清破裂摩擦音是孫為子之茂文音轉耳蓋亦三十為卅三兴為叕之例也譬也者蓋慎字義聲一讀若存在從才得聲才子聲同之類才音從紐亦音史前破裂摩擦音是孫聲得聲也才也一訓凡才字下也慎聲同真類倫從真得聲真音与照紐故倫可借孫為之孫讀若翦翦得聲於前從舛得聲舛為先之初文古音前先蓋同先聲与真類可證也下文屑亦從孫得聲大戴禮曾子立事君子傳業而孫守之借孫為譜或倫又可證也古訓作愻

屑屑㠯也一曰呻吟也从尸在尸下一曰呻吟也一曰孫聲　錯本下有一曰孫聲四字从孫以下九字並在一曰呻吟也上、古遂切

段玉裁曰繫傳作㠯也从尸在尸下一曰呻吟也一曰孫聲韻會引無一曰孫聲餘同翟云升曰孫聲當入尸部倫按㠯也非本義屑倫一字倫從人孫聲孫讀若遁則從前得聲前音從紐故屑音入脂紐同為濁破裂摩擦音也錯本有一曰孫聲蓋本作從尸孫聲如校者改之後校又據別本增此四字一曰呻吟也者亦校語蓋借為愻愻音端紐孫讀若翦音在照紐古讀歸端當入人部為倫重文此字或出字林

㠯曰　錯纂作㠯　臣鉉等曰今俗作㠯　錯本下有也字从尸从孫从曰讀若巍巍疑二字　錯本不重疑字一曰若存　魚紀切

段玉裁曰韻會四紙引纂體從曰說解作從尸曰聲通釋云曰音也曰詞也今此纂從曰疑依篇文改鈕樹玉曰晉書音義引不重疑字翟云升曰韻會引作曰聲是林義光曰聲即奇字聲晉古作聲聲形近三部故从聲為奇字聲聲從三字之誤高田忠周曰從曰有臧意當收曰部讀

若存。疑從孨聲也。故與(晉通。劉秀生曰。籀文作𡥧。從二子。一曰。𡥧即奇字晉。日部。晉。進也。日出萬物進。從日。臸聲。(依鍇本)疑孴亦當從日孨聲。倫按。鍇本篆文朱文孫本與此同。王筠謂鍇曰。曰音越。今在女立切。是篆體本從日作孴。承培元以為當從日。與重文相合。倫謂此說解從孨從曰與籀本同。是篆本從旨作也。使鍇本篆本作𡥧。鍇本不須有此說矣。是則二徐本篆體實從日作相同也。據此重文作𡥧。亦從日。然獻晉姓敦作𦤺。商名夫鼎有𦤺。蓋即晉字。皆從口。古鉩作𦤺。從田曰亦從口。倘從日為不譌也。豈晉之轉注字邪。晉從兟得聲。兟音精紐。孴音照紐。同為清破裂摩擦音也。孨孖一字。則音同精紐也。從日。孨聲。孨讀若翦。翦從前得聲。前音從紐。孨音亦從紐。故孴讀若存。孴為孨之茂文。孨聲之類。薿從疑得聲。疑從𠤕得聲。𠤕從矢得聲。矢為伏甲之伏本字。伏聲亦之類也。故孴得讀若薿。當入日部。此字或說本訓。盛也非本義。或為晉為二字。盛也者晉字義。

𡥧 鍇篆作𡥧、𡥧。籀文孴。从二子。一曰。𡥧即奇字晉。 鍇本無即字

王筠曰。但言從二子。不言日之異於曰。似挩篆。⊙為日之譌。則不應為奇字晉矣。晉姓敦作𦤺。口日同意。倫按。孨孴猶䖵蟲艸茻。一字也。一曰。晉即奇字晉。此校者錄一本呂忱說也。忱尚及見建武之際之籀篇與(王莽時奇字之書也。然奇字抑或是衛恆古文官書。恆書亦傳古文奇字。又或出郭顯卿奇字。則此或忱後校者加之。晉陽器晉字作𦤺。疑𡥧晉為二字。𡥧晉皆晉之異文。晉或本不從臸也。依大例止當作籀文孴。

文三 重一

倫按毒奇人部屠可人人部壽可人曰部或曰部孟部可删也

𡈼 去不順忽出也从到子鉉本到作倒易曰突如其來如不孝子突出不容於内也鉉本下有会意二字凡去之屬皆从去他骨切

毅可按曰不容於内也下有去即易突字也蓋流字之說解誤脫在此王筠曰此後人因許引易無去字遂加此後又寫入曰文大徐又移此句於流字下孔廣居曰去當从生子忽出為義許訓不順疑非蓋子出胎時以倒下為順故从到子沙木曰象子出到也首向下形故育字從之王煚機鼎曰子生頭必向下而註其足會生子之順故从到無去而為突子本字本訓當云子順忽出也今借子為不孝而孝子突出等語為後人妄加得顧曰忽當即急之借倫按此育之初文其音當从育音往切古讀如流育音今在喻紐四等古讀當如入定定泥二紐多通轉如曷從田得聲其例也今音从突者音轉耳蓋古為姪之初文甲文有毓者當即毓字毓育形近王國維釋育此從女從子而倒出於屋間以會產時子血流地或從人而子倒出於屋間皆指產子之事作古書字多假毓作子耳此乃育之及篆血液之小也姪從到得聲倫之從到得聲而音在非紐育音餘六切古音在喻四同為次清摩擦音也姪古音如脫古音如突聲時所疑蓋時室不同音因之轉耳說解本作会順也忽出也今為隸書後筆字形近誤為不順也忽出也以事義而非本訓忽也者蓋会下本有突字後為校者注以釋音者也後之校者不悟而加此訓易曰以下六即根據此字而增修寫定此字後校者乃注会即為突字也从生說矣

流 或从到古文子鉉本到作倒即易突字鉉本無此四字

段玉裁曰廣韻引無易突字四字蓋可怕也蓋說之古易音訓引京鄭皆作恐見周易會通京房孟氏易許偁易孟氏故此云即易突字也李燾銘曰易釋文曰突字下云舊又湯故反湯骨反表亦字之音也所云舊者陸德明本則舊為荀鄭所傳古文本是雖不出今及亦字而舊本之有作古或亦無疑也玉篇亦古文今作突則尤古易作亦之明證倫按爾雅釋文證之此非後到古文乃原之有此者耳此字為出孟氏易則出憧孟易加之

育養子使作善也从古肉聲 餘六切

段玉裁曰一切經音義十三引作養子使從善也玉篇注云作從倫按善子使從善非本義育為古之轉注字蓋本訓養也養育音同喻紐四等以聲訓也今南北通言婦人產子為養養子使作善故者加之引庾書亦疑此字古字林

毓 養子人也

倫按即毓字也金文中母女二字通用毋從女得聲也是母字不從毋得聲也毓從每得聲也毓為指事字以作育者為正古作書者不必皆通半文字之義本不必盡拘於初文之事畫故金甲文中亦多譌體故文不從古而從或體之亦矣例當曰亦從亦聲

疏 通也从𠂤从疋疋亦聲 所葅切

朱駿聲曰亦者人之足也足者趾也趾動也孚則塞生則通因轉注為凡通之證羅云抒曰文選演連珠注引通也下有遠也二字湯振心曰從亦疋聲本義為產子之引申而為凡通倫按從亦疋聲此會意轉注字育音喻紐四等疏音審紐同為次清摩擦音也此今抗縣音證

中無吾曰鈕木字此言之引申為凡物之紐如璫之紐是也紐亦作杻
本文匡篆遠也句依大徐考立亦為新義而疏屬之文選　注引倉頡疏曠也字亦見急就篇注疑倉頡急就皆未見疋雅或雅字故倉頡訓詁寫易此字蓋字林文也故訓遠也

文三　重三

丑　丑紐也十二月萬物動用事象手之形時加丑亦舉手時也凡丑之屬皆从丑　勑九切

段玉裁曰上言肩加丑言日每日太陽加丑亦人舉手思舊之時時加丑也當作日加丑嚴章福曰上時字必誤否無子時丑時之倫但言日加何方鋪下曰日加申時食也上文十二月萬物動用事言月在丑也此言日則日在東北方丑位之時其時日猶未出在地球下加胜地之丑位故云日加丑時字必不子時之時而誤王筠曰時加丑者望人語也其說春故時加子已來皷琴曰從又而觀之其或體作杻械也曰丑為偽義而或改製杼字孔廣居曰丑即古杼字徐灝曰丑象手有所執杼之形假借以為名耳段玉裁曰紐之古文篇當從汗簡作丑為正倫按金文庚贏卣作丑周敦作丑都公敦作丑競卣作丑相盤作丑貉子卣作丑甲文作丑丑月丑日諸形此今作扭者之初文從又者原指有所扭執指事但紐也聲訓十二月以下蓋字林文許之解字之詞挩矣參手之形蓋本作參學手之形觀石經篇文作丑疑此篇誤呂忱時篇未誤故書不據石經補重文也

肘　肘臂肉也从丑从肉　錯本作從肉丑丑亦聲　卜九切

錢樹玉曰玉篇收肉部為肘之重文王筠曰肘字隸丑石刻玉篇以為肘之古文於理可通雅

𠂤。營入肉部。朱駿聲曰。丑聲。轄丑部非是。倫按食肉也而從丑不可通。蓋從丑肉聲。為丑之聲同也。類轉注字。類篇訓肉善也。則為脢之轉注字。從肉丑聲。脢丑聲同也。類如此。字蓋出字林

羞 羞進獻也。從羊羊所進也。從丑丑亦聲 息流切

朱駿聲曰。丑聲。隸丑部非是。王筠曰。進字句。羞進也。釋詁文。林義光曰。羊丑非義。武生鼎作羞。仲姞鬲作羞。魯伯鬲作羞。象手持羊形。羅振玉曰。卜辭作羞。羞。從又持羊。進獻之象。說文誤又為丑。誤會意為形聲。倫按羞羞二字。四篇。羞。進膳也。羞音與九切在尤部。紐四等。此音息流切在心紐。則是從又羊聲。當入又部。於丑為相之初文。則從丑亦可。然金器多有作羞。羞美大。從釋羞。倫謂此為周禮夏官羊人之職。羊人掌羊牲。凡祭祀飾羞。又載為羞。字之職。周禮夏官小子。掌祭祀羞羊。肆羊者。羞。羊聲。蓋羞聲。有羞。息流切。及進也之訓。其音實得於羊。獻也。蓋字林文。羊所進也。丑亦聲。後校者加之。亦疑此字出字林也。或謂此周禮膳夫掌王之食飲膳羞。字。鄭注羞有滋味者。倫謂膳羞字即上文之脢也

丑三

倫按脢當入肉部。羞如金甲文從又從丑。則丑羞均可入又部。丑部可刪也

寅 銘文作夤。實。賓也。正月陽气動。去黃泉。敬上出。陰尚彊。銘者職作強。不有也字。象人不遂。賓。實於下也。凡寅之屬皆從寅。弋真切

鈕樹玉曰。韻會移下有也字。段玉裁曰。韻字之誤也。當作演。史記淮南王書作埏。釋名。寅。演也。演生物也。廣雅。寅。演也。演。水流衍也。中演演也。王筠曰。寅字惟此是字。

西蓋從古文鬘有而加一耳。朱駿聲曰。實即賓之古文。段曰。即肺之古文。徐灝曰。易民。彖其氣膚翻之象。夫膏脂。釋文引馬融云。夾脊肉也。蓋實即古賓字。白冢脅骨。其中多脂。故為夾脊肉。借為辰名。倫按實為賓肺之初文。金文師奎父鼎作。師趛鼎作。彔伯敢作。伯中父敦作。甲文亦有作。者。皆從夾。夾亦一字也。見夾字下。此作。其變譌也。甲文作。者。後夾有的由曰變。曰曰。脯肉之異文。字從肉。亦聲。故音在喻紐四等。說解象字倒。當在心下。然正月小下廿三字。蓋字林文。釋或膜之譌。膜即鬘也。則此六字。林訓。當入肉部。

鬘　鉼文作。鬘古文實

徐灝曰。從土乃大之譌。篆古籀大夫始鼎有爽字。下從大。其證也。王筠曰。夕部實之籀文作。則與即籀文實矣。至於古文則棧古齋甲午簋作。鬘平安館　申鬲作。鬘。或別有此體。或今說文傳譌。倫按陳猷釜實字作。即。之變。此形從一。即。即。之誤。斷其中者。從土則金甲文中概未之見。蓋大之譌。由彔伯敢師奎父鼎之文而譌也。

文一重一

倫按實當入肉部。實部可刪也。

非　誹也。冒也。二月萬物冒地而出。象開門之形。故二月為天門。凡非之屬皆從非。非聲。作非。依鉉本。

莫能切

孔廣居曰。門從二戶相對。非從二戶相背。門開故相背也。王筠曰。非之與門。小異。從及門例之。則非下當云從及門。夷而不然者。云從及門則是開字意也。故第云象開門之形。倫按非

字金文所無作此。伸敦作此。趩尊作此。甲文作此此此此。偏旁中上作此此。皆象門不閉而關之。此為近視之形。从為遠視之形。見甲文之作此者與甲文別有作門之字。蓋一字。與本書晉之古文晉作此者亦一字。皆并搆圖之本書挪字後乖。而石鼓文挪字作此。從彳。此。可證也。倫謂門象門閉之形。而不即以為閉字。則非象閉門之形。筮即有開內之義。非門非音同明紐。則是一字也。史記律書非之為言微也。白虎通非者。微也。嚴可均曰。謂古讀非若微。然後戊得聲。戊成則一字也。而戊聲脂類。門聲真類。脂真對轉。則非聲之轉為門。猶戊聲之轉為戉。本書關之重文作此。甲文有門字。當為關閉之初文。二月以下十九字蓋字林文。或故二月為天門後校者詞也。象形。餘詳古文旨下。

非 非。古文非。象作外。依鍇本正。

鈕樹玉曰。繫傳韻會作非。李杲曰。石經同。古鈐作非。與此同。由仆誤。倫按金甲文不見有如此作者。古鈐之非。則由从。瑗。高田忠周謂此本作非。或然也。魏石經古文與此同。蓋吕忱據加也。

丄 重一

偏旁非所為門之重文。非部可刪也。

辰 辰。震也。三月陽气動。靁電震。雥。鍇本靁作雷。民農時也。物皆生。从乙。从象芒達。从匕。匕亦化。依篆及鍇本正。厂聲也。辰。房星。天時也。从二。二古文上字。鍇本字作也。凡辰之屬皆从辰。植鄰切。

鈕樹玉曰。韻會靁作雷。字作也。王筠曰。二古文上字校語當刪。郭沫若曰。从金文作此。孟鼎。此。盂鼎。此。毛公鼎。此。伯敔。此。敔。此。敔。此。甲骨文作此此此。諸之辰。實古之耕器。後變為梓。淮南氾論。古

者剡耜而耕。摩厓而耨。其作磬折形。為石器。倫按郭指甲文作[illegible]者言。本羊鉤已南方藤州墾田以石為之。其作貝殼形者。蜃器也。倫按說字形者。郭少泽。未檢甲骨文作[illegible]者。蓋與甲骨文之[illegible]同。此字从甲骨文之作[illegible]者。最為明白可據。從[illegible]或從[illegible]之初文作[illegible]者。蓋初以手執土罷耨。後乃用蜃。因名其事曰辰。而字即從蜃得聲矣。後以辰為十二支之紀時專。乃加手為[illegible]。復以厤為和厤義。厤專乃作[illegible]。晨曒農諸文。今本書無蜃之象形文作[illegible]。或作[illegible]者。為作[illegible]者。蓋由作[illegible]者而譌變也。說解云月[illegible]下至古文上字皆宋林文及校語。玉篇謂古文上字。校語甚是。後二本校者所加。不知書失言從二矣。蓋厂聲原作[illegible]。聲。校者見本書無此字。故改[illegible]聲為厂聲。而增從二古文上字。辰房星也。天時上校語七篇。辰房星也。解字與說經不同。則此不得作辰也。此校者以後得通作辰而云然也。辰為耨之耕法字。辰者。耨之時也。故房星為辰。田候也。而蜀切

[illegible]

倫按此即甲文之[illegible]也。

[illegible]

恥也。从[illegible]在辰下。失耕時。於封畺上戮之也。鍇本無也字。辰者。農之時也。故房星為辰。田候也。而蜀切

顏氏武曰。辱者失耕時。於封畺上戮之也。穿鑿。鈕樹玉曰。韻會之下無也字。朱駿聲曰。說甚行也。寸在辰下。都正是不失耕時。徐灝曰。此字義不可曉。林義光曰。辱當與農同字。辱通蓐。農本蓐聲。對轉。故辱謂之蓐。方言十二。耘謂之薅。淇箕鄭注。耨法若曰。辱為辰之別構。古辱農之初文。倫按辱為

辰之後起字耳也者即耳字義古借爲耳耳和從耳淸聲耳聲同日紐也本訓未知今說解蓋字林文字見急就篇

巳一重一

巳巳也四月陽气已盛陰气已藏藏原作藏今正萬物見成文章故巳爲蛇象形凡巳之屬皆从巳詳里切

段玉裁曰蛟已爲蛇象形一句讀巳者蛇象也不者古文象也此近十二屬之說而與論衡物勢篇義每不同韋昭解云人衰姓已在中象子未成形然則巳者未成之卯也訓已然也其訓已然者既述甲子以後日中加午咮將逮日則日已咮將未則日未其後遂爲通語已訓用者與東次對轉相借亦借爲再爲試也曰已相遠又廋易則爲胎胎淸聲於已三字無異已已皆初之胎後吉也已對轉蓋古音廋易爲孕胎對待蓋古音廋易爲孕從乃聲、古音奴登切、孳乳爲始女之初也羅振玉曰卜辭巳字皆作㠯然卜辭中作無巳字又汎妃祀改諸字並從巳而甲子則無一作㠯者此疑終不能明也倫按孟鼎毛公鼎銘詞之巳字皆作㠯而此訓巳也已已不異其形之相反金甲文則正反無別也楊桓謂胚胎中有成形曰已金成曰子倫證知已子實一字已爲始之初文未胎之初如舊說胎在腹中首向上已字象之今孕婦家實驗胎在腹中首向下則已字象之是雖字形正異有殊而實爲一字至其音讀則自異機候矣武以事諸家證以古讀已已無二音也四月今下二字蓋字林文及校語校已爲蛇不承上文疑猶有脫此或校者加之故已爲蛇者此淺人說加以異爲蛇其位已而非已象蛇形也卜辭巳已字作㠯不作已者子已字甲子字作㠯者

與為字形之本字也。孟鼎作。毛公鼎作。甲文作。

錯篆作。已用也。从反已。賈侍中說已意已實也。象形。錯本也字在象形下、羊止切

鈕樹玉曰。繫傳作已意以實象形也。玉篇注用也意也實也。則說文當是意也實也。桂馥曰。意當作蓺。王筠曰。如桂說則當已字句絕。蓺已實也為說解。徐灝曰。戴侗謂賈侍中說意已即今蓺字。是也。蓋本作。象形。竟倫按韻曰。蓺已實名由杙已已非即蓺字也。倫按見已下矣。賈侍中說亦字。蓋校者加之。文選阮籍詠懷詩注引倉頡已畢也。字見急就篇。毛公鼎作。頌敦作。封敦作。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。

諸聲。倫按林謂從午非義。是也。謂午吾聲。則義自何出。倫謂吾午音同疑。細聲同魚類。蓋午之轉注字。若訓爭也。則是從半吾聲。為爭之轉注字。音止同疑。細聲同魚類。也。半論為。稱語當從午。今篆作。牾字呂氏春秋明理篇長牾類訢字作訢。從干不誤。石鼓文辭字形從之。訢從午。則其譌由來久矣。或說訢為吾之轉注字。故石鼓作訢。倫謂依訓則當從干作。當入干部。此字或出字林。

文二

倫按語當入干部。午可省作之書。午部可刪也。

未 味也。六月滋味也。五行木老於未。象木重枝葉也。凡未之屬皆從未。無沸切。

鈕樹玉曰。韻會引作六月之辰也。王筠曰。六月之下蓋有闕文。律書未者言萬物皆成有滋味也。葉玉森曰。古未未音同。考為一字。後人以未專紀時。或作語詞。乃別製耒字。耒實廋作。未與木同。知倫按木未未一字。古音同在明紐。以形而記。未實枝葉。仍是木字。不見木老之義也。金文未字率同此。甲文作。未未未未未未未。六月以下十七字。蓋字林文。及校語。亦羼老於未為義。非應羼於六月。蓋未也。及都木重枝葉也之間。知餘是半下字。見急就篇。

文一

倫按未可為木之重文。未部可刪也。

申 神也。七月陰气成體自申束。从臼。臼。古文以為申字。臼。古文以為申字。自持也。臾。舒時聽焉。申旦政也。

宝處。原作匡字。而加人。蓋呂之譌書。錯本作以。然錯本以字時作呂。此以字亦有補痕。凡申之屬皆从申。

失人切

戴侗曰申古伸字。象脊脅之申。鉉樹玉曰。據玉篇唐韻則神當是伸。惠棟曰。潛夫論百姓慶農桑而趨府廷者非朝晡不得遍。然則吏視事惟朝晡二時也。食飽俯謂曰加申時也。孔廣居曰。戴說是也。古文申中之象脊骨之下云。者引而伸之也。王筠曰。从曰自持之从當作以。朱駿聲曰。或曰申是胂之古文。雅言并曰。說會引異體字。倫按吳大澂釋孟申鼎之申曰。申祖乙角之申為申而羅振玉謂申申均象電光屈折形。與電字形後之殷周均非申字。倫謂金甲文中更尚未見有申字。吳所舉二字。實皆朕字所從。潛聲之肉。自非申字。此籀文作曰。是與申自之曰形近。則申或曰自之變。然金甲文十二支之申。楚公鐘作。黃韋俞父盤作。而申角作。杜伯簋作。石鼓敬作。簑鼎作。楚王簋作。甲文作。金文與金甲文同。王筠謂象電形。當是古文電字。徐灝謂曰即後也。倫疑申曰是居申之申。後曰一聲。後延字作。是金甲文中之。乃電之初文。許誤合之。金文楚王簋之字。甲文。諸文。郭沫若釋。倫謂仍是電字。夏雨之雨各多異狀者是也。虹則無此狀也。餘見雨下。

古文申。

桂馥曰。李書虹籀文從申作。陳古文從申作。王筠曰。樓古齋義禮專。師係是。書從申。甲骨文。古鉩明神。說解是德一從申一從。鉩則古文有。許少收之字耳。李果曰。本書曰。凡古文申古鉩作。與曰。為古文。此漢書。倫按金甲文中無。字。此由。變誤也。

曰。籀文申。

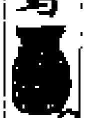
倫按王筠謂以𠂤而政齋之則作目𠂤再政齋之則作晐尚或然矣不然則自為屈申字也古鈔作𠂤
申 鍇系作𠂤神擊小鼓引樂聲也从申束聲 鍇本有周禮曰小樂事鼓神後者引十一字在此下、羊晉切
王筠曰集韻引樂下聲字疑五并曰九經字樣引作鼗鼓也當補入擊小鼓上朱駿聲曰從束申聲說之無東部申部束非聲也說解引樂聲引申同部蓋以聲訓倫按本作引也擊小鼓引樂也俗本周禮以下疑是餘論傳寫誤入或淺者引非鍇語則鉉本挩此句從束申聲說見東下當立東部而神屬之此字或古字林
𠂤 𠂤束縛捽撲為𠂤从申从乙 羊朱切
林義光曰𠂤從人曰象兩手捽撲一人之形倫按林說是也此字或出字林不然則挩本訓存其說耳當入曰部館詳𠂤下
𠂤 𠂤束𠂤也从申ノ聲 食制切
鈕樹玉曰一切經音義十九引作申也擊也蓋誤引他書沈濤曰申即𠂤字之譌是古本𠂤下無𠂤字蓋束縛捽撲為𠂤撲𠂤聲義相近許蓋以𠂤釋𠂤以𠂤釋𠂤今本書互訓之例古經𠂤𠂤之語事也蓋一訓王筠曰部首ノ與申部𠂤手部捽撲三字當為ノノ指事最古𠂤可會意次之捺撲形聲蓋最後作矣馮振心曰𠂤𠂤同字一聲之轉倫按王謂捺撲即𠂤𠂤是也惟說ノノ非是ノ字下𠂤字為𠂤字論蓋字神或作𠂤凡即𠂤之反書耳𠂤為捺撲之初文後加手為捺人會意捺撲則轉注字ノ見捺字下撲𠂤雙聲同脣音也儀禮士相見禮摯幣用雉注古文𠂤作撲此𠂤撲為古今字摯也此當為

史之重文。而篆當作曳字。蓋出字林。

文四　重二

倫按史曳當入曰部。𤕌當入東部。申可為電之重文。申部可刪也。

酉　酉就也。八月黍成。可為酎酒。象古文酉之形。鍇本下有也字。凡酉之屬皆从酉。與久切

莊有可曰。周伯琦謂說文無卣字。酉即其字也。按卣為中尊。尊為盛酒器。非酒也。惟酋為繹酒。乃是酒字耳。孔廣居曰。周伯琦謂酉是古酒字。小篆加水。其說甚是。鐘鼎酉作酉。外象貯酒器。中象酒。郭沫若曰。酉象瓶尊之形。古金文及卜辭皆借為酒。倫按酉是器名。金文酉卣作酉。酉壺爵作酉。師遽尊作酉。師酉敦作酉酉。甲文作酉酉酉酉酉酉酉酉酉酉酉酉酉酉酉酉酉酉酉酉。皆象器形。而非即酒字也。古借以為酒字。蓋古以此為盛酒之器。即詩旅卷一兩之酉本字。其底作圜銳形。都疑古之盛器。因解散角爵見觚及彝與壺而發明故塞蒲拉新之中瓶字作酉。亦銳底。甲文中𠂤字明象角形。而為之者。其或為圜底。如甲文之酉。盂鼎之酉。蓋非一時所作。安陽出形棲墓之中國古銅時期之陶器中。止有銳底而無圜底。蓋圜底之器較晚出。近時中央研究院在安陽發掘得一器。其形為  。底圜而略銳。李濟據吳大澂說定為尊。倫謂其尊一字。實非名詞。金文言尊彝或隩彝者。皆為奠器矣。據尊字乃象以左所出圜底之器。實非是也。古名盛酒之器為尊者。借尊為鐘耳。鐘之形為酉。則與安陽之器異矣。倫以為此實酉也。以此器形與盂鼎酉字相證。蓋形異者以文字循緣圖畫要不能無少異耳。況金甲文字又不盡皆摹其之形也。杭州舊式酒家用以盛酒之器有為酉者。即此說中所謂一角酒之觚。

蓋其形製實為古酒器之遺范即今俗與盛酒之罇其形為口奉六然故知酉即酉為盛酒器之象形文形聲進字之行未被明公爵即倚酉為酒故從酒得義之字今皆從酉也六書本部酒義之字皆從酒而許公字皆從酉故屬酉部實當別立酒部以統之凡从下八字蓋宋林尤象古文酉之形春朱駿聲謂酉非截然兩字是也蓋本作象形呂忱或校者欲其合於酋為秋門之說而增改也

酋酋古文酋从𠂤𠂤為春門錯本二酋字誤作酉萬物已出酉為秋門錯本酉作酋萬物已入一閉門象也錯本作從一卯閉門象也

說文疑酉乃古之酒字至於卯酉之酉本別有酋字附古文酋字於酉下而非許氏原本鍇樹玉曰韻會作酋為秋門繫傳閉之有卯字韻會作故一卯閉門象也沈濤曰許簡非酉說文是古本尚有此重文卯字古文作非則此字古文亦當如是作巖可均曰許簡作酋從古文酉是也類篇引作古文酉從一酉此脫一字王筠曰繫傳從一卯閉門象當作酋閉門象也大徐作一閉門象也乃不悟一酉二字為酋之論而疑卯為非字遂刪從及酉而又不合也朱駿聲曰酉酋為字艸部有菹鳥獸字又有蕕縮酒字是其證也王筠謀曰古文酉與寅卯之酉本一字說文榦從古文酉而石鼓文獵弓以榦右翥從開門之酉是也慶翻傳法曰翻是古大篆酉字酉與久切俗作酒讀當言榦佐作榦古榦酉字同字錢繹曰翻言為說文榦從之意謂榦從古文酉聲卯說文作酉故轉翻言之譚煒曰酉部字類以酒為義則酉乃古文酒字象釀酒器形大篆以酉為酉遂從酉加水為酒即其字酉酋截然兩字說卯部有酉之有蕕也其證也酉從酉而開其口一酉以閉之於六書為指事王元穉曰此當云指事又以酉古文以酉

為西書景由此而後人妄增卯字書契又作𠂤可證此𠂤為外字也郭沫若曰西即古文非字乃非之象徐鍇曰許慎以為古文西倫栝西與甲文之門不同門為閉門此一在門之中間指東此作西為閉門之象未詳孰是也魏石經論字古文作𠂤蓋其西字古文乃作𠂤而吕忱據加先柳葉子之字之西獨作此乎柳葉字出衛恒古文官書而為籀文作簡作𠂤乃偽西為西耳聲同此類也從

見詳下酉下

酒　酒就也所以就人性之善惡从水从酉酉亦聲一曰造也古文所造也酘本也上有𠂤字古者儀狄作酒醪禹嘗之而美遂疏儀狄杜康作秫酒　子酉切

鈕樹玉曰韻會所造下有也字嚴可均曰初學記廿六御覽八百四十三引作所以就造也事類賦注引作所以就也倫按酒為周醴之酒本字金文或實鼎作𠂤酒尊作𠂤甲文作𠂤沫彤彤酒彤彤疑酒彤彤羅振玉據卜辭用為祭名或實父丁鼎彤𠂤祭名此為酒即酎之本字爾雅先已將彤為酎蓋酎即酒之轉注字聲同此疑酉下吕忱所益八月黍成可為酎酒蓋醴五三重則清淳而善水始為酒矣淮南氾論大禹儀狄作酒而美禹遂疏儀狄而絕旨酒者酒酣也嗜酒者必耽酒而忘政事大禹儀狄之不淫暑常厭之酎此蓋沿自古稱故金甲文酒為祭名也今廣州人酒者酒酣無節而忘政事之謂也酒就人性之善惡疑本酉下說解所以就人性之善惡

酉　釀酒也仁酒曰釀人曰釀　集韻　一曰小

沈濤曰一切經音義九引醞作酒曰釀也甚和醞作酒曰釀也也字誤衍也字古本在釀字下和玉篇曰書作醞也作酒曰釀也玄應引此而申之曰釀頭也頭者初釀之名再以此酒釀之如以母生子故謂之母倫按作酒曰釀也投諸也上尚統酒字會稽篇醞酒也也釀為酒也故玄應引時之方語釋之曰釀頭也今杭縣上海小標未為酒釀即作酒之頭釀故名酒釀釀本酒也之名今俗為嗆麥實作酒之名也見麥字下醞釀轉注字釀聲陽類醞從昷聲昷從囚得聲囚為明之和文聲六陽類明音微紐釀音娘紐之同為邊音也字見急就篇玄應一切經音義引之會稽篇作麴所作釀

酉　醞釀也从酉昷聲　昷原作昷今正

錢坫曰會類篇醞酒也也

酉　釀酒疾孰也　酷古孰作熟从酉丮聲　芳萬切

倫按酒疾孰非本訓或此字出字林

酉　酴酒母也从酉余聲　讀若塗　同都切

徐鍇曰此蓋酒之初和頭也段玉裁曰米部籀酒母也此酴之訓酒也則今之酵也劉秀生曰余

原书缺页

歌元對轉醑聲元類也

醴 酢漿作醴 醴酒一宿也 鍇本孰作熟从酉豐聲 豐原作豊今正 盧啟切

倫按玉篇甜酒也一宿孰也則此本是酒也一宿孰者也傳寫挩字耳一宿孰者也蓋字林文 師遽曹作醴 蓋醴緣仲靈作醴 大鼎作醴 鄭珠林賓又壺作醴

醪 酢漿作醪 醪汁滓酒也从酉勞聲 魯刀切

沈濤曰後漢書寇恂傳注引醪汁滓酒也未詳攷酒滓也但有滓者為糟而無汁滓者為醪無字不可知一切經音義二引說文三倉皆云有滓酒也又艸書懷形據者不同徐灝曰醪與醴酒汁滓相將醴一宿孰醪重釀則醇酒味薄後漢書樊儵傳注醪醇酒汁滓相將也倫按醪醴音同來紐朱駿聲謂醴即今蘇俗之白酒倫謂形亦酒味薄而甜飲之不醉此楚元王為穆生所設者與於酒而無滓漢書揚雄傳酒醪之飽朱駿聲謂醪今蘇俗所名白酒則醪蓋為轉注字然醪不清故曰有滓酒以其汁滓自異於糟本或引一曰汁滓酒也者本作有滓酒也有挩為寫汁滓形音並近滓誤為汁校本注滓字依寫復誤為亞又耳然許書止訓酒也有滓酒之義蓋字林文醪為酒一宿孰者與釀也則音義即漢於醪字之無疏篇

醇 醪不清酒也从酉享聲 常倫切

倫按不清酒也蓋字林文許書以同聲之字訓或止訓酒也桂馥曰三蒼醇醲酒也

醲 酢漿作醲 醲厚酒也从酉農聲 詩曰酒醴惟醲 對本惟作維而王切

倫按詩行葦釋文引字林醇厚酒也与書故引字林厚也然則此乃字林文故此字出字林醪疑即今俗作糟米酒故聲訓以糟與醪同也係見酎下

酎　酎三重醇酒也从酉从時　錢本作從酉時省明堂月令孟秋天子飲酎　陳柳切

鈕樹玉曰韻會時上無從字六書故引說文蜀本曰月令孟夏飲酎从酉有羕三重醇酒也疑可據沈濤曰二徐誤附為時字不相近故删羕字翟云升曰初學記引醇作之倫按酎為酒之轉注字聲同出類禮記月令天子飲酎注酎之言醇也古注凡言某之言某者皆以聲音相近為訓酎從寸聲在幽類醇從享聲在魚類幽魚旁轉酎音澄紐醇音禪紐古讀皆歸於定澄同為舌尖前破裂音禪定同為舌尖前摩擦音日紐古讀歸泥定泥同為舌尖前鼻音故酎本訓醇也三重之酒也三重之酒也字林文或校語從酉寸聲寸為肘之初文從重以下校語

醲　醲濁酒也从酉農聲　烏浪切

倫按此字蓋出字林

醲　醲厚酒也从酉襛聲　農原作農今正　女容切

倫按醲訓厚酒醇訓不澆漓醇醲聲同真類轉注字醲從需得聲需從而得聲而音日紐古讀歸泥醲音娘紐泥娘同為舌尖前邊音是之轉注字也此字蓋出字林

醇　醇酒也从酉享聲　而容切

桂馥曰玉篇廣韵並無醇字玉篇醲重醲也廣韵醲重醲酒也集韵平聲醲也如字加說文酒也一曰酒重釀春之聲醇聞如利切字林重釀也或作醲類篇醲為字加說文酒也一曰

酒也釀者醸也釋名釋飲食第十四引說文醸下並引字林玉篇廣韻則有醸無醸是本書與字林說從耳後譌從酉音隨字變集韻類篇引說文非許氏原文倫按桂說是也此字出字林抑或字林有出重文也醸蓋釀之俗注字古音皆在泥紐也上醸之聲同之類轉注字

酤 一宿酒也一曰買酒也从酉古聲 古乎切

桂馥曰鄭玄注周禮酒正云酤買酒也賈疏謂順文為義故謂此酤亦然是也人有酤酒者為器蓋潔清置表甚長而酒後不能閉之里人其故置人公狗之猛人聲喜而入且酤公酒狗迎而噬之此酒所以酸而不售也段桌上酤字為賣下酤字為買所說順文為義也釋言并曰類篇引吾宿字玉篇曰一日五字必後人增倫按釋文酤毛音戶一宿酒也說文無鄭音酤又音酒買也據此則清本說文無此五字倫按酤買者字當作賣然一宿酒疑是忱本詩伐木伐加之本訓挍之字見急就篇而皇象本作沽疑酤酒本作酤者涉下酒字而誤或傳寫者以字林字易之此字蓋出字林

醑 鄭玄作釀釀酒也从酉襄者 鉉本下有聲字、陽謂切

倫按合依鍇本作釀者聲玉篇訓酒厚也釀音知仙與醇耐為同音而音轉注字此字蓋出字林

醴 醴泛齊行酒也从酉豊聲 盧瞎切

段玉裁曰泛齊是周禮酒正鄭玄注者成事之物此今宜成醴知行酒也疑是借物行假之称謂行酒之酒也行酒上脫當有酒之字郝懿行曰此字春官據說文為注蓋行酒無他

義。是實醴諸之醴當即此字。今經典作醴。內則飲有漿水。鄭注。醴酒和水也。周禮六飲。漿之則醴涼也。記者之閒名。諸為醴。蓋假借字也。韻會小補於醴字下云。蓋作醴。引內則飲醴是醴為醴之本字。且醪泲一類。醪既泲而不應泲。許作泲之醴。彭宣作醴。似可無疑。錢坫曰。酒也。泲字。疑當有重出。泲字。王筠曰。泲齊錯見周禮。而泲齊名醴。則無出典。說文又有泲字。云。泲和酒也。泛說醴義。靜為訓。徐灝曰。泲齊算抱。醪酒一斗。直錢五十。行酒一斗。直錢一十。行酒謂酒不醨者也。唐律疏義。諸造器用之物及絛布之屬。有行濫粗穢而卖者。杖六十。注。不牢謂之行。不真謂之濫。醨即行濫之義。今人猶謂偽物不結牢者為行貨。孫詒讓曰。醨義當為薄酒。方言算抱。薄酒一斗。錢一千。醨疑即抱之濫。也。倫按醪之重泲字。僞為鑑。若子則陽。衛靈公有寵人。同泲而浴。偽為鑑注。字本書水部。有之。此說解蓋本作泲也。泲齊也。行酒也。唐人避諱改。此蓋呂忱之說。行酒也。或忱說或校者加之。行酒得說。呂忱字林。列舉說正訓。注衍也。徐詳醨下。

醴　醴酒味淳也。从酉。豊聲。讀若春秋傳曰。美而艷。段作豔。今正。古讀反

錢坫曰。酒味淳也。玉篇作酒味苦也。今閩陝皆凡酒味厚而苦。說之。醴。王筠曰。下文醨。酒味苦也。是本攷苦為長。玉篇。醴。酒味苦也。醨。酒味不長也。廣韻訓如說文。醨訓為玉篇。各說文而字書互易其說。解。鼎部。鼒。長味也。徐灝曰。鼒。長味也。醴。酒味厚也。醨。酒味薄也。醴。酒味厚。故引申為凡厚之義。醨。酒味薄。故醨訓不長者非也。段玉裁知說文作淳。而注石作長者。嘗與嬋時。令藏拔與淳同音。故知說文作淳。也。音說之也。至徐讀豊聲。未有刊誤。當即以玉篇為據矣。此酉字本與酒相

作酉豆記耳朱駿聲曰淫當作苦與醇篆說解互易倫按玉裁謂朱文藻本繫傳酉部末酒
也會在十七頁醴字下則知會乃醴之重文玉玉樹謂毛刻初印本醇下作酒味苦也刻改苦作
長又於部末補會篆解云酒味苦也從酉今聲小徐本云會酒味苦也醇甜長味也五篇列字次
第略同說文而云會酒苦也醇酒味長也廣韻亦云會酒味苦也文選長笛賦注引字林醇甜
酒味長也是則改補與古義合而大徐本脫一篆文誤以會篆之解為醇篆之解倫謂本部
末記重六而今止重七則主酺謂會為醴之重文是也會醴聲同侯類故得為轉注字女部嬓下
引韓詩澤陂傾大且嬓毛詩作儦今謂酒苦曰醥則會醴為轉注字蓋即說解中注字蓋醇
下說解中字傳寫互譌然酒味苦也蓋字林文或此字出字林并有重文作會也段若膺劉秀
生田駿聲在泰部驗聲在帖部泰沾對轉故醥從酸聲清淡若驗詩有之兒驗妻孺方處洛
書五行志注引尚書中候驗作斂木部檢從木僉聲讀若三年導服之導導服即稽服稽
從耆得聲耆從旨聲醉從卒得聲卒從衣聲醉從酉得聲酉部威從畏得聲讀若隨隨從
是其證

酷酒厚味也从酉告聲　苦沃切

鈕樹玉曰廣韻韻會引及玉篇注作酒味厚也一切經音義四及十引作醋急也蓋誤以譬為醋
沈濤曰一切經音義四引酷急也赤暴虐也蓋一曰以下之文此但酷之引申義王筠曰書西義說文
云酷酒厚味也酒味之厚由殺人之暴虐與酒厲烈風教謂之酷故字借酷為譬耳倫按書
義西義形近蓋酷字林文或校語也酷即今謂味厚而苦曰醥之字知希酷往者往聲告從

口淸聲若徒古淸聲古文從口淸聲見古字下酮酯之淺者淸故酯酮猶從古淸聲酸從酋聲酸從夋淸聲夋從口淸聲見夋字下是酯酸者並淸聲於口也自古借酯爲醬李義逸久爲僞義而專故後世制作醬字而字遂廢矣今言菜酒味厚者皆曰醬南北通有此語論之菜酒味厚即苦於陝以西凡酒味厚而苦謂之醬之醬聲同諫類也以此相證則醬酸相次之義及其音義皆明白矣酒厚味也蓋如本訓或此字出字林也俗兄醬不古詡作醬

酉醬酒味苦也鉉本作甜長味也人酉會意鄭樵曰醬原作醬今正徂奈切

鈕樹玉曰玉篇作酒味不長也不字似據文選長笛賦注引字林之醬酒甜長味也則醬傳蓋俗甜字桂馥曰集韻引及宋本玉篇並同此承培元曰作甜長味也此作酒味苦也乃誤文選注入醉下此與文選同第賦注引字林爲快蓋用許說也王筠曰作甜長味也此字林改說文也倫按長味者舉字訓餘五穀以往舉之字經有長義說解本作淸也三倉淸也字林淸也蒼頡篇之淸魚即鰍字淸也酒味甜也呂忱又長也或云呂忱引異訓或校者所加徐鍇繫傳引同字疑誤字林似無此訓俗兄醬下酸下

酢酸也作醋酢酒色也人酉米聲一米爲作米會意鉉本作米非徂各切

米醋聲曰疑與酢同字倫按酢酒色也從酉乍聲醋非飛之異文作乙者淸聲詳乍字下臧庸拜經日記云唐四經爲俗淸摩擦音乍讀如詐故醋讀如酢封淸同爲雙脣破裂音是酢醋之字或出字林

酉酒色也鉉本無也字從酉乙聲湯佩切

徐鉉曰已非聲當從妃省鈕樹玉曰韻會無也字蔡邕述祖曰玉篇配訓酒色而配則訓匹也不言酒色說文酉部配字蓋後人羼入金文配字作酓作酓後尊省為比配本字翟云升曰妃有聲朱士端曰已為古文飛字飛聲也林義光曰毛公鼎作酓後人在酒旁倫按配酓是二字相雖作酓即此字後配後飛之異文皆聲義為酒色毛公鼎之酓宋周鐘之酓皆訓匹之配真書相混耳本書無酓二為僕之初文即陪倍之陪本字餘見婿下字見急就篇皇象本顏師古本作妃

酓 錯篆作酓酓調色也从酉尤聲 與職切

倫按此字或出字林

酓 錯篆作酓酓威酒行觴也从酉勻聲 之善切

倫按禮記投壺曰命酌曰請行觴壯則威酒行觴也當作威酒也行觴也威酒當作斟酒聲近通借或傳寫誤也三訓非異義蓋一為字林文一為校語本訓挩矣

醮 醮冠娶禮祭錯本下有也字从酉焦聲 子肖切

王筠曰此後人妄刪之文也玉篇冠娶妻也禮祭也當據說文原本所謂冠者士冠禮者不醴則醮用酒三加凡三醮而謂婚者士昏禮又醮子命之迎婦所謂禮祭者廣雅釋祭也文選高唐賦醮諸神李注醮祭也承上曰當作冠娶禮也一曰祭也謂有醮祀之典或體作祧是其義也倫按玉篇作冠娶妻也禮祭也可以見祭也自為一訓但詞義仍不可通蓋本作冠取禮也祭也後浦北評文此字疑出字林醮為酌之俗字醮音精細酌音照紐同為清破裂摩擦音也焦勻古亦聲同幽類儀禮冠禮酌而無酬酢曰醮此後世勻別之耳祭也重文祧

字義

禮禮醮或从示

王筠曰此字蓋後作為祭義之專字

酢酬飲酒也鍇本無也字从酉乍聲　士陵切

王筠曰鉉本作飲飲也倫按飲蓋飲之譌飲酒也非本訓或字出字林也醋為酢之俗注字醋音猪恠反後俱同為舌尖前塞擦音也

酌少飲也鍇本飲作飲从酉勺聲　市若切

臧禮堂曰特牲饋食禮古文酬尸今文酌尸說文無酬此許依禮用今文之證倫按此字蓋古字林本書吮往往見淮聲見在諄部酬音亦在諄部酌音亦在諄部然則酌是吮酒故字從酉酌為酬主人進客也鍇本主上有獻醮二字从酉勺聲　市若切　吮之轉注字餘見吮下

倫按此婧之轉注字獻酬主人進客也非本義校者依禮楚茨等文或字林文本訓挩知餘見婧下

酬醮或从州　醮原作酳今正

倫按廣韻引倉頡篇玉苍皆曰酬是酬字見倉頡當為正文然玄應一切經音義引倉頡解詁酬亦酬字誤也又引倉頡酬作訓主客客曰酬倫謂據玄應引倉頡有訓無酬也訓者酬故解詁謂訓為酬字又謂酬作訓也或謂訓言玉苍曰酬而酬字不從言作訓則此訓為酬也倫謂廣韻引倉頡客報主人曰酢而本書酢是酢漿客酌主人乃正文酢字義蓋注

倉頡篇本書時通用酬字故作酬也非倉頡中本作酬酢二字也玄應又引古文官書酬古文酧二形皆由反紐則酬字當依官書加之本作古文酧傳寫挩說解後校者補之今文耳聲音禪紐州音照三同為古面音之聲同為舌頭音故酬或作酧轉注字也史記十二諸侯年表晉厲公壽曼表秋作州滿是其例證

酢 俗酬篆作醋醋客酬主人也从酉昔聲在各切

王筠曰許說酢醋二字與今人音義互異似許之誤案有司徹挩洗酌授尸尸酳主婦注今文酳曰酢特牲饋食禮祝酌授尸尸酳主人注古文酳作酢夫今文古文酳酢互訛則是一字兩體也且有司徹上文受三獻爵酌以酢之其字又從乍也古者醋不名酢疑淺人妄呼醋為酢許將分酬為酬酢專為醋之名耳朱駿聲曰酢酬二字互通倫按古書傳寫不能盡據今文古文於文字本身無關亦不能據以說字也醋音禪紐酢音從紐古讀並歸於定則酢為醋之轉注字主人進賓賓進主人後世分別之又疑酢為酢之轉注字古以醋酢音同定紐並為連語故亦或作酬酢後世分別主人進賓為酬賓酌主人為酢因以酢為客酌主人字本書醋酢字或並出字林

醆 醆飲酒俱盡也錯本飲作飲从酉益聲 阻立切

鈕樹玉曰韻會飲作飯倫按醆醋並訓飲酒盡而聲遠隔古書亦無徵飲酒俱盡也俱字不可通此非許文亦或此字出字林也疑醆為醋之轉注字飲酒俱盡也當是二義或盡字涉醋字說解而誤衍盡也文有挩捝不可復證此字或出字林

醆 醆飲酒盡也錯本飲作飲从酉贊聲 子肖切

鈕樹玉曰韻會飲作飲嚥有聲作嚥聲作咽聲是
不必增莽錢誥曰欠部歠盡酒也即醊也此字後人加部僕曰歠醊字音義俱同蓋一字也倫按轉
注字也猶嗜嚼矣此字或出字林

酣酒樂也从酉从甘甘亦聲　胡甘切

鈕樹玉曰類會作從酉甘聲嚴可均曰伊訓殷及楊雄四百九十七引作樂酒也此作
酒樂也非沈濤曰酣與酣古義相近故同訓為樂酒淺人疑涉下而誤遂妄到其文玉篇云酣樂酒
也書伊訓傳云樂酒曰酣段玉裁曰酒樂者因酒而樂樂酒者酣其義別嚴章福曰
酒樂是酒樂者即左傳飲酒樂所謂酣也樂酒者即商書酒誥所謂酣也與酣義別倫按
呂氏春秋長攻君至酒酣此酣字為假義乃借酣為歡也國策燕策與代王飲酒酣奏樂語歡樂
也甘歡聲同談轉故得借也大古書戰酣晝酣晡酣同是歡義若書五子之歌甘酒嗜音亦篇引作
酣酒嗜故今沈翻王酣泉皆是酣酒之義酣之本義也酣與淡類酣與優轉優談近轉轉注字
從酉甘聲疑許君作甘也以聲訓今捝在字林矣

酖樂酒也从酉冘聲　丁含切

倫按玉應一切經音義引字林嗜酒曰酖倫謂許當訓沈也樂酒也嗜酒曰酖皆字林文或嗜酒曰
酖為校語矣

醼酒禮私宴飲也从酉匽聲　依倩切

嚴可均曰文選謝朓都斌舊注引作美酒也今此私宴飲也疑校者以字林改沈濤曰酒美也蓋一曰以

下之文。毗明遠。號月城西厢中。詩注引字林曰。醵。私宴飲也。字林本說文。私宴之訓。二許書形應有段玉裁曰。當作宴私飲也。詩楚茨傳曰。言燕私也。即宴私也。玉篇曰。許以私說醵。以宴飲說私。遞相訓釋。本是二句。段說正合許意。而改易其文。則不得其句讀也。羨門有燕。無義不協。則當與酵酺為伍矣。自酺以下十一字。皆飲酒之義。倫按私宴飲也。字林之訓。本倒言之。或此字出字林。此與爾雅釋言。傒私也。玉篇醵私也。同言私者。對酺而言。韻會之廣引漢律。三人已上無故群飲。罰金。故賜酺。是酺為公宴。飲故醵對之言私也。其實醵酺為轉注字。醵音古在見紐。酺音薄故切。並音。酵酺聲同魚類。醵聲侯類。魚侯合口轉也。醵從酉。酉聲。侯類。酺從甫。甫聲。魚類。合口轉為轉注字。酺從公。公私乃侵人別之本義。止為酺下作會飲酒也。

醵 會飲酒也。錯本飲作歛。以畫慶聲。其虐切

倫按以音求之。當訓群飲也。或今訓非許文。或字出字林也。玉篇無。

酺 酺醵或从巨。

倫按虞巨音同魚紐。聲同魚類。故醵轉注為酺。

酺 王德布大飲酒也。錯本歛作飲。以甫甫音聲。薄乎切

鈕樹玉曰。玉篇引歛作飲。沈濤曰。史記孝文紀索隱引酺王者布德大飲酒也。出錢為醵。出食為酺。今本奪者字。到布德二字。又奪二句。倫按皆校語。或字林文。本訓挑。餘見醵下。

謫 讁箸作謫。譴也。以商聲。音聲。錯本下有讀若樊三字。匹四切

鈕樹玉曰。繫傳有讀若樊三字。恐尚有脫字。徐灝曰。此條說解有譌奪。玉篇云。醉能也。未審之

酒。厚韻呼口酒未漉也。倍當以酒未沸為本義。或說文本有之。而傳寫奪過。繫傳有讀若棘三字。尤非此字之音也。劉秀生曰。音聲之字。如菩陪膰菩。錯格部磬。說培陪等字。皆在並紐。棘聲之字亦在並紐。故酷從告得聲。讀若棘。走部。趚。從走。告聲。讀若鵠。禮記王制。西方曰棘。注。棘之言偏也。吕氏春秋恃君。棘人野人。注。棘。談如甸圖之圖。告聲如鵠。棘聲亦如棘。是其證。倫按疑本作醉也。酒飽也。蓋會意。曰飽。酒曰醉。然無他證。此字或出字林。

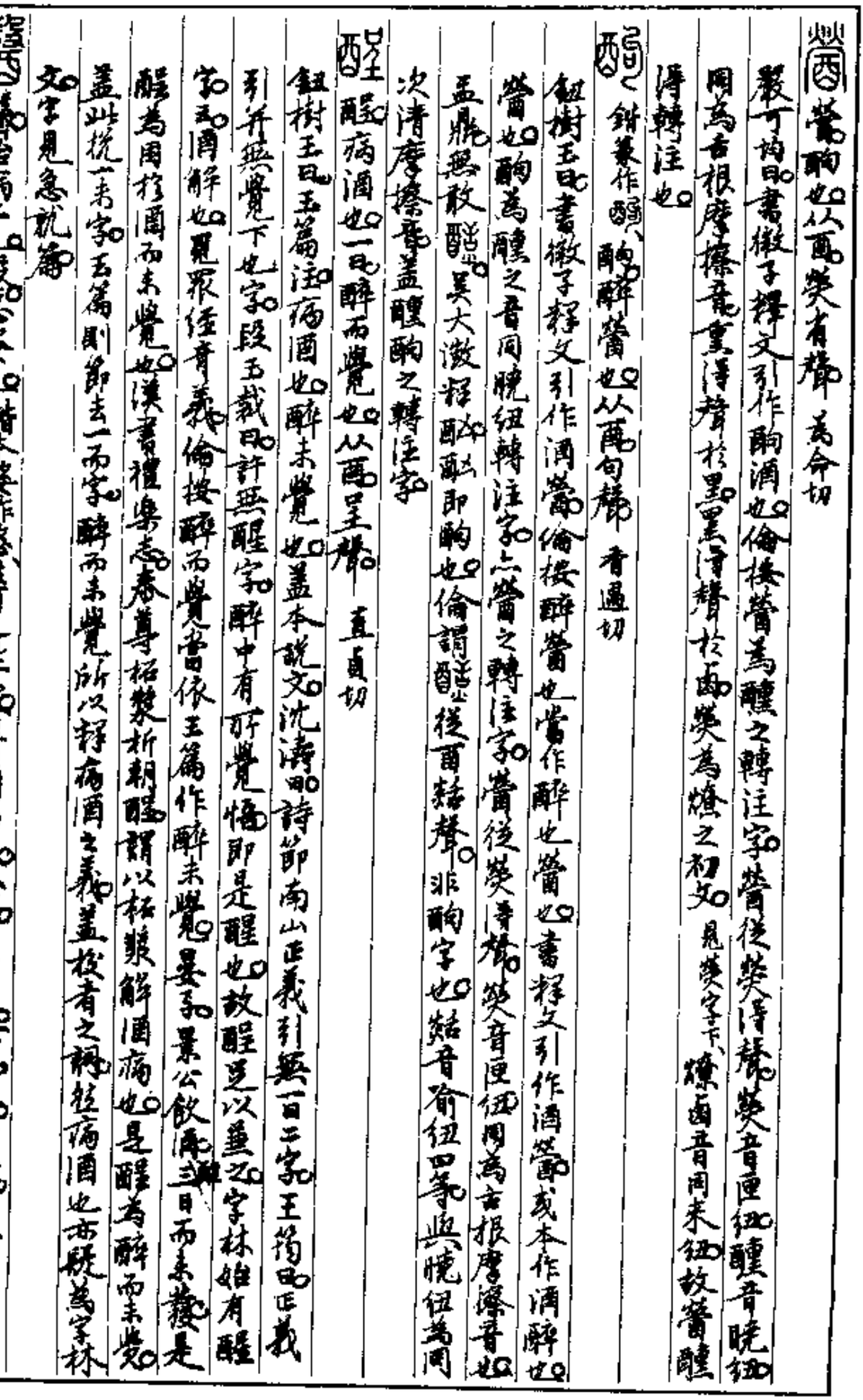
酗　醉。卒也。卒其度量不至於亂也。鉉本卒其上有各字。一曰。潰也。鉉本作酒潰也。从酉。从卒。鉉本作從酉卒。臣鉉等曰。今俗別作醉。非是。

飯梡玉曰。廣韻韻會引卒其上有各字。韻會作一曰酒潰也。從酉卒。沈濤曰。御覽四百九十七引作酒卒曰醉。卒其上有各字。桂馥曰。從卒當作卒聲。倫按玉篇醉。卒也。度也。度其量不至於亂也。蓋此文者作卒也。酒卒曰醉。曰。度也。各度其量不至於亂也。一曰。酒潰也。酒卒以下皆字林文或校語。度也何字之義。未詳。酒潰也者。疑上文醋字之義。此五字或本在上文醋字之下。傳寫誤入此也。玄應一切經音義卅引此文說解中醉字作字林。此文說解也。段玉裁謂潰為潰溪。今醉蟹醉蝦之類。疑非是。醉蟹醉蝦之類。於古即醢耳。或曰。酒潰者。醯痘之說。酒滿而喉者也。

醉　醒。醉也。从酉。畀聲。詩曰。公尸來燕醒。許云切

段玉裁曰。聲字當刪。許書會意包形聲。倫按畀蓋一字。不得與酉會意。自此為聲耳。

醒。聲其類。醉。聲其類。脂。聲其類。轉轉注字也。



酉 釀酒也从酉襄省聲 女亮切

段玉裁曰書傳字釋文引作酒酒也倫按釀為醴之轉注字釀從襄聲襄音匣紐醴音曉紐同為古根摩擦音匣曉同部轉注也

酒 酢漿也酒酸釀也从酉舀聲 胥遇切

鈕樹玉曰書傳字釋文引作酒釀倫按酸釀也當作酸也釀也酒為醴之音同曉紐轉注字釀從襄聲襄音匣紐同為古根摩擦音也孟鼎無敃酸奚大激揚酸即酒也倫謂酒從酉從酸聲非酒字也酸音俞紐四等與曉紐為同次清摩擦音蓋醴酒之轉注字

酲 醒病酒也一曰醉而覺也从酉呈聲 直貞切

鈕樹玉曰玉篇注病酒也醉未覺也蓋本說文沈濤曰詩節南山正義引無一曰二字王筠曰正義引并無覺下也字段玉裁曰許無醒字醉中有所覺悟即是醒也故醒足以兼之字林始有醒字玉篇解也羅振常按醉而覺當依玉篇作醉未覺晏子景公飲酒三日而未釋是醒為困於酒而未覺也漢書禮樂志泰尊柘漿析朝酲謂以柘漿解酒病也是醒為醉而未覺蓋此說一未字玉篇則節去一而字醉而未覺所以釋病酒之義蓋校者之稱然病酒也而疑為字林文字見急就篇

醫 治病工也殹惡姿也 鍇本姿作恣醫之性妙得酒而使从酉王育說一曰愛病聲酒所以治病

也。鍇本無也字。周禮有醫。滿古者巫彭初作醫。於其切

鈕樹玉曰。集韻韻會引姿作恣。沈濤曰。一切經音義六引殹未病人聲也。古本當作一曰殹病人聲也。酒所以治病。藥非酒不發也。二十四引殹治病工也。殹之性湛酒而偏。藥非酒不發。故字從酉。殹病人聲。殹可均曰。一切經音義六引從酉下有殹聲。桂馥曰。海內西經。開明北有巫彭巫抵巫陽巫履巫凡巫相法。皆神醫也。世本曰。巫彭初作醫。翟云升曰。韻會引作殹聲。主言說當在從酉殹聲下。王筠曰。醫字當以酒西四飲為正義。而以疾醫為借義。從酉殹聲。張文虎曰。今本說解殘脫誤亂。遂不可通。玉篇酉部失殹字。類篇醫下有重文毉。廣韻集韻七之醫下注有毉字。疑許書本有之。此解古者巫彭初作醫。醫當作毉。此七字本在毉下。毉乃疾醫之本字。後世假借行而本字廢。并許書重文而失之。倫按說解非許文。疾醫當作毉。古言巫毉者。蓋醫術原於巫覡。以神道治病。故字從巫。醫者酒名。故從酉。今并二字為一。從而強釋之。傳寫誤亂。遂不可通。許蓋以同聲之字為訓。從酉殹聲。說解中一曰殹病聲。酒所以治病也。當作殹聲。一曰殹病人聲也。酒所以治病也。餘六不易。訂矣。字見急就篇。餘詳酏下。

薦。禮祭。束茅加于裸圭而灌鬯酒。是為薦。象神歆之也。一曰。薦。搚上塞也。鍇本無薦字。此六字在無以薦酒下。从艸从𦥑。鍇本作從艸從𦥑。秦以傳曰。今貢包茅不入。鍇本今作爾。包作苞。王祭不供無以薦酒。所六切

鈕樹玉曰。廣韻引茅作菹。韻會引圭作玉。敬作飲。一曰下無薦字。承培元曰。韻會引敬作飲。宋保曰。周禮司services祭祀共蕭茅。鄭大夫云。茅字或為藨。讀為縮。謂縮酒。薦。蕭肅聲。則

酋字酋聲如朱駿聲曰一曰酋捻上塞老此酋之假字玉篇維甾卜辭有醴酋字後即從之後即從東殆即無心酋酒之節文曰貞酸豐倫按此字雅出字林玄應說好無本訓後以禮書裸為灌禮之酒本字而裸主灌鬯並如字神歆之於字形不合引伸乃為四旬酒五旬酒其非許文如倫謂此是後仲酋聲為兼之妙法字而稽古文後作尊不能為酋如朱士端據金文之[illegible]商鉞公為白家仲宰捻上不悟[illegible]即酋字酋酒則一字也詳酋字下酋酒字自以釀為本字酋乃以音同審紐通假酋音脽紐四等故酋音審紐因為次清摩擦音也釀當注曰東聲真即奠字來音審紐也當入仲部

酸酸傳酒也从酋畜聲讀若雜鈕本作讀若雜是也支切

酸酸酢也从酋鐵聲初減切

倫按今杭縣謂火酸刻傳都當作此字

酢酸酢也从酋乍聲關東謂酢曰酸素官切

倫按關東六字校語字見急就篇酸為醯之轉注字醯音脽紐酸音心紐脽心同為次清摩擦音也

酢鈕校作醋、醋籀文酸从畟

倫按從畟二字校者加之

醋酢漿也鈕本漿作漿从酋戔聲徂賜切

鈕樹玉說會漿作漿下六同倫按酢漿也當作酢之漿也一訓校者加之故此字出字林也

酏鈕校作醋、醋酢漿也鈕本漿作漿从酋衾聲魚窒切

徐鉉曰今俗作醶醶徐灝曰醶酢也酢酸也則酸亦味詞非酢漿之名也廣韻醶醋味厚至今俗語猶如此與酸異倫按漿字蓋涉上載下說解而誤衍廣雅載漿也蓋古載借載為漿因為吏胥所改摩滅擦音也酸之訓漿古無其證故知是誤醶為酢之俗字非酸之俗或相借耳

酢酸也从酉乍聲　倉故切

徐鉉曰今俗作昨各切倫樓字見急就篇郝王義楚為作酢角臘醋酢五字皆聲近字酢音清紐酸從夋得聲夋音心紐臘從昔得聲昔音心紐截從戠得聲戠音心紐截從戠得聲戠音心紐故酢酸同為古矣前者也

酏酏黍酒也从酉也聲一曰飴也　貴侈中說酏為糵酒清酏亦作醳

餳樹玉曰餳今作糖侈中以為糖清段玉裁曰周禮四飲四曰酏注曰今之粥也而許以黍米酒與鄭不同實與鄭合臧禮堂曰賈疏仍周官解許中釋酒云之義釋酒曰一曰飴也春食時作白餳法滿五日酒甘如飴周禮醫療法如今恰酒矣昌氏泰秋言已其為飲食酏醴也注云酒二日醴療醴者心釁與柔相聽不以麴也蘗而甘耳倫按周禮酒正辨五齊之名辨三酒之物辨四飲之物者一曰清二曰醫三曰漿四曰酏此中醫物酏者與漿人掌六飲中之三凡事酒人漿人實于酒中而王齋之酒者于酒人六飲者于漿人明酒漿不同制也六飲之水漿無由醴者鄭玉以為醴漿正義訂酒云辨四飲言清不言醴後鄭之清醴之沈者此言清訂之醴不沈清濁雖殊本是一物故云醴清倫訂醴酏一物酒澤多者也清訂醴之清者蓋以其味雖殺而在三酒之事而入六飲

之類乎。涼者。鄭司農云。涼以水和酒也。玄謂涼今寒粥。若糗飯雜水也。倫謂先鄭說似不近。環散服味薄乎。然則涼即醨之音同來紐借字乎。蓋醨者釀時即薄。非從後以水和之。即今之行酒亦非醨。飲始和以水也。然後鄭以為寒粥。寒粥亦不可曰醨。若糗飯雜水者。非可飲之物。故知其說亦非。倫以為亦飲之涼。乃今所謂醨。醨音同來紐。借涼為醨耳。醨與漿類。正可飲也。醫者。鄭玄曰。內則所謂或以酏為醴。然則醫與酏同物而有別。酏者。鄭玄曰。今之粥。內則有黍酏。酏。飲粥稀者之清也。此引賈侍中以為粥清。與鄭說同。粥清者。似今杭縣所謂粥飲湯。然鄭所謂稀者之清也。倫以此辨知醫即粥衣。乃煮粥成而浮於上者。醫衣音同影紐。蓋語原同也。本部自醴以上皆酒名。或酒氣。自醨至酢六字。醨仍是酒氣。而醆酸酨醶酢五字已非酒氣。尚類於酒也。醫酏非酒類。而醫字乃雜廁於醨上。恐非舊次。黍酒也非許文。疑酏字出字林也。一曰甜也者。在吳侍說酏為粥清上。甜也者。本書雖有甜字。然急就篇甘麩恬美奏諸君。字止作恬。周禮酒正注。醴猶體也。成而汁滓相將。如今恬酒矣。字亦止作恬也。則甜字者非許書本有。此訓亦非許文明矣。甜從舌得聲。為甘之轉注字。舌之轉注字為舓為舐。則甜也者。或古借酏為甜也。

醬 醢也。鍇本作醢也。从肉从酉。鍇本作從肉酉。酒以和醬也。鍇本醬作醬。後同。爿聲。即亮切

鈕樹玉曰。廣韻韻會引作醢也。韻會作肉酉。玉篇正作醬醢也。重文作牆。是說文。疑說文本作醢也。周禮醢人。掌其五齊七菹。凡醢物。以供祭祀之齊菹。鄭注。齊當為齏。醬屬醢人者。皆須醢成味。桂馥曰。周禮膳夫。凡王之饋。醬用百有二十甕。注曰。醬謂醯醢也。惠士奇曰。醬屬醢人。名曰醢醬。則醢即醬也。不應分為二也。士昏禮。醯醬二豆。二豆者。壻與婦為對。醬則醢醬

非二物矣左傳醢醢醢梭公言魚肉聘禮歸饔餼醢醢時不言醬則醢即醬與嚴可均此作醢今依本作醢胡謂沈濤曰廣韻引作醢也今本作醢石部通玉篇曰同禮膳夫鄭注醬謂醢醢也鄭以醢人醢人而職所主二十甕今醢夫百二十之甕蓋以醢人之凡醢醬之物世子之膳羞醬實凡而又故以醢為醬也若許云醢醢也醢肉醬也醢酸也作醢以醬以澠而不言以鬲則醢即醬矣與鄭說不符合為一宋駿聲曰作醢者實醢之誤故以漢作醢也周禮膳夫醬用百二十甕注謂醢醢也論後不得其醬皇疏古者醬齊菹三者通名也倫按醬醢蓋轉注字醢從盍得聲盍為蓋之異文音在喻紐三等猶從將莫聲將從爿得聲爿為牀之初文音在牀紐古讀喻三入在定紐也故猶訓醢也或謂從酉醬即論語不得其醬不食之醬猶今人言用醬油云或如今之豆醬石必有小肉為者也倫按沈濤本草注醬之有魚醬肉醬諸呼為醢知醬醢實一義而二名古之醬蓋通以肉類為之至禮記內則濡醬濡魚卵醬濡鼈醢醬以醢醬連文者以對卵醬言醢醬語固明為耳不詞害義也今之以豆為醬考蓋古之醢也餘見醢下

醬　鍇系作醬古文　鉉本作古文醬如此、

李杲曰古鉩作醬倫按魏石經古文酒字作醬醢字古文偏傍作醬與此同疑此古石經

醬　鍇篆作醬、籀文　鉉本作籀文醬如此、

王筠曰考古圖載鄴子鐘云鄴子體自假體為將體自即將肭體從盍爿聲盍古盒字書邾盒之字或作倫按王說體自即將肭是也謂體從盍爿聲盍古盒字

則去可後。蓋盒是盛之轉注字。乃温食之器。見盒字下。醢若後盒。亦器名矣。盛醢亦盛之轉注字耶。盛後因得聲。因因二字。因音穿細。而轉注字作恩音。入清紐。醢音脂紐。因為古文。前後多摩擦音。籀篇借以為醢。倉頡用本字。故易體為醢。邶倫疑此後出。醢聲為萬或體之異文。鼎萬本是一字。而後萬之字。金甲文或從皿作。禮見鼎下。史頌敦用作鼏冪。即冂作羔萬器也。鼏鼎亦從此得聲。明是一字。與羔萬則聲同陽類轉注矣。籀篇借以為醢

鹽 鉗義作鹽、醢肉醬也。从皿盬。鉗本作盬聲。呼改切

鈕樹玉曰。韻會盬下有聲字。玉篇注醬也。沈濤曰。大唐類要一百四十六引作肥乾肉醬。倫按本作醬也。肥乾肉醬也。肥字或後。此字林文或校語。盬下當依鉗本有聲字。醢為脅之轉注字。

醢 鉗篆作、、。从酉。聲。鉗本下有醢後凾三字

鈕樹玉曰。玉篇廣韻注無。段玉裁曰。從忙謂芥醬榆醬之屬也。從凾謂醢也。玉篇曰。醬作醢。文醢如此。顧本从此作從凾。篆從忙不可解。從盬聲六字。異玉裁曰。疑從醢者有聲。從忙亦誤。倫按忙凾為醬之誤文。說鉗本作從凾而不及從忙。疑所據本猶古語也。從盬。盬聲

醬 鉗醢、榆醬也。鉗本醬作醬。从酉。聲。莫侯切

倫按本作醬也。榆醬也。榆醬也蓋校者辭氏妻術加之。醬醢聲同侯類。連語此即今杭縣所謂腐乳之本字也。

醢 醢醬醢也。从酉。俞聲。田徐切

段玉裁曰。猶踰也。音義遠。敢音牟。難或音模。迻皆疊韵也。倫按今杭縣亦謂徹[illegible]。

酹　餟祭也。从酉。寽聲。郎外切

段玉裁曰。食部。餟。酹祭也。與此為轉注。錢謂因校漢書作腏。酹謂酒校後酉。字見次。程云村民集韻引作餟祭也。類篇引作酹祭也。倫按見餟下。知文選潘岳寡婦賦注引字林。以酒沃地曰酹。此字蓋出字林。餟祭也當作餟也祭也。集韻引餟作䬪譌。類篇引酹字蓋隸書複舉者也。

醳　鍇本作醳。醳。擣榆醬也。鍇本醬作醬。从酉。畢聲。蒲計切

桂馥曰。字或作醽。玉篇。醽。醬也。榆醬也。或作醏。廣韻。醽。醬也。倫按醳醽為轉注字。猶鉍譯與醭醬皆雙脣音。故醬醢或名醳。蓋假借也。亦或醳醓同為醬之轉注字。飲酒俱盡非醓之本義。

⿰酉矞　醬也。鍇本醬作醬。从酉。矞聲。居律切

倫按醳⿰酉矞聲同脂類轉注字。醳⿰酉矞二字蓋並出字林。

䣼　雜味也。从酉。京聲。力讓切

段玉裁曰。周禮漿人六飲。鄭司農云。涼以水和酒也。玄謂涼今寒粥若糗飯雜水也。內則有濫無涼。鄭曰。以諸和水也。以周禮六飲校之。則濫涼也。紀莒之間名諸為濫。按許作䣼。即周官內則之涼字也。雜味者。即以諸和水也。乾者為桃諸梅諸。水漬為桃濫。於釋名可得其義也。內則正義曰。諸者。衆雜之辭。又按廣雅云。䣼。醬也。疑雜味下本有醬字。故廁於此。若六飲之涼則已見水部。岳森曰。段張二說甚辨皆非。說文凡部首之字皆相聯系。部中之字亦各以類從。䣼字既次醯醬醶醳⿰酉矞諸醬名之下。則其義必類於醬。森謂䣼亦作醬也。䣼俗作涼。

裹亦聲皆在古音弟十部聲同部義通醯為作醬故醯為作醬許之訓為調味者以古醯人作醬之法時調和菜肉調漿而成其味酸咸故以調和諸物即是作醬言調味即不需言作醬與倫按祖妣同禮稻醴清糜黍醴清糟黍醴清醯或以醯為醬黍醯漿水醯漿以周禮漿人六飲校之醯即醫漿即涼也鄭玄以醯梅漿漿以為和水也紀昀之前名諸為漿倫謂名鄭說醯是梅諸和水以今北平之酸梅湯與而其注周正則曰醬以肉為醬者以醯為醬即以梅漿矣鄭於漿人之涼不取先鄭以水和漿而謂今之寒瓜若瓠若糗飯糒於是祖此漿則釋為以粉和水漿若今之寒瓜即以瓜和水且即瓜則醯漿亦諸和水矣倫謂肉則之桃諸梅諸乃桃醢梅醢傳諸為醢諸注者傳寫者往來清濁耳即左傳有文在未曰為鼻夫人之鼻見鼻字者字下蓋鼻音同來紐也醢或作臨故紀昀之前名諸為臨醢者以植物為醬梅諸桃諸即今之梅醬桃醬而不作食而不可為飲則肉則之臨實借為涼涼者倫以為今之所謂酪也見酏字下本書水部漿下有涼字而此醯字則次醬下倫以為若涼為漿之轉注字則此即為飲中涼之本字不能涼為酪之轉注字酪涼音同來紐聲則魚陽對轉也而此為醬之轉注字楙味也非本義然此字許書外見於周禮膳夫六清鄭注及廣雅釋詁鄭注水漿醴醷醫醷則醷即為飲之涼廣雅以漿訓醷朱駿聲據以為即周禮漿人之涼禮記內則之漿但朱仍主鄭玄校錄非據水之說瓜是醷瓠為六飲之涼即酪也禮記禮器酪盖猶醴醷廣雅酪醷盖訓漿玉篇酪漿也皆可證於廣雅醷六訓漿疑古或借醷為漿此字疑衍字林

㵎㵎 劍篆作灉灉開卷切

段玉裁曰關字校者加之玉篇灂關倫味薄也蓋顧氏据本未關也集韻引曰說文酸一曰醬也一曰灂倫味薄字又作醫醫廣韻醫食薄味也倫拔字蓋出字林

酒　倫關切

段玉裁曰依玉篇廣韻灂關下當云灂關倫味薄也从酉灂聲此下當云灂關倫也从酉佐聲二字義說而今本但注關字疑許書本無此二篆錢站曰廣韻佐酒讀同醝倫拔字蓋出字林

文六十七　重八

嚴可均曰大徐脫會意兩字今據韻補杜郵出酉酒味苦也从酉今聲倫按出倉頡訓纂補醝字而實从酉字文仍六十七

酋　酋酋酒也从酉水半見於上禮有大酋掌酒官也凡酋之屬皆从酋字秋切

桂馥曰酋酒也郭本書多下之夕相譌也莫下云酋酒也方言酋熟也自河以北趙魏之間久熟曰酋周禮酒人二曰昔酒注云今之酋久白酒所以接禮賓者也林義光曰水半見那義酋酋音近古音奠字或從酋或從尊此酋同字倫按玉篇訓酋字之義與酒同故轉名曰酋酋地禮之尤者即酒也其說是金文商敦作　甲文從水之字多異形蓋亦形圓石不定作此也甲文尊字作　與酋作　從酋聲疑即古文尊字作　與酋作　從酋聲陵子盤作　與本書遵或作　遵皆尊聲相近之證也甲文嘗嘗諸文與酒彭異形此酋酋即禮記郊特牲及劉熙釋名所云薄酒之義列於酒也一形不釋酋者久釀澤美而由不怪酋

酒之本為一字也說解疑為淺人所改非許文

奠 奠酒器也从酋廾以奉之 鉉本作廾以奉之也周禮六尊犧尊象尊著尊壺尊大尊山尊 鉉本諸尊字並作奠以待祭祀賓客之禮 祖昆切

鈕樹玉曰韻會奉之下有也字 周沐潤曰酒器也乃奠字義 奠下置祭也乃尊字 謹置祭故從収奉 段周禮犧尊疏有舟形之戴也故奠從丌 鍾鼎作 隸亦從丌 倫按酒器乃名詞可象器為形故得從収奉酒而為酒器之名也此說解明非許文 倫謂酒器也奉鐘字之義見鐘字下 矣奠奠實一字聲同真類也 金文言奠彝奠尊奠器皆尊為宗其義作 隸者字從奠 尊聲 蓋隋之轉注字 叔弦敢作 尊彝 倍即隋字 必借為宗也 周禮以下校語 係見奠下 旦亦作 鼎 衛父旦作 甲文作 兩形

尊 尊或从寸

鈕樹玉曰尊當作奠 沈濤曰爾雅釋器釋文引字從酋寸 酒官法度也 今之尊卑從此得名故尊亦為君父之稱 令說文無數語知非全書 桂馥曰書禹貢文字指歸引同 王筠曰此篆後人加也士喪禮奠用功布 注古文奠為尊 特牲饋食禮解者注酌于其奠 石經奠作尊 案奠從丌 隸作大 奠從丌 隸作六 形似易譌故改為寸以別之 是小廣韻二十三魂尊說文酒器也本又作罇 則知所據說文有罇本一本已改從寸一本未改從丌也 云本又作罇則非重文可知矣 是小徐釋器釋文引說文亦字從酋寸 酒官法度也 校者及從丌之奠知形近者已改云本也 校者據校勘本而目為重文豈其然乎 倫按金甲文無作尊者 剛此字蓋起於秦

後魏石經如此作則許書自無此字后悅加之急就篇作尊者傳寫心通用字易之耳

文二　重一

倫按尊字當刪奠當入奴部或為奠之重文酋下為酒之重文酋部下刪也

戌　戌滅也九月陽氣微萬物畢成陽下入地也　鉉曰依徐鍇本作從戊一亦聲凡戌之屬皆從戌　辛聿切

鉉曰韻會作陽下入地戌含一也五行土生於戌盛於戌從戊一亦聲　按篇作從一聲嚴可均曰按篇引李陽冰曰一圖非聲則舊本有聲字徐灝曰羊支字戌獨從戊疑本從鐘鼎文多作卅疑即斧戌之戌偽為戊名小篆復其體耳羅振玉曰卜辭中戌字作卅卅卅戉戉卅卅戉象戉形殆與戌一字古金文戌字亦多作戉仍象戉形葉玉森曰戌戌並象古戉下窄戌作卅卅上繫口口口形戉戌一字別上繫卜曰口形與戌一字作戉蓋筆誤形迴別戉戌悤非一字疑戌為古戚字大雅生民傳曰戚斧也卜辭戚字正象斧鉞之形直商氏類編中載一銘作卅形微近秘仍為斧形倫按戌音喻紐三等戌之轉注字為戚音在清紐戚音心紐同為舌尖前次清音則從羅之說是也戌戌一字戌為斧戌之斧本字古之斧戚今不傳知古戚之遺制而稱為斧知古戌戌戌戌一字而傳寫譌變為三音六隨時地特耳書亞戚今文作亞戌而戚從戌得聲見戚字下可證也戌古音蓋讀如弟則音入脂與脂心同為次清發聲音心紐也頌鼎作卅鄭號仲

頌敦甲　戌字作戌而戚從戌聲

敎作𢦏。休盤作𢦏。鄦亩鼎作𢦏。寇叔敎作𢦏。

文一

倫按戊戚一字。則戊部可刪也

𢦏 亥。菱也。十月微陽起接臧陰。从二古文上字。錯本下有也字。一人男一人女也。人巳錯本作𠂤象裹子咳咳之形。錯本下有也字。春秋傳曰亥有二首六身。凡亥之屬皆从亥。胡改切

瞿之井田九經字樣云郎役二古文上字。作上從二陰之數。下有下作二人四字。韻會引無十月二字。微陽上有有字。無咳咳二字。林義光曰。亥菱也古作𢦏。大篆與𢦏同。象一奈地多生奈根菱在地之形。倫按說文字者多。臧石刻倫語亥為該之初文。從二即十二篇部首之二。地之初文也。而聲。承音審紐古讀該音蓋在曉紐審曉同為次清摩擦音也。而聲脂類。堅琴之類。之脂六通轉也。金文之亥鼎作𢦏。史頌敦作𢦏。大敦作𢦏。智鼎作𢦏。君夫敦作𢦏。皆從一。一古地之初文也。其變為物名。即其初文。亦不書從一或二矣。故知林說近理而非也。若古襄世年傳史趙曰。亥有二首六身。白惟流兒鑄鼎之𢦏及此篆文似與相應。許書篆文本於倉頡訓纂倉頡錯斠傳謂今按李斯所書碑。亥字旁人皆作下字形。則此篆或不與倉頡同。與抑李斯書碑不爾與倉頡同形。徒以錯說特與史趙說猶相應。蓋彼時文字已漸即廢。故時有以作陋者。本之耳。說解中二古文上字。明是校者後加。人男一人女從上者裏之咳之形。上何異兩人。更一從中出為水形。知非許文矣。許蓋本作從二多聲。為呂忱或校者所改矣。引經以證其說字形也。號

季子白盤作元。陸侯簋作元。郑公華鐘作元。或鐘伯鼎作元。禹鼎作元。禾敦作元。趙孟鼎作元。陳財敦作元。甲文作元下多下多下多下多下。

元 鍇篆作开。古文元為元。與元同。鉉本作古文元。元為元。與元同意。元而生元。鉉本無而字。複從一起。

鈕樹玉曰。繫傳作开。嚴可均曰。祥安篇引李陽冰說古文元本為元。減一畫乖許開开下不云說文是唐本脩作不。不作开也。姜兆吉述曰。即古芜字。余謂木根芜在地下之形。變為元。李杲曰。善鼎作不。與此同。倫按徐鉉謂李新書元字衆人脩作下字形。鉉又斥李陽冰之說。則作开者或正鉉本為然。而十考作下。姜仿李新碑文改。迺為元。不校說。凡重文諸品。恍所加。而此說解中有元而重字復從一起之說。是證一字下及干支字下說解皆此許恆舊文矣。

文一重一

倫按元考入二部。元部可刪也。

五十一部　文六百三　重七十四　凡六千七百一十七字

鈕樹玉曰。宋本作文六百三。經會字也。鄭珍曰。元字作六百二。重七字。四。繫傳作七十六。非。

說文解字六書疏證卷第廿八竟

說文解字六書疏證卷第廿八校勘記

第一頁第八行鼻氏字衍氏字

第二頁第十行古公衍古字　夫食衍食字

第三頁第十三行高陽衍高字

第四頁第四行此查之疑注字六字誤衍　第十行也阪當作阪也　第十五行慧琳當作慧苑　第十六行在此衍此字

第六頁第五行惟隹衍惟字

第七頁第四行仰上脫隆字　第七行此字當作此訓

第八頁第十一行阪上脫陽字　第十四行也名衍也字

第十頁第十四行臬作當作倒臬

第十二頁第十三行為之衍為字

第十三頁第三行溝水也衍水字　云不得下脫訓字　五行今所下脫謂字　第十五行唐也上脫隄字

第十四頁第六行雨山之閒衍之閒二字

第十五頁第八行為岨當作為碓　第十四行劉王演鄧字

第十八頁第九行唐人之刪之字

第十九頁第七行陝縣衍縣字

第廿二頁第四行錯本上誤室一字　第六行注紀當作高紀　第十二行徇家衍家字

第廿九頁第三行石經下脫加字　第十一行周禮下脫況字

第三十頁第八行衆也衍也字

第三十八頁第七行道道下脫高也二字

第三十九頁第十一行可均下脫曰字

第四十頁第十六行一切經下脫音義二字

第四十一頁第十行包慎言下脫慶字

第四十三頁第二行歐陽禹下脫說字

第四十四頁第十三行土螻下脫有字　第十七行朱本下脫作字

第四十五頁第七行作驚下脫驚字

第四十七頁第十一行字林上脫引字

第四十八頁第一行許本下脫訓字

第四十九頁第七行注注衍一注字

第五十頁第五行後當增倫按器即東字說當入犬部器部可刪也十六字一行

第五十一頁第十行在匣下脫紐字

第五十二頁第十六行記之下脫部字

第五十四頁第一行較較當作形較

第五十五頁第十一行檢金下脫文字　第十三行月形也下當增此篆即由生而褻之字

第五十六頁第七行十聲也衍聲字

第五十七頁第十五行合益下挩曰字

第五十九頁第八行招切上挩市字

第六十頁三行蓋夏之挩都字　第八行人服當作人腹　第十六行振玉下挩曰字

第六十一頁第十三行自主上挩從字　第十五行文字下挩音義二字

第六十二頁第五行言辛下挩苦字　第十四行周同衍一冂字

第六十三頁第十行繫傳下挩作字

第六十五頁第十六行駭聲下挩曰字

第六十六頁第四行生之衍之字　第十六行而亦衍而字

第六十七頁第一行為仕之上挩壬字　第三行選觸上挩之字

第六十八頁第十二行根固不下挩如字

第六十九頁第七行十二下挩支字　也二上挩淄字

第七十二頁第十行乳子上挩獨字

第七十八頁第十行後校下挩都字

第七十九頁第八行又讀下挩卷字

第八十頁第六行建楨鼎衍楨字

第八十一頁第二行易奚字衍易字　湯改當作湯胥

第十二頁第一行引生申衍出字　第十一行人名當作辰名　第七行耦丑下挩部字
第八十二頁第六行以美衍以字　第九行故羔下挩有字　第十四行遠髓衍髓字
第八十八頁第十五行字林下挩文字
第九十四頁第十四行酉就聲下挩近字
第九十六頁第一行廬聲下挩該字
第一百頁第十七行衍赤有訓苦都者五字
第一百○二頁第十一行酒味甜也三訓當作酒味甜也長也三訓
第一百○三頁字（衍）寇禮字當作士禮下挩注字
第一百○四頁第九行故字從酉下挩酌為吮之鵝注字餘見吮下十一字　第十一行茨羨下挩加字
第十六行主奄下挩客字
第一百○九頁第十三行三日上挩醒字
第一百十一頁第十六行樹玉下挩田字
第一百十二頁第一行作驗衍酗字　第八行亦從衍和字　第十六行之體當作醴之
第一百十三頁第十四行肉酉上挩祝字
第一百十五頁第十五行校者下挩據字
第一百十九頁第十行或從寸上挩尊字　第十二行文無下挩此字
第一百二十頁第十六行可證也上當補缺數甲戌字作殽而成周或作戌周誤十五字

馬叙倫學

王筠曰此許君自叙其書也蓋效太史公自序為之然云第十五非也既為自叙不得沿本書之次第叙國云此十四篇後漢書儒林傳亦曰十四篇是也如太史公自序在百三十篇之外也許沖表雖曰十五卷乃進書時稽其卷軸也

叙曰

段玉裁曰叙曰二字當在下文此十四篇之上今當移置於此左宣十五年傳曰義引說文序曰倉頡之初作書可證史記漢書法言太玄叙皆殿於末古箸書之例如此倫按段說是也張行孚亦謂自序止一篇本不分前後今本此十四篇之上有叙曰二字當刪蓋此十四篇五百四十部九千三百五十三文重一千一百六十二說解凡十三萬三千四百四十一字即承上文十四篇之目而言故下續之曰其建首也立一為端則又自叙其始一終亥之義爾雅然也

古者庖犧氏之王天下也

倫按犧字雖見本書然實建以為俗字倫謂此呂忱字林之文且易釋文包犧蓋作伏戲若許於易用古文則自作伏戲也此蓋傳寫者易之

仰則觀象於天

倫按仰字雖見本書疑為呂忱所加後文竊仰景行字正作卬則此蓋傳寫者增人旁依易傳也

俯則觀法於地

倫按俯字本書所無雖自敘用字不必限於倉頡及訓纂三篇之所有然本書有順字使順字為本書所固有許自當用順不用俯也蓋傳寫有以當時通用字易之知非吾忱所易者順下有重文作俛為吾忱所加吾當用俛而不用俯矣或謂此本易繫辭文易用俯仰許不得而易也倫謂許不盡用易文下文視鳥獸之文易文視字亦作觀釋文不出別本則許易之此許不盡用易文之證也法字本書作灋重文作法說解曰今文省重文古籀奇或為吾忱所加此言今文疑出江式古今文字蓋六朝灋字訛有作法矣此亦傳寫有之易文當本作灋許亦然也

視鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作易八卦以垂憲象　鈕本垂作炊

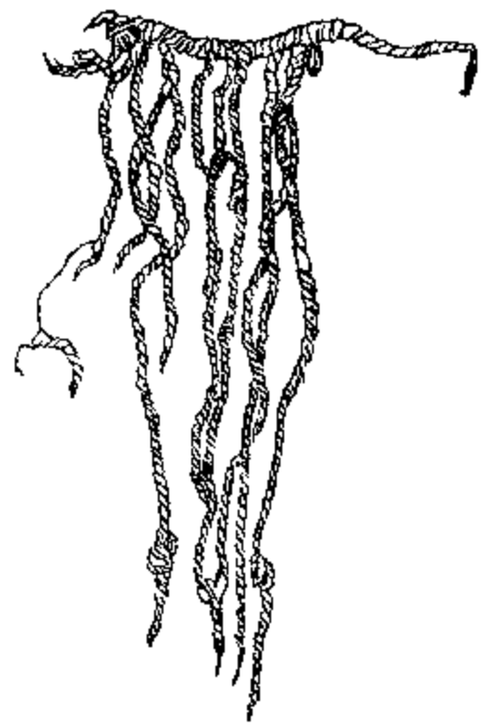
倫按以實佔字也漢書猶用吾許亦當然垂字鈕本作炊許書舊本也以垂二字傳寫者易之矣伏戲氏者上古以獵取飛走動物為生時代之一族之倫古之傳氏今言稱貴中國於此時代有此一族舊明用八卦為工具以傳達意思而助記憶易正義引易緯卦有挂也言縣挂物象以示於人故謂之卦然卦字後下而卜為占兆與縣挂無關原八卦之始作本非以為卜筮蓋未有以六書方式所製今日吾人所用文字時代之傳達意思而助記憶之用具其物之形式以載籍相傳之☰☱☲☳☴☵☶☷視之其原則為一奇一耦之二倫以為其物以土為凹凸之形一非中斷乃中虛也蓋象牝牡之器為之上古崇拜生殖器之然也以其縣挂而示人故名曰卦然八卦之名字本作圭圭者緣後世舊明以六書方式制成今日吾人所用之文字時追為立名以其為土所作故字從土以其為牝牡形之二土物故從重土以其本時為挂故仍其音讀卦則卜卦字也八卦雖與吾人今日所用之文字異物而為傳達意思而助記憶之工具則同故推原文字之作必先及之易字後人加之蓋易者蜥易之所戴雖不離八卦而其用

為卜筮乃利用廣桑之記事工具為卜筮之工具也具易為文王所作傳有明文而繫辭亦無易字及包犧神農氏結繩為治而統其事

蔣善國曰易繫辭上古結繩而治此概言上古未言其定出何代莊子胠篋篇容成氏大庭氏伯皇氏中央氏栗陸氏驪畜氏軒轅氏赫胥氏尊盧氏祝融氏伏羲氏神農氏當是時也民結繩而用之則指定十二時代而以神農殿之容成氏即稱天子傳之庸成氏大庭氏亦見左傳則莊子言皆有所本據其言結繩之始雖不可確定而至神農氏之時猶有存者故段玉裁謂自庖羲以前及庖羲氏及神農氏時結繩為治而統其事也結繩之法不可詳考所可見者惟周易四義引鄭玄注事大大結其繩事小小結其繩而鄭言殆出於臆測非有實蹟可據朱熹謂結繩今溪洞諸蠻猶有此俗是宋時苗民之結繩也嚴如煜謂苗民不知文字父子遞傳以識牛馬紀年月晴雨曆書合性善記憶有忘則結於繩林勝邦謂琉球所行之結繩今指事會意兩類凡物品交換租稅賦納用以記數者則為指事類使役人夫防護田園用以示意者則為會意類其材料多用藤蔓草根葦麥木葉等今其民尚有用此法者是琉球初以結繩記事而中國今日之俚俗猶有攻相忘衣帶作結記之亦古代結繩之遺念也

希拉底謂秘魯土人曾用一種最完善之結繩方法名為結凡人民之統計土地之界域各種族及兵卒之標識命令之宣布刑法之制定以及死者之墓誌莫不賴之其法以一主繩繫有定距離之各色繩子於各小繩上因事之種類而各異其結且以各種顏色以代表等等事項如紅色代表軍事及兵事黃色指明黃金白色表明銀及和平綠色象徵禾穀等類之單結表示十雙結為二十重結為百二重結為二百餘類推此外美利堅國加利福尼亞洲之巴羅尼印第安人西阿非利加洲之阿比瑞

土人（缺）希斯土人部威夷土人臺灣生番以及澳大利亞洲土人。亦用結繩之法。今列於左。



倫按神農氏者。六上古以耕種植物為生時代之一族之稱。此時代中。有一族發明用結繩之法。以傳達意思而助記憶。尋伏戲作八卦。古書亦謂割九畫。或伏戲亦有記數之具。故莊子不言伏戲八卦。作書而以伏戲神農並列於結繩為治。予抑或八卦如倫所謂土作之物。其用無以記數。且可重為六十四。而其用愈繁。但不易辨別。則轉失其効用。故至神農時。復修結繩之法。而其法或授伏戲以前者為進步。故又行而無通。而八卦遂廢。非結繩亦為傳達意思而助記憶之工具。故推原文字之所由作而必及之。

庶業其繁。

倫按繁字本書作鰲。此六傳寫者以當時通用作繁。而加攴旁也。

飾僞萬生。鈕本飾作飭。黃帝之史倉頡。鈕本倉作蒼。

嚴可均曰。汗簡略敘引作蒼頡。下有史六云史臣蒼頡沮誦九字。疑校者附注。郭氏辛連引之。段玉裁曰。帝王世紀。黃帝史官倉頡。衛恒四體書勢。皆在黃帝創制造物。有沮誦倉頡者。始作書契以代結繩。蓋之人。時黃帝史。諸書多言倉頡。少言沮誦者。文略也。桂馥曰。論衡骨相。倉頡四目。為黃帝史。世本。沮誦倉頡作書。呂思勉曰。言中國文字起原者。莫古於易。易繫辭止言上古結繩而治。後世聖人易之以書契。未嘗繫指

為何人。荀子解蔽。故好書者衆。而蒼頡獨傳。韓非五蠹。倉頡之作書也。自環者謂之私。背私者謂之公。呂氏春秋君守。倉頡造書。說文乃以倉頡為黃帝史。然倉頡為黃帝史之說。亦鑿空附會。班固馬融鄭玄皇甫諸儒。咸以為文籍初自五帝。春以緯書言三皇無文。而黃帝為五帝之首也。而司馬遷班固韋昭宋衷傳玄因謂蒼頡為黃帝之史官。然陪史籀之日。管子韓子國語史記。但無史官之說。世本云。史皇氏倉頡。周時又云。沮誦蒼頡作書。亦未嘗言史官也。及韋誕傳玄皇甫謐等。遂以為黃帝史官。蓋謬襲於宋衷。衷注世本云。倉頡沮誦黃帝史官。抑不知何所據而云。則以倉頡為黃帝史官。特東漢人附會之說。西漢固無是矣。緯書多以倉頡為帝王。緯候之作。僞起哀平。猶且如是。則知黃帝史官之說。其出甚晚。淮南本經訓。昔者倉頡作書。而天雨粟。鬼夜哭。修務訓。史皇產而能書。亦見此皇書紀列隨巢子、胎無史官之說也。然倉頡為古帝王之說。亦不可信。以出緯候故也。倫按如今俗日吾人所用文字。乃本於象。倣方法以傳達意思而助記憶之工具。即所謂圖語者。而演進為每個獨立之文字。其創造之始。誠不能遽定其確實之時代。然在神農以後。則無疑。蓋以與結繩為異。而校結繩為大進步者也。相傳始於黃帝者。亦以黃帝在神農之後。而吾國古代文明。至黃帝而已粲然。故每有創作。輒託附於黃帝也。或謂莊子以軒轅次於赫胥蓬廬祝融伏羲神農之前。則莊謂黃帝在羲農前矣。此則不悟莊所傳疑。猶伏戲神農皆一族之稱。或黃帝乃其後世耳。若夫倉頡年代。並莫能定。倫謂倉頡本非人名。史官之說。宋衷有所本。但云出於附會。其附會亦有所由。此下文曰。鳥獸蹏迒之迹。知分理之可相別異也。初造書契。書謂以文字寫於器也。故曰。倉頡造書。世本亦謂倉頡作書。緣今所用之文字。必須用筆書之。而書為史之轉注字。史則書之最文。書史一字。書之初文也。其字後又從聿。則筆之初文。刺寫之工具也。並見三篇。

書字本字書字下、上古自無毛筆。用以書者刀筆。即非金屬所製之刀。亦類是主具也。以之刻畫文字。故曰書契。契者。韌之借字。詳後。初造書契下、韌為刻之轉注字。倉頡者。近有日本國人某謂倉頡即創造書契之事。而即以名創造書契之人。此說誠是。共工及羿時以事名其人之例證也。然創造字本書作刱。讀若創。而刱實刃之轉注字。創亦刃之轉注字。刃則傷害之傷本字也。並見刃字刱字下。今言創造者。即產造也。然則倉借為產。創產同為舌尖後音也。頡借為契。同舌根音。聲亦同脂類也。本書頡類為轉注字。是其例證。淮南脩務訓。史皇產而能書。蓋即本於創書之傳說也。吕氏春秋勿躬。史皇作圖。藝文類聚引圖作畫。畫文字即最古之圖畫。故作書亦可言作圖。高誘注吕書曰。史皇。世本。史皇作圖。藝文類聚引圖作畫。畫文字即最古之圖畫。故作書亦可言作圖。高誘注吕書曰。史皇。倉頡也。注淮南脩務曰。史皇倉頡生而見鳥跡。知造書。故曰史皇。或曰。頡皇。倫謂史皇即書皇。頡皇即初皇。蓋各從其事業而平之名。謂之皇者。猶今俗興呼店主曰店王耳。或皇取始義。明其為初本創文之始者也。同倉頡或號史皇。乃有史官及古帝之傳說。然史官即今所謂書記員。始造文字之人。即為當時握政權者之書記員。亦未書不可缺也。見尹字下。世本言。沮誦倉頡作書。宋衷以沮誦倉頡為二人之名。倫疑沮誦蓋創初作書者之名。又疑沮誦即祝融。乃民族之名。武梁祠堂畫象祝融氏作祝誦氏。而今之所謂祝曰祈者。依本書字當作詛。詛是其例證。古書言祝融為火正。倫疑祝融氏為發明用火者。即燧人氏。故若子有祝融而無燧人。沮誦因發明火而又發明書。事屬可能。以祝融氏為發明用火者。即燧人氏。故若子有祝融而無燧人。沮誦因發明火而又發明書。事屬可能。以炎可為羊也。左傳記郯子言。大皞氏以龍紀。故為龍師而龍名。大皞即伏戲。龍者伏戲氏之圖騰。使非先有圖畫之工。其又安能畫乎。古書言。燧人在伏戲前。而莊子言次祝融於伏戲之上。然則書實創於祝融氏。世本西據傳說而記之也。我據管子輕重言。黃帝贊燧生火。以教百姓。是燧人當在

黃帝之時沮誦倉頡即是爰人也倫謂視黽之孫世為火官在黃帝時者其後胤也黃帝之時文化校盛故諸言創制者輒附黃帝故管子有此說仍不害義也伏戲既以龍紀故僞孔書傳言伏羲造書契蓋古本之傳說若韋昭解據荀子解蔽言作書者衆矣而倉頡獨傳者一也因謂倉頡不過黃帝之臣說雖近理然倫謂荀子所謂書者指今吾人言記錄之文則如吾人今日所用文字未經造成者自有許多試作者之可約束指斯謂人類思想發達有五時期第一曰象徵主義第二曰模型主義故美洲印第安人過湖探險之記錄與條布哇女子一情書皆屬於象徵主義時代之產物

蓋亦其類而吾人今日所用之文字當屬於模型主義因當經過一象徵主義之時期倫以為沮誦所造蓋象徵之圖語古金器所列是其遺則而吾人今日所用之文字實為後一時期所成左傳言黃帝正名百物蓋由今日吾人所用之文字創造完成且應用於政治上故左傳有此記而倉頡為黃帝史與倉頡初造書契之傳說所由來也

見鳥獸蹏迒之迹知分理之可相別異也初造書契

倫按契為鍥之初文書契字當作栔栔非也蓋此言書契猶今言寫刻所謂打木格子之栔也栔者丰之後起字丰者今本書訓艸蔡也而顧實以為古栔字是也毋庸置疑公孟言是數人之為而以為富列子說符言宋人遊於道得人遺契者歸而藏之密數其齒稱名擇書契栔刻也刻識其數也嗣溪纖志苗人雖有文字不解讀習故每有事刻木記之以為信約之驗猺獞傳刻木為信與人交易謂之打木格苗俗紀聞俗無文契凡稱貨交易刻木為信或數刻

刻以多寡遠近不同為今為二名執一如約時合之若符節也周易集解引九家易曰古無文字其有約誓之事事大大其繩事小小其繩結之多少隨物眾寡各執以相考六五以相治矣夬者決也取百官以書治職萬民以察明其事蓋書契繩結繩而興而書契復非一事書謂寫物象於器契謂刻木識數丰之為文由步而瓌而步已若今所謂草書矣諸婦由有倉字其所從之丰亦即步也而字形校正蓋尚非初文本書楔字從木契聲楔是今木人為箱匱抽屜等具之筍頭筍頭即在木板之邊鋸成齒形可知其原即出於刻故其名猶曰楔也以知古之丰字本作弱或瓌瓌而為丰步也是丰即所謂打木橛但刻為而無文字此言初造書契乃取鳥獸蹏迒之迹而言明是指書契初文字而非謂倉頡實造木楔之契也

但初字淳聲在丰而語原無取耳

百工以乂萬品以察註取諸夬夬揚于王庭

倫按本篇於二字註見而作於字者為多疑許本一律作於或一律作于傳寫者易之

言文者宣教明化於王者朝廷君子所以施祿及下居德則忌也倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益即謂之字

嚴可均曰左宣十五年傳西義孔即謂之字下有文者物象之本也當補

王筠曰續漢書蔡祀志注引其後作其有倫按嚴說是也倉頡見鳥獸蹏迒之迹而悟畫之法因用之人事故契古金器刻文可知在未造成文字之前實先有象徵之符以傳達意思而助記憶之工具至倉頡而益神明其用而依類象形之文立焉此下文周禮八歲入小學保氏教國子先以六書一曰指事二曰象形三曰形聲四曰會意五曰轉注六曰假借蓋此六者之中指事象形會

意之義實皆屬於形象形聲轉注假借之義則屬於聲象形多而聲象形少故謂之文聲象形少而形聲相益之字多此明言會意之後進字則非一時可知度之文化進展之程序固不宜拘也

囮古文作囮象形簡單之圖畫而省略後之意思如上舉並形立旂桑之形初者是也今之象形文固每每獨立而指事會意之文雖似活潑靈敏方法以傳達意思而助記憶之工具於今之會意之類然屬於模型主義蓋如盟之為西手歃水於皿中祭之為以手持肉於示前步之為陟降及之為逮人印之為按人以圖畫成之上視而可識矣即指事之文如甘之為口有所含刃之為刀有所貫雖須察而見意要皆半圖畫之質拘摩解釋且指事會意之文雖以象形之文為其基礎而亦自成其為簡之筆位之頭短為進步之作也其後因社會之進步庶業其繁錙銖簿記此圖畫性之文不足於用於是復有聲符因襲形系之文而創為聲系之字則形聲之書興焉其法以此形為主義者則以彼形為聲後可以此形聲之字為主義者而以彼形聲之字為聲然後相生而無窮矣故謂之字字孳乳而浸多也

許慎此一切經書義理之乳者會頗造書依類象形故謂之文其後形聲相益即謂之字字者孳乳浸多也字也在宣十五年傳正義孔云象物象之形字孳乳而生

著於竹帛謂之書 許本於作契書者如如以造五帝三王之世

鈕樹玉曰造當作詔段玉裁曰造倣此等皆後人所改魏漢碑多用造魏許不應倣字昌黎勉四舉

書江式傳式上表請修古今文字其語多本許序彼文作造於三代厥體頗異惟依類取象不解意孫倉氏知語言與時相易則許序此文或遭後人改竄即倫按上文言黃帝之史倉頡而五帝皆黃帝此為時書以造五帝三王之世疑五帝二字後人妄加彼以倉頡為古帝在黃帝前即又疑以造黃帝為都一世之字乃生忧或庾儀數或校者所加去之而詞義及韻氣皆貫造字本書所無老部考也即造字此傳寫者易之蓋考字亦或字林文昌忧加此文字宜作考也

改易殊體封于泰山者七十有二代

倫按泰山封禪之刻管仲孔丘有不能識者蓋未有今日所用文字以前之紀錄工具惜今不傳今傳嶧嶧山碑仜崖石刻傳為夏殷時物其文詭異不可以六書求焉碑僞作甚顯即不然亦或最古記事工具之一但非倉頡造文以後之殊體上文言改易殊體者或如不禾不斗不升之類

靡有同焉周禮八歲入小學保氏教國子先以六書

倫按此言周禮自指今所謂傳之周官禮六篇者也然其書真僞猶無定論而六書之名則始見於周官禮使周官晚出於秦漢則彼時已有六書之說六書者乃後人釋求文字歸納而得其義可分六類固非先立此六法以造文字也江聲以為當不始於周而始於造字之初蓋未之思耳許即本此以分析偏旁而解說之

一曰指事

鈕樹玉曰繫傳一曰下脫指事二字倫按漢書藝文志作象事周官保氏注作處事二書皆次於象形之後志首象形次象事次象意次象聲次轉注次假借注首象形次會意次轉注次處

事。次假借。次諧聲。本書首指事，次象形，次形聲，次會意，次轉注，次假借。鄭班與許年代錯次，得互闡備

論。而言六書名稱次第，乃竟不同。豈古來止有六書之傳說，致得名以意定之耶。倫謂名稱宜從許說，知

者。形系之文，本是圖畫。圖畫必先象物為形，此理可斷。故此上文亦曰書者，如也。如也者，各如其物之形也。⊙、D、

𣎵、𥃩、此依甲文，本書作日月禾黍。稱任其形，謂之象形，副其實也。二、二、依段玉裁說，金甲文亦然。甘、刃，此為指

事。曰象曰處，不能兼之。名曰指事，乃並容之。果者、㝉、蝱，此為會意。本書舉武信為會意之例，皆誤。詳下。其

體相會，但得其所，察義明情，知其意焉。如謂之象意，意為心術，於何取象。江河、鯨、鯉，謂之形聲。形至

聲從，義於今明。曰象曰諧，則江河可通，鯨鯉未然。然則鄭立名雖異，要作而義不究。斯校許加

善乃次第。鄭氏所敘，最亂條理。徐鍇、段玉裁論之詳矣。晚近黃以周歆為鄭注立辯，然其說矛盾實

多，不攻自破。學者究心，自能瞭然。五經文字序曰：周禮保氏掌養國子以道，教之六書，謂象形、指事、

會意、形聲、轉注、假借六者，造字之本也。王筠謂張參既引保氏，則所列名自當出鄭說，而次第不同，今

本或張所據鄭注為未經倒亂之本，豈或然歟。許次以指事先，清人依違各半。然此上文言倉頡之

初作書，蓋依類象形。夫類為物類，日月山川艸茻中木之屬，以別者是也。依物之類而各象其形，故此

下文曰：象形者，畫成其物，隨體詰詘，日月是也。是則形為首創，許固自言。況象形指事同謂之文。

指事與象形異者，象形之文，當其造成，即如物體。⊙、☽、𣎵、𥃩是也。指事者，先有象形之文，復以

符號式之物加於其體，以所加者在物之邃密處而見意。二、二、甘、刃是也。先有一，地之初文；一，天之本字；口

刀之文。而以符號式之一筆，各加於其體。著一於一，地之初文之上，明有物在地之上也。著一於一，天之本字之

下，明有物在天之下也。著一於口中，明口中有所含也。甘為含之初文。著一於刀，明刀口即刀之鋒也。然

則安得使事疏爭而居柱象形之上乎又此言指事者視而可識察而見意者須審判其中何以獨箸符號或之一筆也是亦可謂指事出生於象形之後矣然先於今日所用文字之說事之具即圖語中可證明象形指事會意三種性質皆備此班鄭與許次第不紊形名異爭然此但可證明今日所用文字由圖語而演進改作者非象形指事會意三書竟無次第可言也會意之書先於形聲理不難曉而張行孚謂二書力敵勢均絕無先後形聲之字興有以會意字為聲者會意之字亦有以形聲字為義者今因形聲之字以會意之字為聲遂謂會意當次於形聲之前則言字從口辛聲而信字從人言會意書字亦言中會意故字從又方聲而教字從出攵會意不又形聲當次於會意之前乎然張所舉以為證者皆本書說解之語者也詳各字下條通察許書全部實不能證明會意之文有以形聲字為主義者至形聲字之主聲都分不從可以會意字為之且有以象形指事之字為聲者矣由此而言意聲二書之先後若猶有疑乎若各轉注之字其本身實皆形聲之字許所舉為例證之考老二字固皆形聲也轉注為歟唐轉注為麗曰鹿為象形之文而歟麗則形聲之字也則其次自當後於形聲更不必論獨假借一書補窮時以麗矣無足疑者則由未深明乎所以為假借也下文曰假借者本無其字依聲託事許倍明其義矣而六書舊說皆以假借為無字之後起字晰即以禾為黍禾造分字晰即以八為分其他若以玉為金玉之玉小為大小之小多為多少之多黃為黃白黑之黃男為男女之男女為男女之女力為勢力之力果南西北本各有其本義而以為方位之假此皆所謂本無其字依聲託事者也是假借者實皆先發明利用聲符為字之法特其法不利於推衍故形

聲之字繙之而與然則假借者實聲系之音列也

指事者視而可識察而可見

桂馥曰宋本作察而見意段玉裁曰當依漢書藝文志注作察而見意意者如憶識意古音在第一部以下各書而詳韵譜也

上下是也

段玉裁曰二字此謂古文也倫按段意古文即初文有在一之上有在一之下者視之而可識為上下察之而見上下之意倫按視而可識謂象形之部分察而見意謂符號式之部分視而可識則形自分明察而見意則義須默會如甘為含之初文視口即識其為口察一在口中乃見口中有物所以為含也刀為刀鑿視之即識其為刀察一在刀口乃見此為鑿處一所以為刀也故此字之條雖不知古說如是或為許所自立然猶為指事律令夫就已成之物尋究其原理索繹其原則因與以統制其物類所謂科學者皆然六書之於文字即因此例而學者或不信文字有六書之約束或忽於此六字之條遂睹指事之例若徐鍇於又手甘眉以之類所為指事明其職矣而於土之屬則之石牧是其所據且牟某實同刃乃相等於牟乃則曰指事於牟字蓋以與牟同意而無說於刃字乃曰會意然則倫兩會心致有一條非關明於律令所以斷也自爾學者率無的見段玉裁於指事之文往往謂之合體象形則何以別於會意而於从字則曰指事於得之矣於察其所意實未明乎此之所以為指事也合體象形之說近人章炳麟猶持之章亦未明乎形謂指事也王筠曰指事者須分明說之其字之義為事而見則先不提於象形矣而其字形非旁他字而成或合他

字。其中仍有不成字者。則又不得已於會意形聲矣。又曰。會意者。會合數字以成一字之意者也。指事或兩體或三體。皆不成字。即其中有成字者。而仍有不成字者介乎其間。以為之主。斯為指事。說文曰。視而可識。則近於象形。察而見意。則近於會意。然即此二語深究之。即知所以別矣。其後張行孚廖登庭黃以周岳森諸說大致相同。而實自張有曰。指事者。加物於象形之文。直著其事。指而可識者也。如本末又之類。其元滿曰。以象形加物為指事。其文有加。既不可謂之象形。而所加之畫又不成字。亦不可謂之會意。其說尤簡而該。矣於諸家之於指事一書。差免參域。以視前人。固為後起。而不能於其間指事之文。仍見參訛。王筠勿力於許書。全部學識。勝於餘子。然參其所作於指事諸文。實多出入。蓋由其於指事。本已有所弱故也。其曰。其字之義為事而見。則失不混於象形矣。夫文字之作。孰不為事而見。庸正之意。以為象形之文。為物而作。物實體也。指事之文。為事而作。事虛體也。故如是云爾。此乃詞枉。可以無論。其以此判象形指事之別。理猶得成。其曰。其字形非合他字而成。或合他字。其中仍有不成字者。則不悟指事本以象形之文為基礎。即所謂成字者也。而其不成字之部分。即所以為指事者也。即王所謂取合二體三體而仍有不成字者。介乎其間以為之主也。若完全不合他字而成者。即象形之文矣。蓋文字之中。惟象形之文。仳何分析。俱不成字。緣畫成其物者。往往點綫曲直傾反之集合。表物之形象而已。既非以某字之部分。會合而成。故雖有點畫類某字。而不得謂之以某字相合而成。即無一字剖析。要於兩體或三體而皆不成字者。若會意形聲。則顯於以兩體或兩體以上之成字者相合而成矣。獨指事為異類象形。而有一體或一體以上之成字者焉。類會意形聲。而有不成字者焉。其以是而言。既合以字之偏旁不拘於象形會意矣。

王筠既明指事異於象形會意者自有其封界而乃復有此駁者由許以二二為例證而五不悟二之長畫為地之初文二之長畫為天之本字皆非不成字者求其故而不得則自陷於矛盾之說矣張行孚亦同此蔽二二而外國難舉例可以證明指事之文非合他字而成者也然指事之文又有並非加物於象形之文而但就象形之文更變其一部分使別成一字而意義遂異如大為象形之文而側其首為亦大一字揚其手為太金文走字所從實走之初文舉一手以掩面為尤即尤字為羞恥之羞本字張兩臂與張兩手為太本書棄字所從之夾為有無之無本字金文中或如此作屈其足為尤即跂之初文人大一字屈足向前為尸本書作尸金文以為淮夷字即原壤夷俟之夷本字而後為之本書作尸傾伏之側初文其所重疊之部分即人體活動自然之姿態非若甘刃之別加一符號式之筆畫於口刀也然又有一例焉攝人為巳死之初文橫人為卩即死字所從之卩臥寐之卧本字側人為尤見甲文側之初文蓋此者蓋沿繁簡筆之圖語而亦無背於視而可識察而見意之條者也本書說解中於指事之字例曰從某某象形或曰從某象某形今說解中多為校者所改

二曰象形象形者畫成其物隨體詰詘日月是也

段玉裁曰象形一法非實有是物即無從虛造此字倫按造文之初即是作畫圖寫物象務俾其形肖象四時之無處D狀弦魄之有闕也以此推之長鬣軒昂回而前尾金文作髟巨俯蔑我由之連茸耳犬爾兔字也鳥既宛著其形而臣卧蛇夫弓亡各符其象此皆以象形之文皆為獨體也然後之金甲刻文異體設多九以動物之名為甚蓋由作者各從其意而側重簡本非所拘也然畫成其物不可分析則其原則無以相異象形之文既為獨體理絕疑滯故鳥而張翼便為飛

字人而加德乃是臣也中而垂藥所以為毒貝有貴之義則炳然不容含混而鄭樵唱無生之說宗之者猶多可謂未識指歸昧於尋鄭謂象形有由生側生無生之別無生復分二類一曰無聲蓋金禽戎龍韋之類是也二曰無意會卷寸弄圃盥之類是也今從理論上明之象形之文盡為物名文象其物物象之中何由具聲鄭所據者本書龍從童有聲之說耳則不悟本書說解多經後人附益改創不可盡信龍為全體象形之文孔廣居能言之證以金甲刻文其說自成者蓋有古文作形雖有論自有初文蓋字可知則蓋為其轉注字耳猶口之轉注有噉咪嘴諦又也不得謂之無聲明矣金字金文率作金乃從二土土字甲文多作土而小臧其中明金在地層之中此指事正例也會者手執干觶之形干觶之論文揄之初文會意正例韋為甲文獸之舉文甲文從行行為四達之道金甲文作行通有守衛所以為衛韋有二正而易行以口口為垣之初文字垣猶守道矣亦會意正例得聲於口語原然瓦成為斧鉞之斧本字金文作斤象形之文明無所為然則無聲之論不能立也侖為論之後起字從冊合聲冊之轉注後冊字舍立有之而本書不錄耶卷從言從采采者淘聲※即米字蓋淘之名釀酒之釀本字也是會卷皆形聲正例也寸為肘之初文與九一字九從手而屈之指事之文也尋者繹奉之初文從口從工從王與從曰揚水於口此二字皆會意正例也圂為失旅初文正作○形後小變於色裏之色本字作○者乃增矢於其中明此為失旅耳斯為俗字不足與論者也然則無意之說亦不能立倫倫誼許書九千餘文實無無生之字不從象形一書為然六書昭然而朱駿聲張度王棻破觚鄭意而繼統緜瑣猶甚殊可為悅惜者也然不從鄭說倡無可和即段玉裁形聲包會意王筠聲兼義無該之談亦未嘗非出於誤解大氏鄭

朱之倫。或拘字就篆。或就形生意。而段玉裁不悟文字所以助語言以顯其用而語言有其根原。凡同語原者。其字雖屬形聲。而有借於無意耳。然由一語原之滋衍而成若干之文字。其字之專造屬於形聲者。或即以語原之本字為聲。或以語原同聲之字為聲。皆無不可。如以為語原本字抄字從之得聲而為本之枝蔓。標為抄之轉注。可以棗為聲。而細又以田為聲也。固非若會意之文必須會合部分直接之形義以為意。而東可以引申假借。此謂倉卒以同聲之字代本字者。非古書中之假借之文字代之。而屬辛其閒也。餘詳下文本書說解中於象形之字例曰象形。

三曰形聲。

倫按漢書藝文志作象聲。周禮保氏注作諧聲。

形聲者。以事為名。取譬相成。江河是也。

嚴章福曰。說文凡從某某聲。時謂之形聲。蓋形與聲無而後有義。三者備而字成焉。段玉裁曰。形聲別於指事象形者。指事象形獨體。形聲合體。其別於會意者。會意合體主義。形聲合體主聲。聲或在上。或在下。或在左。或在右。或在中。或在外。六有一字二聲者。有六聲者。會意而無形聲也。有有聲者。既非會意。又不得其聲。則知有某字為之聲也。倫按由形系之文進而為聲系之字。最明之功誠為至巨。循國語之軌躅。而創造文字。至於形聲。幾無以加矣。以形系之文為母。故百變而義可求。復以形系之字為聲。而萬化而聲不竭。特獨舉一字。或即時未能遽斷其孰為主聲之部分。此則周禮教國子。必先六書。蓋使明於形系之文。自即可辨孰聲孰義。緣字有形有義有聲。義生於形。明其形則義可得。使諳人曰。江河為水名。從水。象水形。則工可自必為主聲之部分。知形系之文大氐

不過數百而諧如圖畫則識之不難此音以事為名者謂形聲之字諧為事而立名今檢本書凡千餘文而形聲之字居十之九稍餘諧其詞類則名詞動詞形詞三者而已而時因事以立也取譬相成者段玉裁謂江河之字以水為名譬其聲如工可因取工可以成其名是也江河取聲於工可象其流聲也推之則牢猱梟鵂哺咮鵝酮指之類亦諧象聲而立名即竹木鐵石之名其取聲亦曲相觸所得而名然此皆自然有聲可以取聲若乃魚蟲之類有無聲可譬者則其名何以立乎此則必求語原於後可也例如魚字其最古音今在疑紐收音今在魚類然周禮有獻字即本書獻之重文作敱者也文選西京賦注引作敱甲文作[illegible]而甲文有[illegible]字明即周禮獻字所從之[illegible]字後魚居[illegible]蓋魚之轉注字也古音曉紐聲之魚類是知魚之古音不定在疑紐也以虛從古得聲音之候徵而其轉注字作謹音在匣紐河音亦在匣紐疑古魚音如獲魚出於河即得聲於河也舉此為例則凡形聲之字得聲之理必由語原演變試復舉一例焉[illegible]為曲脛今音跋是是也本是指事之文其轉注字作[illegible]從[illegible]可聲形聲字也因音為曲脛故從音得聲之義為一角偏一角偏旗之衰也[illegible]為木之衰曲也曲刀為[illegible]偏引曰挽舉脛有渡曰[illegible]跨為曰騎可琴敧頗敧元對轉故音之轉注字為[illegible]而相之轉注字為[illegible]都曲曰[illegible]曲角曰[illegible]曲手曰[illegible]則相[illegible]麥[illegible]春五字雖不從音得聲而語原同也夫音有同位位同之相轉聲有旁轉對轉之互通故不從音得名詞動詞可以相生而無窮即義而因時空之關係可以引造適合其音之字此轉注字之所由作而轉注字之所以諧為形聲也至若形聲之字[illegible]造之故單純孤立而部分之文或字相合而成此兩部分之文或字各有義然不同之作用在產生此字之意義如從火之字其意義皆不離於火之範圍或言火之體性燥燁

熱燻之類是也。或言火之象形。然燒炕燥之類是也。或言火之形色。閔麌㸚煒之類是也。或言火與物之關係。敫燋炙炮袞熏燠之類是也。此部分作。與此字聲音之產生絕無關係。其重在以形表義。如從火之字。不待易以從水。則義皆屬於水矣。其一部分作。即在產生此字之意義聲音。蓋象形指事會意之文。其聲皆在字外。而形聲字則聲在字中。故燥煒熬燁燒炕燥閔麌㸚煒敫燋炙炮袞熏燠。其聲一即生於喜卓卓熟與肱光炗黽門雁多聿敫焦台岸皂衣曾稫。而喜卓卓熟與肱光炗黽門雁多聿敫焦台岸皂衣曾稫。其字之本義。與燥煒熬燁燒炕燥閔麌㸚煒敫燋炙炮袞熏燠絕無關係。故此部分作。即與此字意義之產生。亦絕無關係。其重在以此表聲。聲則雖漫然以某字附之者也。必因於語原。而語原中即含有此字之情。故為聲之部分。隱然示若負有產生意義之責任。然而不然者。以其為聲之部分。其字之本義。未必盡含有此字之意義。如小為沙之初文。小少則一字。今以小為大小之小。乃古書之假借也。杪從少得聲。而義為木末。即木上之小枝。是其義即得於少。然據之義而本末。而後棄得聲。棄則無本義。必為竹之初生。實萌芽之初文。而萌芽之後。則萌得聲於明。芽得聲於牙。而明牙無竹生之義也。其有以含有此字之意義之字為聲者。如遺從貴得聲。貴從貝得聲。貝從古得聲。財從才得聲。才乃後起之字。實借字。不足論。如柏之得聲於白。白亦得聲於入。入之得聲於內。段玉裁王筠孔廣居諸家以此為無意諧聲。或謂之形聲包會意。則非也。蓋合為造屋等合。夫為左右扶掖。故為奉引奴僕。義各有主。不能與示竹土相會合也。普人以為用其引申之義。於造字不得用引申之義。朱駿聲已能言之。則為用引申之義之說者。未悟於語原之故耳。且

凡同語原之字。其形從得聲之部分。不必拘於必用。合有此字之意義之字。觀於上舉之案卷標記而等明證知。故知無無聲及形聲包會意為未明語原之誤解也。六聲之說。桂馥義證。福以為必以部首字為聲。乃得謂之六聲。甚實本書書六聲。每甚書聲之字。類皆無與於此字之意義。此實產生此字聲音之任務。而六聲之論。六皆校有所加。不足據也。一字二聲者。例固少數。而實皆誤并兩形聲字為一字耳。說於竊攜二字。圖明音廿萬皆聲次第皆聲。而勸下言從力。猶非應聲。甚實力非不能會意。六者加。應二字之誤合者也。省聲之字。本書多有。於六多為後者譌改某聲為某省聲。如擯之為漬。省聲。轉會引徐鉉本固作賈聲。如獨如家字為豭。有聲。秋字為無有聲之類。苟不經說明。實無從知其為從某得聲。鉉謝弗等強通開諸以為家得聲於豕。而籀篇秋字作龝。則初造字時。固未嘗有傳寫取便乃廼於豕不關造字之規則也。本書形聲之字。既居十九。昔人多注意於其收音。段玉裁孔廣居說言有同母諧者。然雙聲諧聲。疊韻諧聲。六就大體言之。其實以位同閉位之相轉。旁轉對轉之互通。非雙聲疊韻形聲字之主義。部分。指固以形系之。又為之。故漫而六以形聲之字。例目從某某聲。

四曰會意

倫按漢書藝文志作象意

會意者。比類合誼。以見指撝。鍇本以作已。武信是也。

段玉裁曰指撝與揮麾同謂所指向也比合人言之誼可以見必是倍字比合戈止之誼可以見必是武字是會意也會意合誼之謂也凡會意之字曰從人言曰從止戈人言止戈二字連屬成文不得曰從人從言從止戈從止而會意者曰往往為淺人增一從字大徐本尤甚然亦有用兩從字者固當分別觀之有似形聲而實會意者如物鈞均皆在勻部金部竹部艸部莫葬不入大部日部死部葬則不入艸部係部此類是也孔廣居曰會意有三類如武信之合體會意者正也其類倒獨體之文以為意者謂之獨體會意其減省獨體之文以為意者謂之省體會意如倒人為匕反體為匿倒言為嗌反正為乏皆獨體之類也木之有枝為朱也骨之有肉為肉也鳥之有羽為烏也飛之有翼為凡也皆有體之類也倫按象形之文為畫成其物故視而可識指事之文為指示物體上發生之事故指事字必以一部分或一部分以上之象形文和合一部分不成字而為指示此象形之物體發生之事之符號者而成其文之象形部分則即視而可識其不成字而為指示此象形之物體上發生之事之符號者則須察而見意會意之文與手象形者必合兩部分或兩部分以上之象形或指事之文而成蓋必兩種物體或兩種物體以上發生相互關係而共同產生一種意義者為會意蓋為水滿故從水從囚圖畫之為溢明水滿於皿也飢為樹木故從木從土明凡木必植於土也即為飲食之食本字與飯一字故從又從皀皀之蓋坐之初文由會甲縣字從此可知也皀即本書之鼎與言一字古以鼎食故人坐而向鼎所以為食也可見會意之文必如圖畫故上文曰依類象形謂之文會意屬於形系其字為文明矣指事之文析之有一部分不成字者而會意之文析之則無不成字者會意之文必象形而可析為數部分之象形字象形之文不可析析之則曲直之點線而已其畛域固始於此書比類合誼者比於一字皆

伴侶之伴本字。汇類明必合二類。或二類以上之象形文共用。產生稍夫婦將合而生子女。表。或會意之文。其任何部分。皆有產生意義之職務。而相如形聲字之獨責其表義之產生於一部分之表義字也。然此類會誼。則兩其類可比而後可。如益從水從皿。皿可盛水也。執從丮從木。丮木可執土可樹也。即從又從土。又土也。旦形之為食。而人乃就食也。在此可明兩體之文相比而發生圖象。然後由其關係而共同產生一種表義。故曰會意。不然則意義無自生。例如上舉之益執即三字。使易益字之皿為缶。執字之木為犬。即字之為為中。即不能發生任何之意義。是則會意之文。必非可以任意以類。而須兩類之性質有連合之可能。然後可以產生一種意義。亦猶男女兩性結合為夫婦。而後能生子女。使雞犬相合。或牛羊相合。決不能有所產生。蓋以異生之可能也。故必增之曰以見指撝。明其本會為類之象形文。須益字者指撝之。使可比者而比之。乃成會意之文也。故會意之文。古時間雜形聲字。關係甚為重要。而從見從見。會之象形文甲文辰字所從。即四字所從之口。金文曾字所從之口。即食之初文。彙從即從其。依甲文從食。而為推彙之義。是明不可以上述理論明之者也。蓋古以辰甲為耕器。故凡會耕農之意。莫旗會晉字。故單言於莫而即之。此猶婦會之雖。不知古代用耒之俗。不能明其為何事也。明之則辰與彙之異。從其無所比類合誼以見指撝也。亦雖。知會意之文。率以不同類之象形文比而生義。然亦可以兩個或兩個以上同形者相比而產生一種意義。如品品是一字從三口。或從四口。會口中繼續發出聲音。故即今所謂數關之關本字。而誼譁之誼本字也。此從止也。此即今所謂記也。會人自卧庵延而前行之意。步亦從止。步各六從二止。然步會兩足向前而行。即陟之初文。而各會兩足向下而行。故

其字甲文作[illegible]其他若[illegible]所之類皆以同文別其位置而見意 [illegible]為一人前折一人後後與此之二人並立者不同蓋其原則仍為比類合誼以見指撝也然如二中為艸三中為艸四中為艸二虫為蛙三虫為蠢二斤為斫二火為炎三火為焱三泉為灥三鹿為麤者又不可以無別蓋畫中有非不可畫為艸艸艸畫水者非不可畫為洲火泉亦然故雅本書若各為文而實不害為一字不可以為會意也至如蛙蠢所從蟲則非其例蟲動物也各有定體一虫一鹿便象其形畫為蠢蠢止可以謂之三虫三鹿不得為虫鹿矣所字今無訓義二斤也春秋者依文為解耳夫拿為三合仍是會字二山為山亦即山字山即山字也亦此相例所亦斤字然二山為山不害仍為山字以畫山者峯巒疊出故也拿則會之義又或曰聯文不清必為會意也 [illegible]於生義且余為形聲之字會意字無以形聲字會意之理也斤者器物一斤亦足表形無須於二者言會意會何意邪今無義訓定是義文會意之文其舉進之簡單如是而孔乃有四體獨體有體之說古今說會意者之不足無出廋例之說觀孔所舉據而執法以繩則非孔於會意之例猶有誤解即於所舉之文認識不足今就所舉為之擬正以期學者三隅之反孔以武信為會意曰體蓋緣許所舉證不復立異故信實形聲之字見信字下武者舞之初文原始武字本是人負戈或持戈而跳舞於六書當屬指事蓋舞所由來克敵振勝凱旋而歸之表見後趨簡易乃畫一戈一足然戈與足無從比類合誼即強為之決非舞義今本書武下僅引楚莊王曰止戈為武後人率循其說謂止戈為修止之止夫商湯周武皆以動師致討為武而書有偃武之文安得止戈為武楚莊王說不可為訓而鄭樵欲易止為正以為形聲字由不悟於此也許舉武信以證會意而皆失指或曰同上下江河武信考老令長之證例皆為吾忧或校有所憎與孔以匪單之為

獨體會意之例證則於會意之名已嫌體認之未為八字之條如付般素矣流已突尸之異文本身而屬象形籀則從刀然聲形聲字也籀邏一字從邏得聲古書或作鑼字有形存聲此例多矣縣高為縣首為指事之文從高一指所量物也量物既孰縣高而出之明形高者既縣矣縣古音當如悬即今書寘字好本字縣高為縣亦指事也之正一字象形之文孔謂斤與鳥凡為省體會意亦由未悟與肯字而譌為從起非者肯為其也鳥本從鳥之聲舍文可據本書之篆變譌為鳥非以鳥有會意為下說解自是校者誤改耳孔飛乃圖畫中遠近之異近則為飛遠則為凡一字殊形雖者有者而非會意序則本之偕字更不勞辭然則會意之文該無遺例如孔說矣由此言之象形指事會意形聲時為例至繁碻然各有其時以金文甲文中形體至夥往往說殊查不可識然非厥義已失不宜武斷耳則其或見本書或本書不著而見於經記可得而推其義者無缺矣於許所舉之例者也故知今書雖非造文之初先定此法而後人肆求歸納而分六類以為文字之準遂若有時於此例者則書可信舍此而言猶無據徒則文而甲之無執一字而彼此殊說矣古今之釋金甲文者其蔽每於不六文字之巨厄率皆於斯類例務為臆貫則倍遵信許說而實違許悟其蔽蓋治本書說解會意之文例曰從某從某或曰從某某

五曰轉注轉注者建類一首同意相受

劉師培曰周禮保氏正義引作文義相受

考老是也

鈕樹玉曰宋本考作老倫按自衛投以來以說於近今黃以周章炳麟劉師培金毓黻湯潛浴甲骨陽

其敘恒委委舍李翺家各一說。有大國而小異。有小同而大異。若朱駿聲之歎易假借轉注之任者。更不在其數。夫六書之中。豈有轉注獨為雜糅而莫古今學者終終剖論。必不然矣。良由許於象形指事會意形聲四類文字。皆於當字之下。各有書法以為識別。故學者易於尋求。若轉注文字。僅見於今書文所記考老二字而已。而學者又於本文所舉轉注條例。不加密察。以清代段小學巨子如戴震段玉裁者。見考老之互訓。而以一切互訓者皆為轉注。故以爾雅釋詁首條當轉注矣。見夫考老字之專造許以為從人老。則會意也。考為形聲。不見所以為轉注者。故以為象形指事會意形聲體也。轉注假借用也。江聲者見夫考老之在同部而衛恒有以老為壽考也之說。則以凡某之屬皆從某即轉注二家之說。各有信徒。百餘年中。最占優勢。而其他古今諸家。務為特異者又多辭淆。不攻而易破。蓋屬於方部說若可通。稽之金體。殊可立見。若曾國藩之以省母形聲為轉注者。是其一例也。今舉舊說之近理者。依次論之。而申異見焉。徐鉉曰。轉注者建類一首。同意相受。謂如老之別名有耆有耋。又壽考養老是也。此等字皆以老為首。而取類於老。則皆從老。轉注之言若水之出源。各收分派。為江為溪。各受其名。而本同於一水也。又若醫家之言病症。言氣轉相染注也。又曰。轉立字之始。類於形聲。而訓釋之義。與假借為殊。假借則一字數用。轉注則一義數文。又曰。義近形聲。而有異。廖形聲江河不同。轉注考老無別。尋徐謂轉注立字之始。類於形聲。其知轉注字之本身即形聲字也。又謂義近形聲。而形聲江河不同。轉注考老無別。明明轉注之字。意義全無區別也。又謂轉注一義數字。亦知轉注之字不限於二。故考轉注為考。復謂轉注為耆耋壽耄也。可謂有見乎轉注之名為轉注矣。於其說被瞭而不顯。又於八

字之條例無直接之說明蓋錯於轉注實在其間段氏之說毒仍不免於名稱岐說近之孫詒讓即其例也劉賡培曰轉注之說解者紛如戴段以互訓解之此不易之說惟以爾雅釋詁為證則泛濫而失所歸古代字各有訓有不可以互訓者也說文序論建類一首舉則部所謂轉注指同部互訓也剖意不殺異部互訓也故惟考老為正例考老而外若艸部蔆芰互訓許君說之曰蔆楚謂之芰秦謂之薢蓋由許說歟蓋互訓之蔆由於義不一字物不一名其所以一義數字一物數名舉則以方俗語殊各本所脩以蓋字許君於蔆芰二字既明標其例如艸部茅菅互訓言部詠誦互訓木部梅柟互訓穴部竅空互訓人部何儋互訓頁部顙額互訓火部爇燒互訓心部戇愚互訓魚部鯧鰽互訓糸部繚繞互訓或本爾雅或本方言蓋均方俗異脩致義有二字物有二名也且許書互訓恒系音近之字如艸部莙菜互訓言部讙譁互訓支部更改互訓鳥部鴻鵠互訓人部入內互訓木部櫰機互訓禾部稺稚互訓頁部顛頂互訓欠部歊歗互訓蟲部強蚚互訓竹部筻竿互訓走部趙趨互訓口部咶嘖互訓言部譸詶互訓刀部刑剄互訓火部灼炙互訓金部鎥鍱互訓日部疊韵也此轉注之正例也若山部嶸嵘也嵘嶸也多部掍掘也掘掍也艸部芽萌芽也萌艸芽也木部棠桐木也桐棠也貝部贅以物質錢質以物相贅馬部驁馬駿也駿驁也土部垣牆也牆垣蔽也邑部陬陽也陽隅也巾部帶下屬也屬下帶也糸部紖牽也紖馬絧也絧馬紖也艸部蘇桂荏也荏雞苏名蘇食部饟餉也餉饟也玉部瑱瑱也瑱以玉充耳也此轉注之變例也變例轉注之字音亦恒通乃萌芽甿隸為駿蔆蔣瑱瑱均屬於雙聲嶸嵘陬陽紖鞚鉤均屬於疊韵聲疊皆與古音相通故許君特舉考老疊韵互訓字亦

為例也。特許書轉注雖僅指同部互訓言。然擴而充之。則一義數字一物數名。均近互通。如及遠邦國之屬互相訓。雖字非同部。其為轉注則一也。方言一書。均係互訓。以數字音同為尤親。則以音近之字古僅一詞。語言變遷。失口音殊。造字雖有數文。故形異義同。音恒相近。方言卷一大字條。標例至詳。即小爾雅補書所載。其有音近可互相訓釋者。亦轉注之廣例。特不可援以釋許書耳。尋繹劉對於轉注之理論與例證。皆有相當發揮。然其所謂變例。實非轉注原則上之變例。乃本書說解諸例之變通耳。及遠邦國實系先後造字之異文。與轉注略殊。至轉注字屬於同一部首者為常例。而異部互訓。不背於建類一首同意相受者。自亦屬於轉注。王筠之書舉養之矣。然爾雅方言所記雅互訓。而不合於八字之條者。則非轉注之例。蓋即方言而論。一義數字。都有轉注字。有無本字而以同音之字代之者。也。自來言轉注者。以劉為最精。惜其認識猶未充分耳。章炳麟字素。乳而浸多。字之未造。語言先之。知以文字代語言。名猶其舊。方言有殊名。義一也。其音或僅聲相轉。或疊韻相迤。則為更制一字。此所謂轉注也。何謂建類一首。類為聲類。首者。今所謂語基。是故明轉注者。經以同訓。緯以聲義。而不緯以部居形體。金錢。異字同義曰轉注。有轉注而數字可一義也。何為其義。字也。語有輕重。地有南北。不能沈而曰之。取其地之方言。而制以為字。取足達其意而已。字會於轉注之理論。亦有相當之識。惟金說過於簡單。未從組織上有所說明。且無例證。論人。故其對於轉注字實際之認識如何。未易言也。李以賴為聲類。首為語基。故以會意之比類與轉注之建類相同。不知會意之解釋。係為不明。且文字無不具形聲義三部而成。若轉注字正經以同訓緯以聲音而不緯以部居形體。則是但具音義二部而獨缺其形之部分。且又何以異於一般同語原之字乎。是則猶有蔽也。倫謂轉注之形式確為一義而數字。

如許舉考老爲例。而考老實一義而二字。老部之字。不獨考爲老之轉注字而已。老部所屬之耆耋𦒱者耇壽耆考九字。皆相轉注者也。此老部偶於如此、特本書此九字之說解。率非本義。或非許之本訓耳七十曰老。八十曰耋。九十曰𦒱。徵之古義。既非一致。方言。耋。老也。宋衞兗豫之內曰耋。則耋是老之同方言而造之轉注字。孟子。及其旄倪。玉篇。𦒱又作耄。則旄即耄之借字。耄爲𦒱之轉注字。孟子言旄倪。猶老兒亦即老幼也。詩言。以介眉壽。選不眉壽。或者鐘言。眉禄。眉皆𦒱之借字。方言。眉。老也。東齊曰眉。是𦒱亦同方言而造。爲老之轉注字。爾雅。耇。壽也。尚書。耇造德不降。鄭注。耇。老也。詩。遐不黃耇。毛傳。耇。老。如周書言。兒有耇老。書言。兒齒。其耇長。皆不能以面凍黎如垢爲釋。鄭玄注儀禮黃老詩。皆以凍黎說爲韋昭注國語亦然。劉熙釋名。耇。或曰凍黎。則凍黎爲漢時俗名。倫謂凍黎本耇之緩言。猶秩黎之爲疾也。方言。黎。鮐。老也。燕代之北鄙曰黎。秦晉之郊。陳兗之會曰耇鮐。黎梨皆耆之借字。書。播棄黎老。黎老即耆老。耆。西伯勘黎。即史記之敗耆國。其明證也。然則以凍黎釋耇。明耇亦老也。是耇亦因方言而造之轉注字。廣雅。敫老也。蓋從老省敫聲者之異文、廣雅。耇。老也。則老人面如點耇。附會之談也。耇。本書。老也。耇字古書皆以爲老。本書訓久。以聲爲義。孝實從考省得聲。金文每言進孝。令義鐘言進孝。是孝考本同義也。獨孝字無徵。然從物旨得聲。音在禪紐。是耆之雙聲轉注字也。古讀禪歸定。耋音定紐。定聲同爲濁破裂音。耇音曉紐。是此諸文相爲轉注者也。曉見同屬舌根音。古讀曉歸見。耇音見紐。考音溪紐。同爲舌根破裂音。孝音曉紐。亦舌根音。古讀曉歸影。影見同爲清破裂音。耆音端紐。端爲舌尖前清破裂音。是亦考孝之轉注字也。老音來紐。依金甲文作[illegible]。實從几毛聲。耋老實一字。毛音明紐。與𦒱爲雙聲轉注字。以同爲鼻音轉入

紙古讀來歸泥與端定同為舌尖前破裂音則老考耄壽皆相轉注者也然則田初文之孔轉注為老考耄壽耆耇壽老者為都凹字同意相受而老考耆壽耆耇壽老者為都形聲字而皆從孔所謂建類一首方於是而在乎推之人部僔侸亦互訓凹與考老同例而倪義亦為何今紙與音侸則一義而三字也他部類是者不勝屈指詳見六書表特當知此與爾雅釋詁初哉首基肇祖元胎之同訓始也者截然不同爾雅本是訓詁之書故即其釋詁一篇中觀之有同聲僔借之例有語原相同之例有先後字之例據而不論其不當據以為轉注造字之證甚明蓋晉人碑求轉注者大半未於轉注字義生之始加以注意夫轉注字實無一非形聲字惟由象形指事會意之文而產生曰轉注之字其本字非形聲耳如老之初文為㚔從人象持杖之形乃指事之文丂之轉注字為㝵而丂之原始字蓋為㠯象形之文也㝵之原始字為攷從丂從㠯會意不能不依人而行意也轉注後加丂聲為攷是其例證也若老則形聲之字而轉注為耆耆貴亦形聲之字而轉注為鮐則推而廣之形聲字亦得轉注而轉注字則無一非形聲也然則古人或求轉注字於形事意聲四書之外宜其不可得而載震所由以轉注為文字之用也然則何以必須有轉注之一類邪蓋轉注字之發生由於土地廣大語言複雜同一事物甲地呼某乙地呼某而地之呼某楊雄之方言即所以明各方之異語特其中所記有為轉注之字有為同聲僔借之字不能視為專記轉注字之書見一斑而窺全豹之譏僔侸楚陳宋之間曰攟則盥為盂之轉注字攟為僔之轉注字時合於此文所記二字之條也抑轉注時之產生不獨因於空間之故亦必有時間之故古謂之某今謂之某則今不妨造一轉注之字且亦有可推焉古借據之轉注字之父乳房之名之為孑呼其所生之名此字書之

假借也。後造相為父母之父本字。既為父母之轉注字。為媬為姆為媼為姐。此在今不可遽變某字由空閒之故而造。蜀人謂母曰姐。則姐字之造由空閒故。今浙江江山縣市呼女曰姐。某字之造由時間。故。然今通呼父曰爸。或曰爹。呼母曰媽。則此乃由時間之故而造之轉注字。則可證也。特爸爹不行後人而仍從假借字之父耳。然媽字從女。女為奴之初文。亦假借字也。今人不知爸媽實伯奴之轉注字。而以為俗字矣。俗字以合古書。無古今。為標準。爸爹媽皆為形聲字。非不合古書。有上下大為夫、不正為歪。斯為俗矣。夫一事一物而因時空之關係。其原有之名之聲之部分。遂有轉變。為適應其需要。而用原有之名。改變其聲之部分。各因其時代或其方土之音。為之別造一字。此字之所以日多也。特其義不變。故一義而有數字。然既造字而所造之為仍舊貫之象形文字。則吾國文字之造造方式。亦形聲而盡矣。無可復於形聲之外。別有創作。而復歸於象形指事會意形聲而自成其造字之一途。故體雖異於形聲。而其字乃由原字而轉變其聲。復不刻定為一字。而可轉娠複造。故名轉注。轉注者。本書輸轉為轉注字。注滴為轉注字。轉音知僦。注音照紐三等。同為舌面前音。則轉注為同以舌面前音連縣為詞。猶假借為同以舌面魚類音連縣為詞耳。非取乎娠轉流注如水也。轉注之意。是謂從此運輸連從。故就名而命。即舍有以此字之形聲義運輸至彼字之意矣。例如以老字之形。運至考字之中。故考仍從老為形。老字之義。亦運至考字之中。故考與老同意。聲則仍非即老。知於考老之收聲皆在幽類。則考字亦由老字運至其音也。然則建類一首。同意相受。字之中具三條例。建類一也。一首二也。同意三也。建類者。形之部分也。一首者。聲之部分也。同意者。義之部分也。凡文字無不具此三種條例。轉注字亦不在例外。特轉注字由原字而產生。故

其條件與原字有密切之關係。此曰連類者。類為事物之種類。與許說會意曰比類合誼之類理無二義事實亦是。竊可之類物若人鳥木石之類。連類謂立事物之名。為此轉注字之體。若盃盤為物。皿為其體。傴撮為事。其體為人。或手而盤之體實。即盃之體。撮之體。亦即傴之體。有其體之人為手。或為人之一部分。而傴以屑手也。且如但楊為轉注字。而但體為人。楊體為衣。手猶與人為一體。而衣與人固異類矣。於衣閒以衣人而但楊之義固屬於人。衣兩方也。是以口部之字。得與言部之字轉注。訊閒其例證也。亦得與欠部之字轉注。咽欲其例證也。今本書欠部實有從初之欨字。初文欨食字而誤入者。由象形指事之文。度為篆文相似。得寫互用之矣。矛部之字。得與立部之字轉注。待族其例證也。角部之字。得與牛部之字轉注。觭觓其例證也。皿部之字。得與金部之字轉注。盃銚其例證也。缶部之字。得與瓦部之字轉注。甀瓶是也。此例不可勝舉。要必其體雖殊。而可義生閒。無者為斷。如古無衣歌者。而衣固象人之形。祇以為形。則衣與人固成密切之關係矣。矛為非之異文。非象兩違之違。閒閒道路所當人行也。而立為位之初文。後益有明其在位而不行也。而待之義。亦為在道相候也。四義以會屬為之。或以兌為之。故從四之盃。可以轉注從金作銚。從缶之甀。可以轉注從瓦為瓶。其他類此者。可以諭矣。故轉注字之建類。可以見字形之部分。亦有最初之界限。非可漫為附會者也。使但字而易人以犬。則必為善通之形聲字。而其義必為犬名。義狀犬之靜或謂犬之動作者。而非裸體之義矣。而非楊之轉注字矣。使盃字而易皿以不可。而不可從人。盃固人形。而盃之直接用途。乃在盛物。若從人從手。必非所以盛物之盃。而非盃之轉注字矣。此建類所以為轉注字之第一條例。不可忽視之者也。類既同矣。而忙部之字。無不從忙。人部之字。無不從人。忙忙部。人部之字。不盡為轉注者。以其條貫建類

之條件耶故江聲以凡某之屬皆從某者為轉注其說不然亦甚明白是更須一首首者或以為即此下文其建首也之首即本書五百四十部之部首然則首之與類不必同矣建類一首為很舉耶亦不然矣倫謂首即後世所謂音紐與韻部韻部皆以一音代表一部分音者也其字之聲音謂之音紐從其字之收音言謂之韻部而一字之音必具斯二者也轉注之字本身即形聲字但對原字而言為轉注字故其得聲之部分必可以某聲之字說為附會必與其轉注之字即原字之聲同屬於一紐或同屬於一部洛時尚無紐部之名而許說六書之部每書二句每句四字上下兩句韻皆相協隔此六書自古相傳以教學童考此以音受相協故曰一首管子地員凡將起音凡首先主而三之或謂首為音論凡音先主而三之即四聲之說其實亦不定為音之誤字書皋陶謨予欲聞六律五聲八音在治忽古文在治忽作七始詠辭毋謂七始為句則七始與六律五聲八音為對文七始亦以音言始即首也始音雖音都厲審紐三等則管子凡首之首或即書之七始之始許以協韻之於易而為首乎要之一首屬於音言耶一首者謂轉注字得聲之部分自其本字之聲轉變而來如本字為甘而轉注為含今音甘含音同見紐而甘聲談類含聲侵類侵談為最近旁轉本字為木而轉注字為樸木樹聲皆屋類樸乃為本字而轉注字為創為撲乃音穿紐倉音清紐清穿同次清參據此音人所謂古雙聲而實戴震所謂位同者也由創復轉注為撲撲從卜得聲卜音精紐精清同為舌尖前破裂塞音人謂之旁紐雙聲者也曰為本字而轉注為嘭曰音見紐嘭音溪紐見溪同為舌根破裂塞音曰聲屋類嘭穹聲冬類屋冬旁轉也古讀穹歸此此屋冬最近旁轉轉武為本字而轉注為舞舞從舛得聲舛音同微紐聲同魚類也蓋由特空之故而音有

翻實從倉庫之倉和吳文治讀

轉變義義音瓊而收音不瓊或收音瓊而發音不瓊或俱不瓊其如蒲苗為轉注字而音同遙紐聲同幽類然必異其聲讀焉要皆不離其宗故雖轉注至於數字或十數字而音皆有規則執迹可尋而尋也若夫同一形式之形聲字相為轉注者不能遽定其孰為本字孰為末造之字耳如孜敉為轉注字而音同漾紐咽聲喜類益聲脂類脂真則對轉也迭運為轉注字而迭音喻紐四等古讀並在定紐幫滂轉注而幫音聲紐滂紐脣音禪紐古讀歸定而定泥舉同為濁破裂音也掾據轉注而掾聲歌類據聲歌類元對轉也咠呷轉注而聲同陽類蓋不可勝數許書九千餘文形聲之字居十之九以上而轉注字又居形聲字中三之二而音依也然究以上所舉例證即可明其得聲之部分極有規律不外由叢音機關之同一部位即叢音機關如淺舌根古面前舌尖前唇音雙唇鼻音戴震語之位同或同一方法即叢音方法如清破裂濁破裂同為破裂同為清破裂摩擦同為摩擦濁破裂濁摩擦同為濁破裂濁摩擦此閩音是戴震謂之同位而相轉注舊說但以雙聲疊韻為其取聲之連者蓋不足以盡之凡在本書所見之轉注字絕無例外獨今之音切非漢以前書同而後有音讀歧謬者故往往驟見之而不明其何以此數字竟為同義而成轉注字也偏於本書轉注字各就當字下說明之多出而廿入以文籍有不足徵而博覽洽有條貫也音固一矣更須同意同意者同則不淨有絲毫之差矣故考即老也倣即仿也仿即倣也迭即運也常即嘗也咠即嗶也掾即椽也獨獨吾國之人幸有一名一字名字雖異而其人則一故爾雅之初載首基肇祖元胎維同訓始而不得為轉注字以其各各立本義有以語原之關係而同者故

胜為人之佐基為室之始古不書同也有其事義大相徑庭者載為導之轉注字祖為父之轉注字始為胎之次初文其無始義安得而同乎然則轉注之字其條件皆至嚴不可濫施所以列於造字之林者也本書於轉注不明言其例者轉注雖為造字之一類而其本身即形聲故不可謂為其例也

六曰假借

段玉裁曰假當作叚叚借也嚴可均曰說文無借字當作藉倫按假借者以聲同音類之字建縣為名假字不須作叚叚之本義亦非借也見叚字下借字僅見詩抑曰借曰未知而漢書霍光傳作藉曰未知是毛本作藉字則借字晚出於急就篇時倉頡中正字而急就有借字許書亦本倉頡不得無借蓋傳寫挽之抑或急就本作藉字傳寫急就者依方言以通用字易之此例固多有其證見拙著急就篇考校條則本書亦或然也假借為轉注字其本義為不誤即九真也

假借者本無其字

丁福保曰鄭玄云其始書之也倉卒無其字或有以音類比方假借為之趣於近之而已後之有非人邪之人人用其邪同言異字同字異意於是生矣此即假借之所由來也許鄭同時所論假借無異鄭之倉卒無其字許則為本無其字以合每句四字之例不拘於此為本即書淮南詮言訓其作始簡者甚倍本文謂本當作本隸書本或作本本或作本二形相似故本誤為本孫子備高篇三分勞本漢書作倦倦本當於脽脽今本本並誤為本其例證也

徐承慶說

鈕樹玉曰聲傳說作部誥

令長是也。

吳穀恒曰。令長為令良之誤。又夏承碑良作良。校官碑長作長。閻良即良作良。未央瓦長作長。

俾寫時易致誤。許意轉注言同。必有其所同。假借言說。必舉其所說。考老令良皆側舉言考則老其所同。考言令則良其所說。考令良古音同尤近。當良之未造。凡說善意而用良聲者。說令為之。倫按六書之名取乎假借者。即此言本無其字。依聲託事故也。本無其字。則字無別體可知。此說字形之部分也。丁福保謂本為率誤。理可成立。然即使字本作率。率謂倉率。則假借者。初由言有此音。而字無其形。乃即借他字之音用於此所言者而用之。蓋象形文字。必本於有形可象之物。今言大小東西古今。將何憑藉而造其字乎。故知象形指事會意之文既作而形聲方法未明之時。語言正需要如大小東西古今一類之字。以示比校及表方位表時間之義。而其字非象形指事會意之法所能造也。倉率之間。乃取大小東西古今一類之字。其音同於所欲造之字而用之。說以所歆。歆之字之意義。於是以人之異文作大者為大小之大。沙之初文作小者為大小之小。故曰率無其字。實即本無其字也。鄭玄所謂假借。理似相同。事則絕異。蓋鄭誤解。許說抑其因即在許於假借字形學之倒懂。不符字條也。抑或日月上下。武信江河考老令長之學。皆非出自許第。而為校者所加。則許說自無瑕疵。而鄭所謂假借。乃以其殘法聲符而遍用聲借用之字。為之作此說耳。本非專言造字之假借。校校所說。信此為近耳。夫以倉率無字而以音類比方假借為之。趣於近之者。以屬借用某字為某字。經傳假借之字。固何莫有其本字者也。故知不爾。援鄭說以釋此也。依聲託事者。依聲謂依被被假用字之聲。此說字聲之新分也。託事謂寄託所欲

言之意義。在被假用字之形聲中。則紀信而為漢王。僕垂而為孫叔敖。知此說字義之部分也。然則假借字。其本身或為象形字。或為指事字。或為會意字。或為形聲字。如古字即形聲。然以形聲字為假借字。蓋在形聲字既造之後。時各有其本義。而任假借為某字。則割其偏旁與其本身毫無干涉。此假借所以為造字之本也。許君令長勿之長。實為非例。緣許君以為令是發號長為久遠。故借為守令之令長幼之長。非守令之字。實當為命。君命為轉注字。古傳治民者曰君。即以其為發號者也。守令之令義亦君也。而古作令者。命假令等聲故也。今本書令訓發號施令。謂以命字之義當之耳。長為竹長。今人謂竹長曰長淨。快其聲與長幼之長同。曰之長短長幼其音初固無別。古無四聲是也。官名曰長。謂莫位在民上。稱長者之於幼小也。亦若以命為守令矣。然則官名令長。皆非本無其字。依聲託事之例。禮。豈如吳謂長為良諫。就令如此。駑良為度量之量。本字而訓善者非假。本義是。則令良皆本無善義。吳說不得成矣。或謂考老二義。皆前舉例。令良二義。皆比類也。今就其例證之。字以轉注一義而數字。每同部。故參考老。偶為疊韻。未可執此以為比類也。今就其例證之。字曰大小威東西。大曰。東實小。是形容之詞。東西為方位之偁。大為人之數。小是沙之初字。本無形容之意。東為囊橐。而以橐為方位之偁。大小為形容之詞。東西為方位之偁。且至今猶各無本字。則誠有本無其字。依聲託事之條矣。在本書猶有明白之例。如玉為穀之初。而玉部所屬字多石類之意。義則借玉為美石之名也。男本膂之轉注字。而男部所屬有甥舅。乃傳謂之稱。則借男為男女之男也。其他各部。因例可多。各異字

之下。由此而書之明本書中下曰古文以為卅字。彼下曰古文以為譌字。本為校者據古文經傳加之。而或據以為此許言假借之例者。非也。或又以引申之義當假借者。由許舉令長為例。證不悟其非。且或非許文而生此誤解也。要由未達平假借為造字之本。而本無其字依聲託事之必苟有形聲義之三條件耳。本書於假借亦不書其例者。假借雖為造字之一類。而其本身即象形或指事或會意或形聲。故不可復出也。

及宣王太史籀著大篆十五篇。鍇本太作大。與古文或異。鍇本古文下有或同二字。

鈕樹玉曰。宋本及繫傳箸作著。段玉裁曰。大史官名。籀人名也。省言之曰史籀。漢書藝文志。史籀十五篇。自注周宣王大史作大篆十五篇。又云史籀篇者。周時史官教學童書也。然則其姓不傳。託傳中凡言史官多言史某。而應劭張懷瓘顏師古及封演聞見記郭忠恕汗簡引說文皆作太史。史籀或疑太史而史姓。恐未足據。大篆十五篇。六曰史籀篇。王莽傳。徵天下史篇文字。孟康曰。史籀所作十五篇古文書也。此古文二字當易為大篆。大篆與倉頡古文或異。見於許書十四篇中者。俯矣。凡云籀文作某者。是也。或云云者。不必盡異也。籀文字數不可知。尉律諷籀書九千字。乃得為史。此籀字訓讀書。與宣王大史籀非可牽合。或因之謂籀文有九千字。誤矣。大篆之名。上列乎古文下列乎小篆而為言。曰史篇者。以官名之。曰籀篇籀文者。以人名之。而張懷瓘乃分大篆為三體。尤為非是。許偁史篇者三。頌下云此與倉公名史篇名醜。匋下云史籀讀與鼓同。姚下云史篇以為姚易。知史篇不獨載形篆。亦有說解。班志之建武時已亡六篇。唐元度之建武中獲九篇。事帝時王育為作說解。所不通者十有三。許蓋取王育說與。桂馥曰。與古文或異。鍇本作與古文或

同或異。洪氏俑汗簡字鑑証。案衛恒四體書勢云。或與古同。或與古異。張懷瓘六體書論云。或同或異。如蔡文忠史籀篇。秦國時史官教學童書也。與孔氏壁中古文異體。應有為曰五經中無籀篆隸三字。惟周官有卿要篆書之多隸字。可見籀篆隸三字。其出甚晚。以之為書體之名。必後人所為。羅振玉曰。許書所載籀與古文或異。古文者。乃據史籀篇以校壁中古文。許蓋以大篆即古文。而籀復著其異於古文者。猶篆文之下。註載或體也。王國維曰。史籀十五篇。古之遺書。戰國以前未見傳述。爰逮秦世。李斯趙高胡毋敬本之以作倉頡諸篇。劉向校書。始著於錄。逮武之世。古其六篇。許慎纂說文。復據所存九篇。存其異文。所謂籀文者是也。其書亦謂之史篇。即史籀篇之略。僅蓋存其字謂之籀文。聲。其書謂之史篇。其實一也。唐元度謂史篇廢於晉世。而肖許愼馬鄭諸儒即不復徵引。今有所疑者一。一曰籀為人名也。說文籀讀也。方言抽讀也。讀籀書也。毛詩鄭風傳。讀抽也。古讀籀二字同聲。周義。又古者讀書皆史之事。周禮大史大祭祀。戒即宿之日。與執事讀禮書而協事。大喪遣之日。讀誄。小史大祭祀。讀禮法。史以書敘昭穆之俎。蓋卿大夫之喪。賜謚讀誄。內史凡命諸侯及公卿大夫。則策命之。謂讀策書。凡四方之事書。內史讀之。聘禮夕幣。史讀書。展幣。士喪禮主人之史讀賵。公史讀遣。皇古之書皆史讀之。逸周書世俘解。乃俾史佚繇書於天號。當考。解作笑。非誤。乃北向繇書於兩楹之閒。作笑。內史之異名。繇即讀字。左傳之卜繇。說文引作卜籀。知左氏古文繇本作籀。逸周書之繇書。亦當作籀書矣。籀書為史之專職。昔人作字書者。其首句蓋云大史籀書。以目下文。後人因取句中史籀二字以名其篇。古字

書籀以書二字名篇存者有焉就可證大史籀書稱書大史讀書知授人不審乃以史籀為著此書都蔡宰為大史甚生當宣王之世是亦不足怪李斯白作倉頡篇其時去漢甚近倘儒猶以為古帝之所作則無惑乎以史籀篇為史籀所作矣二史籀篇為周宣王時作也史籀之為人名既可疑則其時代亦愈可疑史為文字就其見於許書者觀之固有與殷周間古文同者蓋其作法大氐左右均稱涉繁複象形象事之意少而想旋矩折之意多推其體勢實上承石鼓下啟秦刻石嶧篆文極近至其文字出於說文者僅二百二十餘蓋猶倉頡博學爰歷三篇文字多取諸史籀篇許云謂其時取史籀大篆或頗有改或之者疑之頗之者少之也史籀篇文或載和而說文僅出二百二十餘字其不出者亦與篆文同者也故戰國時秦文字如傳世秦大良造鞅鋗量乃孝公十六年作其文字全同篆文詛楚文事在本文字之多同篆文而殷參刪意四字則同籀文篆文國取諸籀文則李斯以前秦之文字謂之用篆文可也謂之用籀文亦可也則史篇文字秦之文字即周秦間西土之文字也至許書所出古文即孔子壁中書其體與篆文頗不相遠六國遺器亦然壁中書者周秦間東土之文字也史籀二書殆出於厲宣周文膝之後春秋戰國間秦人作之以教學書而不傳於東方諸國故齊魯間文字作法體勢與之殊異諸儒著書口說亦未有及之者惟秦人作字喜稱取其文字用其體例是史篇稍行於秦之一證若謂其字頗同殷周古文當亦喜則篆文之同於殷周古文者亦甚多矣且秦廣宗周故地其文字自當多仍周舊至下遂定為宗周時之書也其可剛泽而斷定者又有三事一籀文非書體之名世莫不以古籀篆為三體謂籀文變古文篆文又變籀文不知史籀一書亦猶倉頡爰歷凡將急就等篇取書時用字

編纂者以便誦習也此可斷定者一史篇字數張懷瓘謂籀文九千字說文字數與之適合故孫星衍稱用其說蓋誤讀說文自敘也敘引漢尉律課籀書九千字課籀即課讀故漢書藝文志引無籀字且倉頡三篇僅三千五百字加以揚雄訓纂亦僅五千三百四十字不應史篇反有九千字此可斷定者二至史篇文體段玉裁據說文所引三事以為亦有說解並疑即王育說解中語然據此三事不能定其即有說解如無名公名亦得由文義知之苟篇中有周旦名魏便可知名公之名苟假閒為字便可知閒字之讀苟姚易二字連用便可知以姚為姚易字若以此三事為史篇中說解則說文引倉頡訓纂倉頡故但稱揚雄說杜林說不稱倉頡則其引說解中亦當如為虎无諸字下俗稱王育說不得云史篇故史篇文體決非如爾雅說文而當如秦之倉頡篇倉頡篇據說文敘郭璞爾雅注引皆四字為句又據近時敦煌所出木簡可知四字為句二句為韻倉頡文字既取諸史篇文體亦當放之又觀其牆之文知篇中文有復字觀雩姚諸家字知用字之多假借時與倉頡諸篇同此可斷定者三吕思勉曰或異者不盡異之詞或頗有改者不皆有改之譯則謂古文大小篆籀並不爾原非許意然許既以大小篆並列為秦書八體之二又謂古文統於秦時則亦謂此三者自有其不可根者在也蔣善國曰蓋自三倉行而此篇都廢以前釋究文字秦分倉頡古文及史籀大篆為二一為古文自古文大篆而出知倉頡古文名大篆籀文即古文實一而非二也故吕氏春秋倉頡造大篆且自秦隸而書體都變先非秦新而鄭秦有八體一曰大篆而無古文以大篆可該古文也新出六種一曰古文二曰奇字而無大篆以古文奇字可統大篆也是以史籀十五篇乃取倉頡以來古文之用於周朝當時者編纂

章句以便誦習定非書體之異名倫按漢書藝文志史籀十五篇注曰周宣王太史作大篆十五篇昔人謂此為班固自注倫嘗詳論志注實不出於班固蓋校讀本之略別錄或他書記之以備忘耳此言周宣王太史或本於別錄若別錄所本今不可考矣本書篆引書也籀讀書也然讀書也實為讀也書也二訓篆籀音同澄紐乃轉注字而讀字從口宣其音也音言一字見言字下篆籀字皆從彔女有讀義讀音定紐定澄同為濁破裂音讀籀聲紐類然則籀訓讀者假籀為讀也方言讀籀書也又借讀為籀耳篆籀之義為書而字從竹者猶聿之亦或從竹耳其字自晚出蓋古正借象籀為之後乃加竹篆籀又皆書之轉注字書音審三與澄同為舌面前音也然則籀篆無異也校籀文或僻大篆大篆自對小篆言之耳若史籀篇者自為書名其書亦如倉頡王莽時所說往史籀不好為書名而其字不好為籀文說事實然那史籀與倉頡異者詞句不同猶凡將急就亦與倉頡不同而同與詞之千字文其體例蓋如倉頡而詞句亦不同倉頡也若其書則史籀與倉頡當非若本書所載古文與篆文之絕然為二體也今不見史籀倉頡本書而許書本於倉頡則本書所載篆文即相傳之倉頡篇中篆文亦即史籀篇中之篆文以李斯等作倉頡篇即取之史籀也然今本書所載籀文吉忧取建武十保之九篇擇異者而加之其書之作風轉殊於篆文而類古文此蓋傳寫所致倫案用倉頡而史籀廣又使古文然則古文者籀有減省其史籀寫未即用古文書法書之故本書所載古籀筆法轉相近倍異蓋以春書為大小篆而許書為奇字篆書謂奇字可該大篆倫檢淳書楊雄傳劉棻學經雄學奇字而雄所著法言謂吾欲學史籀大篆倍蓋說可從也本書以為奇

字人然實者凡幾乃云添倉頡篇一字多往往即本書頁字次字亦時往往惟倉頡篇一作凡一作凡故許書兩出之校有見其脫之不盡而新時六書青字有此字故注云古文青字人也然則六篆文之異體耳青字青蓋新莽時注令正之定名故雒傳作青字也此言與古文或異錯本作或同或異言或異不須言或同此二字蓋錯人修飾志衛恒傳增倉頡古籀有同有異如海蒼之籀文作雲和之籀文作雲是其異之徵也說之籀文作靜靜之籀文作靜謂是其同者也故妄增之古文者即下文一曰古文孔子壁中書也之古文壁中書今亡不可得見魏正始石經三體首為古文柱柱與本書所載古文相合蓋本書所載古文出於衛恒古文官書故蓋皆本於孔壁遺文其書作風實與篆文有異其所由異者王國維謂秦之秦與齊魯所行不同雖未嘗無一部分之理由吾國山水畫有南北宗之分或可相況然吾思勉李景皆非其說倫謂今所傳之周明公彝齊侯鐘等即齊魯間物與秦公敦石鼓之文雖復小異　數數之文體勢故為扁而政齊而筆法與古文之異則未必為秦齊所行不同之故倫以為壁中書者實漆書柱竹簡為特種寫書之法蓋如今之剡書通行宋體字然耳

秦書八體無古文由秦用李斯等所定之篆文而禁絕古文也條詳下文

至孔子書六經左丘明述春秋傳錯本秋作穐皆以古文

段玉裁曰孔子書六經以古文者以壁中經知之左氏述春秋傳以古文者於張蒼所獻知之詳見下文桂馥曰衛恒傳漢武帝魯恭王壞孔子宅得尚書春秋論語孝經時人不復知有古文謂之科斗書景帝時傳仕防書得一篇缺簡書文字零落應示諸人莫能識者頗云是

古文尚書所删逸篇所檢周書甚好其說湯誓書序孔子壁中書武王渡孟津作湯誓泰誓後得書偽泰誓云惟十有三年春大會于孟津與此不同又春秋左氏傳引泰誓文亦與此不同蓋晉人所增非孔子壁中書也

顧命王國維曰古籀其原皆古般周古文而秦居宗周故地其文字猶有豐鎬之遺故籀文與周

籀文出史籀篇其字般周古文及校東方文字為近下辭文字用於篆文者十五用於許書之古籀乃十無一二蓋李斯所罷棄列國說異之文所存多倉史之舊司馬遷曰秦禮去古文揚雄曰秦刻滅古文許慎曰古文由此絕秦滅古文史無明文有之惟一文字與於詩書二事六藝之書行於廣魯及趙魏而未嘗流布於秦其書皆以東方文字書之僅人心其用以書六藝謂之古文而秦人所罷之文與所焚之書皆此種文字即古文也說秦書八體有大篆無古文而孔壁中書與左氏春秋傳凡東土之書用古文不用大篆是可識矣說文古文自成一系與殷周古文截然有別蓋無出壁中書及左氏傳以外者即有數字不見於今經文亦當在逸經中或因古今經字異同之故六載同文之後六國文字即孔子及左丘明時文字也自秦滅六國行嚴法以同一文字觀傳世秦權量等始皇廿六年詔德多列三世九年詔維二國一三年一詔而秦法之行如此則當時同文之勢可知故自秦滅六國以至楚漢之際十餘年間六國文字遵遏而不行偽人以六藝之書所用此種文字入其文字焉當日所已廢故謂之古文此語承用已久遂若六國之文即殷周古文而篆籀在其後其實許所謂籀文與古文或異者非史籀大篆與史籀以前之古文或與實許所見史籀九篇與其所見壁中書或不同以所見壁中古文為殷周古文乃許君一時之疏失如倫按籀篆為西土文字古文為東土文字此王靜安之說石渠金匱論故倫以為壁中古文實特種寫書之法其實戰

國時書體蓋無可疑使前此已有不當不見於今所見之金甲文中也抑或此為漆書之體書於簡帛故不傳見於孔壁諸書為然如仕胥所傳周書及晉太康中盜發汲郡魏安釐王冢所得漆書竹簡則偏旁脗合或不踰於事實而其由來亦或更久秦同一文字自不獨改篆體繫結其詭巧即書體程式亦或有定加以秦行法嚴峻詩書百家語在民間者既被燒滅此種書體傳習之機會自少況後隸書興趣約易故古文由此絕矣　太平御覽引衛宏古文官書言秦所以院偏即由秦改古文為大篆及隸字國人多讒誇怨恨之故蓋六國文字間作書已通用古文秦逕使改用篆隸也由此而言或以古文為籀篆以前之文者確諾見也

嚴意可得而說

嚴可均曰汗簡略敘引說下有也字

其後諸侯力征

嚴可均曰汗簡略敘引政作征

不統於王　鈕本於作于　惡禮樂之害已而時去其典籍分為七國田疇異畛車涂異軌

鈕樹玉曰宋本及繫傳軌作軓

律令異法　鈕本作律濂異令

鈕樹玉曰繫傳作律法異令汪文臺曰汗簡敘略作律濂異令

衣冠異制言語異聲文字異形秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合者斯作倉頡篇　鈕本倉作蒼

倫按漢書藝文志作倉頡篇。

中車府令趙高作爰歷篇。太史令胡毋敬作博學篇。

鈕樹玉曰。繫傳博作愽。嚴可均曰。汗簡敘略引博學篇下有雜以蒼頡為名。倫按上文周宣王太史籀傳大作大是也。古讀大音如太。字當作大。此太字錯本。淳許當作大。傳寫易之。皆取史籀大篆。或頗有改。錯本者作者。所謂小篆者也。

桂馥曰。隨書經籍志。梁有倉頡二卷。梁司空杜林注。顏家訓。倉頡篇。李斯所造。而云漢興天下海內并厠。蒐默。轄複。畔討殘滅。皆由後人所屬。非本文也。江式曰。李斯破大篆為小篆。造倉頡九章。趙高造爰歷六章。胡毋敬造博學七章。後人分五十五章為三卷。上卷至哀帝時元壽中。楊子雲作訓纂為中卷。和帝永元中。賈魴接記滂喜為下卷。故稱三蒼。倫按漢書藝文志。蒼頡七章者。秦丞相李斯所作也。爰歷六章者。中車府令趙高所作也。博學七章者。太史令胡毋敬所作也。文字多取史籀篇。而篆體復頗異。所謂秦篆者也。淳此。閒里書師。合蒼頡爰歷博學三篇。斷六十字以為一章。凡五十五章。并為蒼頡篇。倫謂此所謂或頗省改者。即志所謂復頗異也。然曰或頗有改。則不過一部分之有改。而其餘固猶同於籀篇也。且其有改者。蓋非李斯特為有之改之。太就已被相傳有改之文字。而其說異。以定於一耶。如本書樂字。吾忧不學籀文。或字在建武所已篇中。不然。則是於籀篇亦作樂也。然如王孫鐘作𠂤。沈兒鐘作𠂤。樂鼎作𠂤。皆異於倉頡。亦即異於籀篇。其他類此者尚多。豈非李斯以前已有有改之明證耶。不然。斯之何為獨有改此一部分耶。此下文曰。今敘篆文合。倉古籀。明本書所載。皆合之古籀。而合者而

今書乃有重出古文作某籀文作某者。林罕謂是呂忱所加。徵諸江式請書表而信忱為晉初人。其時魏三體石經刊立未久。而建武亡餘之史籀九篇尚存。故忱得就石經古文之不與本書同者而補之。石經古文因多偽作者。湊合偏傍以意為之。故多與本書篆文或異。亦或取諸衛恆古文官書。故亦有經文所無也。至所刊籀文。蓋即李斯所刊落者。如本書篆文之祺齋禋禱業籀共速折是退遷適商嗣譶融叜殹藏殿閵囂劃副乃數命就牆𥣝卤粟秋集秦罝䫉屋歡次頌頂頰麇秦馬麋磨煙炙積體匠雷畜系紟繡蠹龜堂西車輔酸等。時據籀文為者。其明證也。若所改者。蓋如篆文之圍嗌𧫷䰜靷誡反難雞雕雖雛雜鷄叔鶡𢀎其舒鋪䐓杯棄橦宇寏瘻癃仿覍頌頂髮岫反駕騂奢奻婚姻妻𣪠繪地垣堵城艱陸陴四辭辤子孳醢是也。敗如篆文之薇蓬蘀歸誕戴𧂄畫藂表醴劍薇蘀樹殺覆癃磬𢍜歊惠雹霰䩦嫐。則反據於籀文。傍之所謂改者與。抑可謹知李斯非有去取者乎。實審其時所通用而用之耶。至篆文之𠂤如辭雞將眾劉從驚壞毓。而籀文則作雩𥢶庸磬瘁戲鼛䨻格數劇三。是篆籀實不同字。篆書斯等以籀篇傳用同聲之字。故改用其本字。亦或擇通用字而易之耶。如工所畢畫。即可證。改所從篆體。稷頌異與所謂或頗省改者。所謂此耶。然所省改者則呈甚少數矣。

是時秦燒滅經書。滌除舊典。大發隸卒。興役戍。

嚴可均曰。汗簡叔引戍作㦸。屬下。

官獄職務繁。初有隸書。

桂馥曰。顏氏家訓。開皇二年五月。長安民掘得秦時鐵稱權。旁有銅塗鐫銘二所。其書兼為

隸古倫楷蔡邕石室銘篇言程邈造隸書衛恒四體書勢言下士人程邈為衛侯繫湯罪始皇使獄中作大篆少者損減方者使圓圓者使方奏之始皇善之使定著焉即程邈所定乃隸書也蔡衛之言蓋得之傳說蒼頡時代相承縄已不約判其是否矣水經注孫畅之晉州刺史傳宏仁說隸起人義古家須鋼掘前和倫外隔絕為隸字言蔡大公云世孫胡公之柱也惟三字是老筆隸出周宣王時始於秦杜先庭輯隸書形勢言隸書之興興於周代當時志金和猶其古文相承自秦程邈已來乃廣古矣今用隸體故程權其名非創也倫以為水經注所謂蔡大公是也蔡大公其六世孫胡公當在戰國時其作銘已為隸書則隸書不始程邈杜說是也抑所謂作三字是也惟今書者即謂書寫隸體或用古或用今也與頌謂秦權銘書兼古隸者蓋同量詔版所刻文字書體實是篆文而與隸體相近羅振玉貞松堂集古遺文十二有元年右軍劍楊邦劍所刻篆文與秦權量詔版書體相似倫以為此即秦之隸書此類書出自諸隸之手猶今日官府文書胥由書記作之也故謂隸書而其實乃篆文之仲者耳在當時志獄成事繁不暇悉作篆文故以趨簡易之書注作之惟篆仲自古即有金甲文中可證者極多甲文佳字之書法最為有不依倚鳥形者即其仲者也散氏盤攜季子白盤六國時篆之仲者也至秦而定此為官府隸人之書體耳以趨約易而古文由此絕矣自爾秦書有八種

倫按漢書藝文志凡小學十家四十五篇注曰入楊雄杜林三家三篇無其所列史籀十五篇八體六技無篇數蒼頡一篇凡將一篇急就一篇元尚一篇訓纂一篇別字十三篇蒼頡傳一篇楊雄蒼頡訓纂一篇杜林蒼頡訓纂一篇杜林蒼頡故一篇凡為篇者三十七則八體六技當得八篇石經乃

許謝敘自說謂技字倨誤李賡芸謂六技當是八篇之誤小學四十五篇併此八篇而合四十五篇之數然班志振古宗非之倫謂八篇自不得稱六技八誤為六者可信篇技形遞然由譌也蓋六技為新時六書之稱或本是注文中字傳寫誤入正文轉抗八篇二字耳八體者章昭漢書敘文志注與此下文同蓋秦時八體書名有式例一篇以為程準也然則八體者如下文所舉止是書法之異非文字本身有異許及此者欲明文字譌變所由

一曰大篆　二曰小篆

倫按上文周宣王大史籀著大篆十五篇又曰時取史籀大篆或頗有改異所謂小篆者也然太平御覽引衛恒古文官書秦既焚書改古文以為大篆及隸字此謂秦時之書法不用古文如孔壁諸經者而用李斯所定篆文程邈所定隸書也然則大小篆之分秦時宜無有也乃且史籀篇本不名大篆李斯所定漢書藝文志倂為秦篆亦無小篆之名而八體乃有大篆小篆豈以大篆通古而小篆適今耶然小篆者以對取史籀大篆或頗有改而言而小篆即著於倉頡爰歷博學三篇有也其異於大篆者以本書考之實屬少數豈秦書八體中三大篆乃集錄古語古籀中字不從史籀之所著抑或但取史籀異於倉頡之文耶要不易考矣

三曰刻符

倫按今尚未見秦符不審其體

四曰蟲書

倫按下文作鳥蟲書所以書幡信也檢平城公劍及百戈刻文如左

鉦文　秦公鎛鐘文字以稱中篇文字及魯公鐘此字秦銘蓋為一字篇鐘皆用為有無之無本書鼏後起字蔡邕

鼏字從禾聲則秦公或即鼏公鼏即春秋之許也戈之時不可復考而其書體皆具鳥形或即所謂鳥蟲書矣然則亦非創自秦秦以之書幡信耳

五曰摹印

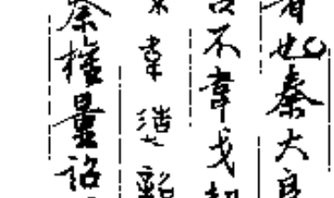
倫按下文繆篆所以摹印也繆篆者漢書趙皇后傳即自繆死注引鄭德曰繆死自縊也今俗語言佯搜實以兩股繩絞頸而死也然則繆之言絞也蓋即繆篆之體秦漢印鉩亦多作是體

六曰署書

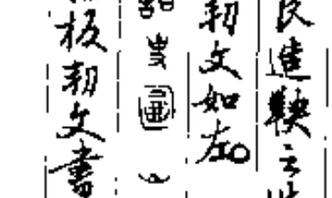
倫按署書者用以書宮殿官府門戶今不見秦時署門戶之文不可復考矣

七曰殳書

倫按殳為今言打仗之打初文殳書者蓋即兵器上所刻者也秦大良造鞅之造戟其文如左



又五年相邦呂不韋戈刻文如左



五年相邦呂不韋造詔事圖　工黃

此二器均為秦物而呂不韋戈西當始皇之時則秦之殳書與秦權量詔版刻文書體亦相似然與蟲書摹印則異矣

八曰隸書漢興而有此書

江式曰又有此書莫知誰始衛恒云書傳多言張芝作此之云齊相杜操作據說文則張芝之前已有矣蕭子良云蔡書者蓋仲舒數言災異蔡此蔡此之初也史記上官安奏屋廬蔡此今云漢興有此知所言蔡此是創此非此書也段玉裁曰衛恒曰漢興而有此書不知論作者姓名至章帝時齊相杜度號善作之字主情曰元帝時史游作急就章解釋隸體雜書之章此之始也據趙壹云起秦之末殆不始史游倫按蔡邕趙壹皆漢末人皆謂此書起秦之初漢興因無用事此書之名實為古人著書未定時寫字不忍工因故史記屋廬傳言上官大夫奪屋平草藁漢書董仲舒傳言仲舒草藁未上其實論語之稱謀草創之即今人所謂起稿草稿疊韻而草創又同為疾清故衆麤據音草藁書即草創時所書未工而已書也羅振玉謂蒙有此書沛國鎮語草書名蓋統篆隸皆有之其說是也貞松堂集古遺文載廿九年左

廿九年　　即秦始皇帝兼并天下後之書其為篆此而此不始於秦

開基業古遺文之載衆小器及左官名鼎所刻皆是為篆此而此未之見不可識於仍未嘗不可辨為篆之至此者也由是言之秦隸書非今傳皇象本急就篇及十七帖之草書也急就篇與十七帖是所謂真書之時期而真書出於漢隸蓋漢未始有之不待此此也隸草如秦石墨文所載嶧山刻石鳳凰山木牘等是篆此而漢蓋以此此書為通行書體之一故此言然

尉律

徐鍇曰尉律漢律名也桂馥曰王應麟曰尉律者廷尉治獄之律也漢書昭帝紀注引尉律太平御覽引廷尉決事倫按本書又有掌令蓋漢時官署自有律令然漢書藝文志言漢興蕭何攈摭秦法著其律曰大史試學童能諷書九千字以上乃得為史則此律乃蕭何所作蓋即漢律所謂尉律耳是尉之官布固謂之尉律邪

學僮十七已上始試諷籀書九千字　鍇本無字字乃得為史

嚴可均曰漢書藝文志能諷書九千字以上補說文序載此文注無籀字藝文志封泥無籀字說文序載此文注無籀字段玉裁曰史當依說文傳作吏桂馥曰太篆十五篇新六甲字為一篇凡五十五章知此推之太篆十五篇蓋六甲字字為一章十章為一篇十五篇則九千字也後漢書杜詩傳臣伏自維忖本心史更一介之和注史謂初為郡功曹也則此作吏亦通王鳴盛曰合三倉及爰禮等所說揚雄所續共只五千餘字倫按三倉說倉頡爰歷博學不數訓纂滂喜而藝文志乃言著其何什律學僮諷書多五九千字以上其說頗紆諷籀書者徵漢志去籀字倫按史籀篇十五篇學童之書學童所能任者多至三千名而已二則倉頡本杜文籀漢書藝文志言學僮諷書九千字以上乃取倉頡爰歷博學三篇斷六十字以為一章凡五十五章并為倉頡篇則倉頡正三千三百字也漢志言凡將無復字乃取倉頡有復字以類民家所用引漢律天下能正文字者諷籀書令史試學童諷書九千字以上乃得為史則此律乃蕭何所作蓋即漢律所謂尉律耳是尉之官布固謂之尉律邪

學僮十七已上始試諷籀書九千字　鍇本無字字乃得為史

嚴可均曰漢書藝文志能諷書九千字以上補說文序載此文注無籀字藝文志封泥無籀字說文序載此文段玉裁曰史當依說文傳作吏桂馥曰太篆十五篇新六甲字為一篇凡五十五章知此推之太篆十五篇蓋六甲字字為一章十章為一篇十五篇則九千字也後漢書杜詩傳臣伏自維忖本心史更一介之和注史謂初為郡功曹也則此作史亦通王鳴盛曰合三倉及爰禮等所說揚雄所續共只五千餘字倫按三倉說倉頡爰歷博學不數訓纂滂喜而藝文志乃言著其何什律學僮諷書多五九千字以上其說頗紆諷籀書者徵漢志去籀字倫按史籀篇十五篇學童之書學童所能任者多至三千名而已二則倉頡本杜文籀漢書藝文志言學僮諷書九千字以上乃取倉頡爰歷博學三篇斷六十字以為一章凡五十五章并為倉頡篇則倉頡正三千三百字也漢志言凡將無復字乃取倉頡有復字以類民家所用引漢律天下能正文字者諷籀書令史試學童諷書九千字以上乃得為史則此律乃蕭何所作蓋即漢律所謂尉律耳是尉之官布固謂之尉律邪

為校者誤據漢志加籀字。固生於王之誤會矣。蓋倉頡傳三千三百字。漢律草創蕭何為秦吏。
秦法以吏為師。彼時自用李斯倉頡趙高爰歷胡毋敬博學為教學。而得草隸便遽。博至九
千字以上。即當時文字總計自不止此數。而所習用。斷無須此數。審之今時通常用字。尚不過五千。而
四庫不能異也。況十七學童能誦此耶。王鳳藻謂漢書藝文志考證引羅氏曰。古未有字得少。極策所書
多者纔百名以上。漢代試為吏者。一億所記五九千字以上。烏韻所詞也哉。則宋人已致疑於此矣。倫謂律
文當是三千耳。由後人誤解籀書為史籀篇。而據篇以推異形許書之九千之數。又或誤漢書而
誤解以倉頡三千三百字為字。而增揚雄八十五章。班固十三章。實亦因作。諸以六十字為一章計之。得五千八百字。
合之為九千一百八十字。而安改志文三字為九。而發本書自見夫九千三百五十三文。以符九千字已上之說。
後據漢書以改志文。觀此言學僮十七以上。而漢志則以上二字在九千之下。可證者寫改之迹也。
又以八體試之。郡移太史并課。錢坫太作大。最者以為尚書史。書或不正。輒舉劾之。
段玉裁曰。百官志民曹尚書主凡吏民上書事。而建自說焉不足。一馬援升得事為四策。其可
證也。桂馥曰。藝文志吏民上書。字或不正。輒舉劾。
今雖有尉律不課。小學不修。莫達其說久矣。
王筠曰。論衡別通。孝明之時。讀蘇武傳見武官名曰栘中監。以問百官。百官莫知。夫倉頡之章。小
學之書。文字備具。至於無能對聖明之問者。
孝宣時　錢坫作孝宣皇帝時。
鈕樹玉曰。繫傳孝宣下有皇帝二字。孝平下亦然。倫按上文偁秦始皇帝。則知此及下文孝平下皆

不得無皇帝二字。漢書中孝惠孝文孝景帝高帝書注錯出。疑傳寫刪歟。漢書劉歆移讓太常書。桂文帝宣帝時具備孝文皇帝孝宣皇帝。許書由甚多表。自當有皇帝二字。

合通倉頡讀者　鈕本倉作蒼。張敞從受之。鈕本從作从。

徐鍇曰漢書蒼頡多古字。俗師失其讀。宣帝時。徵齋人誦讀者張敞從受之。至外孫孫子杜林為作訓。桂馥曰禮記曲禮鄭注。周官。杜子春亦平帝時初能通其讀。鄭眾賈逵往受業。馥謂通其讀者。改書作某。杜子春讀為某是也。通倉頡讀者。如是。漢書張敞傳。敞字子高。本河東平陽人。如淳茂陵敞本治春秋。筮術自隸。倫按鈕本从某之屬皆从某之人字。皆作從。此乃作从。後人改之。

涼州刺史杜業。

桂馥曰前漢律紀作業。漢書作鄴。倫按魏書江式傳作鄴。漢書杜鄴傳。鄴字子夏。本魏郡繁陽人。爰禮講學大夫。秦近之。依言之。

陽人也。從艸。從昜。昜。古文旦字。鄭康成曰。旦。明也。從日見一上。一。地也。會意。

段玉裁曰秦近或謂即桓譚新論云秦近君說堯典篇目兩字至十餘萬言。說曰若稽古三萬言者也。桂馥曰漢書儒林傳。張山拊本夏侯建。為博士。論石渠。授傳都。秦恭延君。桓譚新論作秦近君。倫按蓋秦恭字近君。此本作秦君。注其字曰近君。傳寫挩誤。

孝平時　鈕本作孝平皇帝時。徵禮等百餘人。令說文字未央廷中。鈕本廷作庭。以備禮論學元士。鈕本以作召。黃門侍郎楊雄　鈕本雄作楊。

桂馥曰西京雜記。凡子雲始皆從車。不知原文如此。抑傳寫誤耶。莫仕僕曰子雲自序。甚先食

來杼晉之楊號曰楊虎晉語楊食我生食我滅而楊侯之後獨存故子雲以為稱也今羊姓
編有役木之楊點往多之楊陸法言字書役木之楊注云本自周宣王封逆王子諸楊號曰楊
侯并于晉因為氏

采作訓纂篇

桂馥曰藝文志史籀大篆十五篇秦始皇帝使天下通小學者以教隸人各記字于其中楊雄取其有用者以作訓
纂篇順續倉頡之易倉頡中更復之字凡八千九百三十四字平帝紀元始五年徵天下通知逸文古記
天文歷算鐘律小學史篇方術本草及以五經論語孝經爾雅教授者在所為駕一封軺傳
遣詣京師至者數千人倫按漢書藝文志訓纂一篇楊雄作又楊雄倉頡訓纂一篇倫謂楊
雄傳史篇莫善於倉頡作訓纂是訓纂為倉頡篇之解耳必不得為順續倉頡有六名訓纂
皇皇篇有急就篇二字即以名篇耳倉頡五十五章都三千三百字揚雄十三章七十
五字合倉頡三千三百字都六千一百八十字在今日博通之
士猶或未勝乃以教學書耳蓋雄之所作有今日字書之意耳又疑八十五章合倉頡五十五章
言之則為五十三百字又疑倉頡訓纂者非雄別為倉頡作訓纂乃倉頡與訓纂合為一篇之
稱猶易悅字之續許慎說文而陸德明每引說文字林也淺人不有此一篇而解之即杜林倉頡訓
纂之疑杜林所書此一篇耳不然豈不足於雄之所為而為之乎六行取繁明其名耳況林自有
倉頡訓纂耶

凡倉頡已下十四篇凡五千三百四十字皇象書於觚略存之矣

段玉裁曰。倉頡已下十四篇。謂自倉頡至訓纂。共有四篇。篇之都數也。五千三百四十字之都數也。藝文志。漢時閭里書師合倉頡爰歷博學三篇。斷六十字以為一章。凡五十五章。并為倉頡篇。此謂漢初倉頡篇就有三千三百字也。志又曰。武帝時司馬相如作凡將篇。無復字。元帝時黃門令史游作急就篇。成帝時將作大匠李長作元尚篇。皆倉頡中字也。凡將則頗有出入。此謂三家所作。惟凡將之字有出倉頡篇外者也。志又曰。至元始中。徵天下通小學者。以百數。令各記所見。於庭中。楊雄取其有用者。以作訓纂篇。以續蒼頡。亦多頡中重復字。合五十五章。凡八十九章。此謂雄所作訓纂也。凡三千三百四十字。合五千三百三十三字。凡字九千五百四十字。此但言字數。而數適相合。不數出入。元尚皆倉頡中字。院取倉頡可不之數也。不數凡將者。凡將字雖或出蒼頡外。而亦賅於訓纂中。故亦不之數也。訓纂續倉頡而無複字。且易倉頡中自複者。故五千三百四十字一無重複也。於別傳小云。此十四篇。如今李斯益荊州敬圉馬相如大將李長楊雄所作而言之。計字則無複。計篇則必備。如本止有倉頡者。歷博學凡將急就元尚訓纂七篇目。又析之為十四。其譯不可得聞矣。

桂馥曰。據隋書藝文志知說文非許撰。作蓋總集倉頡訓纂雜氏十三章三書而成。蒼頡五十五章。訓纂字九章。雜圉十三章。凡一百五字。元尚無章字。字計之。凡九千四百六十字。說文敘云九千三百五十三文。然別說文集三書之文。成。脫漏訛等。於一書。胡秉虔曰。凡倉頡已下十四篇。凡五千三百四字。當即指訓纂而言。非李斯之倉頡。如許氏計其篇計其字。雜氏計其章。楊氏之書。於其之考。雜氏自言續楊雄作十三章。而敘不數者。蓋

不以作者許之也。倫按段謂訓纂字九千。并倉頡在內計之。凡五千三百四十字。是也。桂謂說文非都作。蓋續纂蒼頡訓纂班固十三章之大成。雖并雅圉十三章於內。不無誤會。而本書實據倉頡訓纂而作。則亦是也。至十四篇之說。謂臣等各以所見。目析而為十四。實為臆度。上文無及凡將之文。自不得并計於內。檢徐鍇謂楊雄博學通謂之三倉。故并訓纂為四篇。則鍇本作四篇。無十字。且倉頡既著凡字。五千上復著凡字。必有一誤。倫謂此文本作倉頡以下四篇凡五千三百四十字。或作倉頡以下凡四篇五千三百四十字。倉頡上凡字涉下凡字而衍。四上十字則涉下四十字而衍。晚傳寫之錯據是。則本書正五千三百四十文。今華山南字林文。此其本無重文。亦更明矣。

及亡新居攝。使大司空甄豐等校文書之部。鍇本校作校。

倫按鍇本校作校。傳寫者易之。本書亦無校字。魏書江式傳書作字。

自以為應制作。

桂馥曰。江式傳應下有運字。

頗改定古文。

倫按此文古文與下文即前代之古文。但為通名古代之文。乃對隸書而言。非謂壁中古文也。或曰下文言時有六書一曰古文。孔子壁中書也。王莽校古文有所改定。猶李斯有改籀篇。或曰下文云曰。奇字。即古文而異者也。殆即莽時改定之古文。名曰奇字耶。

時有六書一曰古文。孔子壁中書也。

桂馥曰。後漢書盧植傳。古文科斗。注。古文。謂孔子壁中書也。形似科斗。因以為名。為書也

義孔子壁內古文即倉頡之體故鄭玄記書初出屋壁時蒙形文字今所謂科斗書以形言之為科斗指體即周之古文晉書束晳傳有人於汲冢發一枚上有兩行科斗書束晳此漢明帝顯節陵中策文也檢驗果如容庚曰科斗書起於鄭衛魏晉之間其說尤盛王隱晉書束晳傳科斗即周時古文也其頭麤尾細狀科斗之蟲故俗名之焉今觀魏三字石經中之古文皆頭麤細狀科斗也壁中古文雖未審何狀然衛恒四體書勢曰漢武時魯恭王壞孔子宅得古書春秋論語孝經時人以不復知為古文謂之科斗書漢晉秘藏希得見之魏初傳古文者出於邯鄲淳恒祖敬侯寫淳書後小示淳而淳不別至正始中立石經三字轉失淳意因科斗之名遂效其形則作科斗形者乃自肌造不出淳也秘藏可斷言也倫按南齊書王儉傳文惠太子鈎雅好古書家者相傳為楚王冢有竹簡書青絲編簡廣數分長二尺皮節如新有漆不能簡竹儉度之云是科斗書考工記周官之形聲文也觀上形聲及晉太康中汲冢所出多古文書則所謂古文者實古代寫書之體其於文字之造構實無關係特傳寫易譌圖而義生書大之判稱焉夫止古作鄦蓋以刀筆刻於金石木竹遲而用毛筆以易刀筆毛筆之始作不可遽定相傳蒙恬為之然莊子田子方有舐筆和墨之語莊子書未必盡出莊周然戰國時已用毛筆蒙恬以中山兔毫為之耳一古以帛作書書帛自當用墨毛筆書竹則用漆可以墨飛而漆為記漢書杜林傳林以漆書古文者出一卷此古以漆書竹一證分劃全與石而古文書刀蓋以用木此就全文筆字之形可以推知即由今之筆劃以知始於今竹金石甲骨文字其畫皆以後世毛頭麤尾細者以漆書則下筆之初漆自濃聚而收筆時漆自少減故形成科斗

之勢非效科斗之形而為之也倫按古文奇字乃書體之不同而非篆文之異今不見善古文而觀石經古文衛恒說已失郭璞意蓋亦不信科斗之說雖廢而猶存漢書之遺痕耳

二曰奇字即古文而異者也

段玉裁曰凡下云古文奇字人也无下云奇字蘩也許書之見蓋其所記古文中特有之不獨此字矣楊雄傳劉歆子棻采書從雄學奇字桂馥曰晉書郭璞傳太興初會稽剡縣人得一鍾上有古文奇書十八字考書考靈曜古之奇字曰古文倫按本書凡下曰古文奇字倉下有重文仝字說解曰奇字倉頡下有重文凡字說解曰奇字蘩也仝字玉篇以為古文觀石經蒼字古文作𠆢其仝字即仝則疑本書本作古文奇字凡下无下或皆然也无字惟易五卦未有之疑乃偏旁中凡字無考字蓋從𠂇照有聲甲文從水之字亦從𠂇乃證也重文出吾忱所增隋書經籍志古文奇字一卷後漢儒林郎顏師魯撰衛恒古文官書唐人或引作古文奇字則吾或本郭衛書憶而郛衛宣本杜壽時古籀書式未能見之下

三曰篆書即小篆秦始皇帝使下杜人程邈所作也　餘本邈作邈

鈕樹玉曰宋本邈作之說段玉裁曰秦始以下十三字當在古之左書即秦隸書之下上文用言書斯趙高胡毋敬皆限史籀大篆或頗有改而許叙篆籀分別作小篆之人疏頭白矣何容猶以自相矛盾郛洗秦皇篇云程邈刪古立隸文而衛恒等欲江式庾肩吾作傳度鄰道元皆用許說惟修閻不一或晉時許書已譌故衛恒疑而未定耳下杜江式張懷瓘皆作下邽庾肩吾作下邽邈字說之無倫按此十三字不獨當在即秦隸書下且亦吾忱所增衛恒說而加倫語本篇蓋

倨許弟子如孟生李春尹珍等增添或為呂忱改竄抑多有非許文者上文法取史籀大篆或頗有改下所謂小篆者也而疑即倨之重校此文許君自時有之重一日古文二曰奇字三曰篆書四曰左書五曰繆篆六曰鳥蟲書知者上文秦書八體一曰大篆二曰小篆或因上文已言史籀著大篆李斯等增取大篆或頗有改而謂小篆抑不復知矣三曰刻符四曰蟲書五曰署書七曰殳書八曰隸書皆無論耗蓄即殳書或因文可以署書人解不顯仿不知篆書隸書仿聘出於抒時之書之下半蓋許書修表上後即行於世故鄭玄應劭皆引其說於行世後即為讀者漸加注釋故鄭玄所引有轉回輪即未必許文矣或曰下文言壁中書者云云明是承上文孔子壁中書也而續申之義畫言之則文義統矣倫語古文自孔子宅壁中出見漢書劉歆傳及藝文志鄭玄孔穎達之述之然漢人每倨為壁中書者蓋許此下文本作古文春秋論語孝經而淺人記為書春秋論語書言古文義非承上而實移下也言古文則與上文與古文異至孔子書六倨左丘明述春秋倨古文說義相應知逸禮之人名自不似易他字故倨此文本是後人所加則無所疑此十三字為短說則小篆下脫之字未有說而今之蓋倨文本小字居中直書倨寫或誤入正文其未誤入者校寫者以許文而刪之說者不敢刪故今存也

四曰倨書 鉉本倨作左

段玉裁曰倨本作左而後人改倨為倨蓋許敘倨作倨後人取以古字改之而又不盡改也倫按李書無倨字鉉本作左是也作倨者倨寫者以其時通行字書之本改書手部扶左也鉉本左作倨倨而五音韻譜集韻引皆作左可知許自作左字

即奉隸書五經篆所以摹印也古文書悟信也壁中書者魯恭王壞孔子宅而得禮記尚書春秋論語孝經

籀文抱罕汗簡略敘引蒼作莽得記中閒室白一字墨蓧本闕缺二條據漢書補之禮記即儀禮以篇未往往有記故謂之禮記非曲禮等篇數之志謂之記也段玉裁曰劉歆移讓太常博士書魯恭王壞孔子宅歆以爲宮淫古文於壞壁中逸禮三十九篇書十六篇數之志魯恭王壞孔子宅歆以爲宮淫古文尚書及禮記論語孝經凡數十篇皆古字也漢十三王傳於其壁中得古文經傳皆以考校今文經傳謂記及論語也許所說得經者禮古經也志言禮古經五十六卷出於魯淹中及孔氏無戴氏后氏傳十七篇相似多三十九篇十七篇即唐以後所謂儀禮多出三十九篇謂逸禮莫為之注遂亡記者謂禮記之記也河間獻王傳禮與禮記為二此云書五禮與禮記轉寫奪一禮字耳經典釋文敘錄引劉向別錄古文記二百四篇是也尚書者志言尚書古文經四十六卷為五十七篇以考伏生經二十九篇得多十六篇劉歆云逸書十六篇要之伏生所有及所無皆為古文尚書春秋經也志言春秋古經十二篇是也論語者志云論語古二十一篇出孔子壁中而張禹所傳者也孝經者志云孔氏一篇二十二章是也桂馥曰戴文起武帝末魯共王壞孔子宅悉禁王莽元帝元壽二年立武帝在位中年不得云末又五鳳二年石渠論已有為魯三十四年此時魯王已屬禁王之孫則禁王或得王武帝末年禮記者江式傳無記字閻若璩謂壁中所得實止論語孝經尚書禮經無禮記曰疑得志魯恭王壞孔子宅移記記字為衍文段玉裁謂論衡正說篇魯恭王壞孔子宅移記論衡自說篇魯恭王壞孔子教授堂以為殿得百篇尚書

桂馥曰壁中武帝使使者取視莫敢讀者論語孝經論語魯論語齊論語古論語者石渠何晏集解序云漢興有魯國河間張侯論二家齊論多於魯論二篇即二十一篇魯論二十篇宣帝下大常博士時施讎書雜號名曰傳後更隸寫以傳論語孔子弟子所記以教門人扶卿時為論語之訓說今時傳論語二十一篇之異魯河間九篇者疑即水經注泗水注魯恭王壞孔子舊宅得古文尚書春秋論語孝經皆古文字也說文稱之科斗書

之此年虞張蒼獻左春秋左氏傳

桂馥曰戴之志左氏傳序云北平侯張蒼好律曆本六藝傳及春秋左氏丘明所作時之文獻多有之餘通之曰且此數家之書時先帝所校讎今上所考視為古文舊書皆有徵驗內外相應異端邪僞咸悉破滅北平侯張蒼獻左氏傳北平侯張蒼之事勳荅曰諸奇書左傳周禮之屬志從河間所得也揚雄法言問明左氏說文此平侯張蒼獻左氏春秋傳張蒼本六家後高祖魏住脩厥相御史大夫蒼凡好書善算不能善事不遍考文四年為丞相百餘歲孝景立卒謚曰文侯河間獻王景帝之子校其年月不相及張晏非獻王所得明矣王荅曰蒼當依許簡以敘作蒼舊證曰壁中書以下許中丞悟倫按魏書江式傳此下有書體與孔氏相類倫謂舊校上有偽去此字五字以郡國云云直接曰鳥篆書蓋云遠陽疑此為忙所增

郡國云云杉山川淨鼎奧典論 倫本桂作徙於作于其銘即前代之古文修書者作蒼時自相似能去似誤倍

桂馥曰淮書郊祀志美陽得鼎獻之下有司議張敞好古文字按鼎銘勒而上議曰今鼎出於

郡東中有刻書曰王命尸臣官此栒邑賜𥫱鬯弓矢𠂤𠂤有成于周室錫汝秬鬯一卣彤弓一彤矢百旅弓十旅矢百盧弓一盧矢百馬四匹敬哉無荒用夙夜事余一人尸臣拜稽首曰敢對揚天子丕顯休命臣謹不墜古文傳記言之此鼎所陳周之彤弓盧弓大路之賜大略子孫刻銘其先功臧之在宮廟必殷其載曰銘字不見於金部由古文士喪禮作名許從古文禮也而此作銘者不廢今字也籀可均曰許簡紀略引無其銘二字蓋二徐謂全文無之說非也銘字秦刻石有略敘刊石堂皇蓋借本嫡號二字耳相仍之名王筠曰江式表之云山平侯張倉獻左氏春秋傳書體與孔氏相類即前代古文矣蓋指此文而相較明晰陽冰鉉曰說文中一言之多不似今之古體鼎亦不說為某鐘某鼎字必繫指以某器字者種墨清和許書統言徹其大概也古器皆足以形體不載於說文許書名稱古器文備備考之書不相類全書廣引秦刻石而不引某鐘某鼎之文於則郡國所出鼎彝許實未見偏旁陳彝之說未明許書體例許本合類訓纂而作此書故所采及鼎彝文字不盡此經許信未見及鼎彝之文若果見之仍前據而言即前代古文於自相似稍隔訛許時無種墨清和校書通所於即許於徹而於引以入書一則書有所本二則許非考古也銘字在金文中亦至晚周始見二徐左傳儀禮記皆有之國語晉語有肅銘莊子則陽有銜靈公石椁銘蓋六藝國時有此字偏旁偏旁為盤銘曰考父之鼎銘衛靈公之柳銘皆語所刻耳銘蓋自名記錄之轉注字銘音徹細緻者系細曰為鼻者也錄即今所謂鐫鏤者今所謂鋼也後世平偏鏤為錄耳本書無銘字者今校訓纂無是字也許或循俗用銘字我未作名字依寫古依通用加金旁也段許簡引各其銘二字而江式作弟此文之異今本然郡國亦往往於山川得鼎彝十一字若干文則石得若其銘二字而江得之文或經式改易或闕不

係引許言也即前代之古文都通大小篆言之皆自相倣者自言字體相倣非謂書籀六國蓋許欲明篆籀及古文雖書體不同而字體無異故下文曰今敘篆文合以古籀隸異及與雜採五帝三王之書所載古籀不與今中文相合大許既曰今以古籀校時所見籀篇及經傳古文知自非以今本許書屢經傳寫譌異之籀文及魏石經等古文也不得以此相譏

雖世復見遠流鈔本流作法其詳可得略說也而世人大共非鄙以為好奇者也

嚴可均曰汗簡略敘引作雖頗復見遠遠下空白一字蓋舊本脫耑小徐流字作術故脫耳補也鈕樹玉曰說文無遠疑即及字之下汗簡要不足據鄭珍傳流作術有偽譌也音脫當不誤段玉裁曰當應引之倉頡不可也許無此字而此有亞字者不廢今字也雖不可再見古皆遠流之譌而其詳之可略說之玉篇曰雖亞復見遠流其詳此七字無有誤雖為句讀大誤之而壁經器文固是古文而古文之數未必遂盡在此然其形其義其音雖有可據者固可得略而說之也其詳不可盡不為言詳不可又言略矣倫按嚴可均謂說解用隸書凡隸書所有之字皆非大篆所收用偏旁就本書形之說解中用本書形者之字及著作著錄作述者述作等明時後人傳寫以當時通用字易之蓋古人多偏旁統就而修寫之即不然亦不倍後世校讎家抄錄事豈不苟異者以此觀於六朝唐人寫本許書而可知且本書修寫非校隸字據出原不為經而孰覩本書說解中凡有用本書形者之字者類皆可疑或是校者之說復多其證然許於說解不避用當時隸書之字實難徵論以下為可之異文而知亞為可之異文玄應引之倉亞不可也都盖三倉訓詁之倉解詁之詁之倉本文圖每說解也

此三倉謂倉頡訓纂湯書三篇而亡字當在倉頡訓纂中知者楚琳書義七十八引說如亡不可也是本書自有此字許本於三篇為書也故不可也蓋字林知昌忧依張揖三倉訓詁加之許訓亡矣此文自久亡說偽并疑維亡復見重流其詳耶可得略說也蓋校者之詞云今統論古此十三字而世人今共非譬以為好奇者也直據許自相偽文義無所疑鼎彝之文即篆代之古文而世人可於隸體不此之信校大共非譬字名好奇校下文乃曰偽秦之隸書為倉頡時書使此十三字本為許文復如段玉裁為曲解之揣校其所以義不可通實矣

校讀更亡文鄉壁虛造不可知之書愛亂常行以耀於世請召試驗偽物銷本競作亮蓋覺之端覺即競之端體也又銷本是下有逕字當依補

誼稱秦之隸書為倉頡時書銷未倉作蒼

紐樹玉曰整傳讀作誥當是誼字連經字為句說文無證誥字本作誥誥指教也誼當為稱當為偽偽偽誼字許不錄蓋倉頡訓纂所無經籍亦不見誼字銷本作誼一本本作誥則其字有誤無疑段玉裁紐樹玉均謂當作誥非說字解經為對文經者書名在漢公羊公谷之間而白虎通義五經異義字皆不作誥是亦誼為誼之證而屬辭為用與所也偽疑誼本作喧偽為譌也禮記大學毋自欺釋文喧本亦作喧蓋偽喧為譌寫者改易為喧誼又喧之異文矣

稱字考作偁傳寫易之誼偽秦之隸書為倉頡時書於上下文義為協

亦父子相傳何以改易

偽按本書說例凡有謂皆作曰不作云此下文乃稱曰別此文云不必有云字蓋誤衍也

乃稹曰。

倫按鍇本有一本作稹四字。謂稹一本作稹也。然稹字誥。

馬頭人為長。

沮聞煊曰。長部髡。從兀後也。亡聲。四清。倒之也。韓書作長。實非馬頭人為長。謂肓字也。倫按未央瓦長樂字作髡。

人持十為斗。持原作時。依鍇本正。

桂馥曰。繫書斗字作升也。

蟲者。屈中也。鍇春出作蟲。

桂馥曰。春秋考郵異蟲之為言屈中也。

廷尉說律至以字斷法。苛受人錢。苛之字正句也。

桂馥曰。陳鱣新律敘令乙有呵受人錢。秤正句當為止呵。玉篇呵。古文訶。管子五輔上猶殘苟。法殘苟當為殘苛。本書柯下引周書盡盡執柯。今書作抱。此皆可證句之說。倫按以甲文證之。苛蓋或作哥。時不知甘為艸之異文。而以為是止字。可又作可。因釋為句。

君此者甚眾。

王筠曰。春秋元命包。乙力於土為地。刑之字刀字并也。穿鑿之說不可勝數。

皆不合孔氏古文說於史籀。鍇本譌作緩。

倫按許親見古文。故能言然。益證史籀與古文非字體之異。乃書體不同耳。

俗儒鄙夫。亂其所學。鍇本鄙作鄹、習作集、
鈕樹玉曰。繫傳習作集、是也。
蔽所希聞。
倫按希字本書所無。疑本作稀。傳寫者易以通用字耳。
不見道學。未嘗覩字例之條。嘗本作嘗、今正。鍇本作常、怪舊亂而善野言。以其所知為秘妙。鍇本
秘作祕、
嚴可均曰。說文無祕妙。小徐本作祕不譌。妙當作眇。倫按妙字見急就篇。是本書不得無也。檢玉
篇。眇今作妙。則急就蓋本作眇。傳寫者易之。此承然也。
究洞曜人之微。倫又見倉頡篇中幼子承詔。鍇本倉作蒼、
嚴可均曰。說文無詔字。秦刻石有之。倫按秦石刻詞有詔字。此引倉頡有詔字。許本倉頡
而作此書。自不得無詔字。許書多援字。所援者固多非許書原有之字。而為吕忱字
林之文。徐鉉者剛之。詔字或在誤剛中。
因號古帝之所作也。鍇本號作曰。其辭有神僊之術焉。鍇本僊作僊、其迷誤不論。豈不悖哉。
倫按本書悖為誖之重文。吕忱所加。許當作誖。傳寫易之。
書曰予欲曰觀古人之象。言必遵修舊文而不穿鑿。孔子曰吾猶及史之闕文。今已也夫。鍇本也
作矣、蓋非其不知而不問。人用己私。是非無正。巧說衺辭。鍇本衺作邪、使天下學者疑。蓋文字
者經藝之本。鍇本藝作埶、

嚴可均曰說文無藝倫捷鍇本作勢上文舊勢字亦後人所改則新本作勢益明此類皆傳寫易之王政之始前人所以垂後鍇本垂作垂後人所以識古故曰本立而道生知天下之至賾而不可亂也鍇本賾作賾

鈕樹玉曰賾繫傳作賾說文無賾易釋文曰賾九家作蹟京作嘖翟云深也倫按漢書儒林傳京房受易學人焦延壽延壽云嘗從孟喜問易會喜死房以為焦氏易即孟氏易雜災白生不肯曰非也倫謂京易非孟劉向考定之實然非之者謂其義非也故焦延壽獨得隱士之說說之孟氏夫說之孟氏則其本先不淨異也則此文作嘖者明引孟氏也鍇本作賾者後人以今本易文作賾而易之鍇本尤多俗作字皆傳寫然也賾者嘖之誤即曰乃口之異文傳易者誤認為匿耳

今叙篆文合以古籀籀原作籀今依鍇本正

段玉裁曰許重複古而其體例不先古文籀文者欲人由近以及古也小篆因古籀而不變者多故先篆文而所以說古籀文也隸書則古籀遠罷以推尋故不先以小篆也其有小篆已改古籀古籀異於小篆者則以古籀附小篆之後曰古文作某籀文作某此全書之通例也其變例則先古籀後小篆如一篇二下云古文上上下云篆文上先古文而後篆文者以帝旁字當從二不立二部使其屬有所從凡全書有先古籀後小篆者皆由部首之統攝牽引古籀下有所記二字倫按段未明本書乃許本倉頡訓纂而成重文非本書原有故其說如此許本倉頡訓纂而作本書二篇時篆文為主會意古籀者古說孔壁中

倫籀謂庾武士條之史籀九篇參考其體制而許所作書之意其大令之古籀壽或林罕疑為吾恍所據法有今倫倫疑出杜江或式為古今文字之本許書及字林後之校本書而得其采意之書采而校補於本書篆文往之本於魏石經別或出吾恍而出江或或為校者所增不能盡去矣壽字摩之為教授也今俗云教書十廿文古籀校多不若或體之錄其古今類訓纂訪法本為說書詔其歌論豈有法例別體作某之理不然倫由知其某為某之或體邪籀篇每後盡亡之合與朝為存吾恍校而補之杜預無疑知古文某即古書某毒之而後傳注訓詁及故書作某知之且今記古文會於倫孔為書者稱多顯為吾恍所加之證於別殷之所第時就今本許書為之發例不悟之絕非許之原本矣

博采通人

倫按通人者前人通語即本書所引孔子楚莊王韓非司馬相如揚雄劉歆桓譚諸人是也王育於都賦陽為黃顯譏長周陵官溥於徽宮嚴桑欽於林衡宏於巡狩傳毅賈侍中諸家也於楚莊王既不云與於通人是不能有書而服虔作孔子說出傳書實許所本毒四韓非董仲舒於杜林徐巡班固之說通人矣於采字許沖表之作閎閎則面相對若采則不拘時地矣沖表列許人時非代也倫謂沖取惟子訓博閎通人考之於遷於訪為近特表書自石列舉其說且等其指名也今所列通人說者皆其條說解條與說字有同條者異種非可等為一說同條者經用本字義各異訓不可列也異列者條非字條條相義義非本訓不用列也且使文出許多不應說條異說不及百條於倫所為有

許第三所記。如賈侍中說者是也。有校者之說。孔子說董仲舒說者是也。各在當字不著之。

至于小大。信而有徵。指謨其說。鉉本譌作撲。

鈕樹玉曰。繫傳謨作撲。倫按本書無撲。此傳寫者易以通用字也。

將以理群類解謬誤。鉉本譌作謬。

鈕樹玉曰。鉉本譌作緣誤。

曉學者達神恉。分別部居。不相雜廁。鉉本廁作厠。下有也字。

鈕樹玉曰。五音韻譜廁作用誤。

萬物咸睹。靡不臚載。厥誼不昭。蓋闕如也。

徐鍇厥誼不昭蓋闕如也。謂注中多引詩書為證也。倫按今敘篇文以不詳明其作書義例也。

今叙別部居不相雜廁。明書與。參類偁篇異體。即後文所謂五一為始據形聯系也。厥誼不昭蓋闕如也。謂注中多引詩書為證也。倫按今敘篇文以不詳明其作書義例也。

今叙別部居不相雜廁。明書與。參類偁篇異體。即後文所謂五一為始據形聯系也。厥誼不昭蓋闕如也。謂探賾索隱厥誼可傳也。許書體非詩謎據形為義。字有說解不待傳注。故倫知許書直說本義。直解字形以外。實無附益。引經之後人加之。

其偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經。皆古文也。

段橙曰。此許中妄增。不過以貫連世傳左氏古文為書之淵藪。頭其義不知父之紀業。至慕安以古學尊父。真可笑也。倫按史記儒林傳。淮書熟文志儒林傳。皆不言易孟氏為古文。此與書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經。並列為古文者。蓋古寫書之繆。即此所謂古文。證之志敘易傳。說系統獨長。好校商權。而易為卜筮之書。秦未嘗燒。別民間相傳之易。應即古

文偏旁有指四方何所人獨及秦地則使為篆隸未經口耳之傳故自田王孫以上獨無異義其本云無古今文之譏歟也許蓋以此而并與古文讀書之列邪於其傳以下廿六字疑非許文蓋引徑出於校者所增則此廿六字何施且下文曰其於所不知蓋闕如也直接上文厥誼不昭爰明論而此廿六字橫梗其間詞義兩氣皆斷絕矣倫嘗以治古文學者如論引古文經者悅所加校說於此本書凡引倉頡之字皆古字林其引今文經者蓋之悅後人加之其所不知蓋闕如也

說文解字第一

一部一　上部二　示部三　三部四　王部五　玉部六

玨部七　气部八　士部九　屮部十　艸部十一　蓐部十二

說文解字第二

蓐部十三　茻部十四　𠂹部十五　八部十六　釆部十七　半部十九

牛部十九　犛部二十　告部二十一　口部二十二　𠙵部二十三　哭部二十四

走部二十五　止部二十六　癶部二十七　步部二十八　此部二十九　正部三十

是部三十一　辵部三十二　廴部三十三　延部三十四　建部三十五　彳部三十六

行部三十七　齒部三十八　牙部三十九　足部四十　品部四十一　龠部四十二

說文解字第三

冊部四十三　𠕋部四十四　吹部四十五　欠部四十六　次部四十七　盜部四十八

𥫱部四十九　皿部五十　去部五十一　血部五十二　丵部五十三　䜌部五十四

音部五十五　竟部五十六　立部五十七　靖部五十八　靖部五十九　𥫗部六十

青部六十一　丹部六十二　井部六十三　井部六十四　皀部六十五　鬯部六十六

食部六十七　亼部六十八　會部六十九　倉部七十　入部七十一　缶部七十二

矢部七十三　高部七十四　冂部七十五　冖部七十六　宀部七十七　宀部七十八

宀部七十九　宀部八十　宀部八十一　宀部八十二　宀部八十三　宀部八十四

宀部八十五　宀部八十六　宀部八十七　宀部八十八　宀部八十九　宀部九十

宀部九十一　宀部九十二　宀部九十三　宀部九十四　宀部九十五　宀部九十六

宀部九十七　宀部九十八　宀部九十九　宀部百　宀部百一　宀部百二

宀部百三　宀部百四　宀部百五　宀部百六　宀部百七　宀部百八

宀部百九　宀部百十　宀部百十一　宀部百十二　宀部百十三　宀部百十四

宀部百十五　宀部百十六　宀部百十七　宀部百十八　宀部百十九　宀部百廿

宀部百廿一　宀部百廿二　宀部百廿三　宀部百廿四　宀部百廿五　宀部百廿六

宀部百廿七　宀部百廿八　宀部百廿九　宀部百卅　宀部百卅一　宀部百卅二

宀部百卅三　宀部百卅四　宀部百卅五　宀部百卅六　宀部百卅七　宀部百卅八

宀部百卅九　宀部百四十　宀部百四十一　宀部百四十二　宀部百四十三　宀部百四十四

宀部百四十五　宀部百四十六　宀部百四十七　宀部百四十八　宀部百四十九　宀部百五十

宀部百五十一　宀部百五十二　宀部百五十三　宀部百五十四　宀部百五十五　宀部百五十六

宀部百五十七　宀部百五十八　宀部百五十九　宀部百六十　宀部百六十一　宀部百六十二

宀部百六十三　宀部百六十四　宀部百六十五　宀部百六十六　宀部百六十七　宀部百六十八

宀部百六十九　宀部百七十　宀部百七十一　宀部百七十二　宀部百七十三　宀部百七十四

宀部百七十五　宀部百七十六　宀部百七十七　宀部百七十八　宀部百七十九　宀部百八十

宀部百八十一　宀部百八十二　宀部百八十三　宀部百八十四　宀部百八十五　宀部百八十六

宀部百八十七　宀部百八十八　宀部百八十九　宀部百九十　宀部百九十一　宀部百九十二

宀部百九十三　宀部百九十四　宀部百九十五　宀部百九十六　宀部百九十七　宀部百九十八

宀部百九十九　宀部二百　宀部二百一　宀部二百二　宀部二百三　宀部二百四

宀部二百五　宀部二百六　宀部二百七　宀部二百八　宀部二百九　宀部二百十

宀部二百十一　宀部二百十二　宀部二百十三　宀部二百十四　宀部二百十五　宀部二百十六

宀部二百十七　宀部二百十八　宀部二百十九　宀部二百廿　宀部二百廿一　宀部二百廿二

宀部二百廿三　宀部二百廿四　宀部二百廿五　宀部二百廿六　宀部二百廿七　宀部二百廿八

宀部二百廿九　宀部二百卅　宀部二百卅一　宀部二百卅二　宀部二百卅三　宀部二百卅四

宀部二百卅五　宀部二百卅六　宀部二百卅七　宀部二百卅八　宀部二百卅九　宀部二百四十

宀部二百四十一　宀部二百四十二　宀部二百四十三　宀部二百四十四　宀部二百四十五　宀部二百四十六

宀部二百四十七　宀部二百四十八　宀部二百四十九　宀部二百五十　宀部二百五十一　宀部二百五十二

宀部二百五十三　宀部二百五十四　宀部二百五十五　宀部二百五十六　宀部二百五十七　宀部二百五十八

宀部二百五十九　宀部二百六十　宀部二百六十一　宀部二百六十二　宀部二百六十三　宀部二百六十四

宀部二百六十五　宀部二百六十六　宀部二百六十七　宀部二百六十八　宀部二百六十九　宀部二百七十

宀部二百七十一　宀部二百七十二　宀部二百七十三　宀部二百七十四　宀部二百七十五　宀部二百七十六

宀部二百七十七　宀部二百七十八　宀部二百七十九　宀部二百八十　宀部二百八十一　宀部二百八十二

宀部二百八十三　宀部二百八十四　宀部二百八十五　宀部二百八十六　宀部二百八十七　宀部二百八十八

宀部二百八十九　宀部二百九十　宀部二百九十一　宀部二百九十二　宀部二百九十三　宀部二百九十四

宀部二百九十五　宀部二百九十六　宀部二百九十七　宀部二百九十八　宀部二百九十九　宀部三百

宀部三百一　宀部三百二　宀部三百三　宀部三百四　宀部三百五　宀部三百六

宀部三百七　宀部三百八　宀部三百九　宀部三百十　宀部三百十一　宀部三百十二

宀部三百十三　宀部三百十四　宀部三百十五　宀部三百十六　宀部三百十七　宀部三百十八

宀部三百十九　宀部三百廿　宀部三百廿一　宀部三百廿二　宀部三百廿三　宀部三百廿四

宀部三百廿五　宀部三百廿六　宀部三百廿七　宀部三百廿八　宀部三百廿九　宀部三百卅

宀部三百卅一　宀部三百卅二　宀部三百卅三　宀部三百卅四　宀部三百卅五　宀部三百卅六

宀部三百卅七　宀部三百卅八　宀部三百卅九　宀部三百四十　宀部三百四十一　宀部三百四十二

宀部三百四十三　宀部三百四十四　宀部三百四十五　宀部三百四十六　宀部三百四十七　宀部三百四十八

宀部三百四十九　宀部三百五十　宀部三百五十一　宀部三百五十二　宀部三百五十三　宀部三百五十四

宀部三百五十五　宀部三百五十六　宀部三百五十七　宀部三百五十八　宀部三百五十九　宀部三百六十

宀部三百六十一　宀部三百六十二　宀部三百六十三　宀部三百六十四　宀部三百六十五　宀部三百六十六

宀部三百六十七　宀部三百六十八　宀部三百六十九　宀部三百七十　宀部三百七十一　宀部三百七十二

宀部三百七十三　宀部三百七十四　宀部三百七十五　宀部三百七十六　宀部三百七十七　宀部三百七十八

宀部三百七十九　宀部三百八十　宀部三百八十一　宀部三百八十二　宀部三百八十三　宀部三百八十四

宀部三百八十五　宀部三百八十六　宀部三百八十七　宀部三百八十八　宀部三百八十九　宀部三百九十

宀部三百九十一　宀部三百九十二　宀部三百九十三　宀部三百九十四　宀部三百九十五　宀部三百九十六

宀部三百九十七　宀部三百九十八　宀部三百九十九　宀部四百　宀部四百一　宀部四百二

宀部四百三　宀部四百四　宀部四百五　宀部四百六　宀部四百七　宀部四百八

宀部四百九　宀部四百十　宀部四百十一　宀部四百十二　宀部四百十三　宀部四百十四

宀部四百十五　宀部四百十六　宀部四百十七　宀部四百十八　宀部四百十九　宀部四百廿

宀部四百廿一　宀部四百廿二　宀部四百廿三　宀部四百廿四　宀部四百廿五　宀部四百廿六

宀部四百廿七　宀部四百廿八　宀部四百廿九　宀部四百卅　宀部四百卅一　宀部四百卅二

宀部四百卅三　宀部四百卅四　宀部四百卅五　宀部四百卅六　宀部四百卅七　宀部四百卅八

宀部四百卅九　宀部四百四十　宀部四百四十一　宀部四百四十二　宀部四百四十三　宀部四百四十四

宀部四百四十五　宀部四百四十六　宀部四百四十七　宀部四百四十八　宀部四百四十九　宀部四百五十

宀部四百五十一　宀部四百五十二　宀部四百五十三　宀部四百五十四　宀部四百五十五　宀部四百五十六

宀部四百五十七　宀部四百五十八　宀部四百五十九　宀部四百六十　宀部四百六十一　宀部四百六十二

宀部四百六十三　宀部四百六十四　宀部四百六十五　宀部四百六十六　宀部四百六十七　宀部四百六十八

宀部四百六十九　宀部四百七十　宀部四百七十一　宀部四百七十二　宀部四百七十三　宀部四百七十四

宀部四百七十五　宀部四百七十六　宀部四百七十七　宀部四百七十八　宀部四百七十九　宀部四百八十

宀部四百八十一　宀部四百八十二　宀部四百八十三　宀部四百八十四　宀部四百八十五　宀部四百八十六

宀部四百八十七　宀部四百八十八　宀部四百八十九　宀部四百九十　宀部四百九十一　宀部四百九十二

宀部四百九十三　宀部四百九十四　宀部四百九十五　宀部四百九十六　宀部四百九十七　宀部四百九十八

宀部四百九十九　宀部五百　宀部五百一　宀部五百二　宀部五百三　宀部五百四

宀部五百五　宀部五百六　宀部五百七　宀部五百八　宀部五百九　宀部五百十

宀部五百十一　宀部五百十二　宀部五百十三　宀部五百十四　宀部五百十五　宀部五百十六

宀部五百十七　宀部五百十八　宀部五百十九　宀部五百廿　宀部五百廿一　宀部五百廿二

宀部五百廿三　宀部五百廿四　宀部五百廿五　宀部五百廿六　宀部五百廿七　宀部五百廿八

宀部五百廿九　宀部五百卅　宀部五百卅一　宀部五百卅二　宀部五百卅三　宀部五百卅四

宀部五百卅五　宀部五百卅六　宀部五百卅七　宀部五百卅八　宀部五百卅九　宀部五百四十

宀部五百四十一　宀部五百四十二　宀部五百四十三　宀部五百四十四　宀部五百四十五　宀部五百四十六

宀部五百四十七　宀部五百四十八　宀部五百四十九　宀部五百五十　宀部五百五十一　宀部五百五十二

宀部五百五十三　宀部五百五十四　宀部五百五十五　宀部五百五十六　宀部五百五十七　宀部五百五十八

宀部五百五十九　宀部五百六十　宀部五百六十一　宀部五百六十二　宀部五百六十三　宀部五百六十四

宀部五百六十五　宀部五百六十六　宀部五百六十七　宀部五百六十八　宀部五百六十九　宀部五百七十

宀部五百七十一　宀部五百七十二　宀部五百七十三　宀部五百七十四　宀部五百七十五　宀部五百七十六

宀部五百七十七　宀部五百七十八　宀部五百七十九　宀部五百八十　宀部五百八十一　宀部五百八十二

宀部五百八十三　宀部五百八十四　宀部五百八十五　宀部五百八十六　宀部五百八十七　宀部五百八十八

宀部五百八十九　宀部五百九十　宀部五百九十一　宀部五百九十二　宀部五百九十三　宀部五百九十四

宀部五百九十五　宀部五百九十六　宀部五百九十七　宀部五百九十八　宀部五百九十九　宀部六百

宀部六百一　宀部六百二　宀部六百三　宀部六百四　宀部六百五　宀部六百六

宀部六百七　宀部六百八　宀部六百九　宀部六百十　宀部六百十一　宀部六百十二

宀部六百十三　宀部六百十四　宀部六百十五　宀部六百十六　宀部六百十七　宀部六百十八

宀部六百十九　宀部六百廿　宀部六百廿一　宀部六百廿二　宀部六百廿三　宀部六百廿四

宀部六百廿五　宀部六百廿六　宀部六百廿七　宀部六百廿八　宀部六百廿九　宀部六百卅

宀部六百卅一　宀部六百卅二　宀部六百卅三　宀部六百卅四　宀部六百卅五　宀部六百卅六

宀部六百卅七　宀部六百卅八　宀部六百卅九　宀部六百四十　宀部六百四十一　宀部六百四十二

宀部六百四十三　宀部六百四十四　宀部六百四十五　宀部六百四十六　宀部六百四十七　宀部六百四十八

宀部六百四十九　宀部六百五十　宀部六百五十一　宀部六百五十二　宀部六百五十三　宀部六百五十四

宀部六百五十五　宀部六百五十六　宀部六百五十七　宀部六百五十八　宀部六百五十九　宀部六百六十

宀部六百六十一　宀部六百六十二　宀部六百六十三　宀部六百六十四　宀部六百六十五　宀部六百六十六

宀部六百六十七　宀部六百六十八　宀部六百六十九　宀部六百七十　宀部六百七十一　宀部六百七十二

宀部六百七十三　宀部六百七十四　宀部六百七十五　宀部六百七十六　宀部六百七十七　宀部六百七十八

宀部六百七十九　宀部六百八十　宀部六百八十一　宀部六百八十二　宀部六百八十三　宀部六百八十四

宀部六百八十五　宀部六百八十六　宀部六百八十七　宀部六百八十八　宀部六百八十九　宀部六百九十

宀部六百九十一　宀部六百九十二　宀部六百九十三　宀部六百九十四　宀部六百九十五　宀部六百九十六

宀部六百九十七　宀部六百九十八　宀部六百九十九　宀部七百　宀部七百一　宀部七百二

宀部七百三　宀部七百四　宀部七百五　宀部七百六　宀部七百七　宀部七百八

宀部七百九　宀部七百十　宀部七百十一　宀部七百十二　宀部七百十三　宀部七百十四

宀部七百十五　宀部七百十六　宀部七百十七　宀部七百十八　宀部七百十九　宀部七百廿

宀部七百廿一　宀部七百廿二　宀部七百廿三　宀部七百廿四　宀部七百廿五　宀部七百廿六

宀部七百廿七　宀部七百廿八　宀部七百廿九　宀部七百卅　宀部七百卅一　宀部七百卅二

宀部七百卅三　宀部七百卅四　宀部七百卅五　宀部七百卅六　宀部七百卅七　宀部七百卅八

宀部七百卅九　宀部七百四十　宀部七百四十一　宀部七百四十二　宀部七百四十三　宀部七百四十四

宀部七百四十五　宀部七百四十六　宀部七百四十七　宀部七百四十八　宀部七百四十九　宀部七百五十

宀部七百五十一　宀部七百五十二　宀部七百五十三　宀部七百五十四　宀部七百五十五　宀部七百五十六

宀部七百五十七　宀部七百五十八　宀部七百五十九　宀部七百六十　宀部七百六十一　宀部七百六十二

宀部七百六十三　宀部七百六十四　宀部七百六十五　宀部七百六十六　宀部七百六十七　宀部七百六十八

宀部七百六十九　宀部七百七十　宀部七百七十一　宀部七百七十二　宀部七百七十三　宀部七百七十四

宀部七百七十五　宀部七百七十六　宀部七百七十七　宀部七百七十八　宀部七百七十九　宀部七百八十

宀部七百八十一　宀部七百八十二　宀部七百八十三　宀部七百八十四　宀部七百八十五　宀部七百八十六

宀部七百八十七　宀部七百八十八　宀部七百八十九　宀部七百九十　宀部七百九十一　宀部七百九十二

宀部七百九十三　宀部七百九十四　宀部七百九十五　宀部七百九十六　宀部七百九十七　宀部七百九十八

宀部七百九十九　宀部八百　宀部八百一　宀部八百二　宀部八百三　宀部八百四

宀部八百五　宀部八百六　宀部八百七　宀部八百八　宀部八百九　宀部八百十

宀部八百十一　宀部八百十二　宀部八百十三　宀部八百十四　宀部八百十五　宀部八百十六

宀部八百十七　宀部八百十八　宀部八百十九　宀部八百廿　宀部八百廿一　宀部八百廿二

宀部八百廿三　宀部八百廿四　宀部八百廿五　宀部八百廿六　宀部八百廿七　宀部八百廿八

宀部八百廿九　宀部八百卅　宀部八百卅一　宀部八百卅二　宀部八百卅三　宀部八百卅四

宀部八百卅五　宀部八百卅六　宀部八百卅七　宀部八百卅八　宀部八百卅九　宀部八百四十

宀部八百四十一　宀部八百四十二　宀部八百四十三　宀部八百四十四　宀部八百四十五　宀部八百四十六

宀部八百四十七　宀部八百四十八　宀部八百四十九　宀部八百五十　宀部八百五十一　宀部八百五十二

宀部八百五十三　宀部八百五十四　宀部八百五十五　宀部八百五十六　宀部八百五十七　宀部八百五十八

宀部八百五十九　宀部八百六十　宀部八百六十一　宀部八百六十二　宀部八百六十三　宀部八百六十四

宀部八百六十五　宀部八百六十六　宀部八百六十七　宀部八百六十八　宀部八百六十九　宀部八百七十

宀部八百七十一　宀部八百七十二　宀部八百七十三　宀部八百七十四　宀部八百七十五　宀部八百七十六

宀部八百七十七　宀部八百七十八　宀部八百七十九　宀部八百八十　宀部八百八十一　宀部八百八十二

宀部八百八十三　宀部八百八十四　宀部八百八十五　宀部八百八十六　宀部八百八十七　宀部八百八十八

宀部八百八十九　宀部八百九十　宀部八百九十一　宀部八百九十二　宀部八百九十三　宀部八百九十四

宀部八百九十五　宀部八百九十六　宀部八百九十七　宀部八百九十八　宀部八百九十九　宀部九百

宀部九百一　宀部九百二　宀部九百三　宀部九百四　宀部九百五　宀部九百六

宀部九百七　宀部九百八　宀部九百九　宀部九百十　宀部九百十一　宀部九百十二

宀部九百十三　宀部九百十四　宀部九百十五　宀部九百十六　宀部九百十七　宀部九百十八

宀部九百十九　宀部九百廿　宀部九百廿一　宀部九百廿二　宀部九百廿三　宀部九百廿四

宀部九百廿五　宀部九百廿六　宀部九百廿七　宀部九百廿八　宀部九百廿九　宀部九百卅

宀部九百卅一　宀部九百卅二　宀部九百卅三　宀部九百卅四　宀部九百卅五　宀部九百卅六

宀部九百卅七　宀部九百卅八　宀部九百卅九　宀部九百四十　宀部九百四十一　宀部九百四十二

宀部九百四十三　宀部九百四十四　宀部九百四十五　宀部九百四十六　宀部九百四十七　宀部九百四十八

宀部九百四十九　宀部九百五十　宀部九百五十一　宀部九百五十二　宀部九百五十三　宀部九百五十四

宀部九百五十五　宀部九百五十六　宀部九百五十七　宀部九百五十八　宀部九百五十九　宀部九百六十

宀部九百六十一　宀部九百六十二　宀部九百六十三　宀部九百六十四　宀部九百六十五　宀部九百六十六

宀部九百六十七　宀部九百六十八　宀部九百六十九　宀部九百七十　宀部九百七十一　宀部九百七十二

宀部九百七十三　宀部九百七十四　宀部九百七十五　宀部九百七十六　宀部九百七十七　宀部九百七十八

宀部九百七十九　宀部九百八十　宀部九百八十一　宀部九百八十二　宀部九百八十三　宀部九百八十四

宀部九百八十五　宀部九百八十六　宀部九百八十七　宀部九百八十八　宀部九百八十九　宀部九百九十

宀部九百九十一　宀部九百九十二　宀部九百九十三　宀部九百九十四　宀部九百九十五　宀部九百九十六

宀部九百九十七　宀部九百九十八　宀部九百九十九　宀部千　宀部千一　宀部千二

宀部千三　宀部千四　宀部千五　宀部千六　宀部千七　宀部千八

宀部千九　宀部千十　宀部千十一　宀部千十二　宀部千十三　宀部千十四

宀部千十五　宀部千十六　宀部千十七　宀部千十八　宀部千十九　宀部千廿

宀部千廿一　宀部千廿二　宀部千廿三　宀部千廿四　宀部千廿五　宀部千廿六

宀部千廿七　宀部千廿八　宀部千廿九　宀部千卅　宀部千卅一　宀部千卅二

宀部千卅三　宀部千卅四　宀部千卅五　宀部千卅六　宀部千卅七　宀部千卅八

宀部千卅九　宀部千四十　宀部千四十一　宀部千四十二　宀部千四十三　宀部千四十四

宀部千四十五　宀部千四十六　宀部千四十七　宀部千四十八　宀部千四十九　宀部千五十

宀部千五十一　宀部千五十二　宀部千五十三　宀部千五十四　宀部千五十五　宀部千五十六

宀部千五十七　宀部千五十八　宀部千五十九　宀部千六十　宀部千六十一　宀部千六十二

宀部千六十三　宀部千六十四　宀部千六十五　宀部千六十六　宀部千六十七　宀部千六十八

宀部千六十九　宀部千七十　宀部千七十一　宀部千七十二　宀部千七十三　宀部千七十四

宀部千七十五　宀部千七十六　宀部千七十七　宀部千七十八　宀部千七十九　宀部千八十

宀部千八十一　宀部千八十二　宀部千八十三　宀部千八十四　宀部千八十五　宀部千八十六

宀部千八十七　宀部千八十八　宀部千八十九　宀部千九十　宀部千九十一　宀部千九十二

宀部千九十三　宀部千九十四　宀部千九十五　宀部千九十六　宀部千九十七　宀部千九十八

宀部千九十九　宀部二千　宀部二千一　宀部二千二　宀部二千三　宀部二千四

宀部二千五　宀部二千六　宀部二千七　宀部二千八　宀部二千九　宀部二千十

宀部二千十一　宀部二千十二　宀部二千十三　宀部二千十四　宀部二千十五　宀部二千十六

宀部二千十七　宀部二千十八　宀部二千十九　宀部二千廿　宀部二千廿一　宀部二千廿二

宀部二千廿三　宀部二千廿四　宀部二千廿五　宀部二千廿六　宀部二千廿七　宀部二千廿八

宀部二千廿九　宀部二千卅　宀部二千卅一　宀部二千卅二　宀部二千卅三　宀部二千卅四

宀部二千卅五　宀部二千卅六　宀部二千卅七　宀部二千卅八　宀部二千卅九　宀部二千四十

宀部二千四十一　宀部二千四十二　宀部二千四十三　宀部二千四十四　宀部二千四十五　宀部二千四十六

宀部二千四十七　宀部二千四十八　宀部二千四十九　宀部二千五十　宀部二千五十一　宀部二千五十二

宀部二千五十三　宀部二千五十四　宀部二千五十五　宀部二千五十六　宀部二千五十七　宀部二千五十八

宀部二千五十九　宀部二千六十　宀部二千六十一　宀部二千六十二　宀部二千六十三　宀部二千六十四

宀部二千六十五　宀部二千六十六　宀部二千六十七　宀部二千六十八　宀部二千六十九　宀部二千七十

宀部二千七十一　宀部二千七十二　宀部二千七十三　宀部二千七十四　宀部二千七十五　宀部二千七十六

宀部二千七十七　宀部二千七十八　宀部二千七十九　宀部二千八十　宀部二千八十一　宀部二千八十二

宀部二千八十三　宀部二千八十四　宀部二千八十五　宀部二千八十六　宀部二千八十七　宀部二千八十八

宀部二千八十九　宀部二千九十　宀部二千九十一　宀部二千九十二　宀部二千九十三　宀部二千九十四

宀部二千九十五　宀部二千九十六　宀部二千九十七　宀部二千九十八　宀部二千九十九　宀部三千

宀部三千一　宀部三千二　宀部三千三　宀部三千四　宀部三千五　宀部三千六

宀部三千七　宀部三千八　宀部三千九　宀部三千十　宀部三千十一　宀部三千十二

宀部三千十三　宀部三千十四　宀部三千十五　宀部三千十六　宀部三千十七　宀部三千十八

宀部三千十九　宀部三千廿　宀部三千廿一　宀部三千廿二　宀部三千廿三　宀部三千廿四

宀部三千廿五　宀部三千廿六　宀部三千廿七　宀部三千廿八　宀部三千廿九　宀部三千卅

宀部三千卅一　宀部三千卅二　宀部三千卅三　宀部三千卅四　宀部三千卅五　宀部三千卅六

宀部三千卅七　宀部三千卅八　宀部三千卅九　宀部三千四十　宀部三千四十一　宀部三千四十二

宀部三千四十三　宀部三千四十四　宀部三千四十五　宀部三千四十六　宀部三千四十七　宀部三千四十八

宀部三千四十九　宀部三千五十　宀部三千五十一　宀部三千五十二　宀部三千五十三　宀部三千五十四

宀部三千五十五　宀部三千五十六　宀部三千五十七　宀部三千五十八　宀部三千五十九　宀部三千六十

宀部三千六十一　宀部三千六十二　宀部三千六十三　宀部三千六十四　宀部三千六十五　宀部三千六十六

宀部三千六十七　宀部三千六十八　宀部三千六十九　宀部三千七十　宀部三千七十一　宀部三千七十二

宀部三千七十三　宀部三千七十四　宀部三千七十五　宀部三千七十六　宀部三千七十七　宀部三千七十八

宀部三千七十九　宀部三千八十　宀部三千八十一　宀部三千八十二　宀部三千八十三　宀部三千八十四

宀部三千八十五　宀部三千八十六　宀部三千八十七　宀部三千八十八　宀部三千八十九　宀部三千九十

宀部三千九十一　宀部三千九十二　宀部三千九十三　宀部三千九十四　宀部三千九十五　宀部三千九十六

宀部三千九十七　宀部三千九十八　宀部三千九十九　宀部四千　宀部四千一　宀部四千二

宀部四千三　宀部四千四　宀部四千五　宀部四千六　宀部四千七　宀部四千八

宀部四千九　宀部四千十　宀部四千十一　宀部四千十二　宀部四千十三　宀部四千十四

宀部四千十五　宀部四千十六　宀部四千十七　宀部四千十八　宀部四千十九　宀部四千廿

宀部四千廿一　宀部四千廿二　宀部四千廿三　宀部四千廿四　宀部四千廿五　宀部四千廿六

宀部四千廿七　宀部四千廿八　宀部四千廿九　宀部四千卅　宀部四千卅一　宀部四千卅二

宀部四千卅三　宀部四千卅四　宀部四千卅五　宀部四千卅六　宀部四千卅七　宀部四千卅八

宀部四千卅九　宀部四千四十　宀部四千四十一　宀部四千四十二　宀部四千四十三　宀部四千四十四

宀部四千四十五　宀部四千四十六　宀部四千四十七　宀部四千四十八　宀部四千四十九　宀部四千五十

宀部四千五十一　宀部四千五十二　宀部四千五十三　宀部四千五十四　宀部四千五十五　宀部四千五十六

宀部四千五十七　宀部四千五十八　宀部四千五十九　宀部四千六十　宀部四千六十一　宀部四千六十二

宀部四千六十三　宀部四千六十四　宀部四千六十五　宀部四千六十六　宀部四千六十七　宀部四千六十八

宀部四千六十九　宀部四千七十　宀部四千七十一　宀部四千七十二　宀部四千七十三　宀部四千七十四

宀部四千七十五　宀部四千七十六　宀部四千七十七　宀部四千七十八　宀部四千七十九　宀部四千八十

宀部四千八十一　宀部四千八十二　宀部四千八十三　宀部四千八十四　宀部四千八十五　宀部四千八十六

宀部四千八十七　宀部四千八十八　宀部四千八十九　宀部四千九十　宀部四千九十一　宀部四千九十二

宀部四千九十三　宀部四千九十四　宀部四千九十五　宀部四千九十六　宀部四千九十七　宀部四千九十八

宀部四千九十九　宀部五千　宀部五千一　宀部五千二　宀部五千三　宀部五千四

宀部五千五　宀部五千六　宀部五千七　宀部五千八　宀部五千九　宀部五千十

宀部五千十一　宀部五千十二　宀部五千十三　宀部五千十四　宀部五千十五　宀部五千十六

宀部五千十七　宀部五千十八　宀部五千十九　宀部五千廿　宀部五千廿一　宀部五千廿二

宀部五千廿三　宀部五千廿四　宀部五千廿五　宀部五千廿六　宀部五千廿七　宀部五千廿八

宀部五千廿九　宀部五千卅　宀部五千卅一　宀部五千卅二　宀部五千卅三　宀部五千卅四

宀部五千卅五　宀部五千卅六　宀部五千卅七　宀部五千卅八　宀部五千卅九　宀部五千四十

宀部五千四十一　宀部五千四十二　宀部五千四十三　宀部五千四十四　宀部五千四十五　宀部五千四十六

宀部五千四十七　宀部五千四十八　宀部五千四十九　宀部五千五十　宀部五千五十一　宀部五千五十二

宀部五千五十三　宀部五千五十四　宀部五千五十五　宀部五千五十六　宀部五千五十七　宀部五千五十八

宀部五千五十九　宀部五千六十　宀部五千六十一　宀部五千六十二　宀部五千六十三　宀部五千六十四

宀部五千六十五　宀部五千六十六　宀部五千六十七　宀部五千六十八　宀部五千六十九　宀部五千七十

宀部五千七十一　宀部五千七十二　宀部五千七十三　宀部五千七十四　宀部五千七十五　宀部五千七十六

宀部五千七十七　宀部五千七十八　宀部五千七十九　宀部五千八十　宀部五千八十一　宀部五千八十二

宀部五千八十三　宀部五千八十四　宀部五千八十五　宀部五千八十六　宀部五千八十七　宀部五千八十八

宀部五千八十九　宀部五千九十　宀部五千九十一　宀部五千九十二　宀部五千九十三　宀部五千九十四

宀部五千九十五　宀部五千九十六　宀部五千九十七　宀部五千九十八　宀部五千九十九　宀部六千

宀部六千一　宀部六千二　宀部六千三　宀部六千四　宀部六千五　宀部六千六

宀部六千七　宀部六千八　宀部六千九　宀部六千十　宀部六千十一　宀部六千十二

宀部六千十三　宀部六千十四　宀部六千十五　宀部六千十六　宀部六千十七　宀部六千十八

宀部六千十九　宀部六千廿　宀部六千廿一　宀部六千廿二　宀部六千廿三　宀部六千廿四

宀部六千廿五　宀部六千廿六　宀部六千廿七　宀部六千廿八　宀部六千廿九　宀部六千卅

宀部六千卅一　宀部六千卅二　宀部六千卅三　宀部六千卅四　宀部六千卅五　宀部六千卅六

宀部六千卅七　宀部六千卅八　宀部六千卅九　宀部六千四十　宀部六千四十一　宀部六千四十二

宀部六千四十三　宀部六千四十四　宀部六千四十五　宀部六千四十六　宀部六千四十七　宀部六千四十八

宀部六千四十九　宀部六千五十　宀部六千五十一　宀部六千五十二　宀部六千五十三　宀部六千五十四

宀部六千五十五　宀部六千五十六　宀部六千五十七　宀部六千五十八　宀部六千五十九　宀部六千六十

宀部六千六十一　宀部六千六十二　宀部六千六十三　宀部六千六十四　宀部六千六十五　宀部六千六十六

宀部六千六十七　宀部六千六十八　宀部六千六十九　宀部六千七十　宀部六千七十一　宀部六千七十二

宀部六千七十三　宀部六千七十四　宀部六千七十五　宀部六千七十六　宀部六千七十七　宀部六千七十八

宀部六千七十九　宀部六千八十　宀部六千八十一　宀部六千八十二　宀部六千八十三　宀部六千八十四

宀部六千八十五　宀部六千八十六　宀部六千八十七　宀部六千八十八　宀部六千八十九　宀部六千九十

宀部六千九十一　宀部六千九十二　宀部六千九十三　宀部六千九十四　宀部六千九十五　宀部六千九十六

宀部六千九十七　宀部六千九十八　宀部六千九十九　宀部七千　宀部七千一　宀部七千二

宀部七千三　宀部七千四　宀部七千五　宀部七千六　宀部七千七　宀部七千八

宀部七千九　宀部七千十　宀部七千十一　宀部七千十二　宀部七千十三　宀部七千十四

宀部七千十五　宀部七千十六　宀部七千十七　宀部七千十八　宀部七千十九　宀部七千廿

宀部七千廿一　宀部七千廿二　宀部七千廿三　宀部七千廿四　宀部七千廿五　宀部七千廿六

宀部七千廿七　宀部七千廿八　宀部七千廿九　宀部七千卅　宀部七千卅一　宀部七千卅二

宀部七千卅三　宀部七千卅四　宀部七千卅五　宀部七千卅六　宀部七千卅七　宀部七千卅八

宀部七千卅九　宀部七千四十　宀部七千四十一　宀部七千四十二　宀部七千四十三　宀部七千四十四

宀部七千四十五　宀部七千四十六　宀部七千四十七　宀部七千四十八　宀部七千四十九　宀部七千五十

宀部七千五十一　宀部七千五十二　宀部七千五十三　宀部七千五十四　宀部七千五十五　宀部七千五十六

宀部七千五十七　宀部七千五十八　宀部七千五十九　宀部七千六十　宀部七千六十一　宀部七千六十二

宀部七千六十三　宀部七千六十四　宀部七千六十五　宀部七千六十六　宀部七千六十七　宀部七千六十八

宀部七千六十九　宀部七千七十　宀部七千七十一　宀部七千七十二　宀部七千七十三　宀部七千七十四

宀部七千七十五　宀部七千七十六　宀部七千七十七　宀部七千七十八　宀部七千七十九　宀部七千八十

宀部七千八十一　宀部七千八十二　宀部七千八十三　宀部七千八十四　宀部七千八十五　宀部七千八十六

宀部七千八十七　宀部七千八十八　宀部七千八十九　宀部七千九十　宀部七千九十一　宀部七千九十二

宀部七千九十三　宀部七千九十四　宀部七千九十五　宀部七千九十六　宀部七千九十七　宀部七千九十八

宀部七千九十九　宀部八千　宀部八千一　宀部八千二　宀部八千三　宀部八千四

宀部八千五　宀部八千六　宀部八千七　宀部八千八　宀部八千九　宀部八千十

宀部八千十一　宀部八千十二　宀部八千十三　宀部八千十四　宀部八千十五　宀部八千十六

宀部八千十七　宀部八千十八　宀部八千十九　宀部八千廿　宀部八千廿一　宀部八千廿二

宀部八千廿三　宀部八千廿四　宀部八千廿五　宀部八千廿六　宀部八千廿七　宀部八千廿八

宀部八千廿九　宀部八千卅　宀部八千卅一　宀部八千卅二　宀部八千卅三　宀部八千卅四

宀部八千卅五　宀部八千卅六　宀部八千卅七　宀部八千卅八　宀部八千卅九　宀部八千四十

宀部八千四十一　宀部八千四十二　宀部八千四十三　宀部八千四十四　宀部八千四十五　宀部八千四十六

宀部八千四十七　宀部八千四十八　宀部八千四十九　宀部八千五十　宀部八千五十一　宀部八千五十二

宀部八千五十三　宀部八千五十四　宀部八千五十五　宀部八千五十六　宀部八千五十七　宀部八千五十八

宀部八千五十九　宀部八千六十　宀部八千六十一　宀部八千六十二　宀部八千六十三　宀部八千六十四

宀部八千六十五　宀部八千六十六　宀部八千六十七　宀部八千六十八　宀部八千六十九　宀部八千七十

宀部八千七十一　宀部八千七十二　宀部八千七十三　宀部八千七十四　宀部八千七十五　宀部八千七十六

宀部八千七十七　宀部八千七十八　宀部八千七十九　宀部八千八十　宀部八千八十一　宀部八千八十二

宀部八千八十三　宀部八千八十四　宀部八千八十五　宀部八千八十六　宀部八千八十七　宀部八千八十八

宀部八千八十九　宀部八千九十　宀部八千九十一　宀部八千九十二　宀部八千九十三　宀部八千九十四

宀部八千九十五　宀部八千九十六　宀部八千九十七　宀部八千九十八　宀部八千九十九　宀部九千

宀部九千一　宀部九千二　宀部九千三　宀部九千四　宀部九千五　宀部九千六

宀部九千七　宀部九千八　宀部九千九　宀部九千十　宀部九千十一　宀部九千十二

宀部九千十三　宀部九千十四　宀部九千十五　宀部九千十六　宀部九千十七　宀部九千十八

宀部九千十九　宀部九千廿　宀部九千廿一　宀部九千廿二　宀部九千廿三　宀部九千廿四

宀部九千廿五　宀部九千廿六　宀部九千廿七　宀部九千廿八　宀部九千廿九　宀部九千卅

宀部九千卅一　宀部九千卅二　宀部九千卅三　宀部九千卅四　宀部九千卅五　宀部九千卅六

宀部九千卅七　宀部九千卅八　宀部九千卅九　宀部九千四十　宀部九千四十一　宀部九千四十二

宀部九千四十三　宀部九千四十四　宀部九千四十五　宀部九千四十六　宀部九千四十七　宀部九千四十八

宀部九千四十九　宀部九千五十　宀部九千五十一　宀部九千五十二　宀部九千五十三　宀部九千五十四

宀部九千五十五　宀部九千五十六　宀部九千五十七　宀部九千五十八　宀部九千五十九　宀部九千六十

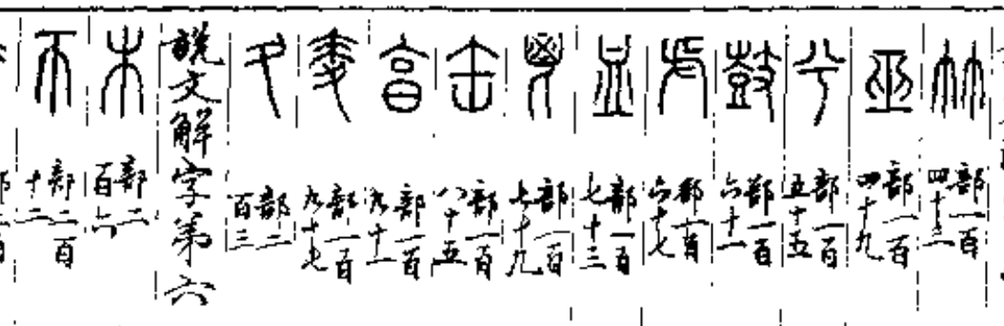
宀部九千六十一　宀部九千六十二　宀部九千六十三　宀部九千六十四　宀部九千六十五　宀部九千六十六

宀部九千六十七　宀部九千六十八　宀部九千六十九　宀部九千七十　宀部九千七十一　宀部九千七十二

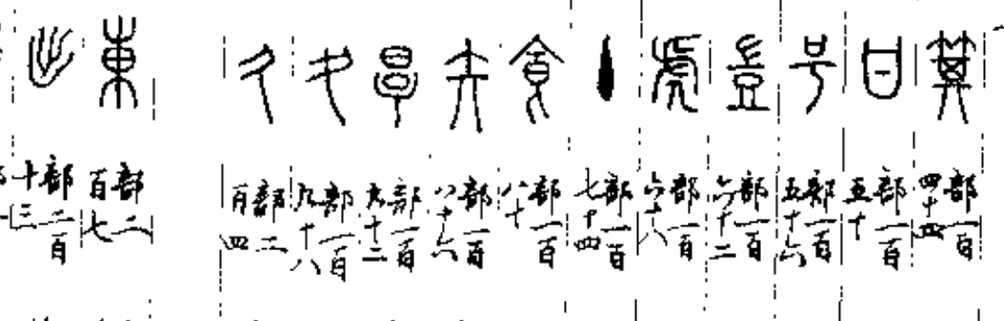
宀部九千七

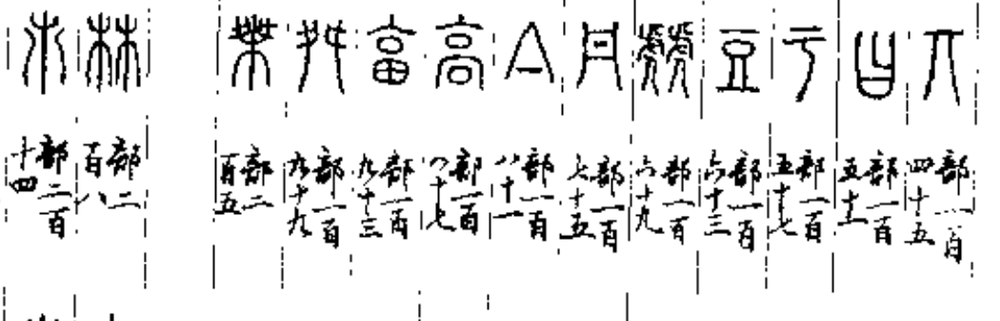
說文解字第四

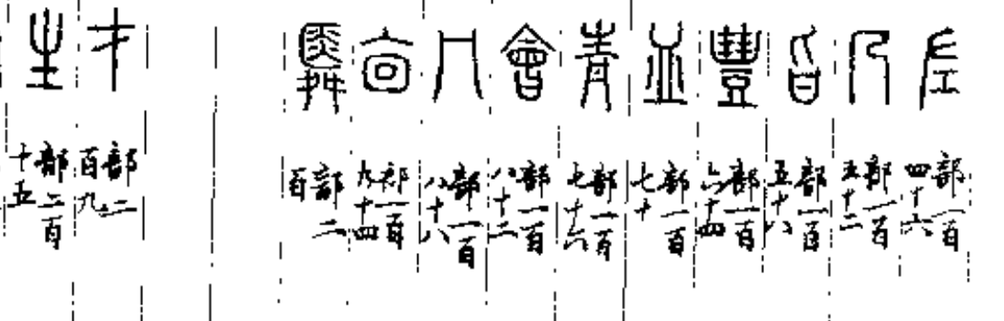
說文解字第五

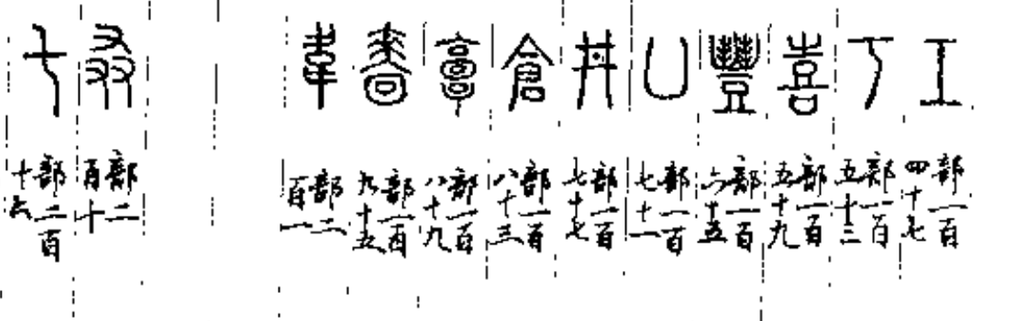


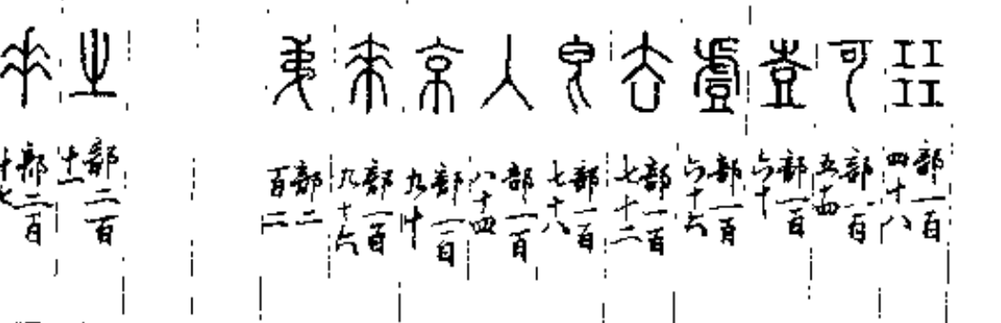
說文解字第六











說文解字第七

說文解字第八

說文解字第九

說文解字第十

說文解字第十一

說文解字第十二

說文解字第十三

說文解字第十四

此十四篇五百四十部　舊本下有也字　九千三百五十三文重一千一百六十二解說凡十三萬三千四百四十一字。

桂馥曰倉頡五十五章。訓纂八十九章。滂喜十三章。章六十字。凡九千四百二十字。今本九千四百

三十一字。去錄修九文。實合九千四百一十二字。翟五升曰。五百四十部許書凡如定不可通。文與書文之數。則後人為之耳。說解凡十三萬三千四百四十字。段玉裁謂當刻書之自敘。凡五千三十字。以今之篇所載說解字數十三萬三千六百九十九合之。為十二萬七千七百二十九。尚不及五千七百二十字。蓋見文與重文之數不足信。知黃公紹周曰。今大徐本所載文數數之。而文增多十八。文重增多百一十六。文說解字增萬七百四十二字。夫說解字既少于前。而文仍不獨多。而文既增多。則說解之當增多。何以反減於前。徐鉉言九千三百五十三文。重一千一百六十三。當有字誤也。大徐本白文九千四百三十一。重文千二百七十九。其中非無後人沾注之字羼入其中。而遺逸之當補者。亦復不少。不得拘泥前數。謂白文止可刪不可增也。偏旁五百四十部。六藝經典悉以為許書所有。殆可決也。若全書文數。以許本於倉頡訓纂而作是書。云篇共萬六千九百。都五千三百四十字。上有明文。則此記文之都數。非許原文明矣。況重文出於悉記。而此并記重文都數。益非許文矣。倫謂此蓋字林之數。封演聞見記謂字林六百四十五部。凡一萬二千八百二十四字。諸部皆依說文。說文所無者。皆呂忱增益。按別忱本說文而加增益者四千文。而封記乃云有一萬二千八百二十四字。蓋有陸善經引字林附入者也。據繫傳載許中丞表十三萬三千四百四十一字。則相差一萬。而與今各篇所載說解字數都為十二萬二千六百九十九。僅差七百餘字。據六朝人所引補之。殆可至十二萬三千四百四十一字之數。特今之許書為有字林附入之本。顯然可證。而以本書說解中所謂為非許文。及他書所引字林之文相證。則許書及字林說解字之都數。必不止十二萬三千四百四十一字。疑繫傳載中丞表十三萬作十二萬者。傳寫之譌。今從此本作十三萬者為準。然許書文之都數。及說解字之都數。則不可考矣。

偏謂許書體例與五篇以下諸字書不同蓋許本倉頡及訓纂二書而解說其說偏據形系聯而字之與從說明校其大例可知者先列篇文後舉證說以象形及從某象形或從某象形及從某從某聲為解字其書在明文字之指歸而非其所為疏釋之體者皆非許文若釋名以聲訓之須自為疏釋故今存及佚存之書之傳引而其詞為疏釋之體者皆非許文若統許書義文本止五千三百四十字歸書復舉字亦五千三百四十餘文說解平均為七八字亦止四萬數千字是今記文字都數非許文可知且鍇本作此十四篇五百四十部也蓋九千以下三十一字皆呂忱所增其逸首也承五百四十部言也許沖表言凡十五卷十三萬三千四百四十一字蓋亦為呂忱所改矣此古篇本有敘曰二字已逸文首說已見上徐鍇本敘曰上有後字於彼本文首古者上無敘曰二字明敘曰二字本在文首徐鍇特十四篇各分上下而此篇亦然故此十四篇首有說文解字第十五下一行說特敘文六字上下則此上非有敘曰二字不明文首本有敘曰二字故此鍇本敘曰上加後字至鍇鍇二本文首今及玄敘曰二字者義後人玄之疑鍇本此十四篇上原亦作後敘曰三字校者見文首更已無敘曰二字故去後字許沖表言凡十五卷李陽冰乃辰為三十卷徐則鍇承李誤也今十四篇仍鍇舊式分上下二卷以貫解故也敘後合為一卷以義不當分也

其建首也立一為端方以類聚物以羣分同聲條屬鍇本作同聲條屬鍇本作同聲相貫據而不越據形系聯鍇本作據形聯系引而申之以究萬原畢終於知化窮冥鍇本窮作窮

敘排五四寓學者分貫中原者說偏於本書云窮字書依鍇本作窮此蓋後人易之也

于晴大漢惟德匪昭承天稽度敷崇殷中
嚴可拘曰承天稽度疑當在敷崇殷中下此以明唐湯方協龍桂馥曰中興頌湯方為韵者
胡寄大牙賦四雲既布黃龍處中周制日月星日大常古樂麻蘭竹自然香生於大道和
腴鎌公尸傳俱在東新中襲士珍曰爾雅釋詁中也

遹通被澤
倫按本書無遹字遹遠字即遰如疑許本作遰傳寫改之又疑遰字出字林許或作徦遰詩隰桑
遹不謂矣禮記表記作遰不謂矣潛碑中遹通字多作徦或作遹遹
潘衍沛澤廣業凱徼學士知加探嘖書隱館本案作案嚴謹可傳

嚴可均曰傳元年申神幸潛靈瀕門山協韵桂馥曰傳無下段合韵後文歌部不協疣弱
吾才公爾吉人用韵多之此倫按方言協如愜就篇二韵

粵在永元困頓之年盡陬之月朔日甲申 館本申作子
粵在永元困頓之年盡陬之月朔日甲申 館本申作子
徐鉉曰潘和帝永元十二年歲在庚子如段玉裁曰後漢書竇憲傳憲於和帝永元十三年
率時年七十二然則許誤說文解字先達率一年 鈕樹玉曰郝氏傳甲申作甲子疑
曾雷不孔祖自矢神倩雲相黃典承高亮太岳佐夏
鈕樹玉曰佐當作左倫按傳寫加人旁徇從耶
畧叔作虜傳庾子詒

桂馥曰許當作虜倫按許國之說國當作虜然許慎之時基指字已作許故後基時形指作也

㠯祚遺靈

鈕樹玉曰祚當作胙倫按傳寫者加靈字未詳當作靈之傳寫者易也

自彼徂矣宅此汝瀕瀕寫即景祚

鈕樹玉曰繫傳寫作切

歡洽旣閈其弘如何節彼南山欲罵不能既謁愚未悟道之味聞疑載疑演贊高志次列徽辭

鈕樹玉曰繫辭傳作蹟倫按聞疑載疑本書訓詁文字未多非其本義者蓋許載所聞如是耳十四篇干支之字蓋其例也徽辭段玉裁以為徽妙之辭即是說解桂馥曰謂先徽舊訓後假己說成傳桂說以為本書有重復之訓其先刊去舊訓後列者許說也倫謂此說非也演贊其志次列徽辭者承上泛言謂已著本書以文字所傳通即所以演贊通字聖人之志猶文王之演孔子之贊易也徽者小也自謙之詞徽詞自及段說謂說文解字者也桂說亦同字之義則沿自舊關解析文字蓋於創作也

知此者倫昭所加

段玉裁曰說文無儻通書靈可也徽幸段靈為之倫按儻字見莊子田子方釋文引司馬彪注云志鬼也則本字是惚也莊子儻恍乎昏冥與物為一注云有儻字無形貌司馬彪本作儻靈天地之有儻字司馬彪本作儻陸德明謂本作靈靈莊子固晚周之作亦取字時本作靈也史記倡優傳儻所謂天道張守節曰未定之詞則直是本書為字取許本亦作為而本作靈傳寫者

心其時通用字作儥而增人旁
庶有遵奉理而董之
台陵萬歲里公乘州莽臣沖稽首再拜 錯本乘作桑
倫按稽首下文作譜首則此為傳寫者改之
工書皇帝陛下臣伏見陛下神明威德 錯本神明上有字承運理業三考度於天下流化於民先天而天不違後天而奉天時 奉上原空一字錯本不空萬國咸寧神人以和猶復深惟五經之妙皆為淫制博采此遠
鈕樹玉曰宋本及藝傳傳作惇非
窮理盡性以至於命
倫按窮理盡性以至於命今見周易繫辭傳古經傳各有所故此於字不作于解或沖不明引傳之故不必盡依其字之或傳寫改之耳
先帝詔侍中騎都尉貴連修理舊文張氏異術王教一帛苟有可以加於國者 錯本以作品庶不志集易曰窮神知化 錯本知作之德之盛也書曰人之有技若己有之使羌其所而國其昌臣父故太尉南閻祭酒
段玉裁曰閻當作閻
本後遂愛古學蓋理人不空作皆有依據今五經之通貽焰先明而文字者其本所由自周禮漢律皆當學六書貫通其意恐巧說衰辭使學者疑惑慎通閒人考之於遠

倫按考之於遠者必徵之近如本書所載實傳中說七事惟本書得引諸說皆直著說者姓名獨於實遠官而不名前人以為敬師故然信為許君倫以為戴孟生李喜及許君手所記銳稽部所記可見也

作說文解字六藝羣書之訓皆訓其意而天地鬼神山川艸木鳥獸蟲魚雜物奇怪王制禮儀世間人事錯本無作出開原作間今正莫不畢載凡十五卷十三萬三千四百四十一字

王筠曰繫傳十三萬作十二萬注云今說文作十三萬案自敘固云十三萬矣以今本之說解校實計之則十二萬有奇然則二字殆亦後人改也桂馥曰趙宧光長箋引作十二萬

慎前以語書校書東觀教小黃門孟生李喜等

諸可寶曰後漢書度尚傳中常侍程璜陳東孟生李閏等百官側目孟生李閏即此孟生李喜喜閏蓋字誤耳倫按本是孟生李閏後喜等今挩閏後二字銳喜見下文可證也

以文字未定錯本以作已永泰上今慎已病遣臣齎詣闕慎之學孝經孔氏說文古孝經者錯本作古文孝經者

鈕樹玉曰繫傳作古文是也

孝昭帝時

倫按昭帝諱弗陵此諱

魯國三老所獻

段玉裁曰藝文志武帝末魯恭王壞孔子宅欲以廣其宅而得古文尚書及禮記論語孝經孔安

國志沿其書以古文尚書獻之然則為國所得雖多而所獻者獨為書一種而已孝經至昭帝時魯國三老乃獻之

建武時給事中衛宏所校

校讎曰趙宦光引校作撓倫按漢書百官公卿表給事中加官所加或大夫博士議郎此言給事中議郎與之合經漢書霍光傳乃引延年給事中漢書百官表黃門侍郎本注掌侍從左右給事中則給事中者皆宿衛之事撓大旨止行走南書房行走上書房行走實合所謂善使而異此實官故知漢均無給事中之官名而表言加官者以類於官而泛言之耳

皆以傳官無其說

倫按後漢書儒林衛宏許慎傳皆不及古文孝經事倫疑此為吾恍偽託

證據其一篇　錢本撰作譔

倫按自衒撰字作譔此偽寫易之若此古異恍合用撰字

并上注中誠惶誠恐　錢本無中字頓首頓首死罪死罪皆首再稱　錢本無首字

王筠曰誓俾頭首上無臣字有之此落人上書定式下石李史碑校首頓首死罪死罪之下亦曰臣稽首上聞

以聞皇帝陛下建光元年九月己亥朔二十日戊午上

徐鍇曰漢安帝之十五年歲在丙申

名上書汝南許沖詣右掖門　鍇本下有外字　會令尋齎所上書十月十九日中黃門統喜已詣書賜名陵公乘許沖布四十匹　鍇本已作巳、即日受詔朱雀門掖門敕勿謝

鍇按敕上原空一字　鍇本不空此空者　鍇本宋時書者以時避敕字當空習之不察故也

附錄

後漢書許慎傳

許慎字叔重汝南名陵人

林頤山曰　續漢書郡國志　豫州汝南郡有召陵縣　今河南郾城縣東四十五里有召陵故城案

後敘自敘但召宅此汝南頻

性淳篤好古博學通經　馬融書推數之時人為之語曰五經無雙許叔重為那功曹

林頤山曰　續漢書百官志　每郡置諸曹及公府舊無東西曹有功曹史主選署功

議請為汝南那功曹　汝南先賢傳慎為功曹奉上以義率下以恭寬

舉孝廉

林頤山曰　百官志本注凡郡國歲舉孝廉　知舉孝廉在為功曹後　衛宏漢官舊儀丞相設四科之辟以博選異德名士第一科曰德行高妙志節清白補西曹南閣祭酒經典

釋文左傳釋文序錄稱司空南閣祭酒陳元　蓋東漢三公府西曹下本有此官　漢此一證非唯書日之官閤顧炎武為若書學孝廉之字證一佐證矣儒林傳擢為第為請郎　校書東觀書在

舉孝廉注許沖上說前以說書校書未竟　校之黃門孟生書善

再遷除洨長

林頤山曰續漢書郡國志沛縣有洨縣百官志每縣已道大者置令一人千石其次置長四百石小者置長三百石周澤傳辟大司馬府署議曹祭酒數月復試博士中元元年遷黽池令會長一也許由孝廉辟南閤祭酒由祭酒遷洨長故曰再遷與周澤傳合許止書不言故洨長而言故太尉南閤祭酒就內官言也倫按後漢書賈逵傳建初元年詔諸儒各選高才生受左氏穀梁春秋古文尚書及詩毛詩逵弟子及門生為王國郎朝夕受業黃門署倫謂詩逵弟子及門生為王國郎許當在其中百官志王國郎中二百石許自舉孝廉通朝籍拜王國郎為吏職辟太尉南閤祭酒是一遷除洨長是再遷本傳及諸家不數王國郎以由孝廉至洨長不得言再遷也蓋本傳止叙其出身及最後官階故王國郎及太尉西曹南閤祭酒皆不數也沖書不言故洨長蓋以病未到官邪

卒於家

林頤山曰陔餘叢考謂此書敘事至安帝永初中止書曰今慎之卒蓋在安帝末年也

祝慎召五經傳說臧否不同作五經異義

林頤山曰隋書經籍志五經異義十卷許慎撰梁有鄭玄駁許慎五經異義十卷鄭玄駁案五經異義有鄭玄駁許君往往遺逸要旨學故異義亡已逸故蓋從今文此其所以有鄭駁也

又作說文解字十四篇皆行於世

林頤山曰。許有古孝經說。見許沖上書。又有淮南子注。隋書經籍志淮南二十一卷許慎注。許有子沖。傳許學者。後漢書西南夷傳。尹珍自以生於荒裔。不知禮義。乃從汝南許慎受經書。常璩華陽國志。毋斂人尹珍字道真。以生遐裔。未漸庠序。乃遠從汝南許叔重受五經。外黃令高彪碑。碑辭事□□尉汝南許公□□書即故太尉之記。倫按孟生李喜饒亦許弟子。

陶方琦許君年表考　節錄

後書本傳但云再遷除洨長卒於家。卒於何時。生於何也。書傳無聞。洪亮吉諸人以為建武時。以許沖上書云古文孝經者。建武時給事中議郎衛宏所校。皆口傳。官無其說。許當日受於宏也。或以為卒於安帝之末。張穆謹之說也。而不知皆非也。許於解例不備者。故引賈逵說。傳賈侍中。於宏則直稱為衛宏。或稱徐巡。師事衛宏。許叔由巡口傳。然於巡亦備其名。則知其非口受。而不生於建武之世矣。要踪對漢讀許沖上書而約記之。惟嚴可均說最為可據。嚴許事蹟考云。許蓋生於明帝朝。說文後敘作於永元之十二年。徵時許年不得甚幼。即使未及三十。亦當生於明帝朝也。明帝在位十八年。數終年止乙亥。和帝永元八年。賈逵為侍中騎都尉。許從受古學。其所說文亦在此時。十二年正月成書。其後敘云。粤在永元困敦之年。蓋計其據作後敘也。安帝永初四年。與劉珍劉騊駼馬融等五十餘人校書東觀。許沖上書。慎前以詔書校東觀。教小黃門孟生李喜等。即此時也。建光元年九月。遣子沖獻上說文十五卷。時許去官且病。故云今慎已病。又云故太尉南閣祭酒也。是年辛酉。上距永元庚子作說文後敘之年。已二十二年矣。許蓋卒於桓帝初。西南夷夜郎傳言桓帝時郡人尹珍從許君學。可證。計桓帝元年上距

建光元年許沖上說文時已二十七年。是許書當以六十餘為斷。方倚乃取許之師友弟子間互相考證其傳敘劉以左論嚴說焉。賈逵許之師也。逵以建武六年生。以永平十三年卒。見本傳。許沖說文在永元十二年。是時逵尚未卒。故許沖表云。慎博問通人。考之於逵。作說文解字。許當於明帝之初。則少於逵者四五歲。約三十年內外。故許本傳云。少博學經籍。少者。謂及二十之年。許少所通付今文之學。時人語也。五經無雙許叔重。又云。慎初以五經傳說臧否不同。撰為五經異義。曰初義亦必早年之著述。當在建初四年令諸儒講論五經同異於白虎觀。時聞其緒論。退而為是書也。由是推之。許由郡功曹入京師在建初四年以後。受古學於逵。當在建初八年。賈逵傳。章帝八年。詔諸儒各選高才生。受左氏穀梁春秋古文尚書毛詩。逵所選弟子及門生為千乘王國郎。朝夕受業黃門署。說文敘云。書孔氏詩毛氏春秋左氏正與建初八年逵受詔所教諸經相同。是許受古學當在此時。由建光元年上距明帝初年。許君年二十餘。故本傳云。少博學經籍。其證也。馬融許之友也。馬融傳云。融嘗欲訓左氏春秋。及見賈逵注。而曰賈君精而不博。逵上左氏春秋詁在建初元年。融當逵卒時年僅二十三。故於逵稱君。敬其先達子嗣也。永初四年。詔馬融等校書東觀。許沖表云。慎前以詔書校書東觀。正在此時。是與馬融同官。許有淮南注。馬融傳亦云。有淮南注。是馬以同官時傳讀之也。融以建安四年卒。近壽九十年。許以明帝初年生。則長於融者二十年以外。故許本傳云。馬融常推敬之。敬其學若敬其年長也。此又一證也。尹珍為融許之弟子也。後漢書西南夷傳。華陽國志。謂尹珍在桓帝時並嘗從許受經。從應奉學圖緯。應奉傳。奉於永興元年拜武陵太守。興學校。舉側陋。則珍師事奉正在此時。蓋此時許已前卒。珍從學於奉。由是推之。許卒在永興以前。為桓帝初無疑。此一證也。隸釋載外黃令高

龍碑師事口尉汝南許伯開於左氏。桓帝五。博士口不就。孝廉口口又云口被朱衣口步三署活屋守約五十小數。私署楊公為先祿。恩表君取口觀口。後遷外黃令。光和七年六月卒。樓山碑。蓋早從許受左氏。年五十為不就仕。私署楊公印楊。楊公憲平元年遷光祿勳。未拜。龍當在此時。龍已五十餘歲。憲平元年至光和七年。計十三年。是龍卒時。年僅七十。以光和七年上距許沖奏進說文時。已逮光元年。計六十四年。是龍在安帝末年不及十歲。安帝卒後。許受左氏。是知許沖奏進說文時。在安帝末年。而在桓帝初年。此又一證也。許陰陵長。書在安帝元初六年。是年楊厚以補令長者。令五人。許書在其中。許既陰陵。不樂之官。乃託病而歸。故於後三年。上書。猶云今陵已病。又云故太尉南閤祭酒。以未及長實。故仍書太尉掾。而實官如高書。亦書故太尉許伯。以為令。於例許年當書。桓帝初年。為定。是時許年當四十餘。今表之左。

紀年　許君　著書

開帝永平元年戊午　本傳許慎字叔重汝南召陵人。

二年己未

三年庚申

四年辛酉

五年壬戌

六年癸亥

七年甲子

八年乙丑

九年丙寅

十年丁卯

十一年戊辰

十二年己巳

十三年庚午

十四年辛未

十五年壬申

十六年癸酉

十七年甲戌

十八年乙亥

章帝建初元年丙子　賈逵傳詔要逵入講北宮白虎觀南宮雲臺

二年丁丑　許自敘學條年老心恐將諷籀書九千字乃得為史官當時為郎功高

三年戊寅

四年己卯　孝帝紀初置五經博士太常將大夫博　本傳云初慎以五經傳說臧否不同
士議郎部官及諸生諸儒會　于是撰為五經異說疑在此時
白虎觀講議五經同異本傳云
少博學經籍許君此時已年
二十餘疑至京師必此時事年
馬融生

五年庚辰

六年辛巳

七年壬午

八年癸未　賈逵傳詔賈逵專為逵高
才生受左氏穀梁春秋古文
尚書毛詩詩釋逵所選弟
子及門生為千乘王國郎朝
夕受業黃門署自私為書
孔氏詩毛氏春秋左氏與逸
與逵要語所授風許淯逵

受古學當自此始

元和元年甲申

二年乙酉

三年丙戌

章和元年丁亥

二年戊子

和帝永元元年己丑

二年庚寅　順帝紀初令郡國學孝廉限年四十以上諸生通章句文吏能治民者乃得應選是順帝當不限年始許此時年三十餘學者應當在此時

三年辛卯　賈逵為左中郎將

四年壬辰

五年癸巳　十二月張酺為太尉酺汝南人許慎太尉掾當在此時

六年甲午

七年乙未

八年丙申　賈逵傳復為傳中領騎都　許叔說文解字書在此時後釐博聞

騎因循惟恐重領祕書近署　通人考之於逵是時逵沒為傳中

許中丞先帝詔侍中騎都尉　許又歸公府校讎之考白虎

賈逵修理舊文之勤慎博聞　通人考之於逵皆在此時

九年丁酉

十年戊戌

十一年己亥

十二年庚子　九月張酺免以往為代之後　四月卅說文解字竟

名作於四月酺当在任

十三年辛丑　賈逵卒年七十二

十四年壬寅

十五年癸卯　許有淮南逸子注二十一卷說文解

十六年甲辰　字采取淮南字義不免其注淮南

亦在說文未經正定以前

元興元年乙巳
殤帝延平元年丙午
安帝永初元年丁未　張酺後為太尉
二年戊申
三年己酉
四年庚戌　為帝紀詔諸者劉珍及五經　時說文解字尚未正定許沖表記以
博士校定五經秘書及諸子傳　文字未定未表上
記百家歌術藝術脫誤並　又記有五文者係孔氏說一篇想上
五文字　成於此時
鄧后紀乃選儒傳諸儒劉珍
等及博士議郎四府掾史上
十餘人詔書欲校讎得記又
詔中官近臣子弟就學經傳
給筆人
馬融傳為校書郎中詔
東觀典校秘書
許沖表作詔書校書

永元九年 詔以貴人生子著令
許以博士為大尉南閣祭酒
元校書也

五年辛酉

六年壬戌

七年癸亥

元初元年甲寅

二年乙卯

三年丙辰

四年丁巳

五年戊午

六年己未

為尚書郎三府掾屬高第補
惠利牧養者各五人光祿
勳舉中郎將選考廉郎宮
博有謀清白行高者五人
出補令長丞尉許以南閣祭
酒之名親校書郎三十餘年

永寧元年庚申

在此時除洨長

建光元年辛酉

許沖子沖上說文解字十五篇并古文孝經說孔氏說一篇是年辛酉上距永元庚子成說文敘之年已二十二歲此時許年已六十餘

史記漢書注中引說情說者也說文注有南作稱王鳴盛以為許有漢書儒方傳以為史記論第為段議

延光元年壬戌

二年癸亥

三年甲子

四年乙丑

順帝永建元年丙寅

劉珍卒珍與許同校書東觀

二年丁卯

鄭玄生玄以建安五年卒年七十四玄有駁五經異義其注禮時引說文解字中執許與馬融同時玄

為駐第子也

三年戊辰
四年己巳
五年庚午
六年辛未
陽嘉元年壬申
二年癸酉
三年甲戌
四年乙亥
永和元年丙子
二年丁丑
三年戊寅
四年己卯
五年庚辰
六年辛巳
建康元年壬午
二年癸未

建康元年甲申

沖帝永嘉元年乙酉

質帝本初元年丙戌

桓帝建和元年丁亥

二年戊子　靜壹一書在此時後漢書及

華陽國志皆云桓帝時尹珍

從許侯受得書是許之弟

桓帝和平元年

三年己丑

倫物周將話之實心為靜君年表惟授許沖上書薦公車而檢漢注爵止第八級年當在三十以上

至年出三十。補吏到三十有餘歷即次歲生乃年出三十。又如論字義許生當在建武之初以前

歲稱許知許卒於和平以前倫訪陶未二說得於生時略可不用於建武之末與永平之初

相差數年耳。漢書儒林要圖多一循吏劉如李尹孫從許學。今白雙松華陽國志為明帝之世

而高彪碑許之為在桓帝時。彪卒於靈帝光和之年。陶說亦得就倫錫疇推知其年

僅及七十。於後漢書上苑傳彪常從馬融游討大義。融稱不獲已入蓋刺遠融者。融有如

鄭進而還之。彪出而不屈檢馬融傳。融為梁商所信時乃梁冀用事融不肯一往中也。後在桓帝建和初救疏。後稱讓郎重在東觀著述時於時為年將七十。以

病辭。龐不至移書為辭。倫以為駙外戚。倨傲不肯志。則龐之不獲見。當在此時。時龐年方弱冠。四十年少氣盛時也。靈碑言五十。小數。都尉承上朱文。口被朱衣口步三署。都浚儀書龐傳。於龐褐駙不獲見下曰。後舉孝廉。試經第一。除郎中。校書東觀。據此。是明龐褐駙移書事在駙為移疾時也。小碑五校。則楊賜表龐入東觀校書。而劉自沈田郡舉孝廉。試經第一。除郎中。一郡舉孝廉。當後漢書百官志。郎中屬光祿勳。志注引蔡質漢儀。三署郎。見光祿勳執板。拜見五官中郎將。執板拜。三公諸卿無敵。故門龐以屬官受賜。知被表入東觀事。龐圖畢仕矣。龐入東觀。年已五十。於時制。令雖年時乃出為外黃令。然則龐之被許。而其褐焉駙時。或甚淺。非在桓帝初年。而許之辛年。為必定在桓帝之初。特不為史張懷瓘說為安帝之末耳。陶表小評舉孝廉。當在和帝初。倫移補考定。實遠終身未離京師。則許受學於遠。亦必在京師。遠時國子博士。學高師者。然許既仕郡。則當由郡功曹舉孝廉。為合法。故舉孝廉而入京師。國被選。受經於遠。遠拜五國郎而遷朝請。王國郎蓋不必至職。都故為留京師。因解太尉府。不然。已拜王國郎矣。而不那後舉孝廉。非知其非矣。許著說文解字。諸謂當在章和二年以後。興陶異。移此。固不必刻定。要之非三四年可就。

自敘

凡號為一民族。都不徒其種性之同而已。猶有其生活上共同之條件。與他民族顯示其不共。故相維繫。語言文字。其一端也。語言為表示。與自己意識及相互瞭解其意識之具。在原始社會時代。部落自封。生活簡單。則語言之功用已足相濟。然仿聲術未被發明。則文字之功用。僅限於相見之際。

及社會進步人事繁複需要通達情意之工具必不能限於相見之際處用之語言為已足故世界各民族中皆語言而與之人為之具率為結繩刻契而以次及於文字固一軌也至於文字則完全可以代表其語言而且有行遠傳久之功用故在一文化健全之社會中未有一日屏除文字之用者而且可以救不言之弊則文字之功用校語言為甚大故校開化之民族未有無文字者即其文字亦不一致而工拙之程度固以大異

語言與民族之關係甚為密切而文字為語言之符號與語言之關係固之亦甚密切如吾國之文字為單音字與吾國之語言為孤立語者而為比例是以各民族各依其語言而造文字亦有各化校為猛起之民族其語言與其鄰之他民族語言未嘗絕異然亦不甘循用其鄰之他民族文字而必自創以表示其民族之獨立性者故不同之文字愈多而各民族之文字在各民族中皆各視為神祕可寶之物況民族之遷遠與其生活相依而有不肯輕棄與變更者人之或遂視各民族之文字為其民族生存要素之一端

吾中華民族乃有悠久歷史之民族也而吾國文字在各民族文字中頗為特殊其創作也莫知其始然由少已有四五千年之歷史此四五千年吾民族之發展而產生有價值之文化固在世人耳目間而各化之傳播遠近久暫在在呈顯然昭著者以比校的學究而研吾國文字尚滯於形符或曰意符與今世各文化進步之趨符文字相背且於普及教育亦感不便遂有廢棄注字之提議而反對之者又持文字為民族生命所繫必須保存而不變執中之說則主改良偏於為文字不過語言之符號實無一成不可變之絕對理由且吾人萬物一體宇內大同之希望在今日雖若屬於理想然於後歷史的進化的觀點

實未嘗不隨於循此途而前進。則今日各民族於校遠之未來。必漸消失其生活上獨立之風貌。漫至消失其國家之觀念。而和同種姓。當彼之時。孤字之一家。語言文字之不必同。懷悅之關係而趨於一致。則今日各民族之語言文字。真夠狗之隔於一時者耳。如用之而不生矜。循廢之而不生憾。而諸書廢書。而別覓替代。言改良者。亦復有廢更。直滋紛擾而耗費多續耳。美夫民族生命之消息。使其重要之因素。不存在時。決非偶存隔之文字所能維繫。則言保存者。固在一方之見。如

當在文字之義。思閱讀本無絕對之標準。直以功率其價值耳。形符文字。此較之未書無足輕長之義。聲符之字。形中無義。故義易失。形符之字。形中無聲。故聲不易說。然無同文字。許慎說文解字中所載九千餘文。考之。形聲之字。實居十之九有奇。可知形式上仍為形符而實質上復為聲符。且從金甲文觀之。有許多純形符之文。許書中已不可見。而所錄者為其後起字。形聲字。如甲文有𩵦。即鳳鳥之象形文。而許書所錄之鳳。為從鳥凡聲之形聲字。或為從凡聲。甲文有𠂤。為老之初文。從人扶杖。指事。而許書所錄為從𠂤老聲之形聲字。是其例證也。抑且就許書中觀之。如皮字甲文作𠬜。刓凡乃尸之譌體。而尸為伯也執皮之象。本字。其象形文蓋當作 。而今皮其字。許書所錄之楷。乃從木皮聲之形聲字。是聲字。實與文是一字。而即打之初文。敲之轉注字也。臺字所從之𠍘。實為闢之譌。闢為臺之象形文。而許書錄臺。則為從𠍘至聲之形聲字。此尚者亦不勝多舉。其例可知。自形聲之法興。後已有將象形符之如夔為聲符之形聲字。其本無形符之文。則盡用形聲。方法造成聲符之字。特其始寖為孳衍。而仍有一部分以形為主。遂成字形之部分。實為字要性質。而

為字義之所由生故雖久歷年所而聲義皆不至於盡已此其所以為特殊也

文字作用之初率誠與著及教育有密切之關係然察今之所謂識字觀覺不便都其所持假由為認識字體雖見識字之一部分而在文字之本身而在教法問題蓋自東漢已有尉律不學不修而文字漸譌說解起唐宋以後文學之士率苦於文字之組織教學相誤至於近今雖有勤力文字之學都稱復一傳不知不能貫通學校之師本未研究將何傳授夫不知天與文一字元是天之畀文而今與聲義承學之書譯疑自於兩口便雜置詞義不機械教法以後今記憶則音形義文字與今異吉利法蘭西諸國文字字數字母拼成聲讀者自異學者不假質問則修身由之而不明教者莫遵詰難則立可結舌而窮於周禮保氏教國子先以六書此書其一項條別一問題條氏蓋深其法矣今許書所載九千餘文去其形聲之部外凡象形指事會意之文不及十一猶有復重異文在焉苟今先識此數百字則形聲字之形旁無不在焉即聲旁亦無不在焉而此數百字無不可繪成圖畫看圖識字當有不勝故曰識字之一部分而在文字之本身而在教法也若夫書寫美法於國文字猶有專門研究改善之方與筆雜哉

雖然自周禮及漢書執文志著六書之名鄭眾列六書之實許慎詳六書之條至於今近二千年而說六書者何止數十家以治文字之學者雖傳程瑤戴震段玉裁江聲王筠宋翔鳳之流時出學人臆斷不經定六書之名義關六書之實質其他著書滿家者率皆泛泛而談未能深入懷自立一家都不出壁畫不脫一整之破此則非文字之本身問題而係識字之法問題在焉材料問題在焉研究者之學識問題在焉言方法則分析綜合為最要矣而段王諸家

之書具在觀其所述無就一文一字自身為之解決而殊少分析綜合之作即言材料則許書以凡金石刻文與夫古今實器實物及一切與文字應之環境之有關係者固不得而棄而諸家之所凭藉者率僅為古籍耳言學識則不僅必援引古籍僅橫自成為能事而當使問題得依方法與材料為正確之解決者諸家於此亦未嘗深致意也惟王朱校段為然而王於此三者又校致力惜其為時代環境所限故成就止此耳

清代從事研究主字者之盛而成就昭然在目吾國文字之多數猶不得而通之理解迄今國內學者所能多勒力而閎外之研究者民族之語言文字有六多種表其初步究之所得遠較之材料即為國內學者所供給而國內學者之所表見者既不盡得其正確國外之士又有知其然而直接往文字之形體上自作見解要之不能不依據許書則以吾國載文字之書實多更古且完而視許書為優者也顧其所表見者實仍大率僅解試舉一例略與人為未達者吾國最先於字之研究必推勒加於其中字解析字義序中謂即為象形文也其釋在字謂从土為意符才為聲符組織成之則不惟存在不是一字而土與才何合之謂李從宋古聲今第今漢古為音古者有之初文作𠂤者之有是女人生子存在者謂其生子而安全也故從古而附以才聲乃為其聲符其釋琴字依戴爾雅中國字體之說以為獻贈所用之兩串貝殼夫在古代貨貝之見尊貴而珍視而用時必有獻納國爾雅或招攜於此然許書豐字所從之丰即玨字玨為穀之初文殼即今所謂穀之本字丰即象兩串貝殼或璧也玉玨一字玉從三璧而系貫之然義非拜也而豐則禮之初文也戴爾雅之說以說

豐字則加而於拜字無當也拜從兩手下本是揚雄說金甲文中時不見此字金文禽敦祝字作[illegible]其手乙即拜跽之拜之象形文與揆及文字作[illegible]重者蓋兩許書多部據到華玉地也則字或作[illegible]同詩為蜂蚊蠭不見於金甲文疑揚雄說往有此說後人因作蜂字耳高本漢之依戚爾奇說以青為生物之丹色即青色然青實從丹生聲為形聲字無疑青為丹之轉注字而丹為有色礦物之總名丹青即顏色之本字青字固不從生生聲義也其謂初為裁初之意者由字為刀與衣所組成此固據用許書說解之意然今之許書說解當有竄誤非許慎原文初為裁衣之物其義未見於古籍從刀從衣定會裁衣之意不清所以為初之義爾雅釋詁以訓初者實由古書以聲音之關係借初為才故裁從才得聲也淫借為始也初者從刀祖者聲其義猶待考證或為判之轉注字也工古世界史中謂日和月兩者形字相合而為明不悟明乃從月從囧之異文作日者實囧之後起字非從日月也茲此囧非戚爾奇高本漢之遇由其所據材料不足徵也且以國內研究文字之士有多於此不勝盡明乃由國外之士來為說明宜其扞格而不能無出入矣茲別音同文字同乃是其難識甚矣不可不深證審邪

余幼少時見家書中俾又母為二親而親字從見從辛從木從見會意以為與父母朝夕見面故也又見戚友書中有久不見雅及尊體康往之語不知康字當作何解又見人為余父作書重有雅尚字不知雅字又為何義少長見論語有雅言詩有大小雅詩傳有雅兒之訓與雅言康往之語知俾作有善本旨然猶不解康雅字從月音聲竹人言訓為兒康乃來假作以與雅字連緜而用為形容之義其後讀書有遇難解之字者輒檢察字典博考前書往往以甲訓乙復以乙釋丙循環為解而事未終使其胸次有書於舍心世年以前余感於周修興教人之不使乃致力於王念孫之廣雅疏證郝懿行之

爾雅義疏此皆清代訓詁學中之名著也字為書之所緣淆此亦迎刃而解矣然說其義博而於通訓之旨但曰一聲之轉究竟聲從何出猶在言者其於一部之說多未盡以同部為部同但異但之通轉而清相訓也蓋有其形同而其義固絕異此字從口清此訓別之從之形不誤緣是而治許書以為許所說解而其文字本義終未大明又曰至高無上也類也至高無上也與下文註無必然之繫連惜乃舉連之也舉連曰六不足類與至高無上之義也未達一矣而訓治人者也未達之持中而訓記事者也元從一兀而始訓也不從一而聲而訓大也此皆不好使人疑於無疑其他類是者不一而足復求於清代名家閱其許書之著作觀或代為說明而諸家率尊信許書如帝天其所說明之率多唐人之疏往往有順而無駁不可通者亦委曲以成其說往往缺出義例他或有懷疑許書者或更騁辯聲音則率淺學無識主說無根其書不可卒讀於是舍六藏致音韻文字之雜識也終緣是而有理董之志

余之理董文字先研究所謂字者以書寫造字之規律文字之始作固非先立規律後乃按此而成也猶之成方圓者始圓規矩也然而於方圓之中求得規矩焉以書之於文字之施歸納文字之孳遞而得六類每類各異其條件而其條件不止一端於是知其每類各有規律焉隨其類之性質而予以名詞因有象形指事會意假借形聲轉注六書其說定於許書無以易之名而清代言六書者無一能與之究全面揭之理解不得不仍就許書自敘所舉六書之規律那精研細繹清儒清人段注為六書晉見其於六書之歸納六書義於於象形指事會意之文事為圖畫式之後既於舍之釋究頗多啓和及漸次金石甲骨之興大古之遺物之略

明於古今社會人事之故復將許書九千餘文隨所指示之規律加以分析綜合之研究而使左右逢原後先一貫不待牽強彌縫而自契合於是乎形指事會意形聲之四書昭然而明文字孳乳轉注假借之規律與許書部首下所屬之字皆不從其事義得義蓋證知六書之假借既明鄭玄所謂倉卒無字或以音類比方為之趣於近之者也而段玉裁所謂引申之義蓋鄭所乃指古書中之通假字本有其字而倉卒未能援筆以聲近之字替代為用而段所謂本用引申之義蓋鄭所乃指古書中之假借自有其本字此其所以列於造字之方法也今書之規律既明而後以之裁衡一切文字乃得依條不紊義理各文字本義即可由其本身自為證明於段一字自有一字之義不可混淆而訓詁之根本在把握中矣古書俗儒其有疑難奇澀使人冰釋如論語言文獻不足徵也古況獻足賢者實遭義理由不明訓詁之文獻者猶今所謂文物也訓詁為工具之器本字猶器為技之結合字也古未孳乳器為口鼻山之初生字為虛虛獻之聲並借於虛山虛則用為古根韋之聲同魚類也澤書記高也第子高是踊之借字踊足即今上海謂跋者為踏腳也跋之初文為犮後大而曲其脛於書為指事轉注字為根異文為跋跋之轉注字為毒人清而足而行木孝足跋奇字引申有奇異之意高足第子言第子中之陳特者後世或作翹楚翹高為因古根韋之聲同實雙而雙從足淨聲正是一字也今俗以高足指第子學業之出群者而翹楚則通俾一般出眾之人蓋既不明翹楚之義又不明高足之義也其實高足翹楚猶以異也俗語言最好得之而不得最字之義也史記言功最者猶言功冠於眾人即知最好乃冠於一切好者之情冠加

杜篤明其高如俗所用友為仗兄仗之俗字兄後漢書或謂仗者言其德高如不悟仗即杖疏之類李字而杖乃觀之轉注字父以為杖而書作仗仗兄猶言杖兄引而近之耳為斯之類聊以舉例荀明之書字義自明然上所述把脬之曉實應為靚許書目部有睛無靚睛同魚類也廣韻以同音根破裂者之聲同陽韻即若人所謂雙瞎盲瞽而繫連所謂廣字不用其本義而強之為瞎或偏之稱蓋張乃眾名也雅為焉之轉注字雅俗書春未無其字依義當作夏如夏小正對俗之書乃由夏后氏治水功成始有政權遂以其身為度聲為雅兄史記夏本紀蓋四方之俗其俗而改對西夏為稱故稱我有底討其不服三面五行之政教也因此夏遂占有雍州之義而雅俗所以對言如古書言雅通俗後世專用雅字遂不復其能於今為易為夏俗特疏闊兄而更不知所謂矣

余既事於書識知吾國文字之不雜識而又感夫文字本義今多湮晦失昔古自修教人必形感之用雖猶在身而又惝然而不知其人今日國外學者研究吾國文字者日眾而吾國竟無校為完善之材料以供給其研究而發表之結果如莫能知其通失洎清朝諸儒輩出依據時字書之古而完者莫如許慎之說文解字吾儕小子文字雖其書或已先亡未盡而皆本於許書今存五篇廣記九韵並知其書於許書及字林說文許書為經書之依據然使許書久不傳如今有類歸以來及倘陽遂於國之南創仲說文解字六書令義例以治其體例未善改之今歸名山藏初有所成以貽後事校叔先生朝論治其許所於是時之信許書為悟乎進學本修之常亂世為何故三十年來讀永之歸所兄益昭

而近出材料益少。爲余右論者亦日多。乃知今本許書。經歷世學者竄附。體例大亂。而傳寫譌誤。更多失真。今本許書傳自二徐兄弟。二本既不盡同。宋人所見異本尚衆。戴侗傳唐本蜀本。亦復不同。今見唐寫口部木部殘卷。體式又隨文字或異。今本爲徐鉉校定。而以鍇本參正。知所校改乃無多焉。前人每以今本訛謬。責諸二徐。沈濤爲古本考。乃謂今本多入庾儼默說。而不知實多呂忱字林之文也。嚴可均姚文田鈕樹玉嚴章福王筠輩各爲校議。稽考未盡。且所發見多屬散亂。惟王筠校爲精詳。然於所采段兄都圍侈尊信。乃高夫知今之別傳。對許慎作書之恉。參考古人作著述之例。證以許書自敘江式請撰書表。知許慎本書不見。顏之推已不見舊本。而今書實乃說文與字林和合之本。亦有校者讀者奪小注之語。傳寫誤入其間。復經唐人習唐字科者以記誦之體傳寫之餘。擅加刪節。往往辭文複亂。蓋說轉移如此之類。實多明證。前人謂後人以字林改說文。由不知此故也。江式謂字林附託說文。而按偶章句。隱別古籀奇惑之字。李燾亦謂字林見存。以說文部敘和無移易。忱書甚簡。頗有他說攙亂。且傳寫訛脫。學者鮮通。今往往附見說文。蓋莫知自誰氏始。唐時蓋有別行之字林。乃自說文字林和合本中。錄出者。故以李說。此字林本附說文。而今本說文中有字林之證。張懷瓘謂字林五篇。萬二千八百餘字。字林則說文之流。小篆之工。亦說文之亞也。封演謂字林亦五百四十部。凡一萬二千八百四十二字。諸部皆依說文。說文所無者。皆呂忱所益。此亦可證字林實呂忱本許書而增其詁訓。更益以所無之字。其體例盡同許書。故陸德明每引說文字林。亦即和合之本也。其或引說文。蓋兼字林之文。其或引字林者。蓋隋書經籍志所著字林七卷本也。陸以陸引說文而訓同字林。侍字林而義異許訓也。則或仍是說文字林和合之本。而非止一本。或甲本題曰說文字林。

乙本題曰說文。而本題曰字林。陸據題而云然耳。唐人每有名引說文而實為字林。或名引字林而實為說文者。亦即由此故也。唐人習明字科者即兼說文字林和合之本。擅為刪節以便應試。其書遂為家傳戶誦。而原本說文及原本字林皆不可覩。後有治許學者復刊去呂增之字。而不能盡。刊去呂增之訓亦不能盡。蓋傳刪節以後不易識別故也。此今本許書之溷殽。而今本復經多本移轉。至二徐而始成定本。今本許書唐本不可復覩。然大略自存。其為後人校注之詞亦證合明。蓋注釋之辭也。其中明本訓。或附增異聞。今觀許書形聲或許書已無而猶見於[illegible]書所徵引者。其詞究與說舊異也。甚或句首句尾著以吾字謂字者字也。增是篆注之體。其中且有為以南人所用人及為傳古文尚書[illegible]學者所加。蓋自許書經奏上以後學者傳寫即以私得箋記於下。不都摘下錯本有摘朝門三字。與門部闖下摘闕門三字同。證以鈔說乃許慎學指之文。此字指即江式表中所稱許氏字指。倫以為乃後許學者所為也。而作許慎所自為。蓋實最早之說文注也。車部輪下曰有輻曰輪。無輻曰輇。實非許文。而已見鄭玄禮注引。蓋亦字指中說也。其他更引要待中說者。蓋亦此書之詞。漢人箋注中於前學傳言而不名。鄭玄注禮傳鄭司農曰。其例也。至於今本許書體例不純。如句廾臣丱囧由司后久龍。乃以從部首得聲者為其屬字。者部合部則以從部首之重文得義者為屬字。而重文許所本無。蓋以無可隸屬而錄之。則艸茻在虎留合為部。知倫以為亦部之豐烏二字合部之疏字。許為呂忱所增。彼既增籀文篆字或文古字。則為無識而不悟於許書大例為不安也。句廾諸部之形由於疑以呂忱弟靜本聲類為韻集。而字林則解亦多本聲類。忱書以形為編。靜書以聲為編。且希之開。蓋有句工合作之契。句廾諸部之隸以形得聲之字為屬者。蓋是韻集而忱不知何以相從耶。然則許書之真。揚指有不可復見者。今為審耩亦止十其六七八。有讀識所不及。或據解之

未穫則何請宥缺無證之例此又證董許書之困難在文字本身之外者如

吾國文字義寓於形形誥而義不可求矣許書先篆後隸今本篆經傳寫遷失自多欵鉉鍇三本篆時有異唐寫殘卷體又或殊則孰為原篆證雖遽斷抑且即許原如未必無誤欵其所补篆為正而典金石甲骨刻辭文字已多具體而微蓋由原始圖畫文字漸就傳寫之便漸入方整則形象遂失故日用尚借其形忖木便殊其體單畳金無車牝壺亞豈有器形倉良宁斗之屬畧象一再之類謂之象形形於何取兕先履盾並是器物器物可以象形製字何以兕中有皃先則多人履里復重尸彳夂三體盾上從此若如今篆則兕為戴口之人首插口之為先人着兜行於道中為履執目當為像鄭非器物之義矣今本書自鈕即知四本作是履之初文以金甲文證如盾之初文自有申字以器物證淳兕上之由乃因之誤先中之一之變因一即兕先之初文是知兕履先盾皆由象形之文變為篆文失其形恉而典他字轉生嫌疑乃探增一體以為識別而此類初文或存或失許書於失者不求存者不錄都計書本於倉頡篇及揚雄訓纂篇二篇之形不收許不得記也夫文之始作皆象形也指事會意亦在形象而後起之字或就形增形或就形增聲增形者如兕履先盾其例證也增聲者如鳳增凡聲臺增至聲老增考聲亞之初文蓋當為即許書之奄字今加夭聲為大薨之初文蓋當為且今加艸聲為葬薨之初文為朩加朩聲為橐程之初文為今加至聲為臻如此者眾也若禮柬楚於為初文之轉注字而初文則慕字自字奄字也字尚存第字已棁於竹。宋本作第字譌心為益。宋本作且二字為存考已矣又若馬部許書所有非馬也者犬部所屬有犹犬也者蓋有象形之文變為篆文與犬馬不別乃變其字而遷從焉後犬之形聲字以

胃

代知驢駮狼狐之屬其初豈有不為象形之文者徵許書文庶鹿異形即可證知驢駮初不從馬作也狼初亦不從犬作也且如龜部有龜龜為介物龜是网蟲形能互變類亦統球安得在於一部而於後踵以金文多龜字證知實從龜而非從龜則龜字形從之龜初亦象形之龜字也而非龜也斗部所屬六書異物如斟斛皆從勺而今在斗部蓋緣古斗有柄金文作𠂤實𠂤之處而勺本作𠂤形近故訛由此推知不少象形之初文後人廣以篆體而形近加聲以為別後并其初文而誤易他字乃增形者上形學證先

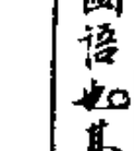
胃　先肩髆之外也肩胃帶也其初文止是戶（曲脚原非字）𠂤而今篆作肩胃帶也肩胃加肉帶字譜書后字多厂不從形體譌移而且字義實異易帶於繫帛而市形中已有帶見市字下加帛於市下將為何義乎𠂤正是象形而厂為山厓增厂於上別為厂下之石矣肩胃增肉義當為肩胃之胃而非即肩胃也

市　买也从巾从𠂤𠂤文也在戶曰𠂤世口𠂤之俗為世口不增他形別識非易俗人乃為增以他形使有永昵事而十口相傳傳存其義耳文許書中一屋辰乃今從尸甫旬竟入勹部亦此之類不止一出六緣內形俗遂致差誤從則形而不口義即易訛故雜形所從義亦理董之指正矣

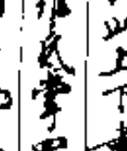
初　文之存於金甲石鼎刻詞之中者尚眾而許書無之無之而無傷於理董文字也可以不論無之而無關於研究許書也亦以不論無而不見自字而老字雖明不見耒字而耜字雖明不見甲字而鬼字雖明無𠂤矢字而矦字雖明無𠂤𠂤字而畫字雖明不知樂字有初文作𠂤而豐字與字不可解受字般字之聲亦不可得知此皆以此一二數也形聲字形從聲之字許書無之舉此反彼舉要及委趨之類舉人已為檢舉於此乃明白易知者耳畫實從田書聲而許書無書字也書則從聿從聲𠂤乃規矩之規本字而𠂤字亦無疑攜實從手是聲從𠂤聲𠂤是獲聲皇獲則疑攜之異文

而今失憲處二字。憲從害得聲。害即瞿字、處從虍得聲。數從攴得聲。敫從數得聲。佩從凡得聲。毀從殳得聲。龕從龍得聲。而今無害虍數敫凡殳龍諸文。然凡字今有之。殳字於理應有。而害虍數敫龍者。初見於金甲刻詞也。又如暴字篆當作曓。從日，米聲。曓蓋從廾。四者聲。今無曓字。而暴字說解不可通矣。凡此雖未得其證驗。而於理應然。又如樂從木從弓聲。然來乎一字。則樂不得從木也。蓋其初文作[illegible]。從木而樂著其形。於六書為指事。形誤為樂。樂形誤為來。而後僅弓為聲也。爰公鼎爲字作[illegible]。從島。已而今許書為為鳥。乃缺其目以辨於島。此亦後世俗文以番為釆二字之命而知璣為珀砳之命。袥勸為衡勸之命。留為留罶之命。唐為房唐之命。蘇為蘇盉之命。樓為杖樑之命。圉為防坊之命。陸為陪培之命。雒為雒雀之命。寶為瑤寶之命。如此者理固極繁。事證亦甚。他如荊從艸而訓楚木。吏楙字也。荊字形存而義亡矣。木名之楙。義在而字失矣。金文有[illegible]字。即歸字所從得聲之歸。歸從帚而[illegible]從[illegible]。明[illegible]即帚字所從之[illegible]。亦即彗字所從之彗。乃掃具也。今無[illegible]字而以掃之初文作帚。彗為掃具之名矣。衛字所從之年。金甲文多作[illegible]。為[illegible]之變。以竹革為策。教後作策字。猶從竹也。殸為腹亦。安得從死。蓋殸有象形之文。變為篆文。與肉形近。因訛為囟而殸遂入肉部矣。死訓臥也。即臥起之臥本字。臥為監覽之覽本字。覽為覽嘼之覽異文。不得從是骨之卩或符卩之卩。蓋其初文本象人橫陳之形。以疑於卩。復。表髓之表本字。後乃增夕以定其義。今三篆皆譌。遂使人有三思而猶不得其解者矣。今幸有金石刻詞可證者多。而橫陳之狀。腹亦之形雖尚無徵。而事理可論。凡此形誤。非即盡也。但可以知根據許書以理董文字。不能即盡信以為無誤無失。且而先求其失。而後其誤易正。

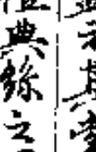
原夫各民族之文字其始蓋皆起於圖語及其流變然後異趣吾國為文字為象形之體系自必經過此一時期今所謂青銅器者率為商周之遺物由其製識中可見其為圖語者如子荷貝鼎之



蓋為貿易之圖語周禮天官有司市買知物價地官有質劑掌其次之質賄之治辨其

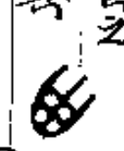


物而均平之此蓋示其掌貨賄之治者也考工記陶人為瓬而庸爵有



則陶人之圖

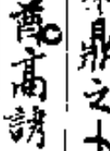
語也系爵之蓋周禮典絲之圖語禹鼎之



亦夏官射鳥氏之圖語商

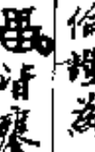
飲之

即許書之酋字酋酒一字也春秋乃命大酋商誥曰酋掌酒官周禮有酒正酒人女酒則此為其



圖語矣周禮有掌戮而橫戈予爵之

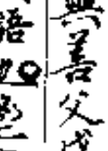
倫謹為



蓋即其圖語周禮有饗人高人鄭玄曰高人主為內外饗煮肉羹重屋爵之

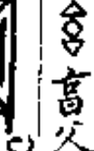
實與善父戊觶之

皆即高字父辛爵文



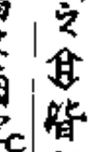
之則此與父辛爵文

之

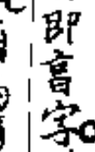


諧饗人或書人之圖語也毫百之

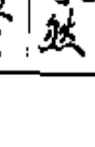
初文是周禮鹽人女鹽之圖語也子車爵之



為人負橐蓋周



即許書之鹵字鹵為鹽之



禮行人之圖語矣若矢爵之

作矢者也羣為伐文耳哭為伏甲之伏本字此蓋周禮侯人之圖語矣跡觶之

亦周禮迹人或合方氏之圖語也考工記匠人為溝洫人為溝及荀虡而左載三年傳曹有近憂

莊子作捔虡蓋捔匠皆從事於攻木者也節鐵鬲之

即此上下書之耳旗章固之

羅氏掌羅鳥鳥此蓋其

圖語也其他若父辛鼎之

公他父辛鼎之

字證知為許

與禽鼎之

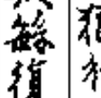
皆即許書之畢及敦也周禮

鼎之

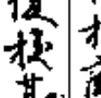
則周禮羊人之

書之豐字證實

鐘鼓之鼓本字而周禮有鼓人則此為數人父辛之器也父癸鼎之

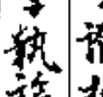


禮服不氏掌養猛獸而教擾之此持盾而不執兵蓋止以自衛

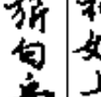


則此為教擾猛獸之圖

為二鳥形都實象雖形而非鳥

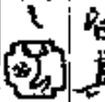


此周禮雞人之圖說者



周禮有司戈盾

而父乙鐘作



則父乙為司戈盾之國語也周禮有仕人而且已

敦之

其●為后之初文則

此蓋北人之國語北字其瘦詰者也此諸器皆有

人名

以斗文字為名毒尚

俗也則周語猶行於商代之證抑如上舉皆其簡

單者

也若亞形亞旂冀之

則其繁復者不執旂句兵矣

捕

龍更參許書及金文僕宰諸字知

即宰

字亞冀蓋文作

與此同周禮有大宰小

宰宰夫春秋時大夫有家宰故金器多有

作

者明大家

宰之家而此獨銘復疑大宰之器也子執

句

旨形美典

此蓋一人形作故其面銘作

此增一中耳蓋後先所作左傳士匄傳荊

會其面背形繪

父請救楚乞師以求大宰○十年傳無駭卒羽論典狄此皆即許書之狄字蓋明其有族者也B即子字

執句無異作了執子尊之子作了可證也子蓋所受於君若形子輝卅即許書之與字兩人舉一盤以

諸方於清末出於陝西實雒縣之周禁中盛尊盤盉等器句諸器者相識載未有形受惟王之意不可

知蓋此類銘復之國語在當時固皆而於解者也此類圖語本為吾國今日所用文字未經造成以前之記

事文具由此結繩變演遞而成今之文字故形符文字本之具體圖畫象形之文為奚簡獨立之物名而指事

則為就象形之加增簡單之符徵以指明其所表示之事事成某物會意則由人事日繁需要記錄故

以一字而表一事其形無異於圖像而有不同者即其範圍有廣狹意義有顯晦如上帶垂形立折奏之圖福範圍校廣而意義在會晦依其形俗而易明至今日則須推察而尚難知不及以血載水而浴多其中為與以水沐首為顧其在門中為閑大在門旁為夾又持一為史兩手持平杵曰上為春臼中有舂水為湯舂者伏人為廩鳥入巢中為西日出地上為旦不須推察視而可識

形符文字之本為具體圖畫在今日篆文中猶彰彰可見然圖畫圖書如其物象入於圖畫則有正側之異繁簡之殊或以畫理開合或以作者意想之異止須於理不悖而形勢無礙故金甲文中鳥獸之形時非一體即在許書人之與犬天之與元亦其例也若夫車輦黍之與禾牛羊之與犬一字而異文解閒之勢殊也故在許書人有五形山有三體水州各有四象隹鳥白日而丹一血円円穴穴而百白自月夕出糸十七し又非飛后尸匕乏非多毛山口走鬼之希羊牛東木月明文攴手林瓜瓠來蘇魚魯白度宁殺丙西巢西月月良鬼門戶矢交之類皆字同而體異往往多重所從之字而許所據之合類部纂中字形已異許即知其然亦石傳而畫一之也且亦校於據形系聯之體例故今文自為部矣若高鬯高畀家而許轉用其義或校者所妄改孤又為一部誦合數名之與天之本字作一地之初文作一而為一部首一部合雖與獨之初文而為一部首十部合數名之十與阡陌之阡初文作十者而為一部首一部合唾與獨之初文而為一部首口部合方圜之方本字作口圜之初文作○者而為一部首匕部合匕柙之匕與偃伏之偃初文而為一部首勹部合包裹之包本字與匍匐之匐初文及手行字作匍者而為一部首尸部合屍之初文與夷踞之夷本字而為一部首四部合膢之初文與畎之初文而為一部首其許本旨悅繹改部則理董文字苟不先別其異此則不知所屬之字義何自而生矣其他一字異體必審合真贋表弟耽耳久已

龖龖、兂兂、毋毋、虤虤、孖孖、銵銵、在在、真真是一字。乃形體傳寫之偶譌，而遂岐為二字。若兩而亦為一字，乃一為部首，一為屬字。凡此之類，許書未審邪，無忱增之耳。

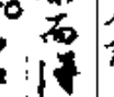
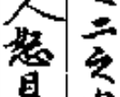
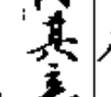
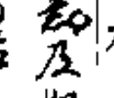
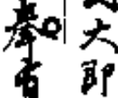
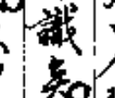
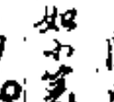
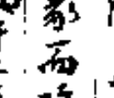
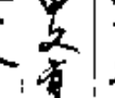
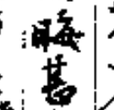
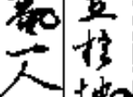
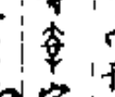
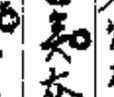
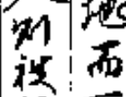
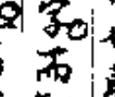
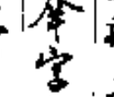
許以不諦於形之故，而字遂多誤屬。若良為量度之量本字，象形，而誤為從富省。南為樂器象形，而誤為從羊從木。柰從木示聲，而誤為從木。真為鼎之譌形，而誤為從匕。萬為蟲名，象形，而誤為從禸。般從舟從殳，初文為舟聲，而誤為從舟。易從日勿，有為蜥蜴之象形，而誤為從勿。艳從色丰聲，而入色部。執從牵聲，而入牵部。牵非十篇之部首，乃執之初文作𡴘者之譌。春從穴，而入水部。皇從生得聲，而入生部。皇為尋求之尋本字，從爪。匈從匈得聲，而入勹部。臭從犬從自得聲，而入犬部。臬從木得聲，而入木部。臭從夰得聲，而入夰部。鼻從介得聲，而入夰部。息從心得聲，而入心部。器從㗊得聲，而入㗊部。蜬從辰得聲，而入辰部。匈從勾得聲。從又乏聲，為制之轉注字，而入乏部。妻如嬃從女得聲，而入女部。幸從干，羊聲，而入羊部。肛從肉丑聲，而入丑部。辯從言，辡聲，而入辡部。斷從單得聲，而入車部。絕從刀，絕聲，而入糸部。史、史、弦從弓，從人，而入申部。紳從申得聲，而亦入申部。凡如此者，非盡於此。故其義亦往往從而誤矣。

金石甲骨刻詞及許書皆有合二個形或三個形以至四個形之文為一字者，按之違於既見，則其借異必同。然合二中為艸，三中為芔，四中為茻，仍是中義。合二人為从，三人為众，二水為沝，仍是水義。合四二目為䀠，二耳為聑，仍是耳目之義。合二木為林，二朿為棘，二瓜為瓜瓜，仍是禾米瓜義。合三鹵為鱻，三魚為犇，仍是鹵鹵之義。然此者謂之緐文。蓋艸木木禾米之象一本而有數莖，瓜亦一本而有數瓜，鹵鹵亦然，重而合之，無害於義，亦無害於從也。以象水之波流，二之三之，不能有所阻隔，則可以會水之支流眾多數眾字即其義矣。其形作𣲧。從水而象支分異流，於六書為指事。今以川𡿨為僅複重之而已，則

如畫水者。畫復異敍波流而仍為水也。故亦無害於義理也。動物著道多二目二耳。故一耳一目固象耳也。二目二耳仍為目耳。亦無害於義理。他若合二幺為𢆶，仍是幺義。合二朿為棘，仍是朿義。合二虫為䖵，三虫為蟲，仍是虫義。然一幺即表幺義，一朿即表朿義，一虫即表虫義。若二幺為𢆶，當為二朿矣，二朿為棘，當為兩箇棗棗。二虫為䖵，三虫為蟲，則是二虫或三虫也。猶二人之為从為比，三人之為㐺，二女之為奻，三女之為姦。三羊之為羴，為羴（羴之初文，甲文作羴）。二木之為林，三木之為森，三鳥之為雥，二口之為吅，三口之為品，四口之為㗊，二火之為炎，三火之為焱，三心之為惢，三手之為掱，三耳之為聶矣。今以許書證知幺𢆶實是一字。朿棘虫䖵蟲亦然。義既無殊，而復不當然。故止得之綴文為體。蓋由書者致繁，而以作始如此。然則合數同形之文以為一字者，別之止有二種：一即異文，一為會意。異文者，其形雖複重，而音義無殊也。會意者，與其他合不同形之文或二或三或四以會意者同其構造之規律也。若異文者止是緐為其體，既非始作本物，故叕叕之從二又，誩譶之從二言三言，亼亼之從二亼，且呼合形聲字為之矣。然許書有異義複體而誤為會意之文者，如雔珏本隹玉之為複體，鱻龖所韡，本魚龍亦韡之為複體。今許書中皆以為異義之字。從形聲義之方面求之，固可斷其非也。末驗聲以實證，從所得聲，而以所為斧鑕之鑕本字。尋古書斧鑕連言者，須相調以之解者，以斧鑕為斧斤，鑕為斤之後起形聲字也。古以斧質為斧椹，椹為切肉之器。質為聲近借用之字也。夫斤為象形之文，所從二斤，其形則為一器稱，若此一例。否例餘。至於麤從三鹿，驫從三馬，猋從三犬，[illegible]從三兔。許書以麤為行超遠，驫為眾馬貌，猋為犬走貌，[illegible]為疾，是獨馬驫義可成。然麤但以為眾鹿行也，蓋亦從文生義耳。麤猋驫皆狀其群行速貌，則鹿犬兔本狀疾行貌，欲狀其行，當作一兔一鹿一犬奔突之貌。從兔鹿犬而狀其行動，亦猶飛之為鳥行。

火之為人化於六書為指事即畫為庶兒大疾走奔突之狀未指不可獨人之疾仰其字為本從大干聲為形聲字而其所從之大實非大字偏旁右肢有奔大知大即奔之初文即今通謂疾行曰跑之跑本字惟其字形已誤耳偏旁言趨進翼如也翼為者蓋謂疾行之時肘多必作前挽形為翼也翼為者為之飛狀之也故知奔之初文實當作大傳寫與大不別耳今圖有要奔焉者也為從三屮從三大三兔廣大兒之疾行圖石以其文類多而益也則知此諸文本是馬廣大兒之籀文義證依人特附於他義許書有異即金文之證之本有異字則知此六義體勢異者伏甲之伏本字伏者不必一人則從三異六義書於假義也廣雅釋詁真類知其為此義者尚人占少留意於從屮從屮之字數使形義相合而形又不遠於理如不可以不辨

理量之字數使形義相合皎然無疑於心形如上所舉單、畺、壹、聖、倉、良字并其多八百之類苟不覩於金甲之中之單字石知單是為東之誤字也則單畺壹聖倉良字并聲之數字之不可解不覩於古之壹聖及斬之嘉量證之倉廩不知壹聖倉良字形之所由來不覩於金文之斗字埃及古象形文之艙字不知斗字之象為何形不算何所取象不覩於北方彝者之盛器石知字設之為一字而其形所由來與其所從之義多有未盡之處因物以相識故亦隨義盡之意字從恵不明恵字何由解意字石知恵字從此心自字之何由解恵字不覩金甲文之憲字不知恵之從自也害舍一字不覩金文害字不知其非從丰從口也不覩金文之樂字石知樂字之所從而義何自也即亦不能證其為樂虞之異文也不覩金甲文之行字石知衝字之所從而義為宮中道也不明古代社會之真相石知族之義何以為氏族宗族而其字實從矢持旗會意家矢乃誤矢矣不覩吾國婚式屋舍之建築則不

知葬字之書何狀也明葬字而葬字會字會字从字相因以明矣說卷囗北方之合院落而知亞之為家也金文亞字或作  四為四合院落之平面形也轉變為  而形不可識矣推此而知葬之初文當作  也今六書變二篇部首之二之異文大即人也一人立於地而一人匿於地明此為毀門殺傷之事之圖畫也使復為之圖為一人怒目奮拳有毀門之象一人則被擊而僵於地即更明白矣變為篆文从甲文之一所作者可推察而得其義及如篆而睡蓋矣奔字之形義晦而圖字所從奔之明矣說甲文之  字說字而知  為楬之初文許書之籀實當為籀乃轉之初文而執字從丮  為丮之轉注字許書入丮部為僕矣說甲文有  字而知鳴本從鳥張其口或從雞之初文今作鳥旁口旁乃真後起之形聲字且從鳥從囗與文作口者淺聲同字亦從此由明一字而訛口舌之口字也說文敔字而知敔是爾雅之三足蠪獸名者無字義也今許書二篆并誤矣說金甲文之圖字而知  字之所由譌矣知且 字而其義為周梱即今所謂度物之處俎豆刀俎之字即古書所謂椹或  字俗作椹者也許書無椹字而古書之皆作俎者之也說金文之  字而知金字上從  即古字甲文之  字亦古書之皆作今者為指事兼形聲不悟古書皆無兼從而金字不從今也說金甲文之  字或从口字而知  為拉之初文說金文之  字而知為撲之初文石從口也說金文兩字及古泉布權器而知兩為象權形且與兩為字說金甲文之  字而知已乃異體字為說之初文故歷異時從已以得義也觀金文之哭字而知說從已哭聲疑從子說從 許書無哭哭二形而偏傍之哭復說為哀故者圖為事文

之安說而畢字之誤解知說金甲文數字作斜知敘實師卷之斜字次第乃有申義字當從之而不
誤從知周此指知數即指點之點本字漸為簡閱之閱遂之簡本字而點數之轉注字皆當從之而不誤從之
即收斂斂數諸文亦然金甲文中國多又之二字互用之古慣乃書者之遂使匯字時固不誤從之
●字即今之所謂打此金甲文照字照字證知照後日形聲為注之初文不從火者如此甲文照字而金文
有作●者證知者往來往聲為會之轉注字照為初文所謂樹木而注之也古文往作●用為旅字而非
即旅字也金甲文夭奭二字其用皆為配享之配而知頤為赫奕之誨文此甲文卢字及金文兄字偏傍
作卢證知卢為兄之次為文從比在牀上今篆作卢而義雖非知此甲文之卅字而知侖為冊之初文此即欄之
初文今篆作侖而義雖非知此甲文及金石甲骨刻文及實物等形皆作卅字知字為孚之誨文真為鼎
之誨文省為貞之誨文奚為羞之誨文久為灸之誨文與為与之誨文而今訓為異文者實從目下聲
而今誨為予下貶駁為墜之轉注字從●麥聲而今誨作去冬麥館為宮舍會從舍宮聲而今誨作舍
傳宮秩者引之初文從夫從卩即甲文之●●即●●之●●而今篆誨為丐旁矣皆使義
不可識凡此之類無慮百數其不失●無由明義然而不明六書則異說不並一形而甲乙異見一義而被
此爭掩故循六書之規律參衡最稽規矩而方圓正不從許書所錄者乃即不見於許書而著於
金石甲骨刻詞之文字之可迎刃而解也

猶有難者許書五篇有又又二部又都有●字然金甲文證之無又中二字而又作又不作又中作●而不作
中此又中相合書不得其類歸實誨字也然在許書之又若六作又將無別相又矣此緣初正一廿字而已
廿為一字甲文特作廿廿都●之實者而歷之三指者二四而指常為大中小指所掩且疑此為已著木筏

後上足形疑其大指仰枝指按今日本人上足大指亦然也金文止字多作㞢即許書之作字正作一字也㞢即足之異文蓋連脛之象要之皆象足形在圖譜時代一廿而已圖畫其指之所向不限於許多不同之意義足形各執初即以止為足義後乃作從大而象時走左右手前後抑揚形之此今字作走蓋并足也或以大形易疑於大增止為別也許書出訓跡也讀若擾即今所謂蹂也然在金甲文中左回無分別廿廿一字而廿訓蹂蹂謂足踐地走之指甘先著地也廿為足指向上或向前之象向上則步字從廿從㞢步陟之初文人居則安或卧由安或卧而起㞢古坐席地居足向後不親地也引申為凡卧之處足必先向前走故引申為先字俗從廿前走乃向對方而迻行故甲文有㞢蓋從廿從㞢即行書往字所從之㞢往之初文而㞢之所以從廿也㞢為足指向或由彼向我之象向下則各字所以從㞢從向我則為來故即以㞢為來即麥字所從之㞢後乃增口為各各古音雪如路與來為雙聲即來往之來本字從口者非口舌字乃履之初文口為側視之形曰為正視形也合之為來猶肖之為前矣石鼓為退故㞢又為退許書五篇部首之㞢所以為楚危切也後退為轉注字故後字亦從㞢夏為行故遲即云而復來故夏亦從㞢左向其指為尸許書五篇部首之音陟侈切者是也今譜作又蓋由或作ㄋ并尸為二字而為一也歙字後尸訓義及尸為七七即許書之中六誤并七七而然七七為跡之初文故金甲文陵字從丘惟丘不為陟降前後來往之義易明而何以左向為遲右向為疑尸七本是一義凡進時趑趄而進也古讀七蓋如遲此若氏切也音在見紐以同為旁紐轉知徒為尸耳若本為二義則其形必有異疑尸以及墮為聲七以前掌向上為聲尸本作ㄋ七本作㞢異在歧與故仿寫不別耳由此益知今之文字由圖譜而改遲此猶是其遺迹之可尋者也別造書文字尤應知其原委而力催就許書篇籍或金甲文以求解決不拘跡從足

而轉注字作䣺，從乇而不從乇也。乇本作乇、乇，傳寫為此。歷為形聲之字，從乇從酉無據，而獨立之乇字則不可解矣。許書篆文除重文與正篆音不同者外，固一律矣。然在金甲文中每每一字多形，且每每同一詞也，上下文同用一字而形不無小異。故程等文字之形，釋僅行於金甲刻辭，固多異義。然亦有錯誤異說者。例如許書之爽字，羅振玉以甲文之爽，證知其為爽之譌文。爽赫則為一字。是知而葉玉森以甲文作爽爽爽爽爽爽爽爽爽爽諸形，疑為夾字，謂所夾者不定一物，故可任意作多形。郭沫若則謂此字之作爽爽爽爽爽者，象人形而特大其乳處也，即母之別構。卜辭隱於先王先公之配稱其初當係王母之意。不悟金甲文中之爽，詳其詞義，當讀為配。古言配食，今讀陪祭。配食之字也。今用許書酉部訓酒色之配字。然王念孫謂其從酒省從妃之異文，作乇者，詩鄘是也。而金文作䣺，實即

中之䣺之異文。在男性為中心之社會中，率一夫而多妻。尤在上古掠奪婚姻時代，以推征服民族之女性充下陳，實亦奴隸之，而使更多一重義務耳。牢酒掃奉飲食，皆奴隸適當之職務。此亞中即其事掃酒奉飲食之圖象。故彼時之配稱實與奴隸無以異。在晉周殷周之際，婚姻制度蓋猶在妻妾未分之後，世夫妻有等差之分，而多妻之倫周書猶然，則殷可知矣。葉玉森於卜辭中發見殷之先王有妻，其實妻妾本為轉注字，其義無異。殷代亦未嚴其差等，別為適庶。卜辭亦未見妻字也。其實妻之先有字也。此辭相識對●卜辭中祭先王而以妣某配者，即以妣某陪食，實謂皆時奉飲食之制度耳。今讀其字音如配，而古音以陪●實即僕之音轉。然其始蓋以其奉酒而音即得於酒。酒者幽類，迫轉實類，為僕。由僕以同從得●，破聲音轉●為配耳。音轉又為婦，詩書。婦，稱也。而今言侑者，本為陪侍之義。蓋婦為配之轉注字也。許書醜下捝讀若。此蓋古公名。史篇名醜。倫謂醜為媲之譌也。此亦可證。醜得傳為配，而羅以甲文證爽為奭之譌，據不可易矣。然則葉郭之說不煩而破，且爽字從大也。

而金文從火之字甚作大而六多異形于氏叔卣盤甲字所從之火與爽字所從之火一作也不甚同虎爽勝字所從之火一作也一作出者與爽字所從之也無殊也尤是為葉說所夬不一其物故可任意作多形者不足成立之證明至於母為乳房之乳本字借為子女呼其所生之名按之金甲文義猶母已嬗妾此以為祖妣更嬗雒邑侯年鬲至於為祖妣之生理之關乳房當就癃字而特大其乳以為徵象之理知借證金石甲骨之文皆檢之而無疑矣生穿鑿蓋不從之書刘逖字為說指事孤面甚無準的自宋以來釋金石文字都無踳此鄰於今不絕矣今之治金石文字既重偽刻後起演繹歸納善注備矣於事物形異而篆隸隨為變衍不知其所因而異異其所以則事理物形皆極其變然後文字之形自定之也而本於語言固有之聲義其由來而有依遂六書之大率亦所依為言國文字若象形指事會意諧聲皆不易於文字之中美牛羊犬馬鹿為主屬取象於其自呴金石竹木非州之名蓋得於相觸之聲美羊之刀角山火瓜有匡刃血食柬毛毛史步牟之類固有其語原今吾國文字之語原尚未有為整個有系統之合理的研究都而多又一字又十二字中仲舟一字木朱書二字以水一字止足一字屯才為一字史筆一字林森肇一字自自食一字肉死一字陟步一字依屯一字東柬一字其音之遽訣為萬祝但知以時空關係至於改而又改最大本之轉注字為拇為徵柬之轉注字為囊屯之轉注字為毫為毳為氈為氍毹毛之轉注字為毯為獨血之轉注字為盎為衄史之轉注字為鹽

注字為書轉注字皆為後起之形聲字但在語原未經揭定竟未能絕對否認轉注字之義不校
祇轉注字之音為西播如舍為甘之轉注字數為玉之轉注字舍与數或為甘與玉之本音如吾人今
正俾究許書自可暫置不問然凡象形指事會意之文即為形聲字諧聲之部分形依據象形指
事會意之文其音既變而至后稷之稷又移義至於三委粟此以上形聲諸例則形決諧聲之形聲字與六書
同為從七諧聲一之說宜也從水諧聲之江從土諧聲之堅從竹諧聲之筑從金諧聲之銅從糸諧聲之紅
從水諧聲之河從木諧聲之柏從艸諧聲之蓍從虫諧聲之蛇音與後才諧聲之材茲從貝諧聲之財
從水諧聲之淵從山諧聲之岸從水諧聲之清從足諧聲之跟從止諧聲之趾從水諧聲之流從水諧
聲之沚從土諧聲之墨此皆字本身之音既自無詮說又為求將某時代某地方之音則此一字異形之時
表述即是由於音先有異或因形異而音從之異此從可知其音之所以異必由時間空間之殊而異
諧指或某地之此則今殊不易為已揭之對定且或因從某字諧聲之定而音讀竟誤以為真音見
紐而從旁聲之莫在見紐而應音乃入來紐帚音見紐而從帚聲之婦在奉紐而從帚聲之埽在心紐而從帚
音見紐而從帚聲之賠在見紐而賠音乃入來紐東音見紐而從東聲之陳在見紐而闐音乃入
來紐盥音見紐而從臨聲之監●得聲之鍾在見紐而蓋音乃入來紐此可異和凡此例證皆屬於舌根破裂
音與舌尖前邊音之通轉為古音學增此證為有從轉音學發之根蹟故為兼采古文字而來
究從庶或棗者聲棗從束聲而音同在來紐故從束之字亦在來紐者為多名為來往
之來本字古音蓋為路故從各聲之字亦在來紐者為多盥從臨聲臨從品聲品為三口相連
從四品聲偏為誤四為血猶盤字本亦從四品聲故讀若庚而音入來紐四音徹細徹為舌尖邊
音古讀來歸泥泥為舌尖前邊音因為邊音同舌根轉故盥音為入來紐從別盥之本音蓋為

莊子則陽。衛靈公有妻三人。同濫而浴。借濫為鑑。墨子非儒之壺濫亦即壺鑑。是其證也。濫音來
紐。而從監得聲之字亦在來紐者。若覽稱實本是一字。覽音當在定紐。東本致也為藍之初
文。故詩載作曰藍田者。定紐。藍從監得聲。監音澄紐。古讀歸定。東之轉注字為轉。從中得聲。中
為雷之初文。雷音亦定紐。轉則東之音蓋在定紐。定為邪古音實前濁音。濁音定泥
相轉之證。許書徵兔堇壽曳由定而轉流。曳入於見邪。柳其居雅之音本在泥。耳尤有可與者。聶聲
鄰之證。從女得聲。說解曰。楚人謂寐曰𡝤。是𡝤為寐之轉注字。寐音微紐。女為奴之初文。古音
奴即如。如音泥紐。微泥同為邊音也。然𡝤音儀傳切入影紐。妻亦從女得聲。今許書謂往男耳。而
妻音亦入影紐。猒從口。肰聲。肰音日紐。古讀日紐亦歸於泥。而猒音亦入影紐。影紐同為清破裂音也。
見紐亦清破裂音。其邊音之泥紐獨可與清破裂音之見影相轉耶。是非寫手古籍變移之
偽。與夫文字篆進之轉偽。及明手傳寫譌遷之迹。不能審其孰是不能。其文字傳寫不誤者固無
從證明之。蓋亦當闕疑矣。
許書凡聲字中。如牡為土聲。牝為匕聲。則由未得土為丄之誼。甲文土為作Δ丄圡。猶存在本一字。而存
為語之譌。在亦語之譌也。丄即許書部首之丨字。乃男子生殖器之名。甲文且作∩者。其象形文也。且
亦∩之譌。乃許書也字之籀文。甲文或作𠃧者。亦其異文也。許書也訓女陰。明是女子生殖器之名。丨也即牡
牝之最初文。後加牛旁為牡牝。而聲仍從丨也得之。特因時宜之關系而音變耳。若此者亦非一二
數。雖此不能為許盡。彼時所憑藉之文物不足故也。至若妻為尗之轉注字。如若如之初文皆從女
聲。閏是王閏之閏本字。當從王門聲。皇為日暀之暀初文。當從白。王聲。白自一字。班辨皆從玨得

飲凨之當夕聲。僉之當从聲。雜之當諳聲。無之當午聲。橐之當缶聲。嚣、書之當口聲。麥之當來聲。
層之為匿聲。匿之為畜省聲。禹、孚之為乃聲。菌之為胃省聲。或從胃之初文得聲。棊當廾聲。櫝、酒
並當酉聲。休當秀省聲。戜樽省聲。秀從直省聲。霖當央聲。孛當仌聲。叓從仌聲。刺從朿聲。賁
從卉聲。贇從賁聲。昆從北省聲。昌從㬎省、鼎省聲。㬎從絲聲。昔從𡿧聲。𡿧從才聲。替從𠓛
鞋聲。昆從蚰聲。眾從目省聲。旅從斦聲。斦有並從肉聲。豚從肎聲。盈從囮聲。外從月聲。膚從
盧聲。齊、妻皆以齊為聲。走從妻聲。秫、救皆從术聲。术從叉聲。秦從舂聲。耕從耒聲。毒從春
聲。籀從䊯聲。徵從散聲。守從寸聲。宜從且聲。寔從縕省聲。寡、寒皆以頁為聲。宋從木聲。戍
松省聲。躬、邕、公並從呂以聲。突從竄省聲。寵、竄、寤得聲於胤。飾得聲於人。倢以聲於更。教得聲於
朩聲。微從微省聲。呈從𡈼聲。𡈼從人聲。腦從甾聲。典、晃、㒸、頤從臣聲。般從舟聲。裔從衣聲。宂從冂聲。
衰從丹聲。卒、夜並從厂聲。耆從旨省聲。老從匕聲。孝從老省聲。房從廣省聲。臺、室、屋並至聲。
康為庚聲。兄為皇省聲。兌、曳並從臼聲。苟、羑、華、羞並生聲。前從弟。鄭苟省聲。鬼從兌聲。
曷以匃為聲。虜以虍為聲。處以虍為聲。慶以鹿為聲。鬳從鬲聲。冀從稽或從…得聲。息、恩並當
心聲。縣當森省聲。契當韧聲。懿當歎聲。執從卒得聲。茯從灰聲。暴從暴聲。𠦪、睪、首
聲。界當介聲。魏當夫聲。涉當步聲。瀕從涉聲。保從信聲。蛸、覲並從底聲。摩、律皆以聿為聲。
妻從人聲。畢、從一聲。季為子聲。此均系學轉乃積之皆法字也。歸為歸聲。衛、衝並行聲。發
從支聲。歲從戌聲。戮從戈聲。棠從束聲。扁從扁省聲。囂從器聲。取從耳聲。陵從夂聲。夌
從忻省聲。假從假聲。寇從完聲。曼從冒聲。遷從品聲。齒從臼聲。柜從柜聲。弦、畜並從玄聲。

孫從詵有攀。鄒從鼻聲。蠶從蚰聲。如蠶一字。風從蟲聲。虫蟲一字。亟從攴聲。攴從口聲。
轉從轉聲。以此之類。舉未能盡。或舉人已意。形義相近。雖未必盡無外諧。要皆依據文物。
字義相為佛非拘求獨創而已。乃許所引舉說今本許書無為會意之文。論之會意。
之言。音韻都廁於本之定部。從則顯於大有出入矣。

說許曰言之形聲字既后金部文字中十之九有部。而形聲字中可別為二類。一為某字之轉注字。
其專為字象形指事會意之類。後人依時空之開拓而別造形聲之字。後復以時空開拓本字為形
聲者。亦得為轉注字。今則為指事之字。而轉注字為假為借。如老之初形。本指事之文也。而轉注為
假借。復轉注為倀倀。老之初形。本指事之文也。而轉注為耆。耆從旨聲。旨為美。耆為嗜。
為美。耆轉注為耋。耋為老。大夫一字也。象形而士轉注為壻。為壯。壯轉注為將。將壯乃假借大為夫
也。大之轉注字。大假借為大小之大。而轉注為戴。為奢。為奈。為奄。為指事之字。而轉注為俶。叔轉
注為奇。為踦。為義。立為會意之字。而轉注為端。本為形聲之字。而轉注為奔。為奉。大為象形之字。
而轉注為燒。為燬。為形聲之字。而轉注為鑠。為會意之字。而轉注為鍚。為鈶。走為會意之
字。而轉注為逌。亦為形聲之字。而轉注為趨。為鶩。音言一字。聲為聲者之聲。本字。叫為象形之字。而轉
注為叫。叫為會意之字。而轉注為謙。為驀。叫呂一字。叫為象形之字。而轉注為激。為咷。為嘑。為嘑。
不勝列舉。然皆絕對同音之字也。而因時空之開拓。轉注為一字乃至數字。其音韻轉變遂或
遠或近。要仍有其規律。故必其形不變。其義則為聲即義。而不離乎本音。許書已誤。

其義而形與聲則未詳猶可由形與聲而尋其義知其為某字之轉注字也其之一類則自此類之字外於有形聲字莫不屬之其字之得義由形之聲附之而考其聲之所由來乃由語原相同之故以之形聲字與轉注字之義為異僞壬為𠂤之省譌𠂤從之初文從玨玨音蓋本如朋即易十朋之龜之朋本字故班雖皆從玨得聲許書凭讀若憑戰國策韓策公仲朋史記甘茂傳集解引徐廣曰朋作憑馮是其證負僞奉以某物加於某物也於是凭姓皆得聲於玉部旺為身之轉注字身為指事之文也從人而衆衆字身旺皆為以某物加於某物之義仍身為語原蓋身為事由自始古音身蓋以及故身得轉注為孕字注乃得聲乃得聲之轉壬古音以涵聲在泰韻之泰對韓也故身音特以壬今音乃壬並在日紐皆可證也身之音以衣身以一字而身音以衣故殪戕殷衰作壹戕衣矣身聲與頸而而琴脂類脂真對轉也而字為其初文象其諸原同矣依從而得聲而義為倚附則以同語原也壬之書以淵為便層破聚音而係從未得聲於甲文有𠂤從人衆鬲子蓋係之初文則其語原以同也又以衣為曲脰脛一也不能行者也故疾字金甲文作𤰔從大𤰔而倚大疾音今在從紐蓋由脉管知故疾才一字而疾從𤰔得聲為疒之轉注字矣為牀之初文音在牀紐古讀牀歸定而身音審紐三等其轉注字為孕音在喻紐四等審三喻四同為次清摩擦音而喻四古讀歸定身之轉注字又為娠娠從辰得聲辰音禪紐古讀禪亦歸定是疾音所由和與身音同和許書丮訓倚也而依之轉注字為倚倚之轉注字為奇而訓為曲角而觚為一角俯一角仰倚為學步有凌跨為跨馬猗為猲獢施旗有曲義而旦亦為語原也舉足有渡及跨馬皆迤先曲前進之一足也步者今言則屮步與𠂤奇以同語原屮為原始字後造會意字作步跨者先曲前進之一足也步者今言

記上去之記本字。向上行如今登梯或登山者先曲前進之一足也。也音演紐寿音羣紐同為舌根破裂音而聲同歌類。步音並紐羣紐同為脣音。破裂音也。也聲轉入魚類。故轉注字從是。夸聲作跨。而大音今為鳥光切。聲入陽類。魚陽對轉也。也寿則聲同歌類。登山為陟。步字甲骨文作㞢。與步行字畫作㞢。取象略同。步行字應為象足不絕之登陟之象。金甲文陵字所從之夕。為步之原始字。從大居其右。足指事也。周加匡以明之。或步為一般之詞。而陟為登山專字。涉為渡水專字。涉陟皆從步得聲。語原然也。渡水之步。先曲前進之足。故從步得聲。涉音禪紐。陟音知紐。同為舌面前聲。古讀禪歸定。並定同為濁破裂音。而發也。然則步之初文作夕。與㞢相之初文作木。不但形同而音亦同。大凡與生之比例矣。又為斫為鍋之㞢初文從㞢聲。斫形同曲其同也。則從㞢之同矣。斫為戚器之一種。器具之器。字當作㠯。或曲。與奇狹之義。相近。㠯音同溪紐。從口得聲。為曲口之器。口曲一也。故口與㠯音同。故㠯者今人徹紐。許書㠯讀若猛。則在明紐。錢大昕謂古無輕脣音。則徹紐之音古在明矣。孟音今在非紐。以閩俗言之。古當在封紐。是又由脣音封紐同為雙脣音也。木音影紐。而破音亦封紐。則音有變遷。而為同一語原。固有根迹可尋也。把柄所解之夾為挽。語原同也。古書言拔為脫免。脫免以同為舌尖前破裂音連綴為詞。而脫義為贏瘠。贏為肉之消失。則語原亦同。由脫轉瘦為免。則免子為兔。失去為逸。惟此以與注原字全不同形義之字為孫。與此同例。都為左為祖先。犬而吠驅豬從之。豬聲。注者不純之毒。於馭為馬。色不純。則從文。豬聲。蓋馭音封紐。龍音明紐。同為雙脣破裂音也。馭與本從文聲。文語音夫。此類本同為形聲字。而原則上之差別。久此故

無為以之轉注字。謁為白也之轉注字。陟亦白也之轉注字。皎為月之轉注字。皓為日之轉注字。皙為人之初文。曷為昜欠之轉注字。今為胡之初文。皮為治獸屑而去其毛。良為農之初文。其本義絕對與山也不自舟。往此頭見轉注字。正垂柱被轉注字之音。之部分之。開系。以其形義之部分。早任擔。定能轉注為數字。而絕對無差別。周注原之字。其義之部分。須相形而定。如妊為裹子。任為擔荷。僕為依几。以為有部分同意則不。為義絕無關則頭注不妙通。即為也。而注原而淨化也為阮。待與騎同注原。而淨化騎為待也。蓋其意之形分皆相同之意。由柱語原相同也。是注段玉裁五物形聲包會意或聲義兼備之說為不遺柱此。且往柄章柱數字而為之說。亦不該也。

許書說文字之意義。雖小自造。而必有本於舊傳。如楊雄爾雅及杜林之倉頡故及諸經師說。即為其所根據。然舊傳字義。未必皆為本義。而諸經師說。每抗往文立義。通其假借。其派委義本。據固多。以毛詩訓詁雖左右流之。亦為私意。淨化未為保之。本義。今本說解不盡出於許。固有於據各具當字之下。今就金壇段說解之非本義者。為先凡一字而元始也。而為坏之初文。而訓大也。史事一字。為史之轉注字。而吏訓治人者也。尊為尤之轉注字。而訓天下所歸往也。閏本淨化閏之閏本字。而訓餘分之月也。皇為暇之異文。而訓大也。王為珏之異文。而訓石之美。莽為猛之轉注字。而訓南昌謂犬善逐兔狀。中為沙之初文。而訓物之徽也。公為厶之後起字。而訓平分也。金◆文作公。作公則◆之轉注字。而訓平分也。采為諸頭之初文。而訓別也。案為異之異文。而訓處也。物為撲色牛而訓萬物也。名明一字。而名訓自命也。載為嗇之轉注字。而音訓之關也。圃為埔之轉注字。而訓蓺

也。各為便。借之佳本字。而訓恨惜也。各為來往之來本字。而訓異詞也。曷為殺禽之轉注字。而訓何辭也。單車一字而單訓大也。此為步履之步本字。而訓步刺也。此為步之轉注字。而訓識也。遷即遂字。而訓高平之野人所屬。德直一字。而德訓登也。進為進之轉注字。而訓就也。走為迾之初文。而訓行走止也。徼為迴匿之轉注字。而訓隱行也。或行讀本字為名詞。則淺行謂阨蔵之街道。律建字。皆為街之轉注字。而律訓均布也。建訓立朝律也。延為又之轉注字。而訓朝中也。誑欺江字。而訓行平易也。最為冣之轉注字。而訓烏聲鳴也。冊為簡策。而訓符命也。嗣為冊命之轉注字。而訓諸侯嗣國也。扁為篇編之初文。而訓署也。音音一字。而音訓直言曰言。聲為聲音之聲本字。而訓聲歆也。許為語之轉注字。而訓聽也。詩為請之轉注字。而訓志也。訐為謁之轉注字。而訓揭也。試為誌討之轉注字。而訓罪也。善為言行之言本字。而訓吉也。異揮一字。而異再訓引伯也。棄為捐之異文。而棄訓圖棋也。樊為絆之轉注字。而訓鷙不行也。異為戴之初文。而訓分也。戴為負載之義。而訓分物得益曰戴。舊為昔之異文。而訓舅也。字為楙之轉注字。而訓乳子也。為為作為字。而訓母猴也。又為據之轉注字。而訓矩也。宴為宵之初文。而訓安也。職為郎官之郎本字。而訓廣也。寺為府之初文。而訓廷也。專為摶之初文。而訓布也。敷為賦之初文。而訓賦斂也。敷為敕之轉注字。而訓用使也。整為齊之初文。而訓用也。整為鷄蛙之鷄本字。而訓周鵰。鵰為弋人所篡之罭。而訓鳧也。篡為鴈之初文。而訓甘也。鴈為羊相厠。而訓羊相觸也。厠本羊相出前也。而訓羊相厠也。雚為鸛之初文。上鴟之轉注字。而訓鷹屬。視也。雠佳一字。而雠訓雙鳥也。雙隻一字。而雙訓鳥二枚也。絲糸幺玄丝一字。而絲訓徼也。糸訓細也。玄訓遠也。與為其

叀為專之專本字。而訓小謹也。予為手之轉注字。而訓中也。放為搒榜之初文。而訓逐也。敖為遨之轉注
字。而訓出遊也。𠬪為朋友之友本字。而亦為受之本字。而訓物落上下相付也。𤔔為紾之轉注字。而訓徹也。殣
瘞殣之轉注字。而訓道中死人人所覆也。冎為骨之初文。而訓剔人肉置其骨也。骾為骨之轉注字。而訓
食骨留咽中也。臘為腊之轉注字。膢為臘之轉注字。而臘訓冬至後三戌臘祭百神。膢訓楚俗以二月
祭飲食也。膟為脂之轉注字。而訓血祭肉也。籀為篆之轉注字。而訓讀也。篁義為竹叢。而訓竹田也。
節為[illegible]之異文。而訓竹約也。箋為簡之轉注字。而訓表識書也。筮為巫之轉注字。而訓易卦用蓍也。
笥為筲之轉注字。而訓飯及衣之器也。籢為匳之轉注字。而訓鏡籢也。簏為笎之轉注字。而訓高篋也。箱
為筐之轉注字。而訓大車牝服也。工巨一字。而工訓巧飾也。巨為裁木之器。而訓規巨也。甚為媅之初文。而訓
尤安樂也。奇為倚之轉注字。而訓異也。嚭為喜之轉注字。而訓大也。豔為豐之轉注字。而訓好而長也。
豐為豝尊之異文。而訓豆之豐滿者也。刱為刅之轉注字。而訓造法刱業也。皀食一字。而皀訓穀之馨
香也。飤即飼字。而飤訓糧也。餕為饋之轉注字。而訓燕食也。亼為極之初文。而訓三合也。合為搭之初文。而訓
合口也。僉為櫼之初文。而訓皆也。侖為欄之初文。而訓思也。朇𣊟皆會之轉注字。而朇訓益也。𣊟訓日月
合宿為𣊟。牄為刀槍之槍本字。而訓鳥獸來食也。入內一字。為室之初文。而入訓內也。匋為弃作陶之陶本字。
缶窯之轉注字。而訓瓦器也。矢為射具。而訓弓弩矢也。射為䠶之初文。而訓弓弩發於身而中於遠也。侯
為候之初文。而訓春饗所射侯也。矤引一字。而矤為初文。乃訓況也。冘央一字。而冘訓行皃。央為防備之防
本字。亦異之異文。而訓中央也。㫗為篤之轉注字。而訓厚也。𦎫為鼻以聞香臭之聞本字。而訓用也。良為廊
廡之廊本字。而訓善也。牆為職匿之牆本字。而訓垣蔽也。夋為久之轉注字。而訓行夋夋也。韋為衛之省文。

而訓相背也。弟夷一字。而弟訓韋束之次弟也。夷為弋人何冡之弋本字。而訓東方之人也。朿為株之初文。而訓赤心木。朿東為棘之初文。而訓小棗之叢也。圍郭一字。而圍訓畫計難也。冏為囧之初文。而訓就也。賑為賑之轉注字。而訓𡨄𡨄也。貤為賜之轉注字。而訓重次弟物也。實為領[illegible]本字。而訓辟殺也。貿為敗之轉注字。而訓財貨少也。鄰為鄰黨之黨本字。而訓里中道。晉為昇之轉注字。而訓進也。昱為晉之轉注字。而訓天清也。暟日為暟之轉注字。而暟訓陰而風也。昌訓當達合也。昴為昧之轉注字。而訓白虎宿星。昔為晞之轉注字。而訓乾肉也。異昔一字。而訓闇也。旋為還之轉注字。而訓旌旗之指麾也。有從又肉聲。兼為擇取。而訓不宜有也。磨為勠之轉注字。而訓獲也。穫為穢之轉注字。而訓切木也。秉為曾普之普本字。而訓芳也。宀為實實之實本字。而訓冥合也。寡為領之異文。而訓少也。寔為𡩋之異文。亦宜之後起字。而訓天子宣室也。完㝩為寏寏之轉注字。而訓全也。守為宦寀之轉注字。而訓守官也。寬亦宜完之轉注字。而訓屋寬大也。寫為山澗之澗本字。而訓遷也。𥦗為棟之轉注字。而訓冡與所覆也。署為网屬古書署部署印署署稱网羅也。而訓部署有所𠛬。幝為幝之轉注字。而訓小衷感戴太滿而殺也。伯為父之父本字。而訓長也。仲為兄弟之兄本字。而訓中也。松為仲之轉注字。而訓志及眾也。佝為狗之異文。而訓疾也。偊為奇侅之[illegible]本字。而訓奇侅也。儺為傞之轉注字。而訓行人節也。佳為頡莫之異文。而訓西也。假假皆為作之轉注字。而佛訓善也。假訓非真也。作為詐之異文。而訓起也。儀為佮之轉注字。而訓度也。伶為使之轉注字。而訓弄也。儼為所之後起字。而訓榦儀也。傳為傳之轉注字。而訓小臣也。俆為僊之轉注字。即今言介紹之介本字。而訓善也。儺為便傳之轉注字。而訓意饒也。佻為盜賊之盜本字。而訓愉也。伏為匐之轉注字。而訓伺也。真為鼎之譌文。而訓僊人變形而登天也。卓卓一字。而訓相次也。𠤎見一字。而訓頸髓也。甚為比之轉注字。亦異同之異

本字而訓北方也冬為冬之轉注字而訓終也徵為冬之轉注字而訓召也重為種子之種初文而訓厚也量為量度之轉注字而訓稱輕重也斷為盥讀之讀本字而訓休也段為殷之轉注字而訓作樂之盛稱殷商為殷之轉注字而訓右腋也厤為今之坐具名攲者之本字而訓脾也厤為書字之宁本字而訓久也厤為剔之讀劑字見殺盤朕為船縴而訓我也歎為驚之異文而訓吹歎也次為咨之初文而訓不精不前也歙為飲之轉注字而訓神食氣也盜為胚之轉注字而訓私利物也猵為獨之異文即出而哇之之哇本字而訓羊惡臭訓也顙為面之轉注字而訓眉目之閒也順為馴之轉注字而訓理也賴為契之後起字而訓明人也顙為尤之後起字而訓顛也尤為羞惡之羞本字賴為賴之轉注字而訓雜曉也而為馬童面之面本字而訓不見也多為一字而訓免餘畫文也刷為鬛一字而訓緣文也秀為处之轉注字而訓美士有文人所言也后為一字而訓繼體君也司為伺之初文而訓臣司事於外者尼為司之異文而訓闕器也尸為骨節之節本字而訓陳信也令為壘動之壘本字而為連令聯絡之連聯本字而訓發號也色即食色性也之色男女搘精之謂也而訓顏气也辟為壁之初文而訓法也雁為官之轉注字而訓大夫饗飲辟廱雁者廣之轉注字而訓禮官養老雁為庭之後起字而訓宮中也廣雷一字為屋之轉注字而訓中庭也庶為眾字之叢轉注字而訓屋牝瓦下庶為庶之轉注字而訓屋下衆也廟為儀之轉注字而訓尊先祖兒也廟為廢之轉注字而訓久屋材也鴈歭一字而訓鷹鳥食已吐其皮毛如丸加為凡之轉注字而訓凡之玩也鬆為髮之轉注字而訓極陳也鬆者長之轉注字而訓鬆惡毳長也豚為腯之轉注字而訓小豕也豭為豚之轉注字而訓豕子也豭為象之轉注字而訓象之大者豕為豚之轉注字而訓豚行也豕為豨之轉注字而訓大

如人心可使者犯為狃之轉注字。而訓使也。穜為稺之轉注字。而訓[illegible]秋田也。獻為耕穮之轉注字。而訓宗
廟犬名也。黖為黑之轉注字。黱為黱黷之轉注字。而黷訓握持垢也。黱訓畫眉也。黛
訓黴婣下也。黥為黔之轉注字。而訓墨刑在面也。悤為囪之轉注字。而訓多遽悤悤也。爁為炮之轉
注字。而訓宗廟火孰肉也。赧為赤之轉注字。而訓面慙赤也。奄為大之轉注字。而訓覆也。夾亦字。而訓盜
竊褱物也。皋為臯之初文。而訓气皋白之進也。昦為皋皓之轉注字。而訓春為昦天。昦為光澤之
澤本字。而訓大白澤也。奚為媒之初文。而訓大腹也。奰為伏甲之伏本字。而訓壯大也。規為窺之初文。而
訓有法度也。竦為立之轉注字。而訓見鬼彪兒。巤為頭囟之囟本字。而訓毛[illegible]也。獵為獵之本字。而
訓高也。𢘝為悖之轉注字。而訓意也。泣為淚之初文。而訓無聲出涕曰泣。涕為鼻洟。而訓泣也。頹
義當為風飄。即颮之初文。而訓水厓。冬為東之轉注字。而訓四時盡也。雩粵一字。而訓夏祭樂於
上帝以祈夏雨也。靠為至之轉注字。而訓相違也。鹵為鹽之初文。而訓西方鹹地也。鹽為鹵之轉注字。
而訓河東鹽池也。孔為乳之省文。而訓通也。遜即夫人孫於齊之孫本字。為蕬之轉注字。而訓急戾也。
房為今言牌坊街坊之坊本字。而訓室在旁也。閃為倚之轉注字。而訓闚頭門中也。閔為穴之轉注
字。而訓具數於門中也。闋為寞之轉注字。而訓事已閉門也。聯為聯之轉注字。而訓連也。職聽
為聽聽之轉注字。而職訓記微也。聘訓訪也。聲為聞聽之轉注字。而訓音也。聅為聵聵之轉注字。
而訓無知意也。撮為承之轉注字。而訓四圭也。拯為撐之轉注字。而訓給也。擭為求請之求本字。而
訓衣為也。掖為亦之後起字。而訓以手持人臂投地也。女為奴之初文。而訓婦人也。婼為賠之異文。而
訓女之初[illegible]也。委為移之轉注字。而訓隨也。媞為嫢之轉注字。而訓諦也。如為若之初文。而訓從隨也。

婿為壻之轉注字而訓搗也嫭為妍婧之轉注字而訓閒也孌為㜷婗之轉注字而訓便孌愛也嫰為荀且之荀本字而訓巧黠也倩為倡佯之倩本字而訓人美也㜷為嬾惰之轉注字今人言困憊曰累累當作㜷而訓室也婦為妊之轉注字而訓除也娠為妊之借字而訓止也民為盲之借字而訓眾萌也氓為流民之後起字而訓求本戰為陷陳車而訓鬬也戲我旣兵器名而戲訓三軍之偏也我訓施身自謂也出為街巷之巷本字而訓逃也匄為割之轉注字而訓气也蔽為由之轉注字而訓隱也碧為蔽障之轉注字而訓席罾射宮錄為誤之誤文而訓隨從也緣為倓之轉注字而訓沿也出為蚰蟲二字而出訓一名蝘蜓為蠆之異文而訓腹中蟲蟲也怪為月孩之孩本字而訓常也亘為桓之初文而訓求也尺為帆之初文而訓最指也陽為陰之轉注字即舉一隅之隅本字而訓揚也在為濟州陽谷堂為廣之轉注字即今作廒之古字而訓殿也增為垙之轉注字而訓重也圭為卦之卦本字而訓瑞玉也摩為黑之轉注字而訓窗福也畯為十之轉注字即阡陌之陌初文而訓古人為步百為畯略為平原之原本字而訓經略之地也畱為疇之轉注字而訓止也畺為墓之異文而訓地之色也男為勇勝之轉注字而訓丈夫也銚為一人兩耜之耜本字而訓耕也研為耕之初文而訓平也且為俎之初文而訓薦也離為且之轉注字而訓且往也所為斫之轉注字而訓伐木聲也斫為桃枝之桃本字而訓斫擊有聲也軍為軍營之營本字而訓圜也四千人為軍官為館之初文而訓吏事君也四為洒之洒本字而訓陰數也數字一字而訓

級絲也亞為次之初文而訓醜也亞為柆之初文而訓五行也六入六一字而六訓易之數陰變柱勾也柱八七十一字而訓陽之數也九十一字而訓陽之變也禽為肉之異文而九之後起字而訓獸之總名也畜為田之異文而訓孝獸須名器為車之異文而訓權也甲為首飾而訓東方之孟陽气萌動乙乙一字而乙訓象春艸木冤曲而出陰气為物甚出乙乙也乾為乾坼之乾而訓上出也亂為水不順道而訓治也尤為羞恥之羞本字而訓異也丙即炳字而訓位南方萬物成炳也陰气初起陽气將虧丁為釘之初文而訓夏時萬物皆丁壯也戊戚一字即斧鉞之斧本字而訓中宮也戚為戊之特注字而訓就也已為跨之初文而訓中宮也庚為東之特注字而訓位西方象秋時萬物庚庚有實也辛辛一字而訓秋時萬物成而孰金剛味辛辛痛即泔也辭為治亂之治本字而訓訟也壬為任之初文而訓此方也崇為一人冥教藏之戰初文而訓冬時水土平可揆度也癸乙一字而訓十月陽气動萬物滋字為揆之誥文而訓乳也孤為穀之特注字而訓善父也季為幼禾而訓少偁也子為男子生殖器名而訓約也古為首之初文而訓不順突出也丑為杻之初文而訓紐也十二月萬物動用事寅為胂之初文而訓髕也卯為開門而訓冒也二月萬物冒地而出辰為震之初文而訓震也三月陽气動雷雨震民農時也辰為辰之後起字而訓耶也巳為胎之初文而訓已也四月陽气已出陰气已藏萬物文成文章午為杵之初文而訓舂也五月陰气午逆陽冒地而出未木一字而訓味也六月滋味也申為電之初文而訓神也七月陰气成體自申束制為束之特注字而訓整申也鼓引樂聲也酉為器名即罇彝一酉之酉本字而訓就也八月黍成可為酎酒醴為酌之特注字而訓莊敬禮祭酒為酒名而訓治病工也異為一字而為異訓戴也亥為核之初文而訓十月微陽起接盛陽入地下也

者猶朱儁指而數其為吉忱字林之訓固多成為校者梁加而經唐人刪節許氏本文者亦復不少於學者為許書原文不能不知要之其說頗拘而後世名許學者率信之而不疑疑之者又不盡當而舍訓詁而則其不據許書篤其本義固拘所害矣多許書備訓詁而術士之擇為後人校記之詞蓋見天文家有備家而不悟書載文志書云天文家出於司徒之官改之周禮則保氏之職地周禮春官備凡而地官則備備凡而明備為保之備官備養疑保聲近轉備者備具通也許書備訓養也而保實負載之負本字為乳乳保字而孕字後起之聲作孕則明其為通假知備家者猶今言教育家耳故漢志以為出於司徒之官而乳之為備者之義以養教育為名也備為孺之假文然則據許書備字訓孺備家之名備為古人戲笑於地下邪許書雖為今存最古之字書而不可輕據以立說明矣而有證有必要之不備慨漢學未能一舉而正之特為說大略如此

竊就許書形聲義三部會而舉其往復者言之備所載重雖已數百千萬而為語言所不及知或疑之而猶未敢決者三部之中部之疑於義所無已有異都而片部之為許書所多才部之部之部之部之為許書所無文數無篇文數說解字數及自敘所舉總數則前人固已數物備既證明今本許書為后宇林和合之而許書文數正得九千三百四十一則多后出之字無疑蓋其一曰之不明為校者所記引經傳義之所攻人所增今所傳習知人最多字之不作在考時皆重屋需要於今就許書所錄九千餘文論之但有大都分已不盡用而成為一所謂

死字。其實聲音因時空之關係而有轉變。因聲音轉變而別造一字。以合其時代或地方之需要者。此皆六書中假借字所由作也。杜六有聲音轉變而未嘗別造一字。但借用聲音之字代之。觀楊雄所錄別國方言。皆雄親論當時異地所言不同。及此而雄所記有為已造之字。如為五盌擺脫之類。並如看為同聲假借之字。蓋雄時有其事。未嘗為之製字也。而觀之本字即為也。或雄時為未造其字。故雄六用聲假借之字著之。及淮南人讀秋為揪。淮江閒以雜為合。楚人謂虜為廣。未嘗別造揪為華之類。並也於聲音之特變。無論為時閒或空閒之殊。決不敢一時普編於俱變。故某字在某地正為死字。而在某地仍為生字。許書所錄字。在一般通用之書面上。往往許多已不通用。於注音中一切依於存在之假音。不合六書。無考義之病。而許書五字實即五之本字。古讀五如吾。且有轉注字作穀也。抗物語中。見四獷。上海語之囫圇。國之異也。見之義。即求也。其本字為獷。正假獷者考之獷。今此方書獷久隱。古書之隱。多因獷字也。亦嘉語有四癡。其本字為瞎。孫愐音瞎為許介切。而字考及書著於佛給之紳也。廣州語有曰太其本字即瞎。如佛語帆為風。蓬而許書之蓬。實蓬之本字。為凡之於注字。今杭州語帆為風蓬。而於其獨語之帆。其無假音偏旁可尋。及六指以合注中有疹無字之字。許書實無有。遑論今注中別造不合六書之字。而許書存其本字。久具當字之下一百五十餘字。正成為死字。都而無實未死之字。見注言之慶遘。為注注言者所深惜。楊雄未廣采博採。搜集往事。故錄於舉百一死者。有增閒注文。都專主於此。則杜許書所錄之字。猶存於今語中。都必得更多。整理而於各國危殊之注記。亦得其部分。抑更可方言以審正相符之音讀。此其為今縣杭語求底板

校本字杭縣音及雅圓之雅而孫愐音倩莧切蓋由來下有讀若雜也古讀雜蓋如今言雜事之雜來音乃雜則與來之轉注字作踵者相近與今方言亦合矣又為跟即今杭縣語記趕來之記本字記趕來謂自後而趕跟也衍曰記而孫愐音此未切以跟下有讀若撥也小方言曰論之音音亦相近無切知諸原同者其所孳乳之文字主義之部分各從其事物之類如屬艸木山水者從艸木山水屬人犬各從人犬之類是人犬等為其主聲之部分必與諸原之字之聲相同或相近相同者如小少之字為沙之初文俗為大小之小而抄為木杪秒為禾芒即為小節為小竹其聲真衍杜小若穀為小而穀為小鳥皆衍穀聲於穀無小義穀聲廣疑小聲古在幽類與幽近旁轉耳穀之轉注字為孤為孺從水及宋從穀聲而水宋無小義幼為力小狗為犬小從幺者之練一字小從糸從幺同心細其諸原同切從幺得聲猶抄從少得聲也若句則無小義與知從口聲此轉注字宋從穴從水穀聲皆同見紐由口轉為穀由穀又轉為孤孤由此可證諸同諸原之字其衍聲相諸原之字之音而不必到定諸原之字為其聲故孤為陶之初文孤聲高頭聲皆為高高聲諸衍聲相近蜈蚣高為喜廟風高為校之本字高諸原同在幽而疆為學之高小衍高聲石必衍聲相近由此可見文字形聲之孳乳人力而非為之從其諸原來之則文字之音義皆可得其門塔之規定倫非說行書九年修定為諸原之研究而因於猶力之義不能主說校本神書於諸原時舉而記之石能備也

聲先諸原及轉注字時屬音之範圍凡音之相近而有變化之法又有假借音義初止時聲復聲從乃析為三十六部或偏為十九部或偏為十一部或偏為十四部初止時其最初為幽侯魚三部後乃擴為六部之

部十部十一部十六部十七部廿二部廿八部就今依段氏載嚴可均苗夔陳慱諸說訂書為
書經四家校配錄之有出入而段陳皆主十四七部六後出入不盡同也偏依於審韻歌戈未脫於於陽陽
十書收音施於嚴書為準疑字異音對轉相同諸家及韓注說得其應即從說嚴書中以頑鄰
其字外以附其通轉出入和無屬發音開和蓋文字之部發實音於於今於發音以二十六紐為準疑而
參取通合三十六紐發音部位發音方法之說附列為表如左列

發音方法	發音部位新名 舊名	雙脣音 重脣音	舌尖前 舌尖音	舌尖中 舌頭音	舌尖後 舌頭音	舌面前 舌上音	舌面中 舌根音	舌面後 舌根音
破裂	不帶音	不送氣	清	幫	端		古上聲	見	影	喉
		送氣	次清	滂	透		溪	牙	喉
	帶音	不送氣	次濁	並	定		群	疑	
			濁	明	泥					
				微	娘					
破裂摩擦	不帶音	不送氣	清	精	照三	正	莊			
		送氣	次清	清	穿三	穿	初			
	帶音	不送氣	濁	從	牀三	牀	崇			
摩擦	不帶音	不送氣	次清	心	審三	審	山		曉	喉
			次濁	邪	禪三	禪	船		匣	喻四

韋音	韋加厚檫	方佳/部佳	半吉	半圭
		次濁	求	日

就右表而知載震同位位同相轉之說洵為卓絶蓋無此表而不知則金跗而此更清係矣於倫許書係係相同之字及轉注之字考之則古矣後之知徵隘古多讀清遠定但多入逸脂祌多入定屋多入如曉多入歌而照穿牀祌審二母不亂喻三與喻四亦如精清從之為清遠定但為相通之說從之通定古校多讀之為秋篇及水經注疏疑古從牀皆在定但今之所指為屋入者切耳

倫以二十年之勤撰此書而發凡者已細將近十萬言依六書之條章而計之許書全部為無若干文指事之所疑而未學者為不止數十事如其所徵引古今賢者之說私立三科以為主取之處其又空塙者一有所疑從者之其說似是而非者之要之必須合於六書說解形聲不能盡合而稍近繩墨者列焉若既不明六書而又妄事雌黃希冀挾無證之後之駁立書者事事物物果能然者皆由於將全書字字讀過字字質疑且勿破形立席討論於範圍之中而學實事求是之益

倫後事此書先後於清代治許書者之著述百數十種而稱用於群目所未及及之下仲祥先生論係所著說文疏證別祝倫所引者信疑且承丁先生說於心得編相參清貧無依據良友之惠注世勿棄稿已成後又引群抑之先生假以翟云升遺著校之考異

著三種當本世人少見之書而此書得列其說六倫所不能已也鄭書以去感無
鄉先生吳穎芳之說文理董誤撰標之理董說文均為未刊之書倫所得而後得
之誤書手寫其全而吳書僅見七篇以下並佚倫校有殘闕亦並采錄後或復得
作當須為補倫中華民國十二年六月萬歙倫在上海

六書疏證卷第廿九竟

原书缺页

六書疏證卷第廿九校勘記

第二頁十四行然也上脫俗字

第三頁二行神農上衍農字　十一行黃帝下衍據字　十三行結之當作結子

第四頁五行八卦作當作作八卦

第五頁五行等為衍為字　九行爻下衍所字　第十行猶伏上脫羲字當作羲猶

第六頁六行皇書衍皇字　十行古帝上衍宮字

第八頁分為上衍為字　三行治職當作治其職

第九頁八行會意上衍象字

第十頁十一行今所謂衍謂字

第十一頁十一行以指下脫事字

第十二頁一行次事當作指事　五行要有衍要字　十三行以殿當作以為殿

第十三頁六行當作上下衍上下二字　十行因其衍其字　十二行則於日當作則日

第十四頁六行差音當作差互

第十五頁四行止大大上衍止字

第十七頁三行語原同聲衍同聲二字　十一行則於指事者衍於字

第十八頁一行之事當作之字　八行六而衍而字

第十九頁二行此部分作下脫部字　三行此字之義演意義二字　九行此字之下脫義字　十二

衍忡之初文衍文○字　十二行淫聲衍誨○字
第廿一頁九行叢箠穜者衍叢○字　十行金甲下脫文○字
第廿二頁一行之倖初演初○字　二類之或演之○字　十行時閒或惟演或○字　十一行從口之演口○字
第廿三頁二行四中為衍下脫二水○為淵○四字　五行森衍鹿則演鹿○則○二字　八行以不能當作以其不能
十三行凱疏當作凱○敌○
第廿四頁八行以金衍金○字
第廿五頁十二行分岐演分○字　十三行義立演義○字
第廿六頁七行本木演本○字　十一行部那演那○字　十行木巾演木○字　十七行以為演為○字
第廿七頁四行鄭劉演鄭○字　八行音字代之演音○字　十一行訓聲演聲○字　十五行為不同上脫
二類○字○三字
第廿八頁五行是詩言演是○字　七行鳧鳴衍鳧○字　八行是者衍是○字　十五行考音見紐衍考○字
第廿九頁二行釐產演一產○字　七行始音當作始○因　而產生之演之○字　十行又○如二字演
第卅頁九行而復欲下脫異○字　十二行魚賴為詞演為詞○二字
第卅一頁十二行為瓦之演瓦○字
第卅二頁三行部韵演部○字　十二行言音演音○字　十七行於森演森○字　武音演武○字
第卅三頁三行原字當作本○字　五行四三演四○字　六行定濁演濁○字　七行敌類當作亢○類　九行
機關之間演機○關○二字　十六行獨猶演獨○字

第卅四頁十一行無焉之演無字

第卅五頁十行欲造之字下脫者字　十一行所欲記當作所欲造　十二行說說當作許說　十三行八字係例當作人字之誤

第卅六頁三行各其當作各有　十一行證律脫倫謂二字　十三行東西大小是演大小是三字　八之異下脫文字

第卅七頁十行亦曰史籀篇玉莽演籀字　十五行史籀讀當作史篇讀

第卅八頁五行而著復演著字　十六行左史演文字

第卅九頁二行李斯去演玉字　十二行殆出文勝演文勝二字　十六行可斷演斷字

第四十頁八行中亦當作中說亦　十一行家字演豕字

第四十一頁二行校讀下脫者字　五行讀籀聲下脫同字　十四行倫字下脫謂字

第四十二頁三行新字演字字　五行如湧演湧字　六行一曰孔演孔字　九行維之演之字　十三行之古演和字

第四十三頁十四行而篆當作和籀篆

第四十五頁亦帝時演時字　十四行而其當作而去其　十七行今古演今字

第四十六頁十三行有少演省字　十七行稱錄衍錄字

第四十七頁四行前外演前字

第四十八頁得謁下脫為字　九行乃且演乃字　李正當作李本

第五十頁五行誰作演誰字　六行蔡邕當作蔡邕

第五十一頁十三行學畫上脫教字

第五十二頁七行三百下脫字字

第五十三頁五行永平中衍中字　十行那繫下脫陽人也徙茂陵其女弟徙敞子吉學即淨其家書吉子竦又從鄴學而著於世鄴子林有雅材其文字過於鄴竦四十八字　十五行以下小注銷本二字衍

第五十四頁八十五當作八十九　十三行三百下脫四十二字　十四行忱字下脫材字　十六行倉下脫頡字

第五十五頁六行記事當作記字

第五十六頁三行謂段當作段謂　五行且倉頡下脫上字

第五十八頁涿下曰演曰字　八行其全當作其全

第五十九頁十六行本部演部字　十七行作拯演拯字

第六十頁十五行石刻為衍石刻二字

第六十一頁九行南向閒衍向字　十六行鼎彝下衍其銘二字

第六十二頁四行望之說衍望字　文無銘字文上脫說字　十四行銘為衍銘字　十六行然汗衍然字

第六十三頁二行及古衍古字　上行銷沫作當作銷曰沫

第六十四頁三行不可衍不字　十行無誼衍誼字

第六十七頁八行人主衍人字

第六十八頁十三行辨非正演犯字二字

第六十九頁九行徐鍇下脫曰字　十行今部演郵字　十一行後人當作係文

第七十七頁二行謂當下脫等自二字　五行上萬術七字

第七十八頁八行此十四篇下脫上字　九行古者下脫上字　十二行是已術見字

第八十頁三行汝濱術濱字　十五行作儭演儭字

第八十二頁九行翻奏當作聊奏

第八十三頁三行給事中下脫議郎二字　五行乃延演延字　六行給事中禁演十字　十四行上有當作上無　罪死死皇術一死字

第八十一頁一行汝南上脫者字　二行崔門演門字　六行汝濱演濱字　十七行上表當作上書

第八十五頁二行沛縣演縣字　七行王國志字當作郡　十三行異說演解字　十五行往王演主字

第八十六頁一行淮子演子字　七行爾恒演恒字

第八十七頁四行約三十年間外演約三十年四字　十六行此則時演即字

第九十頁二行稍下演縣字

第九十二頁十五行淮子演淮字

第九十三頁七行五經家親當作未親五經　十行選博當作博塗　十六行典校校書當作校勘記書

第九十四頁十二行詔紀當作紀詔　十三行五十演十字

第九十八頁十行固字下脫多字　十六行毒其術其字

第九十九頁一行之切衍切字　六行之語言文演遞言二字　十行所造漢遞字

第一百頁其價上脫定字　十五行將象演豫字　十七行之字當作之文字

第一百一頁設行認識難認識難耳當作認識雜書寫雜耳　六行典承漢承字　械械下脫械字

第一百三頁十行所據下脫之字

第一百四頁五行亦不見上演亦繫連之四字　六行而始訓當作而訓始

第一百五頁十三行者者下脫一重二字

第一百六頁五行俗字演字字　六行聲為度度當作律　十行人之演之字　十五行及偽演僞字

國二當作國家元二

第一百七頁二行宋本演宋字　六行人作演作字　七行江表當作江式　許慎下脫原書二字　行有旁演旁字　十六行者文當作文者

第一百八頁三行本說下脫文字　六行許書許字當作他　七行書者演者字

第一百九頁十六行誤六當作加誤　馬部許書當作許書馬部

第一百十頁十行形伍下脫○字　十三行字社演社字

第一百十一頁從乃演從字　七行今從演從字　十二行以之演以字

第一百十二頁一行為文漢為字　六行晉掌上脫大字　乃行文皆演幽字

第一百十三頁二行若又演如字　十二行卒胡下脫如請二字　十三行乃推演惟字　十六行璽改演

說字

第一百十四頁十二行地之本字當作地之初文　作一下脫者字

第一百十五頁一行直其當作直是　元亦演元字　三行本部當作本字　十三行合同演同字　十五行未者當作弗　十四行眾多矣當作眾多之意

第一百十六頁十五行例餘當作讀餘　十六行形連當為行連

第一百十七頁二行今所演所字　九行甲中演中字　十五行為箕演箕字　十七行觀古當作不觀於

第一百十八頁十四行為生演生字

第一百九頁之妾上脫矢字二字　二行隸選當作簡選　四行一字即演一字　九行與与演興字　十五行有各當作有

第一百二十頁六行或古演或字　七行而起演起字　八行向上當作向下

第一百二十一頁五行不止當作不定　十三行妻齊演齊字　甲八演甲字　十四行或實演或字　十五行脅音演音字　轉以演必字

第一百二十二頁一行大形演形字　四行更不當作更為　八行文字下脫者字　十四行車工脫事字　十五行執謂當作執為　十七行為德演德字

第一百二十三頁為書上脫為事二字　二行主之當作主之　四行再杼當作舀再　七行古本演本字　十四行時演時字　十三行監之演之字　十五行故從演從字

第一百二十四頁一行溢而演而字　四行為圖演鄰字　六行女音古演音古二字　七行謁入當作謁為　九

衍與之演與字　十衍律律當作規榘　真不於演真字

第一百二十五頁三行是詞演詞字　四衍平膚演膚字　十五行之為亖演之為二字　十七行彪虎演虪字

第一百二十六頁四行後茲演誃字　八衍宜有當作宲有　寔寘演蹇字　十三行鼻奉工演鼻字

第一百二十七頁二行審或下脫偹即二字　七衍蓋為字當作字蓋為　九行之初下脫元為二字　十三衍為而演和字　十七衍誤其演真字

第一百二十八頁四行邊湯演遷字　六衍某郝演郝字　九衍某物之義演義二字　二衍從而演從字　十四衍婚從當作娬從　十六衍也是演也字

第一百二十九頁三行步實演步字　七衍與破演碑字　八衍初文上演本字二字

第一百三十頁八行爾雅上演揚雅二字　十三衍始也工脫訓字　十五衍金作演作字　則公演必字　十七行而言演詁字

第一百三十一頁便佞當作便佞　為之演為字　七衍調諸當作訓諸　八衍聲敨衍聲字　十四衍初文上演本字二字　十六衍羊訓當作羊臭

第一百三十二頁一行教傍演教字　九衍字當作字而　十六衍初文當作異文

第一百三十三頁三行所敨也當作多賅也　三衍之轉注當作賅之領本　四衍共本演共字　九衍完院演院字　十二衍之傀當作之怪　十三衍頡頏演一趣字

第一百三十五頁一行而秋演和字　七衍走鼠當作走鼢　十衍急疾當作揔遽　十七衍之妻當作也妻

第一百三十六頁一行卑婢演卑字　三行遝也演也字　四行已俗當作已　八行盡無演盡字
十行而即演而字　十三行為男演男字　十五行所斯新為當作所新為斯之
第一百三十七頁一行殽陰當作陰殽
第一百三十八頁十一行十字當作十事
第一百三十九頁三行而如演而字　七行仍屬上脫地字　十一行俗謂上演欵則二字　十三行不盡下脫當字　本有其當作有其本
第一百四十頁三行言之演之字　末矣演矣字　九行古係當作小係　義義演一義字　十行語同演語字　十一行而垂演垂字　十五行本語演語字
第一百四十一頁二行十五演五字
第一百四十二頁五行多讀下脫入字　十一行似即當作仰是　十三行春許下脫彈字

說文解字六書表敘

表之作為疏證也疏證於許書九千三百五十三文重一千一百六十三文既卷為之疏通證明其於六書何所屬而表則揭其結果類聚而群分一覽而知若者為象形指事會意假借形聲轉注之字且亦一覽而知象形指事會意假借形聲轉注之各有其分界且亦一覽而知文字之所以異與夫象形指事會意假借形聲轉注之組織異夫其字之數量趨於形象之文數十之九而猶有餘則知字之於文實為改革進步之作已由意符而趨於聲符其猶不廢形旁雖若滯於半聲符之域然純為聲符之文字往往聲存而義亡雖得循聲以求義如今英吉利法蘭西諸國之文字欲探尋其意義所從來則遠求於埃及希臘之古文而意義之失者亦可由此而復得頗已不免多此一重手續若形聲之字聲則必出於語原義即寄託於形旁形聲相求而義斷在是則得失亦不可以一端論矣若夫轉注之字數百形聲字之半表之所列猶有失施蓋今存許書已非原本所有訓詁或非其舊即是許文而許因循故書不自屋遠古來已譌許不能正許後之書益無由遘必待為整箇有系統之語原研究後乃得明其本義而後可知其或為獨立之某義字或為某字之轉注字即表所列或有由於語原之故而非純為轉注字失於誤入者然大抵皆有依據觀夫轉注字之多可明地域之廣歷史之久故語言之變如此其繁至於假借一類表之所列僅屬許書中有以為形聲字之形旁者若小本沙之初文而借為大小之小亦借為多少之少東為橐之初文南為樂器西為實一字北為卯背之背本字而並借為方位之偏閒為聲之轉注字而借為

聞見之聞。重為種子之種補文而借為輕重之重。古為道路之路異文。今為獲之初文。而皆借為指示時間之偁。若此者甚眾。皆合於許所謂本無其字。依聲託事者也。今不具列者。以具具於轉注之字。猶有其本。皆者故也。表於許書見於偏傍而不見於正文之字。如叙。希。妥。怒。哀。之類。亦不復列入。蓋以許書於字可據補者不止此。如部首中誤并天之本字。地之初文並作一者於一部。并行之異文。即阡陌之陌作十者於十部。埶之埶及埶伏之埶初文作𡈼者於土部。并包裹之包本字作𠃌及孚行之孚作𠬜者於勹部。他若投之初文為𠬜。即殳字所從之𠬜。盾之初文為𠂤。即盾字所從之𠂤。厲之初文為𠂢。即厲字所從之𠂢及各字所從之𠂢。圅之初文為𠙵。即面字所從之𠙵。帶之初文為𠦂。即帶字所從之𠦂。即臺字所從之𠆢。鳥穴之字為𠂤。即西字所從之𠂤。巢字所從之田。即田獵之轉注字為嵩。即嵩字所從之嵩。嵩即嵩字凡之假借字為帆。即佩字所從之凡。配之異文為酨。實轉注字即醇字所從之酨。樂器之磬本字為𠙵。即殺字所從之𠙵。老之初文為𠤎。即老字所從之𠤎。如此者無慮百數。各具疏證中。若必補收諸文。則此亦不得遺。今以許書正文重文所見為斷。故此並付諸闕如。學者據六書之規律。重為補訂。圖所願也。抑條此為表。則凡金石甲骨之文有不見於許書者。皆可得而類錄。昔鄭樵有言。天下文字必歸六書。樵雖未睹六書。斯言則然。中華民國廿有八年六月禹叙倫在上海

一部 一弌古文从二 見形聲表 元 天

二部 帝 丽古文

示部 祘

三部 三弍古文實悟字

气部 气

士部 士實大之誨

丨部 丨 中 中古文中籀文从口 見形聲表 艸之誨文

中部 中

艸部 艸與中一字 史古文艸 艸與中一字

艸部 艸與中一字

小部 小 少 少少心與小一字

八部 八 公 八之或體

半部 半

口部 口

山部 山與口一字

四部 罩與車一字

止部 止 𠂆

正部 正 正正並古文見形聲表 是 𤣩是𤣩與正一字

疋部 疋 ㄚ

又部 又與疋一字

行部 行與彳一字

牙部 牙𤣩古文實牾字見形聲表

足部 足止之異文

疋部 疋與足一字

冊部 冊𠕋古文見形聲表

谷部 𠙵𠙵古文

𠂤部 𠂤

十部 十卅所陌之陌本字也與行一字

𦥑部 𦥑 業蹼古文

𠕋部 𠕋𠕋𠕋𠕋古文屢溓令見形聲表

又部 𠃌古文𠂇 𠃌古文及卽甲乙字

匝部 匝與帀一字目也一字

殺部 𣪊古文殺實卽𣪊字

夂部 夂
卜部 卜
用部 用 古文
爻部 爻
爻部 爻與爻一字
目部 目 古文
朋部 朋與目一字
旬部 旬 古文
白部 白與自一字
羽部 羽
雥部 雥
雥部 雥
艸部 艸
羊部 羊與艸一字
雞部 雞與雥一字
鳥部 鳥 籀文鳳
鳥部 鳥 籀文鳥 於表古文鳥省從鳴字

華部 華 舉

糞部 糞

幺部 幺

幺部 幽與幺一字

玄部 玄與幺一字古文 𢆶與幺一字

冎部 冎

肉部 肉 胤 胃

刀部 刀

丰部 丰 未之初文未丰之後起字

角部 角

竹部 竹 箕或文

箕部 𠀠古文箕 𠀠亦古文箕

丌部 丌與几一字

工部 工 巫古文 巫與工一字巫古文巢或文見會意表

巠部 巠工之或文

乃部 乃 𠬜古文孕字籀文乃之或體

亟部 亟 古文

虍部 虎

虎部 虎與虍一字

皿部 皿

凵部 凵與皿曲皆一字

血部 盎

丨部 丨 坐

井部 井

亼部 會籀文 舍

倉部 倉 仝奇字

人部 入 从入之茂體

夂部 夂

高部 高 亭

冂部 冂 同古文垌或文見形聲表

京部 京與亭一字

亩部 亩 良 国居篤切古文

亩部 亩 廩或文見形聲表

來部 來

屮部　屮　𠂤　𠂤

弟部　弟　古文

夂部　夂　𠂇

木部　木　古文

東部　東　橐　東之省體

㚔部　㚔　籀文未詳　姑附

朩部　南　古文

生部　𤯔　與中一字

棗部　棗　與東一字　棗

口部　口　回　口之茂體　回古文實與此一字　因茵之初文

貝部　貝

日部　日　⊙古文

𣅀部　𣅀　𣅀古文

晶部　晶

月部　月

圓部　圓

夕部　夕　與月一字

马部 马

禹部 禹蟲籀文

東部 東橐束之古體 棘與橐一字

片部 片木之有文

鼎部 鼎

禾部 禾

秝部 秝與禾一字

耒部 耒

臼部 臼

凶部 凶

市部 市

朿部 朿

韭部 韭

瓜部 瓜 瓞與瓜一字

山部 山 宮與舍一字

呂部 呂

穴部 穴與山一字

冂部 冂

冎部 冎與冂一字

同部 同與冃一字

冓部 冓兩與兩一字

冏部 冏囧囧古文或文冏古文並見形聲兼冏籀文

襾部 襾與亜一字

帀部 帀古文席

市部 市

白部 白與日一字皆古文 㽕白之茂實

鬲部 鬲

人部 人弟與第一字

丘部 丘與山一字

衣部 衣

裘部 求古文裘

毛部 毛

舟部 舟

𠬜部 𠬜與人一字

兒部 兒

頁部 頁與人一字

百部 百

面部 面與百一字

首部 首

縣部 縣與県一字

彡部 彡毛之異文

文部 文

尸部 尸ㄕ

由部 由實無此字蓋附

山部 山實當作口與口一字

广部 广

厂部 厂

石部 石象形文之譌 从古文碏

拜部 拜

而部 而與拜一字

豕部 豕不古文 豬豕之或體

糸部　糸　龠籀文見形聲表彙古文　糾糸之糸體繁古文

旦部　旦

炙部　炙

兜部　兜　兜籀古文

易部　易

衆部　衆

馬部　馬　影古文影籀文

鳥部　鳥

鹿部　鹿

麤部　麤　麤鹿之或體

㲋部　㲋　㲋㲋蒙文

兔部　兔　兔　兔兔之或體

莧部　莧

犬部　犬

鼠部　鼠

能部　能

大部　大

炎部　炎與火一字

囧部　囧圀或文見形聲表　古文

焱部　焱與炎一字

大部　大與元天一字　夭與弟一字

壺部　壺

介部　介與大一字

夫部　夫與大一字

白部　白睟或文見形聲表由古文

心部　心

水部　水

林部　林水之茂體

巛部　巛與水一字

川部　川與水一字

泉部　泉

灥部　灥泉之茂體

𠂆部　𠂆

雲部　云古文雲ㄕ亦古文雲

魚部　魚　鱻魚之或體

鱻部　鱻魚之或體

燕部　燕

龍部　龍　龐龍之或體

飞部　飞龍或文

尸部　尸

門部　門與尸一字

耳部　耳　耽與耳一字

臣部　臣　頤篆文臣從頤省

手部　手　掔古文从手从又形聲表

𠂇部　𠂇　又从或文从手形聲表　𠂇與𠂇一字

𠂆部　𠂆與𠂇一字　弋

乁部　乁與𠂇一字　也女匜引古

戈部　戈

戌部　戌

我部　我籀古文

丿部　丿　乚與一字

琱部　琱　璽古文見形聲表　 古文璽

乚部　乚

匹部　匹與足一字

匚部　匚區篇文

囧部　囧古文與四山皆一字

困部　困與山一字

瓦部　瓦

丂部　丂

糸部　糸古文作

絲部　絲與糸一字

虫部　虫　蠆蚖或文

蝕部　蝕與虫一字

蟲部　蟲與虫一字

它部　它蛇或文見形聲表

龜部　龜與古文

龜部　龜龜簡文

卯部 卯與卅一字

二部 二或古文見形聲表 凡二數名之二

田部 田

金部 鐘鉦或文

幵部 幵

勻部 勻与勻之譌字竝附

几部 几與丌一字

且部 且

斤部 斤所斤之省體

斗部 斗𦥑卅

爭部 爭或古文見形聲表

車部 車轂轄文

自部 自與𠂤一字 𠂤與厂一字

皕部 皕與自一字 皕古文見形聲表

鬥部 鬥與皕一字

𠂤部 𠂤

四部 三古文四

宇部宇

𡥈部毅與宇一字

亞部亞

五部五乂古文垣與乂一字

六部六與八一字

禸部萬禹俗古文 鬻 鬲與甚一字鬲古文

晉部晉與車一字

乙部乙

丙部丙與冏一字

丁部丁

戊部戊

己部巳

巿部巿

子部子孚古文孵籀文巢與兒一字兒形聲表

孓部了子孓

孱部孱孑之或體

孓部孓己

午部　午

未部　未與木一字

申部　申古文以爲神字

酉部　酉酋酒之古文與非一字

戌部　戌與戚一字

說文解字六書表第一完

說文解字六書表

二部　二上篆文實指字始附　二下篆文實指字始附

王部　王正古文

玨部　玨與王一字

艸部　芔

牛部　牢

走部　走實夭之後趕字

𠂤部　𠂤古文堕

干部　干　羊與干一字　羊與干羊一字

𠂤部　𠂤蚰楊雄說見會意表

非部　非

𠂤部　𠂤卿擧古文見形聲表

𠂤部　𠂤此當一字

小部　小　川

巛部　巛

門部　門

斗部　斗　又　又古文及實戊己字

尸部 尸

臣部 臣

寸部 寺

叀部 叀

𠂤部 丩珍古文与乙一字

刃部 刃 刅創或文見形聲表

丰部 丰

琵部 寰

甘部 甘

豐部 豐

血部 血

皀部 皀與言一字

食部 食與皀一字

亼部 今

矢部 矦古文矦

嗇部 嗇

言部 言與皀一字章篆文實嗇之異文

舁部 舁

𠦂部 𠦂 各𠦂之假起字今在口部 夏

弟部 弟古文

夂部 夂乙之論體

木部 本末古文 朱 末 杲 𣏌古文橜

才部 才與在一字

帀部 帀

七部 七

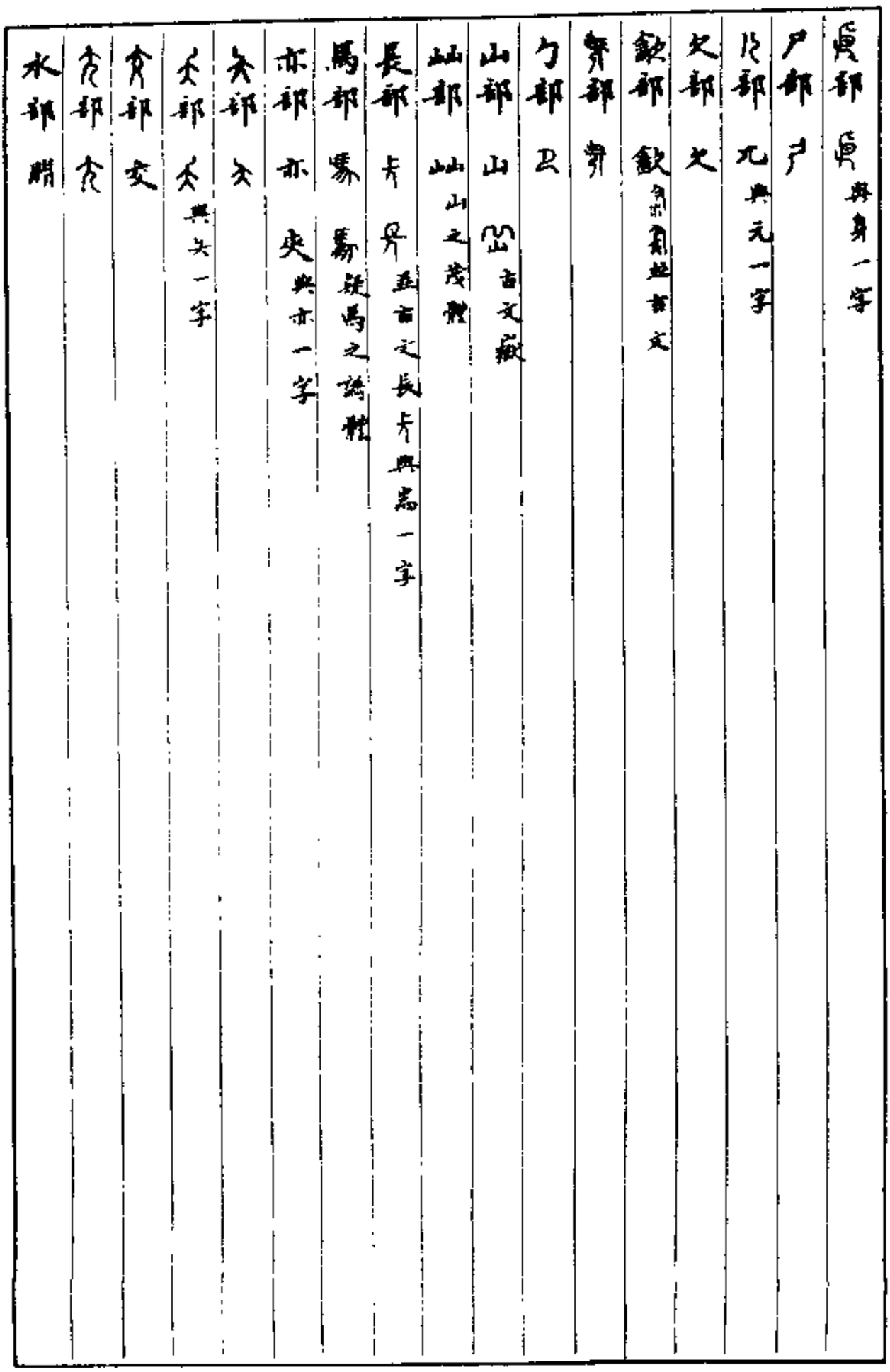
汝部 汝與毛一字毳古文見形聲表

𢍏部 𢍏

幺部 幺 糸古文見形聲表

丩部 丩

鬲部 鬲


㒳部 㒳 與身一字
尸部 尸
尢部 尢 與元一字
大部 大
欠部 欠 籀文 古文
舛部 舛
勹部 勹
山部 山 古文
屾部 山之茂體
長部 镸 與兓同 古文長 镸與長一字
馬部 馬 駉馬之論體
赤部 赤 炎與赤一字
夭部 夭
夫部 夫 與大一字
交部 交
尢部 尢
水部 水 籀

永部 永 與永一字

飛部 飛

非部 非 與飛一字

丮部 丮 與飛一字

門部 關 唐書關字 古文關

部

女部 女

部 與毋一字

戈部 武

乚部 乚 與乙一字

匸部 匸

匚部 匚

糸部 系 籀文系糸絲一字系省ㄙ一字

絲部 幺

土部 土 古文埴

部 與一字

力部 力

勑部　勑力之㠯文

金部　金金古文

七部　七凡九一字

九部　九凡十一字

乙部　尢

己部　己與久一字已古文

壬部　壬

子部　孕　字孕之譌文

古部　古　㕣或文古　䎽育或文

丑部　丑

卯部　卵非古文

說文解字六書表第二尢

說文解字六書表

示部　示祭古文　福　祭　祝　祡古文社

中部　屯

艸部　芴

口部　名　與明一字篇改入囗部　右

囗部　囗

止部　肯　齦

此部　此

步部　步

走部　走

手部　御　馭古文

品部　品與囗一字

㗊部　㗊與囗一字

十部　廿此實以數名之十

韭部　韭　世與非一字

聿部　對　對我文

叢部　叢　與叢一字

𠂤部　𠂤楊雄說𠂤从兩手　丞　弄　㚔　戒

共部　共𠂤古文

異部　異

𦥑部　𦥑　興　𦥑古文興

爨部　爨籀文爨

臼部　臼

又部　尹與聿一字　叡　及　𠬜古文　𠬜象形表示古文見指事表　𠬜籀或文籀古文並見形聲表　又轉習並古文

史部　史與尹一字

聿部　聿與史一字

聿部　聿與聿一字

寸部　尊會意字從𠂤

卜部　𠙵古文卜

目部　罪

罒部　罒

罹部　隻　罹　罔罔之誤文　雥

雥部　雥　雥

雔部　雙與隻一字

羴部　羶

羊部　羹金文古文彙篇文

叒部　桑籀文　爭叀　爭與叀一字

冉部　冉卢古文

死部　死

刀部　刱物古文

角部　解

廾部　與與

工部　榘巨或文

巫部　巫殸古文

觀部　觀

皿部　盥盥

井部　蒸古文阱

皀部　即既

會部　飤與既一字

公部　合　會合古文見形聲表

入部 內

夫部 𡍮射箙文 𡍮

冂部 冘 與尤一字

畕部 畜 畜古文

幷部 幷 蹄楊雄說

韋部 韋 韍古文

弟部 弟

枼部 枼 枼與葉一字 舜古文

木部 杲 杳 杲古文 相

林部 林 與棽一字 森與林一字

才部 才 與毛一字

屮部 屮

巢部 巢

口部 圖 籀文圖

員部 員

邑部 邑 邕與邑一字 吕

邶部 邶 邑之或體

旦部 旦

从部 族

夕部 侳 侳 古文从

多部 多 古文

臼部 舂 舊 古文从春之譌 舀

宀部 宙 古文宙一字 寘 宗

疒部 疕

冖部 冠

冃部 冒 冒 古文从目形奪衣

网部 罹 罝

巾部 帛 帛與皕一字

人部 佾 古文 倗 伐

丿部 印

丩部 丩

比部 比

北部 北

冊部 冊

卜部 卟 鑒實依字增附

龜部 龜

尸部 尼

尾部 尾

履部 履籀西文

方部 方旁或文見形聲表

儿部 兀

頁部 顧

丙部 丙

烜部 烜

司部 司

辰部 辰與司一字

卩部 令 卸與御一字 𠂤與顧一字

卬部 卬 𠂤與仰一字抑字見形聲表

色部 色龜古文見形聲表

𠂤部 𠂤 鄉

勺部 勻

山部 出

㠯部 㠯

石部 碧與磊一字 磊

勿部 物

馬部 驫

麤部 麁古文麤 詩籍文麤从三鹿 麤一字

犬部 猋

狄部 狄

矢部 矣

幸部 幸 圉 報 執籍或文與報一字

介部 羴

夫部 扶與从一字

立部 立

竝部 竝

心部 忽

水部 瀕古文深 泰古文从水 寒

川部 州古文

雨部　雨　籀古文

鬯部　鬱　鬱或从艸

不部　不

至部　至　古文與不一字　臸　至之或體

㒳部　㒳　與巢一字　㮚或从木　㒳古文　㒳籀文

耳部　聑　耳聶與聶一字

手部　拜　楊雄說捭字解古文

女部　姦　姦古文見形聲表

戈部　戚　或从木或从手　㦰

豕部　豜

土部　堕　坐古文　㙜坐古文　㙜籀文　圭

田部　畕　畕或文

畐部　畐　與㒳一字　鬴或从金　畐見形聲表

鼎部　鼏

車部　轟　實車之義文

幸部　幸

辞部　辞　辞幸之或體

申部 臾 叟

酋部 簋 尊 彝 之

說文解字六書表第三九

示部　示借為祭祀之祀　福借為福祿之福

王部　王借為金玉之玉

小部　小借為小大之小　少借為多少之少　少小一字

八部　八借為分別之分

言部　言借為言誰之言

革部　革借為皮毛之皮

臣部　臣借為臣妾之臣

丹部　丹借為顏色之赭

青部　青借為顏色之色

食部　食借為飲食之色

束部　束借為束縛之束

口部　口借為方圓之圓

貝部　貝借為貨幣之幣

多部　多借為多少之多

白部　白借為黑白之白

見部　見借為聞見之見

辛部　辛指為罪人之辛

大部　大指為大小之大

女部　女指為男女之女

糸部　糸指為絲紵之絲

土部　土指為土地之地

田部　田指為土地之土

黃部　黃指為青黃之黃

男部　男指為男女之男

力部　力指為勢力之力

酉部　酉指為酒醴之酒

說文解字六書表第四竟

說文解字六書表

形聲弟五

一部　式（弍古文）　丕　吏（事之異文）　旁（㫄㝑並古文，雱籀文）

示部　祜　禮（𥘺古文）　禧　禛　祿　褫　禎　祥　祉　福　祐　祺（𥜾籀文）　祗　禔　神

祇　祕　齋（𩐁籀文）　禋（𥛓籀文）　祀（禩或文）　祡（𥛚古文）　禷　祪　祖

鬃（祊或文）　祰　祏　𥛱　祠　礿　禘　祫　祼　𥜿　禱　祓　祈　禱（𥢓籀文）

（祖或文）　禜　禳　禬　禪　禦　𥙊　禖　𥜽　祳　祴　禡　禂（𥜇或文）　社　䄯

（古文見會意表）　禓　祲　禍　祟（𥜄籀文）　祅　禁　禫

王部　王（𤣩古文）　閏　皇

玉部　璙　瓘　璥　琠　𤩪　璬　璠　瑾　瑜　玒　𤨶　瓊（璚瓗琁並或文）　珦　𤪌

珣　璐　瓚　瑛　璑　珛　璿（𤫉古文，叡籀文）　球（璆或文）　琳　璧　瑗　環

璜　琮　琥　瓏　琬　璋　琰　玠　瑒　瓛　珽　瑁（玥古文）　璬　珩　玦

瑞　珥　瑱（䡅或文）　琫　珌　璏　璲　瑑　珇　璂（瑧或文）　璪　瑬　璹

瑵　瑳　玼　璱　瑮　瑩　璊（玧或文）　瑕　琢　琱　理　珍　玩　玲　瑲

玎　琤　瑣　瑝　瑀　玤　玪　𤥸　琚　璓　玖　㺿　珢　珴　璅　璡

璔　璁　瓏　㻇　璧　瑎　玽　瑎　璯　琟　瑦　瑂　璒　玖　玿　玟

瑎　碧　琨（瑻或文）　珉　瑤　珠　玓　玭（蠙夏書）　珕　珧　玫　瑰

璣　琅　玕（𤥺古文）　珊　瑚　琊　琀　璺　𤫊　靈（𤫊或文）

玨部　瑴　班　辬
气部　氣　槩或文
士部　壻　婿或文　壯　墫
丨部　中　中籀文
屮部　毐　毒　𥞦古文　芬　芬或文　𡴀　蘇籀文𡴀之省體　熏
艸部　莊　𦻏古文　蓏　芝　萐　莆　虋　荅　萁　藿　莥　蓈　稂或文　莠　萉　𪎰或文
芓　𦬊　蘇　荏　苵　葵　蔃　薑　蓼　蒩　蘪　薇　𧄶籀文　蓶　菦
蘸　莧　芋　莒　蘧　菊　䓽　蘘　菁　蘆　菔　苹　茞　蓍　藍　𧂓　蘆並或文
营　芎司馬相如說　藭　蘭　葌　葰　芄　虈　蘺　茝　蘪　薰　𧂓
萹　茿　藒　芞　苺　茖　苷　芧　藎　蓫　葸　荑　薊　荲　蘛　茇
蓨　蕣　蓩　蔆　蘗　芰　薢　蓲　蔦　薁　蘚　苦　菩　蓄　茅　菅　蘄　莞
蘸　蒢　蒲　蒻　蔆　菨　萑　茥　莙　蒍　蔄　苢　蕁　𦺍或文　藪　蘸
藺　蓉　蘜　蔗　蘬　蔦　芊　葍　蔽　蘳　蕈　蕢　莽　蕛　葽　蓁
莃　蕚　菝　苓　䕡　蔓　蓄　萬　薝　苗　葛　蕿　蕆　蓍　萮或文　葴
蕞　蠡　蒐　茈　藐　葥　蒐　茜　藜　薜　蒠　芑　艾　蓽　芹　菆　蔦
鵲或文　芸　蔜　葎　茱　荅　葑　薺　莿　董　蘩　蘹　芐　蘞　薟或文
荃　茶　藨　薦　蔆　𦽈司馬相如說　芰　茤杜林說　薢　茩　芡　藕　蕅或文

蘮 蘧 菽 蕭 蘄 薊 蔚或文 蘼 蘋 茚 菲 芀 荊 蔏 藺 蓮
茄 荷 蔤 藕 蘢 蓍 菣 藍或文 莪 蘿 菻 蔚 蕭 萩 芍 蕭
蔦 芄 蕑 蘸 芫 茺 菌 荒 蕢 茉 堇 蘇 葛 蔓 蓴 著 荇或文
萋 萬 芫 莙 荔 英 芋 蔣 苽 菁 蘘 蘺 菮 蔞 蘆 藺
葷 莫 甚 蒟 茈 蘚 萸 葉 菜 萊 荊 荊古文 落 芽 萌 茁
莖 莛 葉 蒯 茉 葩 芛 蘀 薫 英 蘟 蔞 華 蘛 葰 蔆
藒 薕 莢 芒 蕤 蔕 荄 莓 茇 芃 薄 蔌 蘄 茂 蕩 蔭 蓬
蓺 荍 蔽 蔬 蕡 萎 菁 茵 茬 薈 萩 芼 蒼 葳 華 蒔
苗 苛 蕪 薉 荒 藎 葚 落 蔽 蔣 蕰 蔫 菸 蔡 蔡 茷 菜
茹 芝 薄 苑 藪 菑 菑或文 蕃 薙 萊 薮 蓻 蓻或文 苐 莼
蔆 芳 蕢 蕖 蘺 蒂 芟 荐 藉 蒩 蓛 茨 葺 蓋 苫 蕩 蘆
藩 菹 蕰蕰 或文 荃 菇 蘫 蘫 蘫或文 蔞 蔞或文 蘸 萆 若 蓴
茜 蔑 茂 蔽 草 蓂 蓂 蘻 蕢 蕢古文見象形表 蔓 菌 朝司馬相如說
芙 蘿 茄 堇 萋 蓛 薗 蘇 苣 莞 蘄 蒸 蒸或文 蕉 茵 蘵
蔆 靳 靳 籀文 靳 篆文 芄 蒜 芥 蔥 蓶 草 蒥 蔵 莎 蒸 菫
菲 芴 蘪 藿 葦 葭 萊 荔 蒙 藻 藻或文 菉 曹 菌 落 善 苑
芳 茲 菊 芑 黃 萃 蓄 萿 蘇 萏 萉 菸 蘇 蒿 蓬 蓬籀文

蔡蕭棕蓄葬薛叢草蒜蕃蓐蓺

艸部　艸籀文　薩蒜籀文蓺或文

艸部　算莽蓑

八部　分介曾尚冢詹介公必余　釆實余之異文

釆部　釆半古文　番實釆田之釆合踙或文田古文　案審釆文　悉悤古文　釋

半部　半胖叛

牛部　牡犙特牝犢牷　物猶籀文

牲犧犝犉犗犍　辈獨犋掣　牲物　屬古文

糜部　糜麋麇　麋屬古文

告部　告譥

口部　噭噣喙吻脣或文　嘴嚏　嚾喙　呷哆呱咻

喔咿唬呴嗙　噎古文　嘆咀哯　嚥嚨　嚾古文

吮嘬嚥嗑咽嗽　導舍哺味噣　譥嚾嘽　嘽唾液或文

唉咽喝吸噓吹　嘽嚏嚏　唫噤　吾哲　哲或文　嘉古文

君　君固古文　命告召問唯唱味咥咂嚏啼

听咄噣吐唉或　導　尊呻嗜嚏或文　嗞嗥嘆嘌嘽

嘒 嘯 歗籀文 台 嗌 君 噲 咸 呈 啻 吉 周 𠱠古文 唐 啺古文

咼 嘽 噇 嗢 哯 吐 噦 咈 嚘 吃 嗜 吷 哽 嘐 咽 哇 啇

吺 嘁 呰 嗔 吷 嗑 嗙 嘄 啙 嘮 𠴫 吡 嘖 吒 嗃 啐

昏 吁 嘵 嘖 謮籀文 嗷 唸 吚 㕷 呻 吟 齡訡或文 嗞 吪 叫

嘅 唉 嘆 喝 哨 吪 嗜 吝 彣古文 否 唁 哀 嗁 㱿 咼 嘁

嗼 吝 咅古文 嗾 吠 咆 嗥 獆譚長說 喈 哮 喔 呝 咮 嚶 唬

呦 𪘲或文 噳 喌 局 ㄖ之譌文 公 害古文

吅部 嚴 㘙籀文 咢 單

哭部 哭 喪

走部 走 夭之假起字 趨 赴 趣 超 趫 赳 𧺆 趮 趯 趬 越 趁 𧻘

趞 𧼯 趬 趌 趯 趣 趥 趯 趢 趜 𧽚 趣 趩 𧼴 趣 趪 趙

𧾣 趯 𧽻 趌 𧺆 赹 趩 起 迟古文 䞘 䟃 𧻱 趀 𧽖 趍 𧾦

𧽤 趌 𧽅 𧺃 趑 趙 䞨 趪 䞯 趥 𧻓 趧 𧾩 𧾷 𧽈

趫 趜 𧺆 趄 趀 趯 趩 趍 𧻭 趪 趉 趯 䟄 𧽊 趩 趜 趬

趙 𧼫 𧽒 趯 趒 赶

止部 歱 疌 峙 歫 歷 㞼 壁 歸 婦籀文 疌 𣦁疌之譌

癶部 登 𤼷籀文 癹

步部　歲

此部　此　呰　柴

正部　正　乏　𤴓古文正

是部　韙　愇籀文　尟

辵部　迹　蹟或文　速籀文　䢦　達率之複起字　邁　𨘢或文　巡　遐　徒　𨖐　延　征或文

隨　迷　迋　逝　徂　徂或文　𨒌籀文　述　𨔛籀文　遵　適　過　遦　䢡

進　造　艁古文　逾　遝　迨　迮　逪　遄　速　遫籀文　警古文　迅　适　逆

迎　迻　遇　遭　遘　逢　遻　迪　遞　通　徙　祉或文　𨑋古文　遷　拪古文

運　遁　遜　返　仮春秋傳文　還　選　送　𨔁籀文　遣　邐　逮　遲　迟或文

遟籀文　邌　遰　𨘞　遱　避　違　遴　僯或文　逡　䢜　避　連　遴　僯或

達　达或文　逯　迵　迭　迷　連　逑　退　逭　𨓈或文　遯　逋

逋籀文　遺　遂　𨓈古文　逃　追　逐　逎　逌或文　近　岸古文　邋　迫　遑

邇　迩古文　遏　遮　遾　迣　䢔　迂　遠　逗　遲　迟　遠　遼

䢔古文　逖　逷古文　迥　逴　迂　逮　遼　遹　䢢古文　遽　逗　䠞或文　迟　遹

彳部　德　徑　復　猱　徎　往　㞷古文　㣈　彼　徼　循　彶　𢔶　微　徥　徐

𢓃　𢓊　徬　徯　徦　待　𨓿或文　待　䚯　徧　假　𢓸　𨕥或文　退古文　後　逡

古文　𢔩　很　𢕟　得　㝵古文　猗　彴　律

廴部 廷 延 建

㢟部 延

行部 術 街 衢 衝 衕 衙 衎 衙 衒 衒或文 衛 衡

齒部 齒 𠚕古文見指事表 齗 齔 齜 齞 齘 齞 齹 齴 𪗇 齵 齰 齤

齹 齤 齳 齤 齟 齯 齮 齣 齰 齚或文 齫 齦 齗 齡 齩

齸 齰 齷 齝 齕 齧 齩 齗 齒 齬 齛 齸 齷 齰 齢 齵

牙部 牙古文牙 𤘗 𤘚 齲或文

足部 蹏 跟 𧿇或文 踝 跖 踦 跪 跽 踧 躩 踖 踽 蹩 躅 卧 踰

踐 𨃗 躛 蹌 踊 躋 躍 跧 蹴 躡 跨 蹈 躔 踐 踵 踔

蹢 覂 踶 躗 蹩 跃 蹢 蹢 踤 蹶 蹶或文 跳 踬 蹻 蹄 躩

踏 𨂋 跂 𨀰 蹭 跲 跇 蹎 跋 蹐 跌 踼 蹕 踞 蹸 躩

踣 跛 蹇 蹁 跰 𨂃 跣 跔 跚 距 蹩 蹩或文 蹾 跸 跚 跚或文

䟫 踐 趼 路 躇 跂

疋部 𤴔 𤴕

品部 喦 喿

龠部 龠 龥 𪛗 篪或文 龢 龤

冊部 冊 𠕋古文冊 嗣 孠古文 扁

詔部　詔古文　覓賢或文　訊籀文

吾部　吾古文　語　錫此或文

谷部　谷俗　穀或文

只部　只　歎

向部　向古文　嚮　商嚮皆此古文　嚮籀文

句部　句　徇　筍　徇

丩部　糾　糾

古部　古　古文未詳始附　叡

十部　文　千　阡　斟　博　切　斟

言部　言　譬　譬語　詮　詣　諫　說　請　謁　許　諾　讇　諸　詩　此古文　識　諷　誦　讀　音　訓　誤　譬　譌　訣　論　說　譁　譖　詣　問　謀古書亦古文　誤　基古文　訪　詢　論　議　訂　評　提　諦　識　訊　詣　古文　咎　謹　訒　謀　信　仙古文　說　誡　誡　諟　詰　會古文　譬　論　詰　謁　諫　譍　証　諫　論　課　試　識　書　詮　訢　訴　計　謂　詷　詞　調　詮　論　編文　譙　譙　譬　論　證　諫　誼　詷　識　設　護　課　誧　認　託　記　譽　論　謝　誼　詠　味　或文　詩　訐　譖　訴　訪　訝　論　讓　謄　訒　調　誼　譽　說　營　謂　也　或文　訣　調　論　或

文 竢 警 詧 記 證 論 詐 譽 證 侵 詒 誇 雔 說 課 訕
誠 証 誹 諺 請 訓 詛 詆 誖 詩 佳武文 譽 爭 由文 謀
註 詼 詰 詢 調 詘 警 謝 訛 武文 評 誣 諦 訶 論
譽 記 現 誂 譖 詄 暮 徹 說 個字 詩 誕 证 籀文 謁 證 說
証 讀 識 謁 譖 誕 訐 說 證 譯 誇 武文 謁 謬 流 暴
抄 誤 論 詐 訏 著 擊 擊 籀文 謂 証 暴 調 詢 仙 訛 证 武文 訟
詁 古文 護 編 訶 詛 訐 訴 訓 想 证 武文 譜 讒 證 論 論 讓
諜 論 古文 陳 辭 詰 證 說 證 訟 証 武文 訛 論 讓
調 調 武文 診 新 說 誅 討 請 論 操 武文 誅 誤 誤 武文 詔 詢 武
文 諜 誼 譯 尼 論
詁 部 羅 箸 籀文 競 辯
音 部 音 與 古 一 字 響 銷 韶 章 竟
辛 部 童 籀文 妾
幸 部 叢
業 部 僕 曖 古文 叢
幷 部 奉 舁 弇 冥 古文 未 詳 姑 附 舁 昇 舁 舁 舁 兵 俶 古文 舁 籀文 舁
舁 昇

𠬜部　攀或文𠬜　樊　𤕟

共部　龔

異部　戴𢦔籀文

舁部　與𦦝或文𦦗古文

𦥑部　𦥔古文要

晨部　晨　農𨑹籀文𨐍𨑲並古文𨐍字未詳姑附

爨部　𦥺　釁

革部　革䩯古文　鞹　靬　鞈　靶　鞾𩌏或文　鞣　靼䩺古文　鞼　鞶　鞏　鞔

鞄　鞠　鞮　鞅　鞭　鞻　靪　鞠𩍐或文　鞀𩌇𩏁並或文𩋻古文　鞁𩌰或文

鞪　鞎　鞃　鞏　鞑　𩎚𩍓或文　鞙　鞁　鞥　靶　鞞　靳　鞊　靮　鞧𩏁

文　鞘　鞬　靬　䩮　鞥　鞁　韇　鞋　鞘　鞥　勒　鞙　鞫　靲　鞔　鞴

鞇　鞍　鞭𠣬古文　鞅　𩎻　靴　鞿

鬲部　䰜或文鬲　䰛𩰲全鬲　融　鬵　䰝　鬴　𩱧𩱦籀文　鬳　𩰫𩱜全或文　鬳　融

𩰴籀文　鬻　鬻　鬻

䰜部　𩰲䬪飦𩟔並或文　鬻　鬻　鬻𩱓𩱷並或文𩱯小篆　鬻𩞁或文　鬻鬻或文

鬻䴵或文　鬻餌或文　鬻　鬻　鬻煮或文　鬻

爪部　孚𤓽古文　𤓾𦥑古文見會意表

風部 䬍 颿 巩學或文 颯 颫 與閑一字

門部 闢 閘 闕 閻 闔 闐 閨 閬 閑

又部 厷 肱或文 父 叜 㝅籀文傁或文 燮 䜌燮之譌 叟 𠬪 叏 尹 𡰯古文 叡

叟 邉古文及 秉 反 𠬞古文 叏 㪅 叔 叚 取 彗 䇂 𢝍古文彗

叚 𠭘古文叚譚長說 度

𠂇部 卑

史部 事 𠭥古文

支部 支 𠬞古文 攲

聿部 肄 𦘹籀文肄篆文 肅 𢻊古文

聿部 筆 𦘒 書

畫部 畫 𤱪 劃古文 晝 𦘠籀文

隶部 隶 隸 𨽻 𨽼篆文

臤部 臤 緊 堅 豎

臣部 臧 𦣞籀文

殳部 殳 祋 杸 毄 㱿 𣪍 毆 殿 殹 毃 殿 殹 段 𣪘 毅 毇

毀 役 𠈷古文 毅

殺部 殺 𣀔 𢽼 𣏂古文 弒

几部　几　鳧

寸部　寺　將　尋　專　尃　導

皮部　皮　𡰪古文　𥫶籀文　皰　皯

㼱部　㼱　甍古文　㼱籀文　𤮊裴古文

攴部　攴與攵一字　啟　徹　𢼸古文　肇　敏　敃　敄　敀　整攵字姑附　效　故

政　𢻱　敷　數　敶　敕　敹　斂　敽　敿　敒　㪉　敞　㪅　更　敇

敓　斂　敹　敵　敶　敦　敹　斀　斁　敜　敘攴有文　攸汲秦刻石文

敳　敉　休　𢽄或文　敟　敉　斆　敗　敗　𢽍籀文　寇　敊　敳　𢽾　劇籀文　敘

斁　㪍　敪　攷　𢽚　攻　敲　敜　𢿌　斀　攺　𢼽　斀　敿　斁　歔

敗　敦　𣀏　敿　敳

教部　教　𤕝　𢽈　𢼎古文　斆　學篆文

卜部　卦　卟　貞　𠧟　占與卜一字　𠨑　卧

用部　甫　庸　葡　甯

爻部　棥

㸚部　爾

旻部　旻　夐　閺　𥉛

目部　眼　睅　𥈨　眥　眎　𥉖　𥈴　𥆛　𥉟　𥉝　𥈭　𥉇　瞞　𥈮　𥊓　𥌏　盼

盱 眅 睍 矆 睛 窅 眊 矘 眣 瞯 䀜 睢 䁧 𥄉或文 睆 䀹
睨 瞚 眓 眈 遁 盱 最 瞠 眇 眕 瞟 睽 睹 覩古文 睽 眛
督 䂂 眽 瞞 瞫 瞷 睸 睿 睢 旬 眴或文 瞍 睦 𡙇古文 瞻 督
瞔 𥋝 眉 相 瞋 𥌒祕書說 瞗 睗 睊 睹 睚 瞑 瞥 眷 督
睎 看 䀎或文 瞕 睡 瞑 眚 瞥 眵 蔑 眏 眼 眛 瞷 眯 眺
睞 睩 脩 䀏或文 眣 朦 眇 瞚 眵 盲 瞷 瞽 瞍 瞽 睉 瞫
睇 瞚 眙 眝 眄 眚

朋部 朋 奭
眉部 眉 省 與眚一字𡙇古文
盾部 盾 瞂 䟥
自部 𦣹
白部 皆 魯 者 𦤎 智 𥏾古文 百 𦣻古文
鼻部 鼻 齅 鼾 鼽 𪖌
皕部 奭 與赫一字𥍺古文
習部 習 翫
羽部 翨 翰 翟 翡 翠 翦 翁 翄 𦐊或文 翎 翱 翮 翭 翩 翔 翯
翁 翮 翬 翏 翩 翜 翊 翦 翱 翔 翷 翯 翼 翇 翳 翳

翜

隹部 雅 雒 閵 巂 稚 雀 雃 雗 雉䧑古文 雊 雞鷄籀文 雛鶵籀文

雡 離 雕鵰籀文 雁鷹籀文 雄鶾籀文 雖 雅 雎 雒 雁 雝 雇

雈鶾或文 雇鶚或文 雽籀文 雛 雝鶵籀文 雉 琟隼或文 歡 惟 雄

雌 隴

奞部 奞 奪 奮

萑部 蒦彠或文 雚 舊鵂或文

𦫳部 𦫳 芇

苜部 苜 瞢 𥈆 蔑

羊部 羊 羔 羜 羍 羍全或文 羝 羒 羭 羖 羯 羠 羳 羥

羣 羸 䍯 羵 羥 美 羌 羑與羨一字

羴部 羶或文羴

瞿部 瞿 矍

雔部 霍

雥部 雧

鳥部 鳳鵬古文 鸞 鸑 鷟 鷫鷞司馬相如說 鵔 鳩 鶻 鵻隼或文 鶻 鳩

鶤 鴿 鴠 鵠鵠或文 鶃 鷽 鷽或文 鵲 鴹 鴻 鷀 鴅 鷃

鶾 鴃 鸛 鵜 鷙 鵔 鵲 鴞 鶴 雗或文 雗 雝 古文 鶴 鴆
鷸 鶴 鷗 鷗 鵝 鵁 鵠 鶯 鵲 鴻 鴇 鴇或文 鶯 鴦 鸕 鸚
鴉 鴆 鴈 鶩 鷖 鵝 鵜 鶴 鶃 鶃或文 鵜 鵄 鵜 鵜 鵝 鵜 鵻
鴨 鷂 䳰或文 鵜 鴿 鵒 鴟 鶂 鶂或文 鷊 司馬相如說 鶂 鷁或文 鵡
鶆 雉或文 鵖 鵔 鵨 鴘 鶼 鶯 鷺 鷟 鷳 鵝 鷺 鴙 鸕 鶖 鶴
籀文 鵽 鷙 鴥 鶯 鵻 鴿 雉或文 鶯 鵧 鴥 鵬 鶡 鴰 鶇 鵜
鷁 鴨 鷲 𪈎籀文 鶺 鴒 鵝 鷇 鶱 鷹 鳴

烏部 烏 舄 誰篆文 焉
𠦒部 糞
冓部 再 爯
幺部 幼
𢆶部 幽 幾
叀部 惠 𢡆古文 疐
予部 予 舒 幻 與予一字
放部 放 敖 𣪘
𠬪部 爰 受 𤔔 叙 𣪊籀文
𣦼部 𣦼 叡 𡼉或文 叡 叡 叡 𡋫古文 𣦼籀文

肉部 䐃 䐑 䐜 䐠 

骨部 骨 髑 髏 髒 髓 髖 髕 髗 髙 

肎 肎古文 肥

筋部 筋 笏 腱或文 䈥

刀部 刀 𠛬籀文 削 剴 剞 劂 利 剡 初 前 則 𠟭古文 𠟭籀文

剛 𠟠古文 劊 切 刉 㓷 刌 劌 刻 副 疈籀文 剖 辨 判 剫

刳 列 刊 删 劈 剝 𠞈或文 割 㓹 劃 剈 刓 劑 刷 刮

剽 刲 剉 刖 刜 剬 刓 劖 剟 劙 刵 𠛱古文 刖 罰 刑 剄 劓

劓或文 刑 剄 刎 劍 券 刺

刃部 刃 㓞或文 办 劒 劍籀文

㓞部 㓞 䂪 栔

丰部 挌

耒部 耒 耕 耦 耤 𦔮 耡 䔅或文 𦔃

角部 觻 觲 觬 觠 觡 觜 觭 觤 觟 觿 觠 觸 觲 觰 觵 衡 臭古

文 觴 觚 觤 觟 觡 觜 觿 觶 觗俗字 觶 觶或文 觝 觛 䚡 觼

籀文 觚 觛 觼 觶 觴籀文 觥 觼 觿 觳 觷

竹部 箭 箘 簬 簵古文 筱 簜 篡 𥲬籀文 筍 箁 箬 箬 節 笭 篙 笢

笨 篛 𥫱 篆 籀 篇 籍 篁 䈞 葉 籥 䇭 箶 筅 笄 等

笵 篓 符 籛 筭 筳 𥳑或文 筵 筦 筟 笮 簾 簀 笫 筵

筭 篾 簏 籠 籥 籔 算 箵 箱 笘 筍 筆 筏 筭 筭

篡 笑 籃 籀古文 箸 答 等 筴 簞 籯 箭 籃 匿 匪古文 籃古文 籧籀文 笵 篤 籠 籚籀文 篤 箭 筏 筏 竿 籮 籀文 箇

笺 箴 箔 芰 筆 籀文 範 篆 籠 籔 笠 正 或文 簍 康 筵 籬 箝 簡 筌

笠 箱 箠 答 莉 策 筮 築 筒 蘭 籟 茅 笠 笞 籤 籔

籤 箭 竽 筆 簣 笑 箭 筒 籍 筠 管 箝 莎 笛 筑 箏

筴 筏 篤 寥 薄 筆 篾 籔 籥 籤或 文 算 算

巽部 巽古文 巽 匿 壯 籀文 籔

丌部 辺 辈 昇 昇 與 舉 一 字 辈 古 文 舁 籀 文

左部 左 差 差 籀文

工部 巧

巫部 現

甘部 甜 磨 甞 甞或 文 甚 匹古文

曰部 曰 冒 曷 冒 冒 曰 籀文 皆 者 譬

了部 遁 遁古文 未 詳 此 附 遁

丂部 丂 粤 粵 丂

可部 可 奇 荷

亏部 亏 粵博古文 義千與兮一字

号部 号 號

亏部 亏 丂之異文 虧虧古文 粵呼号

旨部 旨 嘗古文 嘗

喜部 喜 歡古文 嘉 韶

豈部 豈 愷 豈 彭 嘉

鼓部 鼓 鼓籀文 鼙 鼖鼙籀文 鼕 鼛 鼙籀古文 鼕 鼙

壹部 壹 憶 鐿

豆部 豆 祖 鐙 豎 豎 羹

豐部 豐 酆

豐部 豐 豐古文 豔

虘部 虘 虘 豔

虍部 虍 虞 虘 虎 虘 庶 虡 虞 虞籀文 虞 篆文

虎部 虩 虩 虓 虩 虩籀文 虩 虓 虪 虩 虩 虪

虩部 虩 虩 虩

四部 盂 盌 盛 盧 盍 盍古文 盧 盧籀文 盬 盥 盎 盎籀文 盆 盌 盥

盪 盎 盥 盉 盈 盡 盅 盒 盥 盪

凵部　𠙹或文凵
去部　朅　㪉
血部　衁　衃　𧖴　𧖯　衄　𧗱膿俗字　𧗟　𧗜𧗘或文　盩　卹　衋　衉𧗳或文
衊
丶部　咅𧯝或文
丹部　丹𠁿彬並古文　雘　彤
青部　青𡴑古文　靜
井部　𦬞　阱穽或文汬古文　刱　𠕍
皀部　冟
鬯部　鬱　爵𤔲古文未詳始附　𩰪秬或文　𩰫
食部　饙𩟗餴並或文　餾　飪肞恁並古文　饔　飴𩛢籀文　餳　饊　餅　餈𩞄粢並或文　饘　餱　餥　饎𩜉糦並或文　籑饌或文　養𦍒古文　飯　𩛂　饡　饟
䬯或文　飧　餔逋籀文　餐湌或文　𩞁　饁　饟　餉　饋　饗　饛　飵　𩚵
𩝣　䭈　飶　𩛩　飽𩚅𩜸並古文　䬹　饒　餘　餀　餞　餫　館　饕
叨俗字𩟧籀文　餮　饖　饐　餲　饑　饉　𩞦　餧　飢　餓　餽　餟　餕
餕　餗
亼部　僉　侖𠎶籀文

會部 𣌭古文會 朇 朁

倉部 牄

入部 史未詳姑附 糴俗字姑附 仝全篆文𠓞古文舍字未詳姑附

缶部 缶 㲉 匋 罌 䍃 𦈢 缾瓶或文 𦉜 缺 罃 缸 𦈻 罐 𦈣 䍍

𦈲 缺 𦉆 罄 罊 𦉥

矢部 矯 矰 矦 短 知 矣

高部 高 𢈈或文 亳

冂部 冋古文冂 坰或文冂 市 隺

𩫏部 𩫖

京部 就 𩫱籀文

亯部 𦎫 𦏧篆文 䈞 𩫟

㫗部 覃 𡱢古文未詳姑附覃篆文 厚 垕古文

㐭部 廩或文㐭 稟 亶 啚

嗇部 牆 𤗽 𤖨並籀文

來部 𧾩俟或文

麥部 麥 麰䴭或文 麧 𪌸 𪍿 麩 𪌌或文 𪎊 𪎌 𪍯 麮 𪌳 𪍋 麳

夊部 夋 复 夌 致 憂 愛 𡕝 𤼈 㚇 𡕒古文夏 𡕪 夔

舛部 踳揚雄說舛字 舞 𦏶古文 舝

舜部 舜 𡕰古文 䑞 䑞或文

韋部 韠 韎 韢 韜 韝 韘 弽或文 韣 韍 韤 韈或文 韓 韔 韏 韌 䩳籀文

𩏑古文 韓

弟部 𢍺

夂部 夆 夅 夃

桀部 磔

木部 橘 橙 柚 樝 梨 梬 柿 枏 梅 楳或文 杏 柰 李 杍古文 桃 楙

亲 楷 梫 桂 棠 杜 槢 樿 椲 楢 桏 棆 楈 柍 楑 榗

椆 樕 檍 杽 檽 桵 樲 枎 樆 櫘 樍 檓 楀 櫐 蘽籀文

楰 栟 椶 檟 椅 梓 榟或文 楸 檮 楗 榛 椋 杝 𣒿或文 杒古文

梢 桱 棫 楒 椐 樻 栩 柔 樣 杙 枇 桔 柞 枰 櫅 椵

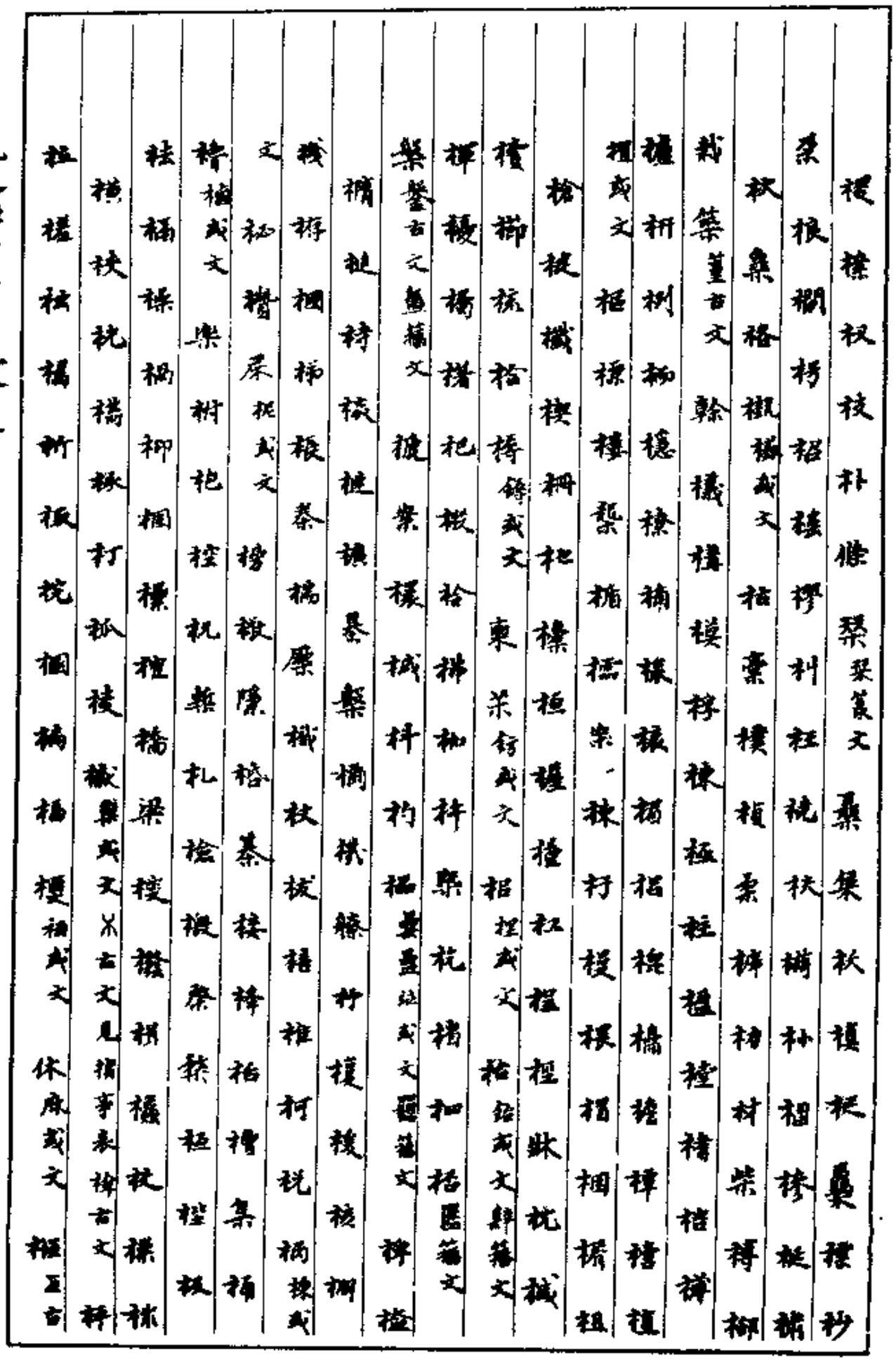
櫨 楛 榜 杒 槙 栻 樸 檻 柅 楀 橪 柃 棣 樺 樹 栒 櫘

枋 橿 樗 樗或文 檗 梤 榝 椷 楊 檉 柳 欒 栘 棣 枳

楓 權 柜 槐 穀 楮 柠或文 檵 杞 枒 檀 櫟 梂 楝 檿 柘

[illegible] 榎 梧 榮 桐 橎 榆 枌 梗 樵 松 梥或文 樠 檜 樅 柏

机 枯 栟 梭 梔 杒 梃 棬 某 槑古文 樜 樹 尌籀文 柢 根 株



楔 樸 杈 枝 朴 膝 槃 梁 築文 槃 槃 杕 植 柾 槃 樸 杪
梁 根 棚 杨 招 種 椰 料 杜 梳 扶 橺 朴 柵 棒 柾 補
杕 槃 格 棋 楓 或文 柘 槃 樸 植 桑 棒 柏 材 柴 榍 柳
栽 築 筆古文 斡 機 樯 模 移 棟 柾 植 種 樓 植 精 楷 棒
種 析 判 柳 穩 棟 橺 棟 機 柘 橋 棯 棒 樯 植
柵或文 柘 棟 樓 槃 橺 摇 柴一 株 打 模 楔 柵 柵 楞 柾
拾 梭 機 楔 柳 杷 樣 柾 種 撞 杠 樘 柾 蚣 枕 械
樘 梯 杭 拾 榨 鐸或文 東 采行或文 招 柾或文 拾 鉊或文 鼾籀文
樺 機 楊 揩 杷 椒 拾 排 柳 科 槃 杭 楊 扣 栝 匾籀文
槃 鎜古文 鱼 橺文 攏 槃 樣 械 料 扚 福 量 盪 垃或文 匾籀文 棒 捶
構 祖 持 梳 梡 讀 基 槃 棡 槃 縢 杼 樓 棧 梳 棡
機 將 棡 梯 稜 桑 橺 槃 械 杖 梭 楉 推 柯 梳 柄或
文 秘 櫓 屎 抳或文 撈 被 隊 格 基 棧 持 栝 槽 集 桶
楷 棡或文 槃 耐 杷 控 机 雜 札 捻 揱 槃 縶 柾 控 板
柱 楊 操 柳 柙 棡 樣 檀 楊 梁 樓 揱 耕 攏 杖 樣 株
梯 扶 枕 楊 梯 打 弧 棧 檄 槃 或文 米古文 見 指事 表 檢古文 耕
柾 楹 柱 楊 斬 板 枕 棡 楊 楊 樓 柚或文 休 廉或文 楹 亘古

文凡曾丞來 棫 柎 桂 楢 楃 櫛 椬 桅 柙 㭘古文凡象形象 檔

欟 櫂 樟 楇 梟 槃

林部 鬱 楚 棽 楙 麓 䕞古文 棼

叒部 桑

之部 㞷 𡳿古文

帀部 師 𠦒古文 未詳始附

出部 敖 賣 糶 括字始附 䊣

𣎵部 南 索 孛 𣎵 興米一字

生部 產 隆 甡

乇部 物古文垂

𠌶部 𠌶 𡍪籀文 韡

華部 華 曄

禾部 𥝌 𥞩

稽部 稽 𥡴 𥠢

巢部 𡍼

桼部 髤 𩞄

束部 柬 剌

橐部 橐 橐 囊 櫜 橐

口部 圜 團 圓 圓 國 圍 圖 圛 圈 囿 園 圃 圖籀文見會意表 因

圃 因未詳始附 圂 圖 圍 困 困米古文 困 囮 圓或文

員部 員 䵣籀文 䡝

貝部 貝 賄 財 貨 䝧 資 贎 賑 賢 賁 賀 貢 贊 賮 齎 貸 貣

賂 賸 贈 貱 贛 贛籀文 賚 賞 賜 貤 贏 賴 負 貯 貳 賓

賓古文 賒 貰 贅 質 貿 贖 費 責 賈 賣 販 買 賤 賦 貪

貶 貧 穷古文 賃 賕 購 貾 貲 賨 賣 貴

邑部 邑 𡇒古文見會意表 邦 都 鄰 酇 鄙 與圖一字 郊 邸 郛 鄭 郵

鄯 竆 鄭 郤 邰 岐或文 㞢古文 邠 豳 郿 郁 鄠 扈 𡰜古文 鄒

邸 郝 酆 郊 鄗 邙 鄻 鄜 鄏 邮 鄛 郫 郇 鄩 郭

郃 邯 邲 邑 郜 郢 郁 郢 郭 邵 鄩 邑 鄽 酈 邘 鄓

祁 鄭 邦 郎 鄦 郝 鄒 鄗 鄭 郢 郢 郭 郎 郢 鄧 鄱

鄭 郎 鄙 郱 鄭 郢 郭 郢 郭 郵 鄭 郎 郭 鄙 鄭

鄙 鄭 郎 郢 鄗 鄭 鄭 鄭 邦 鄭 郭 鄭 郢 鄭 郎 郭

郎 郭 鄭 郎 郭 郎 鄭 鄭 鄭 郎 鄙 鄭 郢 郎

郎 郭 鄭 郎 郎 郎 郎 郭 郭 郎 郢 郎 郎 郎

鄙鄰鄘鄑鄒鄭鄗鄞鄖鄔鄐鄖鄔鄔
邸邶鄘鄘鄑鄘鄘鄘鄘鄔鄔鄔鄔鄔鄔
鄘鄔鄔鄘鄘鄘

鄂鄑鄑篆文

日部是時省古文早昫昧晴晢晤昤晓晚旭晉暘
晉暘昫晛晏暮暗暝暝暝旰暁暑厢晚昏曛
暗暗暗晢瞳昇晨晶鄘晨昨暇暫昇晶暱
昄昱暴暘暑暴暴暴曆古文曖曚暗晉萬福文瞳晛或
文晢晉晁晲晢晓昕

旦部暨

軟部軟擊輭

放部施旗旂旌旗訢旋旋或文旛旛旜旜旛旛旛旛
旋旌旋古文旋旋旋旛旛旛旛古文

冥部冥黽

晶部曐星古文星或文參參或文農晨或文曐

月部朔朏朓霸胥古文朕朓朔朔朔古文

有鄔臧臧

朙部 朙 明古文 𦝲

囧部 盟 盟篆文 盟古文

夕部 夜 夢 夗 夤 夤籀文 㚈 外 夙 㐏𠈖古文見習壺表 夢

多部 夥 錗 宜

毌部 貫 虜

马部 圅 肣俗字 甹 甬

朿部 棗 棘

鹵部 栗 𠧢古文 粟 𥻆籀文

齊部 齊 𪗉

片部 版 牐 牘 牒 牖 牗 牏

鼎部 鼒 鎡俗字 鼏 鼐

克部 克 𡱈𠅞古文

彔部 彔

禾部 秀 稼 穡 種 稙 穜 稑 稺 稹 稠 穊 稀 穙 穆 私 穖

稷 稷古文 齋 粢或文 秫 朮或文 穄 稻 稌 稬 稴 秔 稉或文 秏

穬 稗 穇 移 穎 稞 采 穗或文 杓 穟 䅎或文 穭 稭 秒 穖 秠

秨 穮 案 秄 穧 穫 積 稸 秩 稛 穅 稭 稈 稃 粰或文 稽

穅康或文 穮 稭 稈秆或文 稾 秋 稍 梨 穰 秩 稛 稘 秊 穀

稔 租 稅 䅪 秏 穌 積 秋龝籀文 秦𥠘籀文 稱 科 程 稯秭

籀文 秭 秅 秖 稘

秝部 兼

黍部 黍 䵝 䵑 黏 黏粘或文 䵒𪏽或文 黎 䵟

香部 香 馨

米部 粱 糂 粲 糒 粺 粗 粱 粲 粒𥹷古文 糈 糕糂籀文糝古文 糜

糜 粺 粔 籟𥺊或文 糟𩞃籀文 糒 糗 粲 糈 糧 粗 糧 糴 糠

氣槩餼𩚁或文 粗 粉 糉 糙 粲 糴 竊

毇部 毇

臼部 舀抌𦥷或文

凶部 兇

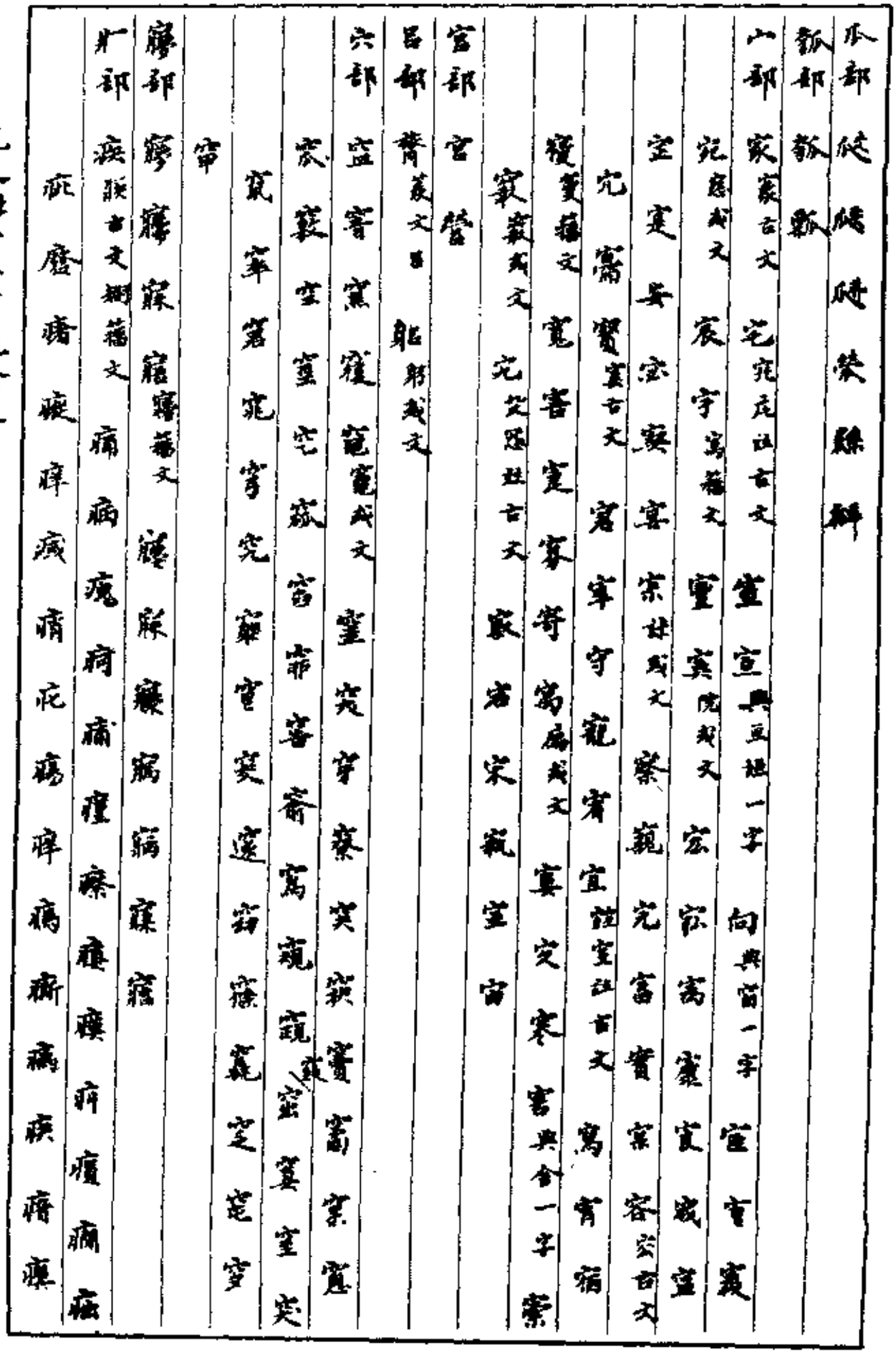
朩部 朩 枲𣎵籀文

𣏟部 𣏟朩之茂𣏟 𥡊 𣏟

麻部 麻 䕓 䵚 䕮

尗部 敊豉俗字

韭部 韱 䪢齏或文 䪡 韯 䪥



㝵部 從㲋從㝵 㲋部 教 敎

宀部 家 古文 宅 宧 古文 室 宣 與亘相一字 向 與宮一字 宣 宣 寰 宧 古文 宸 宇 寫籀文 室 寔 院或文 宏 宖 寓 寮 寔 寇 室 定 安 寏 宴 宗 社或文 察 窺 究 富 實 宗 容 宓古文 宄 寓 實 室古文 宿 宰 守 寇 宵 宜 誼 室 社古文 寫 宵 宿 寢 寢籀文 寬 審 定 寧 寄 寫 扁或文 寡 定 寒 害 與會一字 案 寮 家 寮或文 宄 宓 宓 社古文 家 宿 宋 窺 室 宙

宣部 宣 簪

㠯部 膏 蕙 文 㠯 鼾 或文

六部 盆 寄 寐 寢 寇 寬 寬或文 室 宛 穿 察 寔 穽 實 富 案 寢 家 寮 室 宅 窺 宙 帚 審 寫 窺 窺 室 室 定 寔 寓 宰 宿 寇 寄 宛 審 實 寔 寢 寇 定 寇 室 宙

廣部 廖 寥 寮 寤 寤籀文 臁 麻 癡 病 痾 寤 病

疒部 疾 疾 古文 痛 病 瘣 病 痘 瘵 瘵 痒 瘕 痛 瘢 瘵 痒 瘕 病 痾 痛 瘢 痒 病 痛 瘢 痒 病 痾 痛 瘢

瘻 疚 瘚 疝 疛 瘵 痔 痀 瘢殺或文 瘃 痱 瘤 痤 疽 癑

癰 瘜 癬 疥 痂 瘕 癘 瘧 痁 痎 痳 痔 痿 痹 瘃 瘲 瘍

瘇尰籀文 瘦 疻 痏 癟 痟瘖籀文 瘼 瘢 瘢 痕 痙 痃 疲

疢 痺 疸 痠 瘯 瘍 疾 瘀 痺 疣 瘟 瘢 癃癃籀文 瘥 瘱

瘳 疣 痳 癃 痼 痢 瘑 痔 瘼 瘯 瘉 瘁 瘲

冂部 冣 冠

冃部 同 肯 冡

冃部 冕絻或文 胄𩉥司馬法 冒𡿪古文冒 最與冣一字

㒳部 㒼

网部 罔 𦊆或文网 冈古文网 罨 罕 羅 罬 罧或文 罩 𦋚或文 罾

罾 罪 罽 罟 罛 罜 罶 罝 罠 罞 罹 罬 罦䍋或文 罿 罟

或文 𦋇 罟 罝 罝𦌅或文𦉽籀文 羅 署 罷 置 罯 詈 罵 罵

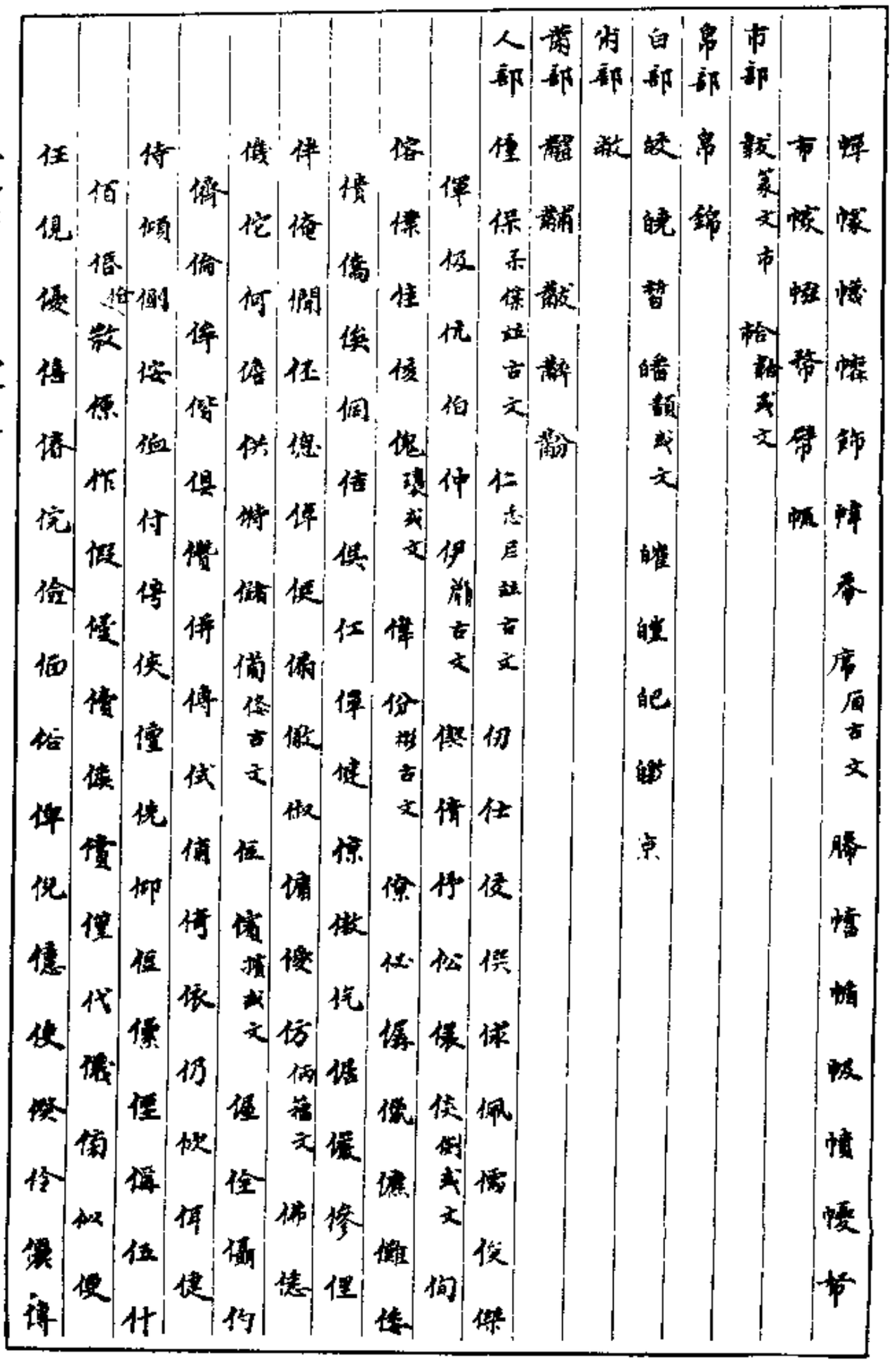
或文

襾部 覂 覈覈或文 覆

巾部 帉 帥帨或文 帤 帗 帔 帮 幣 帤 幗 帨 帶 幘 帕 帗 常裳

或文 帬裠或文 幄 幝褌或文 幒幒或文 幏 幔 幭 帳 幏 幎 幃匿古

文 帳 幕 帔 幓 幅 帖 帙袠或文 幓 幑 幖 帑 幡 帮 幟



幣 憐 憚 憯 飾 幃 帶 帛 席 屆古文 幡 幢 幀 帙 幩 幹
市 帔 帩 帑 帶 帨
市部 敝 篾文 市 紼 韍或文
帛部 帛 錦
白部 皎 皦 晢 皤 皭 皜 皛 皓 皞  託 訙 記 訛 訜 訝 訞 訟 訠 訡 訢 訣 訤 訥 訦 訧 訨 訩 訪 訫 訬 設 訮 訯 訰 許 訲 訳 訴 訵 訶 訷 訸 訹 診 註 証 訽 訾 訿 詀 詁 詂 詃 詄 詅 詆 詇 詈 詉 詊 詋 詌 詍 詎 詏 詐 詑 詒 詓 詔 評 詖 詗 詘 詙 詚 詛 詜 詝 詞 詟 詠

倌 倚仔 倪 係 傅 伸 佃 僉 便 僑 偶 僧 僵 偏 倀
僥 傳 倩 俵 佃 佃 倪 桃 僻 佐 伎 僂 倦 僞 佝 倘
傑 僑 排 僑 僥 伕 俄 僂 御 僮 倣 侮 古文 倕 娥 或文
傷 佛 債 僵 仆 僵 傷 猜 倦 催 佛 伏 捉 倒 係 停 但
僵 僂 傑 仇 偏 答 仳 偕 催 僵 倪 傅 像 倦 僧 偽
佰 傳 僾 焚 公 統 樹 徑
匕部 匙 匕古文匙 北
卩部 起 旱 跂 項 端 旱古文未詳始用 昆
从部 從 辩
比部 毖
北部 冀
丘部 虚 古文丘 虚 妮
业部 乖 聚 叢 叢古文
㐭部 至 徵 古文徵 墜古文墜 室
重部 重 量 量古文
臥部 監 古文監 臨
身部 躬

㐆部 殷

衣部 裁 袞 襢 褕 袗 裖或文 表 䙲古文 裏 襁 襋 襮 衽 褸 裻 褆

袷 褘 衭 襲 𧟨籀文 袍 襺 褋 裹 𧝣籀文 襘 褧 衹 裯 襤

襜 袩 袪 褎 袖俗字 褗 褢 褱 襛 袥 衸 襗 袉 裾 衧

襱 襩或文 袑 襑 褒 襌 襦 褊 襉 複 褆 襡 裻 袳 裔 𧘝古文

衯 袁 褍 褻 𧜵 褊 𧟀 襑 袷 䙜 褭 䙝古文未詳始附 被

衾 襐 衵 褻 衷 袾 袓 裨 䘿 䙁 裕 襞 衦 裂 𧜨 袒 補

褫 𧛦 臝 裸或文 裎 裼 衺 襭 擷或文 袺 褿 裝 裹 裛 𧟃

裎 裋 褐 䙔 袘 衰 卒 褚 製 袚 𧙝 祔 裞 褮 襚 褭

裘部 裘 鬷

老部 老 耋 𦒱 耆 𦒷 耇 𦒸 壽 考 孝

毛部 毛 𣯛 毨 𣯝 氈

毳部 𣰿

尸部 𡰥 居 踞俗字 屑 屑 展 屆 尻 𡱂 𦢊臀或文 屠 尼 𡱌 𡰴 𡰱

屒 屖 屝 屍 屠 屟 屋 𡲹籀文𡱕古文 屏 層

尺部 尺 咫

尾部 屬 屈 尿

說文解字六書疏證卷之三十

履部 屨古文履與屨一字 屝 屧 屐 屩 屣

舟部 俞 船 彤 舳 艫 舠 艐 舫 般 𦨕古文 服 𦨈古文

方部 汸或文方 斻

儿部 兒 允 充

兄部 兄 兢與兢一字

兂部 兂 簪俗字

皃部 皃 貌或文 貌籀文 覍弁或文 𥄉籀文

兜部 兜

先部 先 兟先之茂體

秃部 秃 穨

見部 見與臣一字 視眎眡𥄒古文 覼 覲 覣 覞 覧 覶 觀 覺 覻 覸 覽古文
學 覍 覵 覿 覝 覹 覯 靚 覴 覷 覽 覘 䚀 覿 覬 觀 覼
覞 䚁 覰 寬 覲 覷 覺 覦 觉 覘 靚 觀 覲 覦 觀 哯 䚂

覞部 覞見之茂體 覛 靈

欠部 欽 𣤍 欯 吹 欪 歑 欱 歇 歎 歕 歐 歟 欣 欿 歖歖或文
𣢟 欲 歌謌或文 歡 歆 歍或俗字 欶 欸 歔 歊 欵 歗 欬 歉
歂 歜籀文 𣢑 欵 𣣋 歐 歋 歃 歠 歃 歕 𣢾 歛 𣣙 歈 歜

款 欵 歡 䶊 欲 歟 歉 歐 歃 歉 歔 歗 歛 歁 欸 歇 次 歈
古文未詳姑附 歆 款 歌

㱃部 歠 吷或文

次部 次 𣲽或文 𣵎籀文 羨 㳄 盜

旡部 㒫 䶜

頁部 頭 顏 𩔖籀文 頌 額籀文 頊 顱 顚 顛 頂 𩠑或文 𩕄籀文 顙 題 頟

頞 𩡐或文 頯 頰 𩓾籀文 頜 頸 領 項 頸 領 項 煩 顧 領

頄 顴 顛 碩 頒 顒 顝 願 顤 頑 贅 頡 顥 顯 頍 頑 頭

𩒨 顬 䫏 顅 顉 顗 顈 顄 顆 顓 頛 顆 頨 顫 䫬

頵 伹或文 顀 頫 頤 頍 頓 頫 顧 頗 顫 顧 顲 頛 頫 頓

䩉 頟 頓 頢 𩕗或文 顉 顅 顲 頂 顧 䪼 顩 頫 顎 顥 顛 顛

頵

百部 脜

面部 靦 𩈖或文 䩉 醮

首部 䭫 𩠐剸或文

県部 縣

須部 頾 頿 𩓻 額

彡部 形 今鬒或文 修 彰 彫 彭 㣎 弱今文或體

彣部 彣 彥

文部 斐 辬 嫠

髟部 髟 髮 𩬅或文 𩑛古文 鬢 鬋 鬑 鬗 鬈 髦 鬊 鬝 鬜 鬠 鬄 𩬆或文 鬋 鬑 鬛 𩮩髮或文 髲 髢 髻 鬣 髯 鬟 鬢 鬅 鬣 鬞 鬊 䰅 𩭐或文 䰄 䰈 鬐 鬌 鬅 鬍 鬎 髡 髡或文 髳 鬆 鬘 鬒

后部 后 听

司部 詞

卮部 䏿 𦝫

卩部 卲 卸 𠨷 卻 厄 𠨬 卷 卻

印部 抑 俗印字

色部 艴古文色 艴 艵

辟部 辟 㱸

勹部 匊 匍 匐 匋 勼 匀 旬 旬古文 勺 匈 肖或文 匍 匌 匔 匓 匓或文 匆

包部 包 胞 匏

茍部 茍 茍古文 敬

鬼部 鬼 𩲡古文 䰠 魂 魄 魖 魃 魌 鬽 魅或文 𩲸古文 𩳐籀文 鬾 魓 𩴾

䰡 𩳁 𩴱 醜

甶部 畏 𢑚古文 禺

厶部 篡 羑 誘𧦝或文𦤎古文

嵬部 嵬 巍

山部 嶽 岱 島 嶓 嶧 嵎 嶷 嶅 屼 巀 嶭 崋 𡽕 崵 岵 屺 嶨

嶅 岨 岡 岑 崟 崒 巒 密 岫𡶌籀文 嶘 𡺳或文 隓 巘 嵯 巕

巖 嵒 𡷾 嶘 嶐 嵯 峨 崝 嶸 峌 岬 嵰 嶢 嵗 崇

岊 崇 崔

屾部 嵞

屵部 屵 岸 崖 嶉 嵟 嶏

广部 府 廱 庠 廬 庭 廇 庉 庌 廡𢋃籀文 㡿 庖 廚 庫 廄 序

廦 廣 廥 庾 屏 廁 廛 𢈔 𢉩 庤 廉 龐 底 㡽 廮 庪

庳 庇 庶 庤 廙 廔 廢 庮 廑 廟庿古文 庢 𢈞 庯 廞

廫

厂部 厈籀文厂 厓 厜 㕒 𠪚 𠩺 𠪔異文 嚴 𡹋古文 𠪦 厎砥或文 厥 厲蠆或文

𠩧 厤 𠩺 居 厝 厗 厖 厱 厞 厃 㕍 仄 𠨵籀文

屖 屝 屍 尸

丸部 㼈 𡰥 𡚁

危部 危 敧

石部 石 礦 卝古文與卵一字見象形表 碭 碝 砮 礜 碣 [illegible]古文 磏 碬 礫

碧 磧 碑 䃎 碩 磒 硞 硍 礐 硈 磕 磿 磬 礹 磐 确

毃 硯 硪 碞 磬 殸籀文 硜古文 礎 砦 磋 碎 破 礱 研 䃺 磑

碓 䃅 磻 碏 硯 砭 碥 砢

長部 長 𠑹 亐皆古文見指事表 肆 𨽸或文 镾 镻

勿部 㫚 或文勿 昜

而部 耏 耐

豕部 豬 豰 豯 豵 豝 豣 䝐 豭 豛 豶 豤 豷 豧 豢 豠 豲 豨

豕 豦 豙

希部 𢑚 籀文希 𢑚 𢑟 豪籀文 彙 蝟或文

彑部 彘 彖 𢑒

𧰼部 𧰼 豚篆文 𧱬

豸部 豹 貙 貚 貔 豼或文 豺 貐 𧳅 貘 貜 貀 貈 豻 犴或文 貂 貉

貆 貍 貒 貛 貁

表部　隸　隸古文

馬部　騭　駒　𩡧　騆　騏　驪　駽　騩　騮　騢　騅　駱　駰　驄　驈　驔　騧

驪籀文　驃　駓　驖　騂　馰　駁　騜　騽　驠　騹　驖　驙　騷　駥

騢　騷籀文　驕　騋　驩　驗　騆　駛　駮　駿　馲　駪　騎　駉　驖　騽

騎　駕　𩣪籀文　騑　駢　驂　駟　駙　騖　驐　駿　駘　篤　騃　驚　駸

馺　馮　騀　駃　騤　駒　颿　驅　敺古文　馳　騖　駕　騁　駾　駃　騂

駉　騺　駭　驂　騫　篤　駐　馴　駗　驙　騺　騶　驛　馹　騰　騷　𩧛或文

駪　駘　駔　騶　駻　馹　騰　騅　駉　駹　駁　駛　驢　驫　驫或文　驢

騄　騲　騠　騊　駼

廌部　獬　薦　灋　法今文　金古文未詳始附

鹿部　麚　麟　麛　麜　麝　麗　麒　麐　麇　麃　麠　麃或文　麇　麇籀文　麞　麈

麔　麇或文　麀　麈　麑　麉　麈　麠　麝　麢　麗　丽古文　𦌾籀文見會意類

麈　𪊍或文

麤部　𪋡　𪋡籀文

㲋部　毚　䨾　㲜

兔部　逸　冤　娩

犬部　狗　獀　尨　狡　獪　猥　獨　獢　獫　狂　猝　猗　臭　猜　默　猝　猩

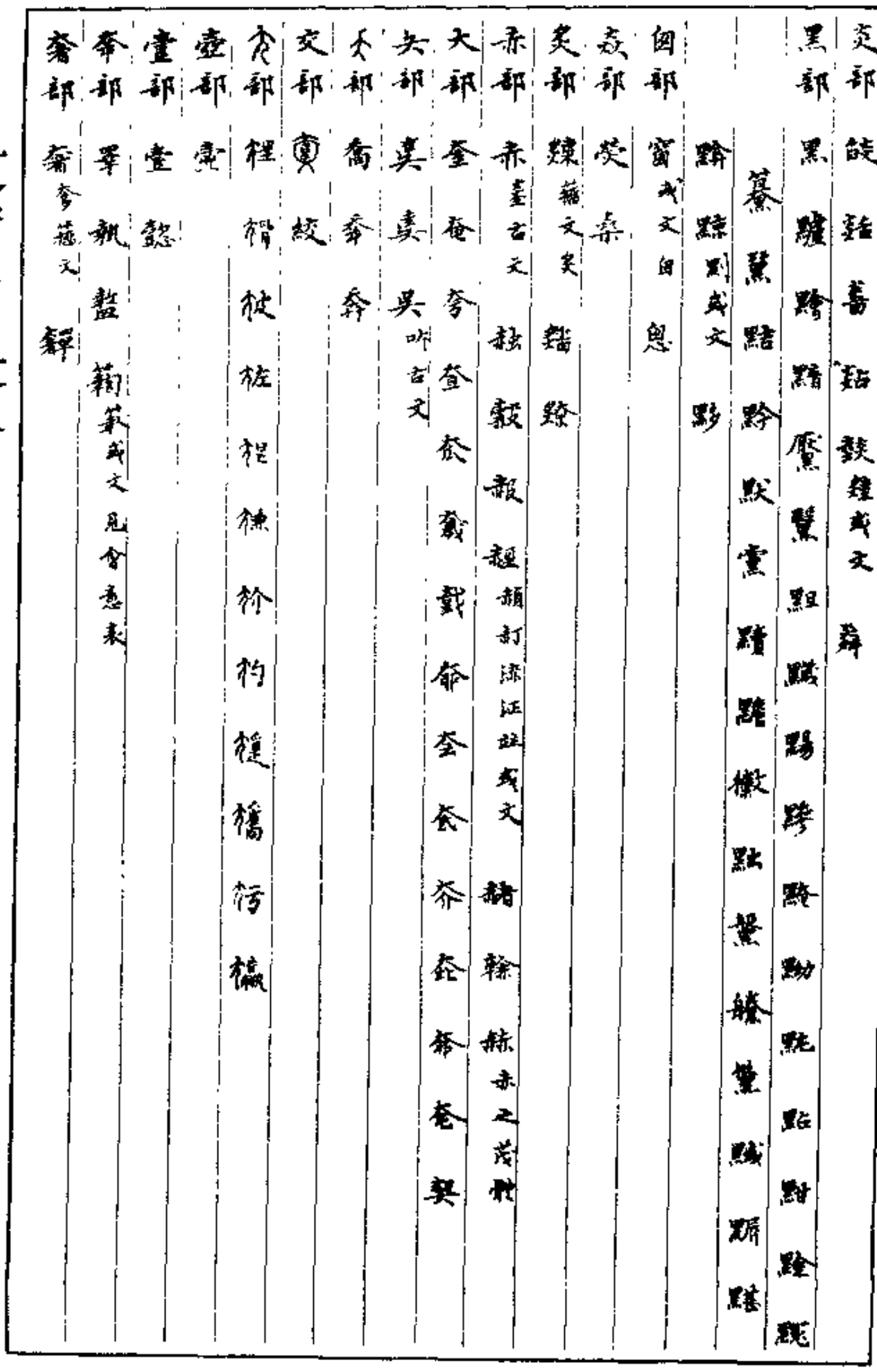
猱 獀 猥 獶 獠 獞 獽 獩 狠 獑 狉 狒 獌 狀
獘 獙 獨 猎 狎 狃 犯 猜 狟 抗 狂 怯 杜林說 獑 獲 獶 狟
猱 狢 犬 戾 獨 猎 獵 獵 狩 臭 獲 獘 斃 或
文 獻 狎 獧 猜 性古文 類 犮 狡 獵 狙 猴 數 狠
狗 獲 狐 獺 獨 獨或文

狀部 獄 獄

鼠部 鼬 鼭 豹或文 鼩 鼬 鼭 鼩籀文 鼭 鼬 鼬
鼭 鼬 鼭 鼭 鼭 鼭 鼭

熊部 熊 羆 麗古文

炭部 炟 焜 燬 燧 炱 煤 炷 炸 炔 烘 爨 熹 煎 熬 熬或文 地
坡 灰 炙 煨 煆 娃 嵁 煁 炔 烘 爨 熹 煎 熬 熬或文 地
袁 煎 麵 麩籀文 爆 煬 煬 爛 爛或文 麃 爨 爨 炙 均 煉 燭
塊 地 畫 垙 煣 揵 壎 燧 爨 增 燕 燕或文 或 炙 或 或文 杕古文
炙籀文 煙 烟或文 炙古文 籀文 焆 煙 炮 煙 煙 烟 煙 煤 炒
增 煙 曜 煇 煌 焜 烔 爆 爛 炷 光 炙 炙古文 熙 熾 熙古文
爽 爰 炕 威 煬 爨 煬 炟 婁 壖 鬘 熙



亢部　亢　頏或文　𡗗

夲部　夲　𠦪　暴　𢍜　奏𡘲𦕅古文𡙁未詳姑附　皋

夰部　夰　奡、昦　臩與奡一字

亣部　奕　奘　臭　奚　耎　奰

夫部　規

立部　埭　𥪝　端　竱　竦　竫　靖　竢䇃或文　竘　竵　竭　須　𥪰　嬴　𥫃

𥩶　靖　竨　𥫅

竝部　㬱　替𣌭或文

囟部　𦞤或文囟　巤　𣬉

思部　思　慮

心部　息　情　性　志　恉　悳𢛳古文　應　慎𡘪古文未詳姑附　忠　愨　𢡟　快

愷　㥷　念　𢗀　憲　憕　𢡬　忻　憧　惲　惇　忼　慨　悃　愊　愿

慧　憭　恔　瘱　悊　悰　恬　恢　恭　憼　恕𢘤古文　怡　慈　忯　悅

恮　恩　慸　憖　㥯　悈　𢡊　慶　愃　愻　寋　恂　忱　惟　懷　惀　想

𢡃　慉　憲𢝋籀文　𢡈　悽　𢞃　悛　懼𢖍古文　怙　恃　慒　悟𢘑古文

憮　忞𢗀古文　惛　慰　𢤱　篤　怞　𢜽　忞　慔　愐　𢚰　懋𢙢或文　慕

悛　惈　𢡟　慆　懕　憺　怕　恤　忓　懽　惕　悆　㦟　愒　愙

悉忽悕恆懷恰恆慈慷慷慷悠悟悅念忽惆愉
懺愚懺悚慕懬技悼態悅或之 怪悚慢怠慚慚
慚或文增古文 徥悌忽忽忘慵忽惕憧恰慵狷悅
悗懵悖懱態聲古文 悅惆 慷慷客或文習懵文 慷或慨
趒慕憎悬忘悛恨慧悔憧快慵情悶惆恨
慍惡憎悚忍悛恨慧悔憧快慵情悶惆恨
慍懆愴忸忌或文 慚慘慢惆悲惆惰悠悠悠簡
慘威忱答愼恂忻恙慵怕悲慵慰柄技懬惕慧懈怡
悠悖恩慈忻忡情慨恩慶閱恩丝古文 惺忽攝憚憚
悍恐忘古文 憎悚惕慈或文 悚愜憚惰惰惰或文 慈慧慧懈痛
或文 慈恥愧忝慈慰恩悟憐憑忽忻慈慰悚
心部 終
水部 八河沏凍涼湩江沱浙溉涌沫溫湍沮溴涂
沉淹溺洮涇渭漾潛古文 濮濊古文 浪河湟汗潛
潘潾洛濟汝漢汾滄沁洹路津漢蕩沈沿古文
涕詭潾潿潤應潍漸泠薄溧湘汨漾淡潭油渭
湎酒漠潔激瀕淮澧澧順脣德油濯類清

濕過泄汩滑淩渡濼瀕淨溫泡涕汕汪灕澧
沫沐沂洋閩瀕灘洛汉治漫渦流清泛潸
泜瀉澧沽沛浪瀼澴沉滬沫泥瀾滿澹瀲
洵洽汨渲澤涺浪沈囤深澴滬乳淖酒汗
涯灕漠海導闇決澤（釋灣）濱滔涓混漾漿洶滿
濱漢沁潞滬汉滔流瀏識滂淫潛沈沉
沖汎汤嗜流汉導濬濬瞢滿沈波淫瀾淑或文
淪漂浮濫汜潭測滿漆激洞瀋淘涌浴淫沟
瀾潭測淑溶激清混潤滲圜涯淀溷淮瀰瀰
或文見指事表圀古文瀾灌潯泙法滿瀰滑滿澤淫
濺決渚診淺詩渚渾潭潯浬滋瀰泥沙沈譚長
說瀨澹決汗沈潛浦江沸深派汜潑潯漿淫
窪滿沼湖淩泊潔澹渠瀘淅瀰潮漢漿潯或文
鸛瀚船字汕淩漿漕汪洙清淫清轍古文瀰瀘淅淩
沿滭遡或文洄泳潛途淦或文泛浮泅或文秋瀟或文婆
湛湜古文浬休漫浸滿決淒滭漠漆澤對清澄
瀆漫泳汎古文龍漆滴瀑激濮沈酒治湎潯漫

泲 清 汫 汦 渥 灌 洽 濃 濕 濼 渤 滯 汦 瀕 汦 古文 消 濕 湯 濂 溼 溼 涪 洗 汙 淋 潤 準 汀 籀文 汩 瀆 津 瀞 濟 滅 洎 湯 湨 泲 沈 瀆 淅 澆 渡 淩 漉 澄 涑 籀文 瀹 滿 汁 甘 滀 瀝 淅 滓 濯 涂 籀文 聚 清 洏 脉 林 古文 涼 沃 沼 洗 液 汁 河 瀕 洏 滌 濾 瀹 瀕 濬 歌 洞 滄 瀕 淬 沫 沫 頮 古文見會意表 浴 澡 沈 汲 津 淋 潔 瀡 渝 籀文 濯 凍 瀝 塗 灑 泲 染 古文奈 潤 潛 瀆 湮 淩 潸 汗 泣 涕 與洟一字 凍 瀝 渝 滅 滅 漕 津 漏 湎 洋 瀺 泗

林部 棽 淋 籀文 棽 淋 籀文

瀕部 瀕 顰

辶部 逦 古文 眗 籀文 辶

巛部 巠 巠 古文 流 川 畎 籀文 州 古文州

衆部 驫

龘部 靐 靈 籀文

森部 棻

𠂢部　衇　脈或文　𧖴籀文　覛　𧡮籀文

谷部　谷　谿　豁　𧯎　豅　谸　睿　濬或文　𣿟古文　裕

仌部　冰　凝俗字　凜　凊　凍　𣹸　凌或文　凘　凋　冬　𠔇古文　冶　滄　凓　冹

溧　瀨

雨部　䨻　𩇓　𩆳古文　䨺籀文　霣　𩂣古文　霆　霅　電　𩇔古文　震　𩆸籀文　雪　霄

霰　霓　雹　𩂣古文　霝　零　霎　霹　霰　霂　霞　雾　霡　霓　霚　霤

霖　霃　霣　霄　霽　露　霖　霿　霸　霽　霎　霏　露　霜　霧　雺籀文

霾　霿　霓　霢　雩　𩁹或文　霈　霸

雲部　雲　云　𠃓古文　霒　侌　𠆵古文

魚部　鱅　𩸞籀文　鰖　魼　鰨　鰐　鮮　鰲　鮥　鮫　鯖　鱷　鮪　鮥　鯀　鮮

鯉　鱣　鱣籀文　鱄　鮦　鱶　鰱　鰜　鮆　鮔　鯾　鯿或文　魴　鰟或文　鱮

鰱　鮍　鮍　鮒　鯉　鰭　鱗　鰻　鱯　魟　鱧　鰈　鱠　鯶　鮀　鰡　鯆

鯇　魠　鮆　鮀　鮎　鮷　鱷或文　鯑　鱹　鰭　鮹　鮨　鰕　鮍　鰅　鯱

魵　鱒　鰸　鯜　鮇　鯯　魦　鰊　鮮　鰝　鱅　鯛　𩵭或文　鮐　鮊　鰒

鮁　鱷　鯨或文　鰀　鱗　鮭　鰶　鮹　鱻　鮗　鮑　鮗　鰕　鰝　鰫　鯳

鮩　鮚　鮅　鱓　鯱　鯛　鮃　鮁　鮇　鯕　鮡　魟

龍部　龕　龕　龗

飛部 翼 翼篆文

非部 𩇦 靡 靠 陛

卂部 煢

乙部 乳 孔 乳與孔一字 乳

不部 否

至部 到 臻 𡓪 臺

西部 棲 𨑈

鹵部 𪉖 鹹

鹽部 鹽 盬 鹼

戶部 戾古文戶 扉 扇 房 戾 戹 肁 扆 𢨋 扃

門部 閶 闈 閎 閨 閤 闔 闥 閈 閭 閻 閻 壛或文 閎 閨 閶 闢

閞 闑 闠 閜 閜古文 閞 䦘 闢虞書闢字 閬 闓 閘 闢古文 閼 闐 閉

閝 闐 閣 閒 閒古文 闒 閣 閼 闢 闌 闌 閑 閔 閣 閩 闖

闡 闞 闠 閱 闋 𨳡 閃 閱 閉 闕 闃 閔𢘅古文 闖

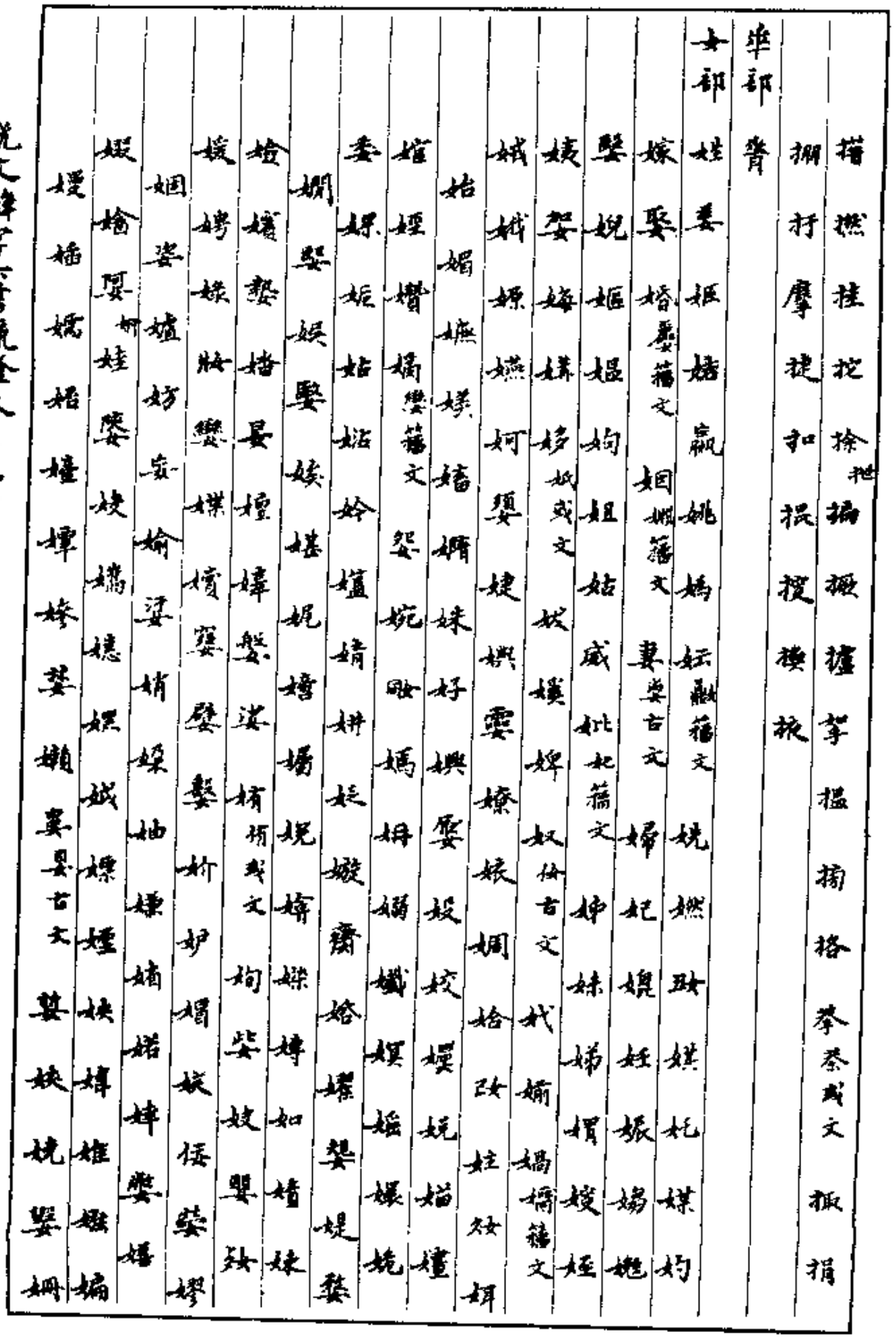
耳部 聑 耽 聃 耼或文 𦕓 耿 聯 聊 聖 聰 聽 聆 職 聆 聸 聲

聞 聸古文 聘 聱 𦕦 聵 聵聉或文 聧 聸 聅 聝 聝馘或文 聶 聲

聆

匸部　匿　籀文匿　匿籀文匿　匜匜古文

手部　掌　拇　指　拳　擊　攖　摯　摳　撐　撞　撝　攘　抶　捡　捧　擇　擘　指籀文指　拜　推　援　排　擠　抵　推　拉　捏　扶　攴古文扶　肘　持　挈　拑　揲　擊　操　握　捡　揲或文　搏　據　攝　拇　拂　捌　擎　操　橦臺古文　撞　把　撾抵或文　拳　攜　提　抓　拈　捵　捨　摩　按　捏　掐　據　指　拑　捋　揩　抽　捵　撰　捋　按　捺　拕　批　御　捽　據　擊　撣葉或文　撐抱或文　撐　投　承　抳　撞　撞　據　挩　捆　招　搔迭古文　搯　搖　扣　擅　投　摘　搭　抬　探　挑　挾　梳　捷　掐　搖　擣　摘　擣　擊　擣　擢　擎　扛　捷　擇　撞　搔　搘　擊　撾　擊　擇　舉　揚翳古文　舉　撾　揭　拌　攙或文　振　扛　扮　掄　捎　摧　擩　掄　擊　擭　拼　擅　接　凝　損　失　挩　撥　把　抒　徂　攫　扛　招　抱或文　據　捨　掇　掇　據　抳　搞　援　援　播　拙　捎　迫或文　擢　投　抳　擣　擊　投　摘　擇　擊　拔　捆　捎　揮　摩　攙　撞　捆　扔　捨　抔　擊　摘　捺　扔　技　摹　拙　描　搏　捆　捉　描　搯　搯　搔　掩　概　搯　敲古文　搔　撥　扔　捋　擢　遵古文　接　抨　搭　投　操　接　擭　擊　扔　扶　拔　捺　操　捧　撞　攄　擄　拂　撙　擊　抶　拔或文　摘



揯 撚 挂 挖 捺 把 揙 撥 攫 掣 搵 搦 格 拳 拳 戴 文 振 捐
捌 扜 摩 捷 扣 揌 授 機 拔

女部 娃 姜 姬 嫡 嬴 姚 媽 妘 融 籀 文 姨 燃 妣 媒 托 媒 妁
嫁 娶 婚 娶 籀 文 姻 姻 籀 文 妻 娶 古 文 婦 妃 嫂 姪 娠 媧 姚
嬰 婗 姬 媳 姐 姑 威 妣 妃 籀 文 伸 妹 娣 嫂 姪
姨 婆 婢 媒 好 姒 或 文 妓 嫫 婢 奴 仳 古 文 我 嫦 媧 橋 籀 文
娥 娥 嫘 嫣 姆 嫂 建 嫉 雲 嫁 姻 拾 改 妊 妓 婢
始 媚 嫵 媄 嫡 嫦 妹 好 嫉 娶 姣 校 嫂 妧 媚 嬋
嬋 婬 增 嫺 嬰 籀 文 娶 婉 妹 媽 姆 嫺 嫻 嫫 嫂 嫣
妻 婦 姬 姑 姑 婷 嬋 婧 妍 起 嫉 齋 婚 嬰 嬰 提 婆
嫻 娛 嬰 姨 媒 婉 嬗 嫺 婢 媒 婢 如 婚 妹
嬸 嬗 婆 婚 曼 嬗 嬖 婢 婚 有 拘 或 文 拘 婆 奴 嬰 孜
媛 嫫 嫁 脇 孌 嫳 嬪 孌 娶 斫 妒 嫺 妓 倭 孿 嫫
姻 婆 嬗 妨 姦 愉 婆 婧 婇 抽 嫌 婧 婢 嬰 婚
媛 婚 嫕 妍 娃 嬰 妓 嫡 嬁 姻 嫌 嫻 婚 媚 嫡 媚 嫡
媛 婚 婚 婚 嬸 嬋 嬖 嫉 嫁 婢 嫌 嫡

嫐 嫫 婜 嬛 媮 娭 嫷 媼 婁 娃 姘 奸 婥 妭 婢 嫤 嬬

媿 愧或文 [illegible]古文 姦

毋部 毐

民部 民 與每一字 [illegible]古文 氓

丿部 刈或文 乂 弗

氏部 氏 氒

氐部 氐 [illegible] [illegible] [illegible]

戈部 戟 戎 [illegible] 戰 [illegible] 戛 賊 戰 戲 或 域或文或 [illegible] [illegible] 戕 [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] 戡 [illegible] [illegible] 截

戉部 戚

我部 義 羛 義之[illegible]文

琴部 珡 古文[illegible] 瑟 [illegible]古文 [illegible]象形表

𠃊部 直 與德一字 𥄂古文

亡部 望 無 无奇字 匄

匸部 區 匿 [illegible] 匽 医 匹

匚部 匠 匧 篋或文 匡 筐或文 匜 匴 匵 櫝或文 匪 匰 匬 [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] 匱 匯 匛 柩或文 匶籀文 匣

曲部 𠚏 𠚎

甾部 疀 畚 斲 盧 𤮺 𦉪籀文

瓦部 瓬 甄 甍 甑 鬵籀文 甗 瓵 甂 甌 瓮 瓨 瓷 瓴 甓 甈 甎 甑

㼜 甓 甃 甄 甈 㽁 瓴 瓬 瓪

弓部 弴 弭 𢐀或文 弲 弧 弨 𢐋 彄 彍 張 彏 弸 彊 彎 引 弙

弘 弛 𢬵或文 弢 弩 彀 弢 彈 彈 𢎵或文 發 𢎗

弜部 弼 弻 𢐄古文 𢑎或文

弦部 弦 盭 玅 𥾐

系部 𦃇或文系 孫 緜 繇 繇之譌文

糸部 繭 絸古文 繅 繹 緒 緬 純 綃 䋤 䋚 紇 紙 絓 纅 維 經

織 𢇁挈今文 絍 紫絮 綜 綹 緯 緷 績 統 紀 繈 纇 紿 納 紡

絕 𢇍古文 繼 續 賡古文 纘 紹 𦄂古文 綖 緹 𦄁或文 縱 紓 繎 紆

緈 纖 細 緢 縒 縮 紊 級 總 𦅅 約 繚 纏 繞 紾

繯 辮 結 縎 締 縛 繃 絿 絅 𦁄 𦆫 給 綝 縪 紈 終 𠔌古

文 繅 繒 𥿋籀文 緭 絩 綺 縠 縳 縑 綈 練 縞 纚 紬 綮

綾 縵 繡 絢 繪 𦃤 綊 絹 綠 縹 綪 絑 纁 絀 絳 綰 縉

績 緹 衹或文 縓 紫 紅 繱 紺 綥 繰 緇 纔 𦅶 綟 紑 緂

繻 縳 纚 紘 紭或文 紞 纓 紻 緌 紳 繟 綬 組 緺 縌 纂

紐 綸 綎 縇 緫 㬥 紟 䋮籀文 緣 纀 絝 繑 緥 縛 緃 綮

緘 綎 紃 緟 纕 繙 綱 㭃古文未詳始附 縜 綅 縷 綫 線古文 紩

緹 緁 緝 紩 緛 絘 繕 絬 纍 縭 綊 繫 縿 繳 繴 紉

纆 綧 縈 絇 縋 絭 緘 縢 編 維 紴 茷 𦆫或文 絍 綊 緤

截文 繮 紛 紂 緧 絆 䋭 紖 縼 縻 紲或文 紲 緤或文 繘 緪

繘 䌈古文 𦄼籀文 綆 絠 繴 繁 䌛 絡 纊 絖或文 紙 絓 絜

繫 䌙 緝 絘 績 纑 紨 縐 絺 綌 㡖或文 緆 絟 紵 𦁢或文

緦 𦃇古文 緆 𦁛或文 緰 縗 絰 緶 𡳐 緉 絜 繆 綢 縕 紼

絣 紕 繝 縊 綏 彝 𢑱𢑴古文 𢑷未詳始附

素部 素 𦃃 䋤 䋯 繛 綽或文 𦆫 緩或文

絲部 轡 𢇍

虫部 蝮 螣 蚦 螼 螾 蚓或文 螉 蜒 蠁 蚼司馬相如說 蛁 蝥 蛹 螝

蛕 蟯 雖 虺 蜥 蝘 䘸或文 蜓 蚖 蠸 螟 蟘 蟣 蛭 蝚 蛣

蚍 蟬 蜾 蛞 蟜 𧌏 蟗 蚔 蠆 蠆或文 蠐 蠤 蝎 強 𧑒籀文 蚚

蜀 蠲 蜺 蝬 蝝 蟘 蛄 蠪 蛾 蚳 𧒖籀文 𧓗古文 蟄 蟹 蚰

䗃 蠰 蜋 蛸 蛢 蠕 蟥 蟹 蛄 蜆 蜸 蝍 蜻 蛶或文 蝠 蟰

蛺 蜨 蚩 螌 蝥 蛜 蜙 蚣或文 蝑 蟅 蝗 蜩 䖢或文 蟬 蜺 螇

蚗 蚵 蛚 蜻 蛉 蠓 蟰 蝺 蟘 蛸 蚙 蜡 蝡 蚑 蠉 蚩

螯 蟡 蚖 蚤 蝨 𧐇 蛘 蝕 蚑 螭 虯 蜦 蜧或文 螊 蜃 盒

螷 蝸 蚌 蠇 蝓 蜎 蟺 蚴 蟉 蟄 蚨 蚼 蝦 蟆 蠵 [illegible] 司馬相

如說 蜥 蟒 [illegible]或文 蛻 蜮 蟈或文 蛢 蛧 蜽 蝯 蠗 蜼 蚼 蛩

蟨 蝙 蝠 蠻 閩 虹 𧌠籀文 螮 蝀 蠥

蚰部 蠶 蠿 𧓍或文 蠽 [illegible]或文 螶 [illegible]或文 𧓉 𧕝 蟊 𧒂 蠢 𧍞

螽 蝩或文 蠭 𧖅古文 蠠 蜜或文 蟁 螡或文 蚊俗字 蝱 蠹 螙或文 蠡

[illegible]古文 𧕝 [illegible]或文 𧒒 蜉或文 𧖁 蠢 𢦟古文

蟲部 𧖅 [illegible]或文 蜂古文 蠹 蚍或文 𧕟 𧔥 蜚或文 蠱

風部 風 凬古文 颯 颭 飆 颮或文 飄 颲 颶 颺 颸 飂 颿 颻 颼

它部 蛇

龜部 䶰 𪚮

黽部 鼈 黿 鼃 鼀 [illegible]或文 鼁 䵷 𪔂 蠅 鼅 蜘或文 鼄 蛛或文 鼂 𪓐

篆文

卵部 毈

二部 弍古文二 亟 恆 𠄨古文 亘 竺

土部　地隆籀文　坤垙　埶坤古文　埸埒　玻抨　抎壞　墝墩　壚墠　墮　韋　墣卦戎文　幽墟陷字　墝墬　塍坟　埐基　埴籀文　坑　堵鼾籀文　壁　墜　塌　堀　堂　坐古文　臺籀文　琢　塗　現　壇　墅　墠　墼　參　碑　在　城　墳　垣　坐　堤　墳　壘　籀文　墨　垸　型　壇　埒　城　翻籀文　墉　章古文　墀　坎　墊　坻　沖　潛　赴戎文　堪　落　空　墍　增　埤　坿　塞　圣　垢　墩　墁　墜　場　塔　埩　埒　堋　垠　折戎文　墀　垘　墨　垸　陀戎文　圮　酵戎文　壘　垚古文　墮　塽　墻　墐　毀　毀古文　壓　壞　毀古文　數籀文　坷　墜　障戎文　塺　塊　塵　壞　坋　聖　埃　堅　望　垢　墟　坏　埐　俎　堉　磬　壓　堋　圮　壁　墓　墳　垄　墳　場　珪古文　圭　圯　坐

墓部　墓　墓籀文　壯古文　艱籀籀文

里部　里　野　埜古文

田部　畕　畷　畽圜或文　見會意　畽　畬　疇　畽　畽　畷或文　甸　畿　畦　畹　畔　界　畽　畽　畽　畛　時　略　畬　畮　畝　畦　畜　畜　亩　郎　禮　畯　文　畺

畺部　疆或文　畺

黃部　黃　炗古文　缺　黈　黅　甜　韭

勇部 勇 勇 甬

力部 勳 勛古文 功 助 勵 勑 劻 務 勠 勠古文 勵 厲 勒 勉 勉 劬 勤

勤 勸 勝 勞 勠 勠 勳 動 動 建古文 勛 劣 勞 勞古文 勵 勉 勤

勤 拳 勤 加 拳 勳 成 或文 愚古文 勃 勠 勃 飭 勃 募

勿部 物 煽 協 叶古文叶畫文

金部 銀 鍊 鎏 鉛 錫 劍 鋼 鉄 鐵 鐵古文 鐵古文 錯 鑒 鏤 鐫 銑

鑒 鑑 錄 鑄 銷 錄 錄 釘 鋼 鍍 鎔 鍛 鍛 鉦 鐃 鏡

鎖 鉼 鐘 鐫 鍛 鐫 鍍 鍍 鎥 鍥 鍥 鐫 鍋

鑣 銚 鋰 鋰 鐫 鍥 鍥 鉦 鎔 鎥 鍛 鉦 鐘

鍥 鉦 或文 鍥 鐫 鐫 鍛 鍛 鉦 鐫 鍥 鐫 鐫 鐫

鈹 鐵 鈕 理古文 鎥 鎥 鉦 玩 銑 鎥 錢 鍥

鈴 鐫 鐵 鉄 鉏 鐫 鍥 鍥 鉦 鎮 鉦 鉦 針 釱 鋸 僧

錐 鏡 銑 厨 藩文 鍥 援 或文 鐫 總 鉦 鍥 鍛 鐘 鉤 鎥

古文 鈀 鍋 鈴 鉦 銑 鍥 鍥 鐫 鍥 或文 紡 鎛 鐘 鍇 鐫

錚 鏜 鎥 鍥 鉼 鍥 鈸 鉦 玩 鉦 或文 鉄 鏈 鐫

鐫 鏗 鐘 鐫 鐘 釬 鉦 鍛 鋼 釭 鎥 玩 鎥 鍇 鐵

鐫或文 鉏 釱 鈞 鎥 銀 鐫 鋪 銀 鐫 鋪 鐫 鋪 鋼 鉼 紗 鐫 鉻

鋊 鍾 鏶 鋑 鍬 鏂 鐕 鉅 鏥 錫 鈗 鏨 鍱 鋼 鈍 鉨

鏈

几部 凭 凥 処 處或文

且部 俎 與且一字 虘

斤部 斧 斨 斫 斪 斸 斲 㔹或文 釿 所 斯 斮 斷 㫁 𠜶並古文 斱 新

斗部 斛 斝 料 斡 魁 斟 斠 斜 斛 料 斜 斢 斣 斝 斞

矛部 矜古文矛 䂆 矠 䂎 矜 矞

車部 軒 輜 軿 轀 輬 軺 輕 輶 輣 軘 轈 轈 輿 輯 輹 軓 軾

輅 較 軓 轛 輢 輒 軹 轄 軨 輊 輥 軫 轐 轂 軸 輹

輈 轅 轂 輥 軹 軝 軝或文 軎 書 轊或文 輻 轑 輨 軑 輮 輔

轏 𨏯籀文 暈 軏 軶 轙 軥 轙 钀或文 軜 衝 輦 軾 軍 軷 範

轗 轄 轉 輸 輖 輩 軋 輾 轢 軌 軼 軼 轃 摯 輇 輖 軫

轚 輂 軻 轚 軵 輪 輇 輗 較 枕並或文 軝 轃 轒 軘 輂 輦

輩 軏 輕 輾 斬 輀 輔

𠂤部 官

𨸏部 𨸏古文𨸏 陵 𨹑 阞 陰 陽 陸 𨺅籀文 阿 陂 阪 陬 隅 險 限

阻 陮 隗 阭 陖 陗 陵 隥 陋 陝 陟古文𨺻 陷 隰 隱 隫

隊 降 隕 墜 陲 墮篆文 隨 陊 阤 隤古文 陏 隓 陁 隓 阯 古文 陊 附 陰 阢 陳 隗 陽 陣 隘 陰 隈 磬 隣 隴 陝 隰 陸 陰 陷 陽 陽 陶 陶 陸 陷 除 階 阼 陞 陵 際 陳 陪 陵 陰 陣 鞮籀文 陞 陸 陸 鳴 院 陰 陋 陵 隧 闕 闕 闕 闕籀文 闕陵篆文 众 部 衆 坐 四 部 四 卬古文 宁 部 貯 竪 部 綴 亞 部 晉 丸 部 逼 逼古文 公 部 公 祭篆文 禽 嘗 部 獸 甲 部 甲 命古文 乙 部 乾 乾籀文 亂 戊 部 戚 戚古文

己部 巹 曩

巴部 𢀳

庚部 庚

辛部 辠 辜 𡭕古文 辥 辤 辤之籀文辝籀文 辭 𤔲籀文

辡部 辯

子部 𢀇籀文子 㝃 字 穀 孿 孺 季 孟 𥝌古文 孽 孳 𦬁籀文 孤 存

𡦹 疑

孨部 孱 孴 𡥗籀文

𠫓部 育 疏

丑部 𦙌 羞與羑一字

寅部 寅 𨑃古文

辰部 辰 辱

午部 啎

申部 䰠

酉部 酒 䤈 酤 釀 醞 𨡕 酴 醴 䣼 醨 醇 醪 醇 醹 酎 醠 醲

醑 酟 酋 醶 醬 䣼 醳 酥 配 酨 酌 醵 𥜇或文 醻 酌 𨢊

𨣑或文 醋 醓 醻 酣 酖 醧 醲 酡或文 酺 酷 醉 醺 醬 酗

醯 醫 酋 醁 醚 酸 酸 籀文 酸 酴 酢 酏 醬 醢古文 醴 籀文 醯 醷 酳 酵 酤 酷 釀 釁 儥

酋部 酋

亥部 亥 亥古文

說文解字六書疏證卷之二十

一部　式二

示部　祐祜　禮礼　禮祭　禮祿　禮福　禮祝　禮祐　禎祉　禎祺　祥福
福祺祉　禧禖　福祿禧　禔祇　神祇　神秘　齋祀　齋禮　祭禋　祭祀
祀禡　祭祭　祭祠　祠祀　禘祫　禘祠　禘福　祖宗　福祭　祭
禪祭祠　祐祥祜　祭祉　禮祉　祠祀　祠祀　祜祐　祐祫　祫祫　祫祫　祭
祭祭　祓禊　祈祭　祓禍　祝禍　祝禱　禱禍　禦禳　禦祭　禳祠　禬
祭禬祓　祭禪　禦禍　禬祓　禬禍　禬禍　禬禍　禬禍　禬禍　禬禍　禬禍

玉部　瓊瑞瑞　瓊瑗　瑛瑤　球璆　琳琅　璧瑗　瑗瑗　瑋玭　瑞珪　珩璜　瑱
璩瑶瑶　瑶瑶　璨瑶　瑞玻　瑛琱　琱理　玲玎　玲琤　玲項　瑽瑾　瑽
瓚琳蟬　琅玕　靈巫

玨部　玨穀　班分

士部　士壯　士堵　堵夫　壯壿

屮部　屯厎　每萌　芬熏　芬芳　與蕈　毒蔚

艸部　葩麝　蘑苗　芽蔓菜　蘇荏　芙蓉　蘧菊　芋莒　芭蕡　藑攘　萱　營芳　蘭
蓋　藑菖　菖蘭　藒芜　藝蓓　蒲蔽　薛莎　茅萑　莞蘭　荏蓁　茲諱
藩荏蓁　蓑蒼　蒼蓪　贊萃叢薄　茲諱蓑蒼贊萃叢薄席　蓆篇芃　蕃華　蕃

蘇　摹蔭　莪芼茂　莽蔭薄莪芼茂　薙薪　薙莽　莪芼茂薙薪薙薪　葙蓼薙
薙蔬賁奢華　薪蓁薄　葙蓼薙薙蔬賁奢華薪蓁薄　莽摹叢　莆茲　藉茂蔭
蔭芃　蓳茂蔭蔭芃　芼茂薪藉　蒂薄　蓊蒼　蒂薄蓊蒼　腈苗　蓄菌　莊蘋
葸苗　艾蔵　蔑每　淩遘　護萝　芝萝　蓁亂　蓁割　蔑芼　芳蓁　芳莉
義蘿　莆萩　堇味　蓄莉　蘋英　蓊茲　蔑蓂　茉蓁　崩茅　芽苗
崩芙　塑莖　茉帝　記華　芋等　蓳華　芋英　英華　芒崩　帶帝　蓋芟
蓋芟楊　氈蔣　叔蔵　蕪莞　荒藏　落蘋　蓳莽　萬莽　蓳萬　蓳支　蘋弗
芯苦　芳菔　芳薈　荐藉　莊施　藉莊　荐藉莊施　施茵　施蓄　莊藉遘
蔭　茨葦　茂蓋　葦蓋　苦葦　蔓蓋　苦蓋　苦浸　蓳蔑　勢莞　勢堇　勢
蔵　堇薪　萎茹　蒸蕞　茴蓳　菲芳　葦菔　莊葦　莊亂　蓁菔　蓮藻　蘋
曾　遘蘇　遘蔦

莽部　莽蘋　蘋莽

艸部　莫冥

八部　八冓　分半　八必　必脊　尚曾　虐吸　虐詘　虐誦譽謂誖　厶公　余介

采部　采蹟　采掌　悉恩

半部　半叛

牛部　牡牿　牡牿　牡樸　犧特　犝犗　犝犗　犝犗　犝犗　犝犗　犝犗

犛部 犛氂

告部 告嚳

口部 口噭 口噣 噭噣 噣喙 噣咮 吻脗 嚨喉 喉噲 噲吞 吞咽 咽嗌

哆嘽 呱喤 喤咣 啾咣 啾喑 嘫唴 嗛甘 嗛含 哏嗛 嗳嗳 嗳嘽

嗿嚌 嚵嚌 吮軟 嚵嗜 嘗啗 哺味 嗛既 嘽喘 咽息 咽喟 喟噴

嗄嚽 哲知 君命 吹嘘 咨差 咨嗞 問訊 唯諾 唯諾 哇嚎 啞嚎

唾喻 嗁唾 啼听 呭詍 呭詹 唉諾 哉噂 呷欽 嗥嚎 台嗌 周啫

唐啺 嗿含 噎嗢 嘽歎 噎歐 嗢欸 嚏噯 嚶歐 嘰噈 嚌嚽 吃嗄

嘐啁 吸唇 咳嗌 咄咳 呧好 唉嗌 嘮嗽 叱咤 呼吞 㗂吚 唸㕧

嚴吟 嘅嘆 唏嗟 嘅嗟嘆 喝嘆 唁哀 唬號 嗔唬 咼歔 嗷嘆 吠咆

吧嘷 嘷哮 喔呝 嚏嗃

吅部 吅讙囂 吅咢 嚴咢 咢噉 咢譁

哭部 喪嚴

走部 走趨趣趍 走趨赴趣 超趫 趫赳 赳趬 趫趌 趍趄 趧趞 趯趨 趣趫 趢趨

趌趕 趐趬 趮趡 趌趨 趯覺 赽趣 趙趧 趲趲 趍趍 趄趙 趕趙

趨趉 趨趣趔 趕趣 趌趬 趯趨 趣趕 趙趙 趱趕 趦趨 赳趉 赳趍徛 趕

徐 趕趙趟 趙赵 趌趫 趌趕 趥趟 趙蹇 趙趑 趣趕 趙迪 趙跋

趠逴　趞踖

止部　歱跟　歱堂　歫距　歭踌　歬先　歬遷　歷越　歷過　歷跋

癶部　癶跲　癶婺　癶躅　登陟

步部　步登　步過　步歲

此部　此紫

是部　是正　是韙

辵部　辵迹　速蹟　邁邁　廻枸徧　徒道　徒避　遷通迪　遺衛　隨從　進逝　逝

遭　遣追　述循　遂遵　遵循　逝適　過踏　連遲　逐逮　逭還　邊違　迓

速　逆逢　迎逆遇　迹遭　遂遺　遷過　過遣　過從　迻遷　違從　逆違　遁迷

適　返遯　返復　返還　退復　選送　遺選　遷遲　遲遲　邊遷　𨗨道　逵迷

逢迣　遠避遷　遠退　迥遠　迴過　送遠　迴送　連逮　遮遮　遲擢　隕道

遺遞　通遵　週遲　逆遷　還遂　遂遠　連遂　遇近過　違適　達近　過

迹　邊遠　迣遮　遁週　迣迂迦過　迂遮　遐迴　迴迷　遷違　邊迷　迷違

遇遮　迂遠　遷邊　遮遲　逆踐

彳部　德得　徑徭　彼徦　復𢔶　徹酉　徼匿　徲徐　徐遲　𢖳徲　㣥亡　待𢓜

彷後　彷衲　很橦　律廴

廴部　廴廷　延延　廴建　建衛

行部　行術　街衢衕　衞衝　衛衕　衠衡　衙逕徒　衎衞　衍衙　衡術

齒部　齒𠚕　齔齗　齦齞　齵齫　齺齩　齝齰　齫齬　齖齲　齵齯　齺齻　齮齛

齡齕齰齧齛齨齵　齝齩𪗌　齝齬　齭齡　齺齦　齛齥　齔齹齹　齮齲　齰

齔齹齺齸齲齕　齰齚　齷齸

足部　蹝止　跟踝　跟踝跖　踦亍　跽𧿹　踖跨　蹋踐　踰踳踦　蹩　蹁躍　蹐

𧾷跧蹴　蹶踹　蹈躧　蹈蹣蹚　躔蹲　蹕踶　蹸蹛　踶蹸　躄　蹸躄

跋蹢　躅踽　蹵踰跧　蹶跳　踄蹴　躓跳　躋跳　踄蹬　蹶　蹬蹶　跣仆

踣跋　蹻躍　蹎躓　躓蹇　蹉跲　跲跇　蹎躓跲　躋躓　蹉跌　蹎跌　跌

踼　踤夋　跛蹇　塞蹐　跁蹁跂　跂跰　跐趾　踦踞　跔企　路道　蹋蹂

疋部　疋𤴔　疏𤴓

品部　品嵒　品嚚　喿嚚

龠部　龠龡龢

冊部　冊𠕋　嗣扁　嗣箸

㗊部　㗊嚚　囂嚚　囂器　囂𠾐　器㘝

舌部　舌舓　舓䑛　舓䑙

谷部　谷㖂

只部　只㩻

商部　商先　商商　商商　齋參省入品部

古部　古路　古瑕　瑕博

十部　十計　十博　十計

言部　音譽　譽歎　語誌　誌謂　說請　許諾　許唯　諸詩　識設　諷誦

誦讀　說訓　訓誨　課訓誨諭　訓課　詮課　課語　說辨　詩譖　語聞　謀

毋謀　謨　誤　訪　謨誠　謀議　論議　論訂　提諦　識知　提識　評論　詳

聞評論　詧諦　訪倍　諶說　誠說誌　誌諾　警詩　詩譖　証誅　論諫

諍証　課試　訢說　計諧詮　計詮　調計　詣詮　譖詮　警誠　諫

警誼　議　謝誇　護識　護諧　趣歌　詠歌　詩謠　詣詩　胡納　警說　營

譽　訣調　護詐　誅誘　詭護　詩護　警論　護誅　詐慈　詣誅　詛護　詛

課　証誹謗　誅誹　訾訓　講訓　詛洲　油洲　詣論　警論　謗詛　詞記

詢吻　謝詹　誤諧　研講　論譽　說說　說謗　說說　說旁　調証　證

訌績　績識　調讀　調譖　調彙　趣課　讀譖　謗調　誤　註誤　誤謬

說誼　譽訐　訐誅　誤詒　論謬　警論　詔警　謂警　証譽　調嗤　調論　訟松

雖評　譜論　譜說　誼調　論調　調誅　課讓　課說　誅課　誅誅　誅論　誅評

註評　謀讓　說調　證詒　詣訟　調證　說訶　說證　調調　說誅討　課

誤詒　証詢　誡誹　說

誩部　譱善
音部　音響　音韽　韶語　章竟
䇂部　童奴　童僕　妾奴　妾妻
丵部　丵叢
廾部　丞抍　奐舀　弄異　弄棒捧　𢍰臼　𢍰臼　叙殺　戒兵　兵俠　具共　𢍰搏
𠬜部　𠬜樊　樊䨣
共部　共龔
異部　異戴
舁部　舁與
爨部　爨炊　爨炊
革部　靶韗　韗鞾　鞣䩖　鞶鞶　鞮履　鞮鞅　靸鞮　鞮鞻　䩕鞮　鞾履　鞠鞫
鞀鼗　靴鞾　鞏鞾　鞏鞢　鞺鞜　鞲鞶　鞌靶　鞘鞍　鞹鞴　鞍鞨　鞯鞾
鞍鞯　鞘鞩　鞥鞻　鞼鞼　鞿鞿
鬲部　鬲甗　鬲斛　鬲鬺鬳　鬵甗　鬴鍪鍑　鬸鍾　鬲鼎　鬹鬳　鬴鍑　鬴釜　鬴
釜　鬴富鑊　鬳鬳　䰝鬻　鬲鬻
䰜部　鬻餰釬鍵　鬻鬻　鬻餑　鬻鬻　鬻熬　鬻享　鬻鬻
爪部　爪柤叡　孚捕　𤓯𤓯

孔部	孔
乳部	乳
門部	門 闢 閘 閉 閂 閥 閨 閩 閱 閹 闌 闇 闕 闖
又部	又 叉 右 佑 友 反 叔 拾 叟 捕 取 事 篡 筆 及 隶
尸部	尾
史部	史 事 吏 書
支部	支 敲
聿部	聿 肆 隸 隸
筆部	筆 書
隶部	隸 隸 隸 隸 隶 隸
臣部	臧 奴
殳部	殳 殺 殽 殿 毆 殺 戕
殺部	殺 弒
寸部	寺 將
鬯部	鬱 鬱
攴部	敏 敔 救 徹 通 敕 敢 故 數 數 數 漱 改 變 變 更 取 敛 敔 敷 敵 攴 攻 敕 敏 敷 數 盡 數 敢 敲 寇 敕 擊 敛 收 捕 鼓 攻 敏 攻 敏 敔 敕 敷 數 敕 數 擊 敕 敛 敢 敔 敛 敕

卜部 卜卟貞 貞卦 卟占 占卦 卜卦 卦兆 貞占

用部 用甫 用庸 用菊 窮城 庸菊

支部 支枝 枝杷

鼓部 鼓爾

叟部 叟叟

目部 目艮眼 睨睜盱 睜睽 睽皆 背賢 睜瞵 盱眄 眄瞵 眄眇 瞵眇觀 盼瞚 眄眛瞢 督察 督瞟 瞥瞵 瞵觀 眴觀 瞻覽 覽相 瞚眩 官賢 睇眄 臂則 督睽 眄胳 背音 眇瞚 睇眄 自腦

盾部 盾厥

白部 魯春 智知

鼻部 鼻自 鼾眉 鼾鼾 鼾眉

習部 習飛

羽部 羽翼 翼翡 翼程 被翍 被翩 曦翩 翩翼 翼翼 翩翩

隹部 雅烏 鵻雅 雅雛 雛雛 雇鶉 數雠 雠夷

奮部 奮奮 奮擊

雀部 雀雀

丫部 能北 芾羊

苜部　苜眛　苜瞢　苜蔑

羊部　羔羜　羔羍　羜䍮羍　羔䍮　羯羖　羸羠　羳羵　羭羥　羣羴

雥部　雥雧

鳥部　鳳凡　鶉鷻　鷽鶌　鶴鳩　鸛鵝　鷦鵃　鵻鶵　鷸䳄　鴿鷯　鷟鸑　鴚鵞　鴈鵞

鷫鷞　鵃鵪鵠　鴝鮑　鸓雀　鴝瞿

烏部　舄雗

華部　糞棄

𢆶部　𢆶幾

叀部　疐躓

予部　予舒

放部　放揚　放敖　敫擊

𠬪部　𠬪爰　𠬪受　爭敢

歺部　歺殰殊殁殀　殀殁　殊殀　殊死　殂死　殞殞　殙殁　殊殛　殰殣　殨殣殔

殰殀　殀殅　殪殨　殨殢　殃殘　殘殲　殲殄　殫殫　歺殇

死部　薨薨

骨部　骿髖　骹骭骸　骨髏　骨骼　骨骫

肉部　腜肧胎　膏脂肪　脣肌　肌膻　腸肯　脅胠　脅肘肋　肘胁　胂寅　胂脢

胳腋　胳胠　胑膂　脽脊　𦡀胅　胯奎　脛腨　腨胻　腓脛　腓胻　股胻

腓腨　腳足　胑肢　骨骫　骫胃肉　肎肉　腊臘　脘胃　臞脙　腯瘀　脊胗

腄胝　胏肋　脁瘀　腜脿　胇胙　膜膴　肥肝　腤肝　胡頤　臂肆　臂胄

䏿骨　膌膞　胵胸　脑脯　胸膺　脛脯膍　骨髓　肌膚　膺膞　腴髓　膴

臐　脁腫　脂膘　膝脆　臆肪　腜膈　臆膶　脃腝膸　膊膞　腒脯

筋部　筋力　筋腱

刀部　剝裂　剫判　劃鍊　削刲　前剃　前剔　劖斬　鈠劚　切斷　剡剬　副分

刌割　辨分　判辨　劌刺　劉劇　剝屠　列剖　刊刴　劉刪　劈剖　劈分

創刑　劇割　劉匈　制勞　雩劃　刷刮　刮刷　刷劃　刲刺　刺劃　切割

刺劇　罰報　刑剠　劓劓　剄刑　荊劓　劍劫　券契

刃部　办創　創刅

㓞部　㓞契

丯部　丯格

耒部　耒耨　耒枱　耒犁　耕犁　耕耡　耡耤　耒耨　耒耦　耦薅

角部　觶觝　觴觴觿　觶觛　觵觥　觶觛　觶觥觩　觚觴　觼觿

竹部　竹箭　箭筱　筍筊　箸箸　篇冊　籀書史　篁藩　簟篇　簡箋筦　等刷

等扁　符簽　符兄　筦篙　箸等　簧第　筵箄　筵因　笙席　籓籔　箕簸

簸匧　笸匚　籍笸　篡贏笭　簍簍　簑箬　籚籚　籣匧　籩匧　籩匬　簑籃

欲籫　筍蒯　麓茦　敧箛　籗罩　竿箇　笯笿　篗篁　籑笠　簽簍　籑筅

簽笠　籀籲　箱簏　蓟蟄　策箠　箖箠　筒蟄　蓟筠　籣箘　籣籍　箙籍

笘箠策　笪筥　笪篋　籤箴　篝箕　箖箖　簟箖　簺簧

箕部　箕其甘

丌部　近近　巽巺

左部　差㚅

工部　工巧

巫部　巫覡

甘部　猒㤻　甚甚

曰部　曰曷　朁曹

乃部　乃于　乃卤

丂部　寧寧

可部　可哿　奇欱

兮部　兮羲　兮粵

号部　号號

亏部　亏虧　亏粵　亏平

喜部 喜 喜 喜 歖
壴部 尌 尌 彭 嘉
鼓部 鼓 鼓 鼖 鼖 鼛 鼛
豈部 豈 豈
豆部 豆 梪 豆 𢍏 登 登
豊部 豊 豑
豐部 豐 豔
䖒部 䖒 𧆨
虍部 虘 擄 虎 虒
虎部 虎 虓 虎 虢 麤 麤
虤部 虤 豻
皿部 皿 盌 盛 盛 盈 盈 盡 銚 盉 盉 益 盈 盦 盅
去部 去 朅 去 㚝
血部 血 盇 衃 䘓 盥 血 盡 盡 衉 盩 衃 衊
丶部 丶 咅 咅 𣢈
丹部 丹 䑊 丹 彤 丹 青
青部 青 靜

井部 井穽 荆刑 刱刅
皀部 皀飯 冟冂 冟脈
鬯部 鬯鬱 鬯斁 鬯鬰
食部 餘饕 饕餂 脏肥 飪饜 餐啚 饔飧 餂餳餓 餐餑 饎餅 饉饑 餗饕
饍餓 饕餜 饕餜饕 餕餳 餔飧 餔餳 餐飧 餐淦 餗飯 饐饋 饘
饋 餘餉 饗卿 飤飵 餂飵 饉餂 餬餰 餬饉 餕飽 飽餘饕 飫飽
餽餘 餌飲 饕叨餟 饕餧 餀饑 餲餓饉 饑饉 餀饉 餓飢 飢餓 餽
饋 餟餂 餘饕茹
亼部 亼極 僉饑 令穩
會部 會辭 會香 香辭
倉部 牄戕
入部 全命
缶部 寳匋 罌瓮 缶鍾 䍃瓶 缸甄 缾瓶 罏瓴 缺缺 缺罅 罄磬
矢部 䠶發 矰夷 知矣
高部 高京 高庿
冂部 冘矢 冂坰
𩫏部 款闕

京部 就城

富部 富葦 煮葦 言麥 箇葦

嗇部 嗇嗇 厚厘

亩部 亩廩

畬部 畬畬 畬畬

麥部 麥來 麥舜 麩輔 麰麩 麩對 麵麵 粉麩 麩麩 麵麩 麰麩

夂部 夂爰 主致 憂愛 夏葦

舛部 舛踳 舜型

舞部 蓁舜

韋部 韓市 韐韔 韔筏 韋韇 韓韋

弟部 弟第

夂部 夂追 爭爭 厉乞 厉過

桀部 桀磔

木部 棚梅 梅楳 棠杜 棒棳 橧橧 拔橾 拔揋 拾棫 橧橘 棚柔

楢楑柔 楓楸 枋橧 樗援 楊柳 移橾 穀楮 楮杼 楠粉 松案 樹木

本柢 根本 根楓 楓株 果橾 杈枝 杈枝條 條蜓 橾桑 枝條 橾

木 橾杪 橾杪 柔弓 招橾 槱朴 朴杜 樗梳朴 朴楷 棒蜓 棒楠

朸橫　枋柄　栽築　旦杲　杲早　築筑　機弩　栜棟　極　柱樞
柱礎　枰樽　柄柲　柲格　穩分　樓椽　椽橡　橡榱　榱椽　樓楊
柜楬　樽槫　槩概　命楣　椽棟　杇槾　概概　概楣　柍杭
茉槩　柜楬　楣闑　梱楣　柜槍　柜梩　柍楬　楊楊　樓楊
楣遷　槐壘　壘槩　槩板　械匣　挾梜　梜械　挾梜　梜楫　楫柙
棧椅　棚椅　板杖　槩闌　械弋　柀格　杈格　格梡　梡攌　柍椽
槔劣　槩劣　橧楣　牖梧　楫麇　槩牒　札牒　柲柱　板柱　樓暴　權橋
權梁　槾舟　槾俞　椎椽　扒棧　梡梱　械杖　桱持　桱椎　樞槐　獻槩
槩梓　楊杌　柱命　析斯　柄楠　柱押　槐樞　椎柩　柩匱　楊槩
林部　林麓　藂蘢　麇楙　楚辭　琴麇　琴麇
止部　坐長
市部　師市
出部　豐賈　駐集
朿部　朿靑　束靑
生部　生產
殷部　旅物
粵部　粵琴　粵轉

蕚部 蕚𩿍

禾部 稭秘

稽部 稽稺 稽夂 稽穖

桼部 桼髤

束部 束橐 束軸 橥橐 刺列

橐部 櫜橐 橐橐 橐櫜 橐橐 囊囊

口部 ○團圜 圁國 回漩 圍圜 圃圃 圂圃 圈圜 囿國 圜圂 圄圖 壺術

員部 員䢵

貝部 貝財 資賤 貨賄 賄賂 貨賂 資賄 賫財 貸賄 賄貸 賑資 賬賢

販賁 贊責 責財 賀貢 贈責 贅責 賂賚 賚贈 貸貽 貽貽 賞賸

贊賸 賣賜 賜貢 貽賜 貰責 贏賴 宥貶 貰賒 贅質 贖贖 賣賣

賣賣 販贊 質 賑貸 賦購 貸責 賦賦

邑部 郡郎 郵郭 鄢鹿 郛鄒

日部 旻昒 昒昧 時晨 睹旦 晳昭 暗睹 晰晴 昀晴 早果 旭早 旭昀

晉早 暘晛 星 啟霽 暘香 昫晛 晉晏 晛 暆暉 暗早 曉曉 曉晬 旰

晚 景晷 昏晚 晚莫 晚晉 晻晴 者 曬晻 暫香 旦晦 昴昧 曩昴

暇昨 昨曩 曩 暫昇 昄昒 昱暘 昌暀 暴難 暑暍 暑暴 暴昔 暴晞

曠 暴曆 曠者 暝晦 晦者 暱昵 暱昵 否者 昆替 民眡 眡所

旦部 旦暨

軌部 軌早 朝旦 朝晝

朮部 旋轉 術秫 旅游 旗旃 旛旗

冥部 冥幽

晶部 晶星 星參 冬鼕

月部 月朔 月肰 肰朔 月腹 霸胥

有部 有龍 飲龍 有馘 有取

朙部 朙扇

囧部 囧丩

夕部 夕夜 黃肿

多部 多豹 豹參

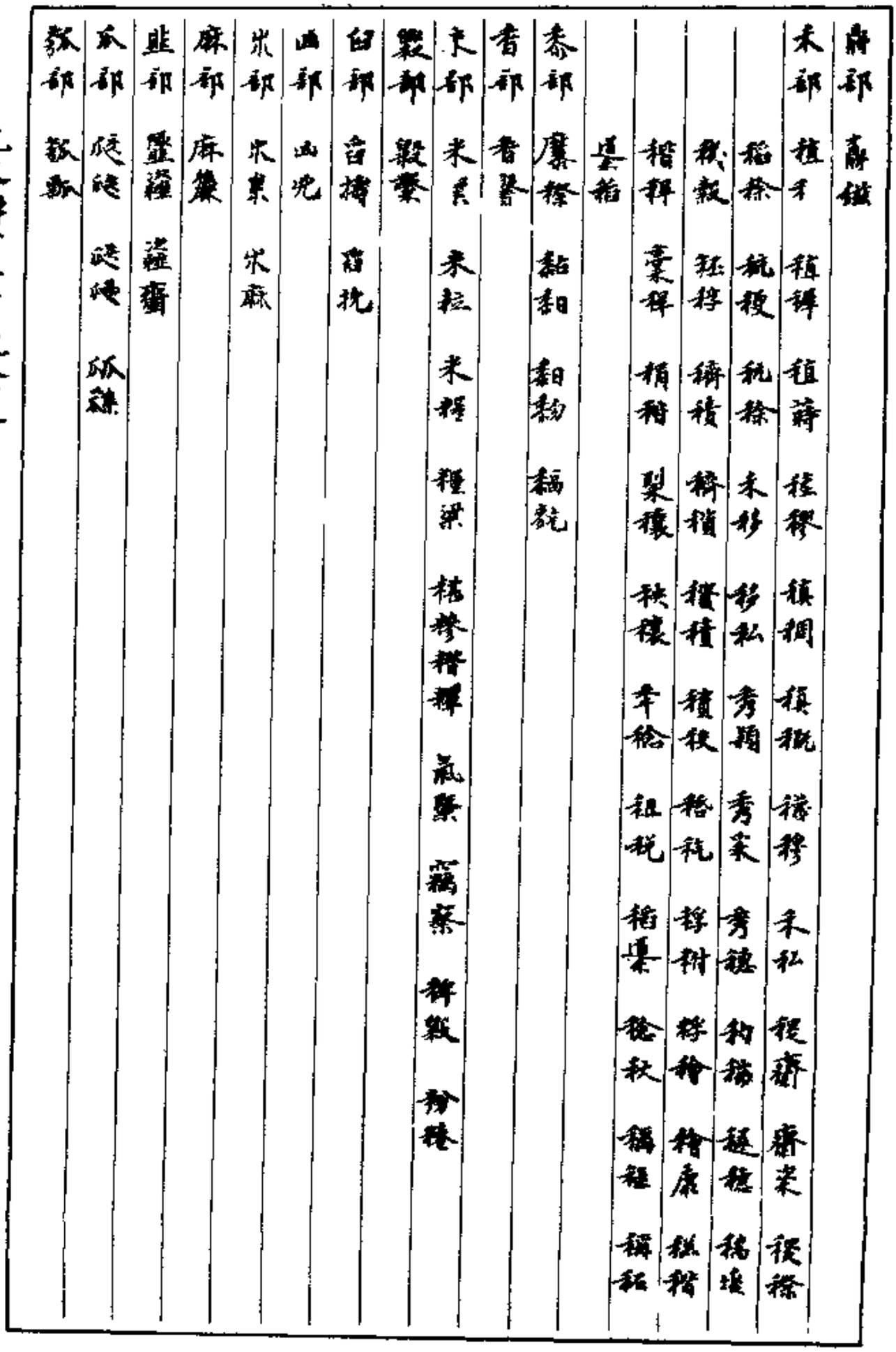
毋部 虜勠

弓部 弓穹 弓甬 穹甬

棗部 棗棘

齊部 齊地

片部 片版 版牖 牘牒 牖窓



龝部 龝 鍬

禾部 稙 稚 稙 稙 稼 稹 稱 稺 稼 稷 稻 稌 稗 稘 稫 稬 稭 稯 稴 稵 稶 稸 稾 穊 穉 穋 穆 穈 穌 穅 穄 穇 穀 穜 穗 穟 穠 穡 穢 穣 穤 穥 穧 穨 穩 穪 穫 穬 穭 穮 穯 穰 穱 穲 穳 穵 穸 穹 穻 穽 穾 穿 窀 突 窂 窅 窆 窈  耍 耎 而  託 訙 記 訛 訜 訝 訞 訟 訠 訡 訢 訣 訤 訥 訦 訧 訨 訩 訪 訫 訬 設 訮 訯 訰 許 訲 訳 訴 訵 訶 訷 訸 訹 診 註 証 訽 訾 訿 詀 詁 詂 詃 詄 詅 詆 詇 詈 詉 詊 詋 詌 詍 詎 詏 詐 詑 詒 詓 詔 評 詖 詗 詘 詙 詚 詛 詜 詝 詞 詟 詠 詡 詢 詣 詤 詥 試 試 詨 詩 詪 詫 詬 詭 詮 詯 詰 話 該 詳 詴 詵 詶 詷 詸 詹 詺 詻 詼 詽 詾 詿 誀 誁 誂 誃 誄 誅 誆 誇 誈 誉 誊 誋 誌 認 誎 誏 誐 誑 誒 誓 誔 誕 誖 誗 誘 誙 誚 誛 誜 誝 語 誟 誠 誡 誢 誣 誤 誥 誦 誧 誨 誩 說 誫 説 読 誮 誯 誰 誱 課 誳 誴 誵 誶 誷 誸 誹 誺 誻 誼 誽 誾 調 調 諀 諁 諂 諃 諄 諅 諆 談 諈 諉 諊 請 諌 諍 諎 諏 諐 諑 諒 諓 諔 諕 論 諗 諘 諙 諚 諛 諜 諝 諞 諟 諠 諡 諢 諣 諤 諥 諦 諧 諨 諩 諪 諫 諬 諭 諮 諯 諰 諱 諲 諳 諴 諵 諶 諷 諸 諹 諺 諻 諼 諽 諾 諿 謀 謁 謂 謃 謄 謅 謆 謇 謈 謉 謊 謋 謌 謍 謎 謏 謐 謑 謒 謓 謔 謕 謖 謗 謘 謙 謚 講 謜 謝 謞 謟 謠 謡 謢 謣 謤 謥 謦 謧 謨 謩 謪 謫 謬 謭 謮 謯 謰 謱 謲 謳 謴 謵 謶 謷 謸 謹 謺 謻 謼 謽 謾 謿 譀 譁 譂 譃 譄 譅 譆 譇 譈 證 譊 譋 譌 譍 譎 譏 譐 譑 譒 譓 譔 譕 譖 譗 識 譙 譚 譛 譜 譝 譞 譟 譠 譡 譢 譣 譤 譥 警 譧 譨 譩 譪 譫 譬 譭 譮 譯 議 譱 譲 譳 譴 譵 譶 護 譸 譹 譺 譻 譼 譽 譾 譿 讀 讁 讂 讃 讄 讅 讆 讇 讈 讉 變 讋 讌 讍 讎 讏 讐 讑 讒 讓 讔 讕 讖 讗 讘 讙 讚 讛 讜 讝 讞 讟 讠 计 订 讣 认 讥 讦 讧 讨 让 讪 讫 讬 训 议 讯 记 讱 讲 讳 讴 讵 讶 讷 许 讹 论 讻 讼 讽 设 访 诀 证 诂 诃 评 诅 识 诇 诈 诉 诊 诋 诌 词 诎 诏 诐 译 诒 诓 诔 试 诖 诗 诘 诙 诚 诛 诜 话 诞 诟 诠 诡 询 诣 诤 该 详 诧 诨 诩 诪 诫 诬 语 诮 误 诰 诱 诲 诳 说 诵 诶 请 诸 诹 诺 读 诼 诽 课 诿 谀 谁 谂 调 谄 谅 谆 谇 谈 谉 谊 谋 谌 谍 谎 谏 谐 谑 谒 谓 谔 谕 谖 谗 谘 谙 谚 谛 谜 谝 谞 谟 谠 谡 谢 谣 谤 谥 谦 谧 谨 谩 谪 谫 谬 谭 谮 谯 谰 谱 谲 谳 谴 谵 谶 谷 豀 豁 豂 豃 豄 豅 豆 豇 豈 豉 豊 豋 豌 豍 豎 豏 豐 豑 豒 豓 豔 豕 豖 豗 豘 豙 豚 豛 豜 豝 豞 豟 豠 象 豢 豣 豤 豥 豦 豧 豨 豩 豪 豫 豬 豭 豮 豯 豰 豱 豲 豳 豴 豵 豶 豷 豸 豹 豺 豻 豼 豽 豾 豿 貀 貁 貂 貃 貄 貅 貆 貇 貈 貉 貊 貋 貌 貍 貎 貏 貐 貑 貒 貓 貔 貕 貖 貗 貘 貙 貚 貛 貜 貝 貞 貟 負 貢 貣 貤 貥 財 貧 貨 販 貪 貫 責 貭 貮 貯 貰 貱 貲 貳 貴 貵 貶 買 貸 貹 貺 費 貼 貽 貾 貿 賀 賁 賂 賃 賄 賅 賆 資 賈 賉 賊 賋 賌 賍 賎 賏 賐 賑 賒 賓 賔 賕 賖 賗 賘 賙 賚 賛 賜 賝 賞 賟 賠 賡 賢 賣 賤 賥 賦 賧 賨 賩 質 賫 賬 賭 賮 賯 賰 賱 賲 賳 賴 賵 賶 賷 賸 賹 賺 賻 購 賽 賾 賿 贀 贁 贂 贃 贄 贅 贆 贇 贈 贉 贊 贋 贌 贍 贎 贏 贐 贑 贒 贓 贔 贕 贖 贗 贘 贙 贚 贛 贜 贝 贞 负 贠 贡 财 责 贤 败 账 货 质 贩 贪 贫 贬 购 贮 贯 贰 贱 贲 贴 贵 贶 贷 贸 贺 贻 贼 贽 贾 贿 赀 赁 赂 赃 资 赅 赆 赇 赈 赉 赊 赋 赌 赍 赎 赏 赐 赑 赒 赓 赔 赕 赖 赗 赘 赙 赚 赛 赜 赝 赞 赟 赠 赡 赢 赣 赤 赥 赦 赧 赨 赩 赪 赫 赬 赭 赮 赯 走 赱 赲 赳 赴 赵 赶 赸 起 赻 赼 赽 赾 赿 趀 趁 趂 趃 趄 超 趆 趇 趈 趉 越 越 趌 趍 趎 趏 趐 趑 趒 趓 趔 趕 趖 趗 趘 趙 趚 趛 趜 趝 趞 趟 趠 趡 趢 趣 趤 趥 趦 趧 趨 趩 趪 趫 趬 趭 趮 趯 趰 趱 趲 足 趴 趵 趶 趷 趸 趹 趺 趻 趼 趽 趾 趿 跀 跁 跂 跃 跄 跅 跆 跇 跈 跉 跊 跋 跌 跍 跎 跏 跐 跑 跒 跓 跔 跕 跖 跗 跘 跙 跚 跛 跜 距 跞 跟 跠 跡 跢 跣 跤 跥 跦 跧 跨 跩 跪 跫 跬 跭 跮 路 跰 跱 跲 跳 跴 践 跶 跷 跸 跹 跺 跻 跼 跽 跾 跿 踀 踁 踂 踃 踄 踅 踆 踇 踈 踉 踊 踋 踌 踍 踎 踏 踐 踑 踒 踓 踔 踕 踖 踗 踘 踙 踚 踛 踜 踝 踞 踟 踠 踡 踢 踣 踤 踥 踦 踧 踨 踩 踪 踫 踬 踭 踮 踯 踰 踱 踲 踳 踴 踵 踶 踷 踸 踹 踺 踻 踼 踽 踾 踿 蹀 蹁 蹂 蹃 蹄 蹅 蹆 蹇 蹈 蹉

宀部　家室　室穴　家宅　室窀院　宦室　宦官　宦宛　宛窀　宸字　字寓　宓寓
　　窀窀　廢室　戚宦　定室　寇定　安室　安宓　宓室　宓窀　窀案　案窀
　　宛室寬　富前　富實　宗場　容用　寤宦　宦宰　守宦　宥寬　宜安
　　寫庠　宵衣　寢建　寄宅　寓寄　寓宅　案舍　寂寤　宛寤　宙株　宕實
　　宗廟
宦部　宦營
呂部　呂脊　船舸
穴部　空穴　窗窖　案剞　寢盜　寢窀　窀室　察固　窀堪　穴窀　窗　空案　室穴
　　空室寂　寂窖　空穴　窗地　罪審　審書　窺審　寫實　寢空　窀窀
　　室　穿窺　窺宰　穹窟　突宦　寇窈　窀寇　寇穿　寇窺　定圃　寇寢　宛
　　空　穴帝
癭部　癭瘰　癰腫　痒瞑
疒部　疾病　疫痛　疾瘧　痛病　瘣病　瘣瘡　病介　痛病　瘵痛　瘼瘵　瘧瘵
　　荷痛　瘵病　瘧疾　痛痛　痛瘣　疲疾　痛瘊　瘍痒　痒瘴　痒痕　瘊痕
　　瘢痕　瘰瘧　瘦瘠　瘦腫　瘴瘧　瘍痛　瘵痛　瘵瘠　瘴瘠　敬歆
冃部　冃冢　冃最
冒部　冒冤

网部 网 㒳

网部 冈 罔 叩 罨 罬 罘 罾 罪 罪 罽 罛 罟 罶 笱 罬 罩 罭 罝 羅 罠 罠 罦

罽 罠 罜 罟 署 罟 罯 罣 置 罝 罯 罵

襾部 覂 覆

巾部 巾 布 帚 幅 帥 帨 帨 帤 帉 市 帗 帶 帛 幣 璧 帔 幕 常 帬 襌 幒 幒 松

帺 幔 幔 帽 幃 帷 帷 幄 帷 帳 帳 幕 帗 幐 帙 帖 幖 幟 帒 幡

帮 幟 幟 飾 帺 帮 幟 幨 幟 㡜 飾 帨 帥 幍 帕 帡 幃 帕 帡 㡊 布 帛 幟 袜

巿部 巿 韍 巿 給 帢 韍

白部 皎 皖 皓 皥 皦 皚 皖 皙 白 皤 皅 皤 皚 皤

㡀部 㡀 䊙 黹 黻 市 黼 黻

人部 僮 穀 呆 孫 穀 呆 孟 仁 尼 企 起 仕 宦 宰 使 傑 伉 健 倢 侍 伉 倢 倞 伉

伉 係 倩 倩 仔 倢 仔 儇 佼 僚 俗 樸 好 佳 傀 偉 彬 森 傛 妓 好 儺

偓 偓 偓 傾 作 倫 傲 偽 倨 倜 大 仰 儼 伴 侶 任 愢 倜 負 傲 作 傭

侵 役 儇 佛 仿 佛 仿 佪 憶 肩 佗 何 儋 倚 儲 餚 蘭 偓 蹉 佺 跋 佺 踵

俑 侚 儕 偕 偕 倫 儕 倫 儕 俱 倂 倫 償 鈦 併 扶 併 贊 俾 併 伏 僥

倚 傲 佴 佽 倢 佽 傾 頗 側 知 付 僥 傳 俠 儽 孅 俗 伶 儇 儇 假 作

代 使 儀 似 傍 像 便 優 任 僮 優 僖 僖 婴 倚 佳 倚 偈 儷 丐 倬 悦

傯佼　伶使　伶儷　傳遽　倌傳　倌价　俆伹　僁偰　倨倮　負　偽罾　僣偓
偏頗　偏傾　倚倚　倚侲　佻俴　偽作　伿懈　俳優　儳儳　佚逸　倃儥
僅微　候价　侮傷　僨仆　僵偃　傷僵　俑偶　伏勹　促趣　但裼　偃僂
偏僂　咎仇　倦疲　僔僔
匕部　匕鬼
从部　匕匙　𠤎　比部　比　毖
北部　北冀
丘部　丘虛
㐺部　㐺眾　眾聚　聚臮
𡈼部　𡈼徵　徵數　𡈼生　匡望
重部　重量
臥部　臥監　監䰂　監臨
身部　身軀
衣部　裁製　袗裖　表襮　襁褓　褋褸　衽袵　袥裸　袂褌　褋襌　褧褧　袍襺
祇裯　褻袖　褻袂　袪褱　褻褻　裹袂　褎褎　褰褰　襌市　袥衸　袥襗
袍褶　褰袥　褰衸　襱襗　襱褶　襱襀褶　袪襗　袖衸　褘褰　襛褯　襡褰

褆褑 褆褸 裴衺 裝襩 裔𧞣 裯褟 裎褺 袷裝 裝褐 褟褽 褹衺

褐褍 袓褺 裹襄 衾褉 衷祿 袾袓 襌補 襍辭 裎褐 裡但 裡鼠

䙚祼 褐褫 穡幭 紫褁 裋裋 袓褐 褐裋 裋裺 卒褚 裢衩

裘部 裘䟺

老部 老耋 老考壽 耆耋壽 耇壽 耇耆 老孝

毛部 毴毞 𣯛毛

毳部 毳毹

尸部 尸屋 屑䑋 尼展 屆殛 𡲢臀 眉脾 尼仁 屋尾 屠再

尺部 尺咫

履部 履顫 履屨屩 屫屐 屖屦

舟部 舟俞 船俞 舟彤 船彤 朕服 般舣 般撥

方部 方航

儿部 兒孺 己尢 尢孜

兄部 兄競

先部 先脊

秃部 穨穗

見部 見眂 視眂 觀睹 觀覩 覲覾 觀觀覾 覹覲 覩覽 覽見 覞覓 覞覷

覷眈　覬見　覺覬　覞覝　覡覹　䚌瞴　覹覞　觀䙴　覰寬　覾䙝　覽睹

眂　覸覰　覯覲　覷覲　覗視　覦覲　覴覬　覵眂覡　覜覞　覶睇

覞部　覶覞

欠部　欠㰤　欽歞　吹歇　歑歔　歕嗞　歖歎　歗吸　歟歇　歡欣　歊歖

歎歏　欯欯　歊欣　歋欲　㰻歃　歛歔　歌䜩　歔歔　歃歟　歉嗾

欲歐　歐歍　歔歙　歃歇　歉歎欲　欯歎　歃歟　歉嗾　吮歎　歃欲　歓呷

歗歕　歔噎　欳噎　歑欬　飢歉　歃歙

㱃部　㱃歠　歠吹

次部　次㳄　次羨　次㳄

旡部　𣄼歖

頁部　頭首　顏面　額頟　頸頤　頷頤　顙頯項　顛頂　頭項顱頣　顳頭　頯頤

顏顙　頂顱　顱頂　頭頤　顯頷　頸項　顜頤　頯頤　顯顱　顳顋　頯顙

頎顙　顛顙　顛顙顧　頹賷　頢顚　顆顆　顥頯　顉顏　顏頂　顯沐

順頎　頺頻　頹佹　頤顛　頗頎　頸頫　頟妍婧婷　顬煙　頋頤　頡頫　頾

頗顱　顱頂　顛頤　頗娥　大頡　頡項　頿頫　頬頰　顆頰　倪頁　倪頁顙

大頻　頒頰　頪頤　頤顳　頡顏　頭顏　頤頤　頿頭　頻頫

百部　百脜　脜首

面部 面靦 靦䩄 𩈝䩉
首部 𩠐斷
県部 縣縣
須部 須須 𩓣鬚
彡部 形彰 今鬒 今彫鬍 今彰 𢒠彡
彣部 彣今 彣彥 彣𢒠
文部 文斐 文斐 斐辨斐
髟部 彡髮 鬣鬍 鬘鬕 髮髦 鬎鬌鬍 鬊髻 鬄鬆 髲鬆 鬄髮 鬠髥 鬣髥
鬟 鬆髹 鬢髹 鬣鬛 髴髮 鬅髲 鬅髗 髡鬄 髻髹
危部 𡿧陒
卩部 厄軶 卬俌 卬卸 卸𨚗 𨚗𩐣 令𩐣 卷䞷
色部 𩒺𪑦
辟部 辟䢃 壁𡰯
勹部 勹匍 勹匐 𡂡匊 匍匐 匔匔
鬼部 魃魅 魅𩲡 鬼𩴎 𩴎𩴓 鬼醜
厶部 篡𠫵 𠫵䜌 誘訹 誘訹
嵬部 嵬巍

山部　岳嶽　島沚　島𡿧　嶷嶽　嶅敖　岫宕　陵陏　嵏嵌　崟嵌嵏昌　嵏崇　嶐
嵒　巖巌　崵陽　嵇厽　崇崔
屵部　屵岸　屵崖　屵嵟
广部　庠廣　廬宅　廇廮　廡庵　庌廛　庖廚　廚俎　庫廄　序宇　序宇牆　序
廦　廦庥　廖庇　廛宴　废庳庑　庢庤　底室　廡廞　廞廇　廮廉廬　廣廇
廖寷
厂部　厂斥　厂𠩺　厂厓斥厬　厲厤压　厓厝　厝麻　厝犀　厚厚　厡瓦　厭厌
厞廦　厭隱　厭仄　屵厂
丸部　㚏犬
危部　危𢼅
石部　礫厲　碬磏　碣碳　碑碢　磕碪　硻䃔　碫磨　磬礫　磐礴硫　确觳　磃碆
磬硜　破碎　礐研礲　研磑　磑碓　碓磋　磻斫　砭箴　确𥑥　砢磋　砢
碞
長部　肆彭　長跌
豕部　豕豬　豬豝　豯豕　豶豨　豶毅　豵毅　豝穀　豝毅　豨豣　豬豜　豭豧
豩蒙
㣇部　㣇蕫　㣇家

豚部　豚腯　豚䝑

豸部　豸豹　貚貙

象部　象豫

馬部　騧騆　驃駐　馰駁　驔驌　驍驁　騶駣　驍騬　䮧騺騏驁　驗驁　騶騷　駪

騰　駟驟　騑駢　騑驂駟　驂駟　駢驂駟　騑駙　騀駭　騎篤　駸馺　馺馳

騃馮　駒駝　騃駒篤駛　馮馹　駒篤　馮颿　颿駸　驅驟　驅驁　馳騁

馳駛　騁駸　驁颿　駝駃　驛駃　駧駃　驁騬駹　駗驙　騰驛　駽驛　馬縶

駔騶　驩駧

鹿部　麤麤麗　麃麐　麇麞　麠麖　麈麢　鹿麗

犬部　犬猈　狀猶　猶獢　猗獢　獵獵猴　獵獵　狳狼　猈猏　獓猈　猵狳　狠狾

狠猔　獿狡　猲獶　獳猲　獶獎　獒猛　猛獶　猛犺　狎狂　狎猛　猲猛

狃獢　狎犯　獡猛　獡猛　獶獎猛犺　猣狂　猏犮　猔獵　獩獵獿　獿狩　狩

猷　狾狂　獻猘犹　獿獿　獝獖

㹜部　獄狺

鼠部　鼢鼸

熊部　羆罷

火部　火燬燬　火烜　燹爇　燅燃　然爇　烓燔　燔焚　烧燎　烧爇　烈燎　烈燦

烛焯熙　焞烝　焞煦　熯煦　燢閔㷊　熲熒　熇燥　熇烄熬　炅燒　炅熇

烄　炭羨　灰炱　煨燼　炷堪　焠炈　炊爨　齌煎　齌熬　熬　炰炮　卜

㷋　爆炙　煬爆　烘熹　炙富　熑灼灸　麋爤　熏炎　燭熜　烖炮　熑烠

熾焦　焦熏　焦烖　煙焆　煙烟　熉熅炮　燂燅　煒燁　炳光　炳熙　熙

焯　熠熚　熾炒　煜熠　熤熠　燿光　燿燁　熆焜煇燁　煇煌炯　爗熠　熆

煇　熯熯　燠熱　燂爍　炅炯　炕焙　煮爍　燥熙　熙熱　爟爨　熔燂

炎部　炎燄　燄銛　炎熏　燄銛　熹粦

黑部　黑黳　黶黯黯黝黝黑　點黶　黷黴　黨黚黔　黨黕黤點　點黥　黑黷　黴黱

黱黱　黕黮　黔黳　黝黝

囪部　囪恖

焱部　焱熒　焱燊　焱燊　熒熲

炙部　炙炮　燔燎　䙴炮

赤部　赤赧　赤赦　赧赤　赤赬　赬赭　赭赧　赤赭　赭赩

大部　奎夸䠸　大奄　奎奢　奢夵　夵奄　奄奯　大戴　夼奎　夻夸　夿奩

奆大　奆奢　奄夼　大夼　奆奯夼夼　夼奆奯夼夼

亦部　亦夾　奊奊吳

夭部　夭喬　奔奔

交部 交夏
尣部 尣尳 尣尰 尲尬 尲尳 尰尳 尳蹇 尬尰 尥尳 尣尥 尲尳 尣尥
尲尥 尲尳蹇
幸部 執圉
奢部 奢奓 奢奲
亢部 亢頏
夲部 夲皋 夲奏 奏就
夰部 夰昦奡 昦臩 昦皋
亣部 奕奔奯 奕奢忝
立部 立竦 竦立 竦竫 端竱 竦竫 竫靖 竦竘 竣頞 頞竭 竭竭
竝部 竝替 替替
囟部 囟膍
思部 思慮
心部 性情 意指 慎謹 謹愨 愨愨 快慊 快惡 念慮 怯恐 憲思 忻快慊
懕 憧憧 惮憚 忼慨 悁悒 恩愍 慧儇 憭悛 悛慧 愍愍 忝愍 怡
說 慈悲 怟慈 怟悲 懰怟 恮慎謹 恩惠 恩惠 憾愍 惆悵 怏惆
思惟 懷念 惟懷 愉思惟懷 思想 慘思想 憾懷 思懦 憙憲 憲忝愍

慢懼　怙恃　悟慮　極悔　惪惜　恤惪　慄恤　志慎　志恤　㦗慎　志懇

慕念　慮懷　怕懷　恤惪　忏㦿　懽愓　思慰　憸愓　懿懿　慁憸　忠恆

忠懇　慓懇　慓念　悝念　慈悝　懇急　懷慈　憬慈　懦懦　慧懽

慶憊　怪慈　慢懈　懈息　急慽　念念怨　急念　十念　急怨　急惰　惕憧

悝懦　恍慈　恍懦　懦懦　忼惏　懃寒　譬寒　戚恨　恨怩　戚忝　恨忝

憒氣懨　氣懯　憎忌　悄恚　悁怒　懟恨　恨恚　怨恚　怨悁·怨懟　懟怨

慍悁　恚怒快　慍忿懟　怵恨　悵怵懟恨忿懟　嫉恨　慓懟　懟懟　協恚

惰憒　惰闊　惆悵　慄慈　悖慘　悽愴　惆悖　惆怛　悲惆　愴惻　惻惜

悲慭　懇懇　慧懸　怪忧　忧慈　悽戚　恩慨　慇忻　悁慇　悔恚　懵懇

憾忻　懵惕　惕恚　慽戚　忱戚　惪懰　怮怡　愚慤　惮怜　愚惰

慗　懥慈　懰慁慈　悸惕慈恚　忏恒　忡怡　忡惪　忡慨　惰慨　惰悖　惰

懰　情慽　惪感　慝恩　慝闊　恇惶　恐懼　悍悍　恐懼　慴懾　懾怵　怵

惕　惕慈　慈悻　悻惏　悻慈　怖惕　愁惰　惰慈　慕慕　恥悏　忝

悏　慈悏　慈怍　懦愛　懰懦　忘懋　慮慄

水部

水準　漾漾　漢滅　洄渭　灞海　漢海　洚洪　衍濞　州淳　淸淸　淸淑

沁洛　滑洛　滲測　濤湯　江沱　沚淸　沈潒　沖滕　沖涌　沖汎　浩沆

潘浩　洸況　波瀅　波瀾　瀾漣　潤淪　漂浮泛　濫泛　潭回　潭浴　洞淵

潛 洞流 涌洶 浴滑 汐澈 瀾洗涸渴濂 涸濂 瀾洗渴 測澈 湜澈
冰澈 臥渠 激清 湜清 測狐 涸涸 涸流 澈洗 澈瀾 汪測 困瀾
涌滿 滄濂 潭淳 測澤 濂決 淫閱 淫濊 涌滅 澤海 淳淫 淵淳
涅淳 淫溜 泡淫 瀆決汗 清瀆 瀆浦 浦汗 涸汗 涸清 汪洲島 汜
滙 汜泡 淳榮 濱淫 滔池 漆咽 淳瀆 漆渠 瀰濂 灌注 滿注 沃
汪 滑淫 清汎灑 滔瀰 瀰涉 潛涉 瀰渡 淦滔 泛泳 浮泳 浮涸
涸淳 砆瀰 蓼浮滑 湛沈 湛灌 澤休 澤沃 澤渡 瀰決 澤涑
清淦 淒淳 對汪 濩沃 濂氾 濂沛 漫瀰 澤濛 激濛 滔通 滔瀰 澤淳
瀆溶 滲滙 定滙 滙瀝 滙涸 瀝滙 瀝洛 瀝滔 瀝滯
汎漸沈 沈涸 涸瀰 清漸 滴滲 清沈 渴沈 洞濂 濂渴 洛沈 漱
淫 淫瀆 潤淳 汪淳 汪澤 汪瀰 汪瀰 淳瀞 湯淒 淒淒 淳淒 沈滔 沐
瀰 漸汰 瀰漸 瀰淒 淒淒 淒濬濬 瀝澡 濂淒 滔瀰 汗瀰 汗瀰
瀰漸淒 淡淳 淒渝 渝澤 縣載 涼縣 淒決 液汁 洒滌 漸汁
淳汁 溯潭 潭漱 洞瀰 淳瀰 沐沫 沐浴 洗浴沫 洗澡 盥沫 浴
滌 柔淳 汲淳 淋決 滌沈 濯澡 淶濯 淶浴 瀝汎 潛態 港潛 泣
罪 淒四 瀰淶 渝汙 津渙

乚部　明昳

巜部　巟汪　𢦏巛　巛洛　巛肖　侃沇

泉部　灥原　泉原

永部　永羕

谷部　谿谷　䜭豅　豁睿　濬浚

仌部　仌凝　冷凜　凊滄　仌凍　凌縢　凍凋　凍冬　冶凘　涸凜　涸寒　凓瀨

雨部　雨雷　雹霆　雷霄　雷霰　霰霓　靁雷　零霽　零雷　霹靂　霰溟　霓霙

霚雷　霖霝　霙霖　雷靈　雨霸　霅霅　霈霙霹霰　雩靈　雷霖　雷霖　霸

雲　霹靂　雷扇

魚部　鰅鰕　鮪鯉　䱛鱓　鮪鰱　鯇鮥　鱓鯀　鱣鮮　鮦鰋　鰊鱄　鰨鰥　鯁鱶

鰼鮔　鱷鰥　鰫鯆　鯰鰹　鯰鮎　鰤鮀　鰭鮨　鯯鯽　鰗鯨　鮭鯀　鯊鮗

鮐鮚　鯀魴　鯛鰲鱆　鱆鮁

龍部　龍寵　寵龕

非部　非靡　靠至

卂部　卂煢

至部　至臻　臻臺　至臺

西部　西棲

鹵部　鹵[illegible]　鹹鹽

鹽部　鹵鹽

戶部　戶康　扉扇　戾閑　扆闌　扃闢

門部　閭房　闉閉戶　閟戶　閨扇　閤闔　闌戾　閎閑　閘閶房　闐闔　閶戶閉闔

閉　闌尻闔　闔尻　闢扉　闓閉　闞闆　闥楣　閑枅　闢庫　闑闢　闕闢

闌闢　閉閨　閨闌　閼闔　閱閑　闚閉　閒闢　閡閂　閒闡　閣閂閣闡　閹

閃　闖闆　两坤　閬穴　閟实　闐閲　闞窴

耳部　聃聑　聒耽聽　耿頣　聯聊　聖聽　聽聽　聽聆　聝聽　聑聝　聖聲　聞聲

閒聆　聞聘　聘聽　聘聖　聲聲　聵聲　聹聵　聵聲　聹聯　聛聵　聅膟

聵聵　聛聵聲聀聵聯　聶聝

匝部　匝配

手部　拇指　攕掔　摳攈　摔擦　捦拑　琴攥　搯擢　搴攡　搉拔　捘排攟抵　捘

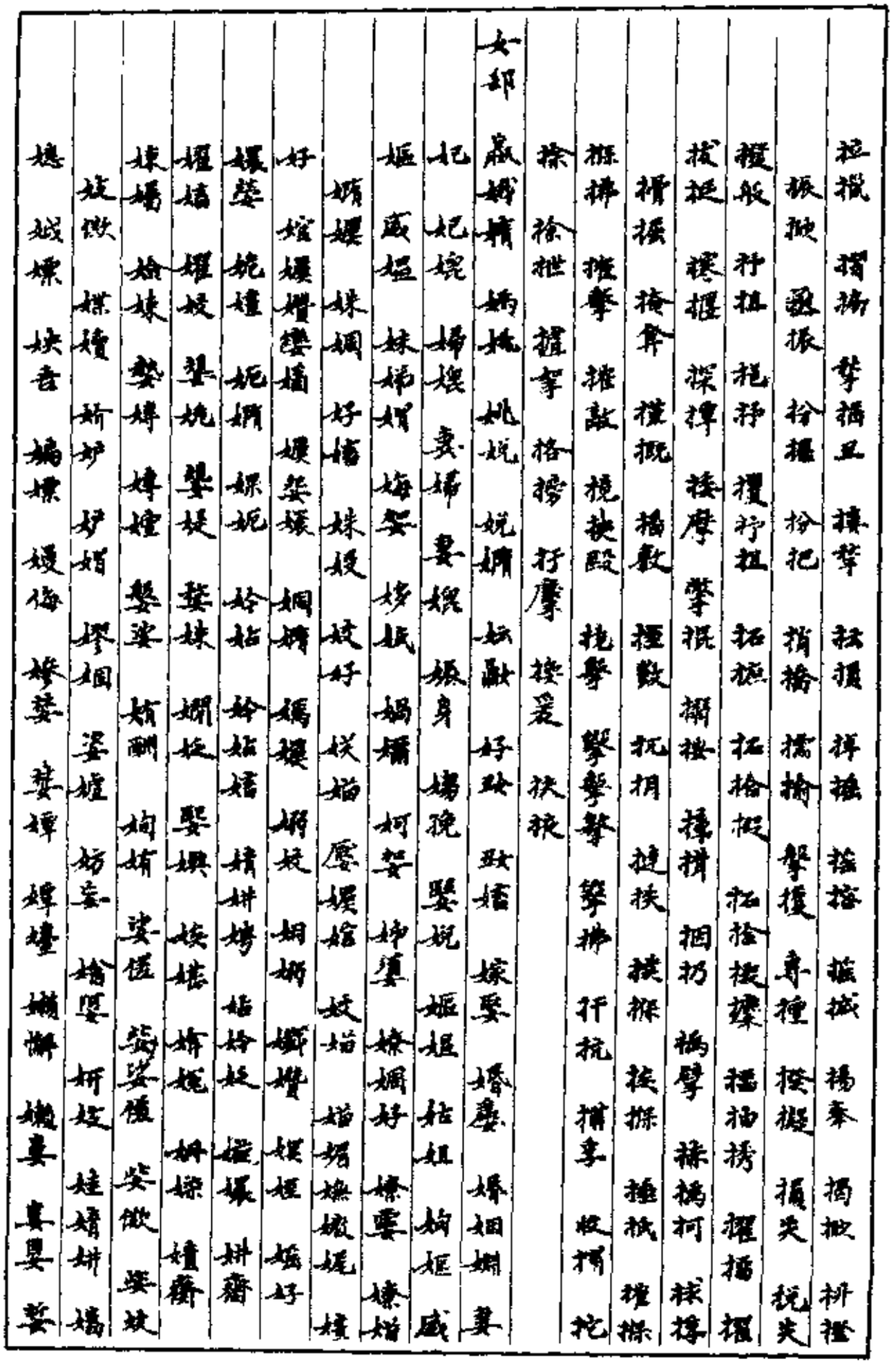
搻　摧折　攡撼扛　撼控　捘撟控　敊歔　扶持　拑揲　摯丮　籥拴　拴揲

據丈　搨拊　攎捫　抉拑　嘼攫　擎攤　搮摇　搨抳　把握　捷攜　攜摯

抓拈　掎掖　摩抑挖　揗掾　拊掾　掐拊　捋采　措插　掎揮　捉捱　梴捭

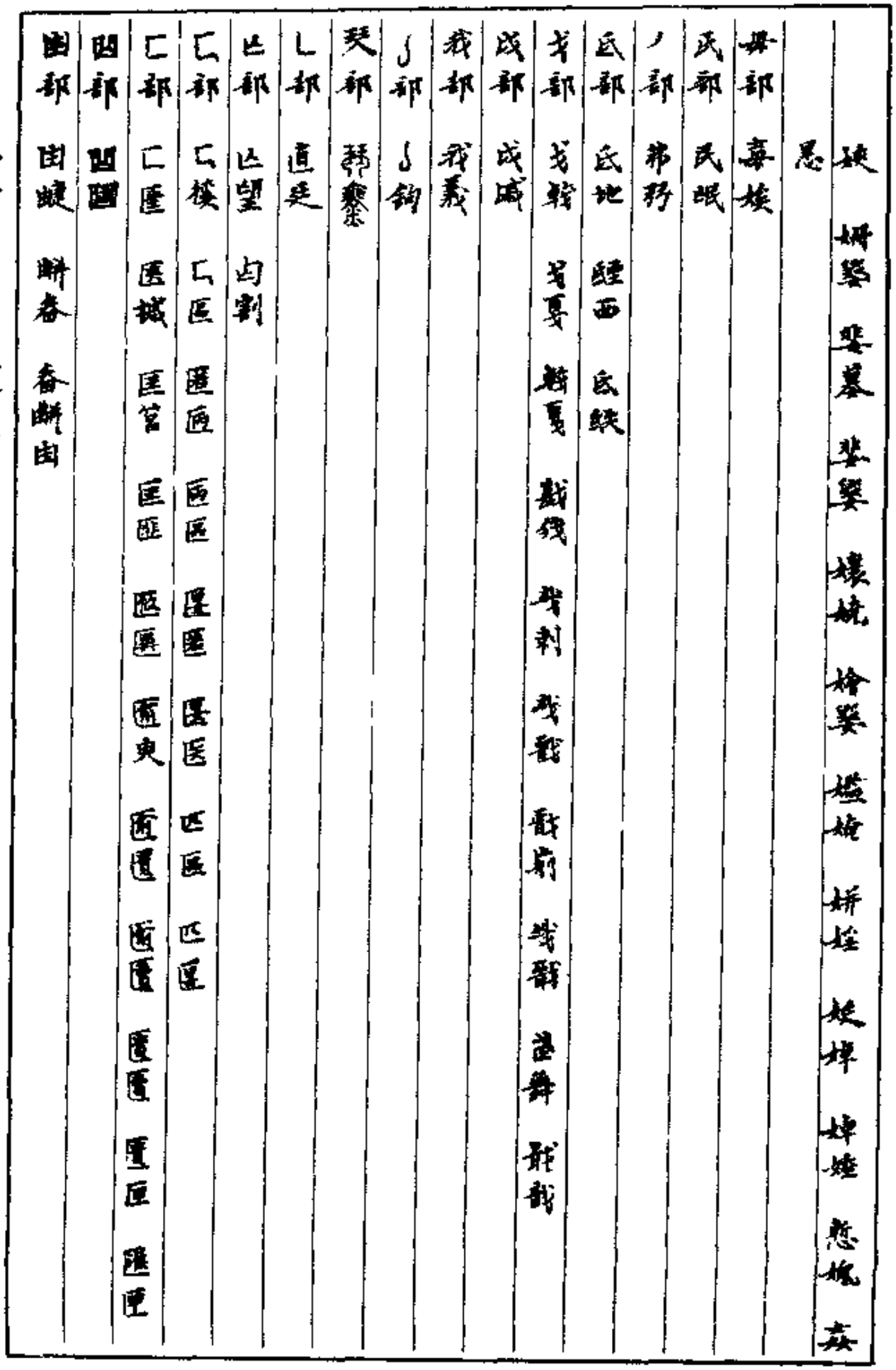
揄摵　揗抑批　摵捽　㧗扫　拂桀　搒抱　承拳　摧搉　摧攏　拔捷　裯

摭　攎搁掎揩　投擅　拎摇　挑撓摟　挑扶　撓摟　括搰　撟抒　搖撟　搖



拉揪 揹揚 拏搦 耳攝 拭擤 揖擐 搖撼 搗拳 揭撥 拚撞
振撥 發振 拾擢 扮把 指揩 攜揹 擊擭 身種 接擬 攜失 脫失
擭般 抒拉 抱抒 擭抒拉 招掐 抓拾 掘拾掘據 搖抽撈 擢擢
拔挺 褰擢 探摔 接摩 擎抿 擲拽 揮揹 捆扔 搗擊 揉搗柯 梳撙
揹振 掩拿 擢概 搗數 擢數 抗捐 提扶 挾探 按探 捶械 擢探
探拂 推擊 推敲 挽挾殴 挽擊 擊擊擊 擊拂 扞抗 揹拿 收揭 抗
探 捨拙 握拿 格撈 抒摩 接爰 扶挽

女部 嫩嫋嬾 媧媿 姚娩 娩嫻 娩融 妧融 好妙 致婚 嫁娶 婚麼 婦姻 姻妻
杞 紀娩 婦嫂 妻婦 娶婦 娠身 媒挽 娶娩 娠娠 娠娠 拈姐 姻娠 感
娠 感娠 妹娣 婦姻 海娶 妙娠 媧媧 柯娶 姊娶 婦姻好 標要 標婚
婿嫂 妹姻 好婚 妹授 授好 扶婚 麼嫂婚 妓婚 婚媚 媚媧 媧感 感
好 婚嫂 增變婚 嫂娶嫂 姻婿 媽嫂 婿妓 姻婿 婿增 嫂娠 娠好
孃娶 妧嬋 妃婿 嫁妃 妙姑 妙姑婚 婿妙妓 婿娠 娠婚 婚婦 婦
擢婚 擢妓 娶妧 娶妓 娶妓 娶妹 姻妓 娶娠 娠娠 娠婚 婚婦 婦
婚婚 婚妹 妹婚 娶婦 婦婚 娶婚 婚酬 姻婿 娶妧 娶妓 妓婚 婚
妓歡 嫁婿 婿妒 妒婦 娶姻 娶婚 妨妻 婚嫂 婿妓 妓婿 婿婚 婚
媳妧 嫁妻 婦嫁 媛侮 娶娶 妻婦 婦嫂 妻嫂 嫂婚 婚婦 婦婚 婚



㚔	㚔
㚒部	㚒部
㚒	㚒
民部	民部
民	民
丿部	丿部
弗	弗
氐部	氐部
氐	氐
戈部	戈部
戈	戈
戉部	戉部
戉	戉
我部	我部
我	我
亅部	亅部
亅	亅
乀部	乀部
乀	乀
乚部	乚部
乚	乚
匕部	匕部
匕	匕
匚部	匚部
匚	匚
匸部	匸部
匸	匸
匹部	匹部
匹	匹
匿部	匿部
匿	匿

瓦部 甒甀 缶瓶 甄匋 盎甂 瓷甖 罃甕 甑甗 甐瓶
弓部 弭弛 弧弓 弶弩 弛弢 弦弩 彈發弩
矛部 矜柄
殳部 𣪊𣪘
糸部 幽幺 糸細 縴繭 緒絓 紬繭 紵紵 紙絮 緝緁 紕紲
統緒 類絲 紀別 繼續 績繢 繢繪 績緩 繅繰 經緯 繙繹
緩緧 緩紓 緪纼 織細 縒繕 縫縮 紊緐 給級 約糸
綦纏 纏紛 統綠 緣緣 結縛 締結 縛編 緎細 顧緒 紳紲
緒帛 終總 緟紀 繒綀 綀綢 桃綺 綽綈 綺綮 綢繆 繪綢
繪繡 總纏 綃綀 紲絑 繒綪 提縹 紈紱 縹縛 侠纓 紖紳
紆綀 紱縩 綮緘 縷綫 綫縷 綫綠 糸縫 綀縛 縛綴 縫綴
紕綀 綴緤 紲繕 緣紉 紉編 縈紃 縢緘 綦縷 維綮 紙鞴
紖綰 綰結 結紖 紖糾 縼縻 綽絳 纏緣 緣緻 緻紕
紕紱 緑綀 封緬 綀緧 紖糾 縼縻 綽絳 纏緣 緣緻 緻紕
繫罣 絡絮 絮緶 結紱 絮侀 結紋 績纏 纏綀 綀緣 緣紕
紆紱 緞褲 屐履 屐緧 緧綱 縼綱 緷緣 緣紱 紱緶
素部 素縈 縈約 約綸 素縛 縛縼
絲部 纖靴

虫部 蝗蜮蝨 蜥易 蠙蚖 蜴蛭 蛾蛭 蚋 禹 蠆 蠆 蜥 蜴蛭 蠙螺 蠆戴
蛺蝶 蛸蠭 蜩蚚 蜩蜵 蜵蝉 蜩蜵 蜵蝉 蜩蜵 蜵蝉 蜩蜵 蜵蝉 蜩蜵 蜵蝉
蠻閩蚚 蜩蠙閩

蛙部 蛙蠅 蠪蠪 蠪蠪 蠪蠪 蠪蠪 蠪蠪 蠪蠪 蠪蠪 蠪蠪 蠪蠪 蠪蠪 蠪蠪

蟲部 蟲蠭蜂

風部 風鳳 颸颱 颯颯 颯颯 颯颯 颯颯 颯颯 颯颯 颯颯 颯颯 颯颯 颯颯

龜部 龜龜 蠎蠉 龜龜 龜龜 龜龜 龜龜 龜龜 龜龜 龜龜 龜龜 龜龜 龜龜

卵部 卵𣏌

二部 二式 二地 凡鳳 亘堵

土部 地墜 地武 地坤 坤垓 埃垂 埃塌 地圻 均坪 塌墩 埴堇 堇垚 壤
壤圯塌 壞垚 垚塊 垣堵 堵圃 堵壁 塌坑 塌壞 堵窴 廣壹 壹
壹塿垚 壁墟 墠墝 壁塌 阺提垣 提土 碑坑 城商 城墉 墉廓
墉堞 土墠 墠墂 墂垓 垓鳥 垓江 垓墉 墉壑 壑空 型埤 埤訐
埤前 荃樞 垀型 墩墝 墩墜 墠壑 墝墜 墜語 埤型 墠圳 垠圻
墨塊記 垈時 型塞 墜阬 埂阬 埂墟 墜毀 毀壞 埃塊 塵壞 塏
聖 圩堊塵 墜埃壇 塗澱 濁垢 坏垚 垤垢 垤場 桃埜 桃墳 堋墳

墓墳

垚部 垚阬

基部 基艱 艱難

里部 里釐 里野

田部 畸畸 畸十 畺畺 畺界 畮畝 畝徑 畝陌 畷畛 畛十 畛十 畤壇 畺當 疇雨 町畽

黃部 黃鍾

男部 男舅 男甥 甥舅

力部 勛勛 勛勳 勳勞 勛勞 勞勩 勩勞 勛勝 勝勞 勛勝 勛勉 勛務 勉勳 勳勳 勞勝 勞務 勠勳 勞勠 勠勞 勠勞 勠等 奏勳 勳勠 勳加 劼勳 勳勞 勳劼 募勉務

易部 易場

金部 銀鑌 鍚劊 鐵鍦 鐵錯 鍦鑒 鑒刃 銷鍡鎔 鋌鎬 鎬鍦 鍦鑒 鑒曲 鑒盂 鐳鎬銚 錠鍡鍾 鍾錠 鏡鑄 鎔鋌 鋌鐵 鑿鑿 鋌鈍 鋌鐳 鈕鈕錢 鐳鑿 鑌鑿 鋌鋌 鋌鎮 鋌針 針釵 鍾鎬 鈍鍾 鎬鐳 鎬鍡 鍡鍡鋌 鋌鍾 鍾鋪 鍾鋌 鋌鐳 鐳鍾 鍾鍾 鍾鋌 鋌鋌 鈍鋌 鋌鈍 鈍鋌鈍 鈍鋌 鋌鐵 鐵鍡 鍾鍾 鍾軒 鑿鈽 釵爵

鉅鏤 鋼鈍

几部 凥居 処處

且部 且廚 且觛

斤部 斤斧 斧斯 斫斧 斲斷 斷斲 斲析 斸鬥 斯所新 斷䜵

斗部 料良 斟斛 斟勺 料料 斠槩

矛部 矠稂 矜矛 矜杻

車部 轁軿 輕軺 輅輛 輖軞轂 車輯 輷轙 軨輽 轐轂 軔轃 軎轊 轄轃

輶軑 軥轅 轘軏 轙轍 轟載 軾範 軭輸 輞轉 輠輸 軋報 輟轃

斡轐 篆輌 輗軖 輂輦 輦輓

𨸏部 𨸏氏 𨸏眥 𨸏縣 陵陸 阪陂 陂阪 阪岸 阪隅 阻險 陰陽 阬陮

阮隗 陙磊 隋陵 陟隥 陲陝 陷凶 陷坎 隤隊 隕石 隕隊 隕隤

隓阤陊 阬坡 防隤 陡防 陡墜 陡隤 阬隍 𨸏附 隘阸 阸隔 阸隱

隔障 隱障隔 陝隈 隕阡 陳陣 除阼 除陛 陵階 際障 隊垣 隃

隤隊

𨺅部 𨺅隘 隘阬 陖陖

宁部 宁貯

九部 馗頯 逵道

癸部　蹂蹢跳
喜部　歎狩
甲部　甲兜
戊部　戊戚
己部　己巹　己巽
辛部　辛辠　辛辜　辛辥　辛辭　辭𤔔
子部　子孳　孺穀　穀孤
孨部　孴簪
𠫓部　𠫓育
丑部　杻䐤
寅部　寅胂
午部　牾啎
申部　臾抴　臾捈
酉部　酒酎　醞釀　釀酴　醲酮　酮醠　醴醪　醲醇　醲醉　醹醉　酎醹　酎酱　醇
醻酓　酤醻　酖配　酨酨　配酨　酌醮　醋酢　酌吮　醻醻　醻醋　醻酬
醅𣀮　酣酖　醧醵　醵醢　醲醉　酌酒　酋醵酌　酋莤　醱酸　酢截　醶醆
酸醃　醢豚　醬醢　牆醬　醴醬　醵醻

說文解字六書表第六見

[General Information]
书名=说文解字六书疏证　　（八）
作者=
页数=546
SS号=0
出版日期=